

www.eksegersi.gr



ΒΔΟΜΑΔΙΑΤΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 741 - ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2013

1,30 ΕΥΡΩ

**Υπουργοί-δικτάτορες
για να διώξουν
δεκάδες χιλιάδες
από το δημόσιο**

ΣΕΛΙΔΑ 3

Δουβλίνο III και νέο Eurodac
**Εφιάλτης για όσους
ζητούν πολιτικό άσυλο
(και όχι μόνο)**

ΣΕΛΙΔΑ 4

**Προδιαγεγραμμένη
εξέλιξη οι νέες
καταστροφικές
δασικές πυρκαγιές**

ΣΕΛΙΔΑ 8

**Ο Σ. Καλαφάτης
κουρέλιασε ακόμη
μια φορά την αστική
νομιμότητα**

ΣΕΛΙΔΑ 5

Κυνική ομολογία Στουρνάρα
**Στόχος τους η πλήρης
κινεζοποίηση**

ΣΕΛΙΔΑ 7

Ναυτεργάτες
**Στο έλεος των
γκάνγκστερ της
θάλασσας**

ΣΕΛΙΔΑ 7

Μαύρος Αύγουστος



Μαύρος Αύγουστος

Ο φετινός Αύγουστος είναι κατάμαυρος. Όχι μόνο γιατί η πλειοψηφία των εργατικών οικογενειών δε θα καταφέρει να κάνει ούτε λίγες μέρες διακοπές, αλλά και γιατί εκατοντάδες χιλιάδες εργαζόμενοι στο δημόσιο θα ζήσουν με την αγωνία της διαθεσιμότητας και της απόλυσης.

Λίστες πάνε κι έρχονται καθημερινά στις εφημερίδες, που κάνουν διαγωνισμό τρομοκράτησης εργαζόμενων.

Ο Μπτσοτάκης, με το ύφος παχύδερμου που έχει καθιερώσει η φαμίλια του, δηλώνει πως θα μπει σε διαθεσιμότητα μόνο το 4% των εργαζόμενων και θα απολυθεί το 2%, οπότε δεν τρέχει και τίποτα! Ένας πορφυρογέννητος, που δεν έχει ιδρώσει παρά μόνο στα γήπεδα τένις του Εκάλη Κλαμπ, τολμά και μιλά με τόση ιταμότητα για ανθρώπους που ζουν τις φαμίλιες τους με το μισθό τους.

Ένας υστερικός πρώην τηλεπλασιέ βιβλίων, που μέχρι πρότινος ακκιζόταν ως Μπουμπούκος στις life style εκπομπές, ανέλαβε να ολοκληρώσει το έργο της κατεδάφισης του δημόσιου συστήματος Υγείας, ξεπερνώντας και τον περιβόητο Α. Λοβέρδο.

Κι ένας άθλιος πρώην εφοριακός, με ύφος ιεροκήρυκα της δεκαετίας του '60 ανακοινώνει κάθε μήνα μείωση της ανεργίας, όταν οι ίδιες οι επίσημες κρατικές στατιστικές δείχνουν το αντίθετο, ενώ προετοιμάζει το έδαφος για μια νέα σαρωτική επίθεση σε ό,τι απέμεινε από την Κοινωνική Ασφάλιση.

ΟΛ' αυτά, όμως, έπρεπε να τα περιμένουμε. Είναι η φυσική πορεία των πραγμάτων. Η ανάπτυξη και το βάθεμα της κινεζοποίησης του ελληνικού λαού, που αποτελεί την πεμππουσία των Μνημονίων.

Η άμυνα απέναντι στα κύματα της αντεργατικής και αντιλαϊκής επίθεσης μέχρι στιγμής υπήρξε αναποτελεσματική. Τελευταία, δε, είναι και άσφαιρη. Κι αυτό, επίσης, αποτελεί κοινό τόπο για όλους και όλες. Το να το επαναλαμβάνουμε συνεχώς όχι μόνο δεν δίνει λύση, αλλά αντίθετα διογκώνει τα κύματα της απογοήτευσης και της πτωπάθειας.

Το ζήτημα είναι ν' αναζητήσουμε τις αιτίες, που δεν είναι παρά η απόλυτη ανοργανωσιά της εργατικής τάξης, η υποταγή στην αστική νομιμότητα, η «ανάθεση» στις αστικές συνδικαλιστικές και πολιτικές ηγεσίες, που αποτελούν την πέμπτη φάλαγγα του συστήματος, η οποία υπονομεύει, παραλύει, διαλύει, παράγει μόνο ήττες.

Αυτά είναι που πρέπει να μας προβληματίσουν, αυτά είναι που πρέπει ν' αλλάξουμε, αντί να δίνουμε βάση στα παχιά λόγια εκείνων που υπόσχονται «καυτό Σεπτέμβρη». Το μόνο καυτό που γνωρίζουν αυτοί είναι η γεύση του τσίπουρου που απολαμβάνουν στα ουζερί και τις ταβέρνες.

Ας αρχίσουμε να χτίζουμε τη δική μας ταξική οργάνωση, αν θέλουμε να φύγει το μαύρο από τη ζωή μας.



■ Υπό τον έλεγχο των μπάτσων

Το ΣτΕ βρήκε συνταγματικό και το προεδρικό διάταγμα για τον περιορισμό των διαδηλώσεων, το οποίο έχει δημοσιευτεί από τις 15 Ιούλη στο ΦΕΚ και προβλέπει: «Οι συναθροίσεις διεξάγονται κατά τρόπο που δεν διαταράσσεται παρά στο μέτρο του απολύτως αναγκαίου η οδική κυκλοφορία και η κοινωνικοοικονομική ζωή της πόλης. Σε πόλεις με πληθυσμό άνω των εκατό χιλιάδων κατοίκων δεν επιτρέπεται η κατάληψη ολόκληρου του οδοστρώματος και η πλήρης διακοπή της κυκλοφορίας των οχημάτων από ιδιαίτερα μικρές, σε σχέση με τη σημασία της συγκεκριμένης οδού για την εξυπηρέτηση της οδικής κυκλοφορίας και της κοινωνικοοικονομικής ζωής της πόλης, συναθροίσεις. Η εκτίμηση περί του ιδιαίτερα μικρού μεγέθους της συναθροίσης και η δυνατότητα περιορισμού της σε μέρος του οδοστρώματος ανήκει στον αρμόδιο Αστυνομικό Διευθυντή, ο οποίος εκδίδει σχετική απόφαση την οποία γνωστοποιεί άμεσα στους ενδιαφερομένους».

Εκείνο που περιμένουμε τώρα είναι πότε θ' αρχίσουν τα «όργανα». Πότε, δηλαδή, θα εμφανιστεί ο βαθμοφόρος μπάτσος και θα μας πει ότι πρέπει να διαδηλώσουμε στο πεζοδρόμιο, διότι έτσι κρίνει αυτός.

■ Στα ψιλά

Αλήθεια, γιατί πέρασε εντελώς στα ψιλά η αποκάλυψη ότι το φορολογικό νομοσχέδιο το συνέταξε ο Greeten Michielse, Tax Advisor (Φορολογικός Σύμβουλος) του ΔΝΤ; Η αποκάλυψη έγινε μετά την ανάρτηση στο διαδίκτυο, όπου δεν πρόσεξαν και άφησαν το ηλεκτρονικό ίχνος του συγγραφέα. Το εν λόγω στέλεχος του ΔΝΤ αυτή τη δουλειά κάνει και έχει συντάξει φορολογικά νομοσχέδια για χώρες όπως το Πακιστάν, η Υεμένη, η Συρία, η Αρμενία, η Τανζανία, η Λετονία και άλλες!

Ρητορικό είναι βέβαια το «γιατί;». Και οι φυλλάδες και περισσότερο τα ραδιοκάνала λειτουργούν σαν ντυντούκες της κυβερνητικής προπαγάνδας. Κορυφαία ντυντούκα, βέβαια, το Mega, το οποίο το ακούς και νομίζεις πως επί μία ώρα ακούς τον κυβερνητικό εκπρόσωπο να κάνει ανακοινώσεις. Δεν τηρούν πια ούτε τα μικρά προσηχήματα που τηρούσαν παλιότερα.

■ Κοτούλες

Πού είναι εκείνοι οι δήμαρχοι, που θα παρέδιδαν τα κλειδιά στην κυβέρνηση, δια-



μαρτυρόμενοι για τις διαθεσιμότητες; Στα γραφεία τους αραχτοί, όπως και πριν. Βεβαίως, η ΚΕΔΕ αποφάσισε να κάνει προσφυγές στο ΣτΕ και στα «αρμόδια Ευρωπαϊκά Δικαστήρια». Ισως και να τις έχει κάνει, αν και αμφιβάλλουμε και γι' αυτό. Σε κάθε περίπτωση, οι δημαρχαίοι κάθησαν σαν κοτούλες στ' αυγά τους και τα κλοσάνε. Όχι ότι περιμένανε τίποτα το διαφορετικό, αλλά μερικοί το 'παιξαν πολύ νταήδες, γι' αυτό και τους θυμηθήκαμε μέρες που 'ναι.

■ Κέρδη με ουρά

Κέρδη 9 δισ. ευρώ από την αγορά ελληνικών κρατικών ομολόγων στη δευτερογενή αγορά κατά την περίοδο μεταξύ 2009 και 2012 και συνολικά περίπου 80 δισ. ευρώ από τις αγορές κρατικών ομολόγων των χωρών της περιφέρειας, αναμένεται να έχει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, όπως εκτίμησε ο διευθύνων σύμβουλος της γερμανικής «Allianz» Αντρέας Ούτερμαν, σε άρθρο του στους Financial Times. Όπως σημείωσε ο γερμανός μάντζερ, η ΕΚΤ παρένβαινε αγοράζοντας ομόλογα, τα οποία «διακρατούνται τυπικά έως τη λήξη τους και έτσι η κύρια πηγή των κερδών της θα είναι οι τόκοι που θα εισπράττει, με την προϋπόθεση ότι δε θα υπάρξει κάποια χρεοκοπία». Θυμόσαστε, ασφαλώς, ότι η κυβερνητική προπαγάνδα παρουσίαζε αυτές τις παρεμβάσεις σαν «σωτηρία» της χώρας.

■ Παπαγαλάκια

«Είναι κάτι παραπάνω από σαφές ότι η αμερικανική πλευρά θα πιέσει με ό,τι μέσο μπορεί το Βερολίνο. Το ΔΝΤ θα εντείνει τις πιέσεις του σε ό,τι αφορά τη βιωσιμότητα του δημόσιου χρέους στην Ελλάδα, την Πορτογαλία και όπου αλλού χρειασθεί (...) Η αμερικανική παρέμβαση θα εκτυλιχθεί ανάμεσα στις γερμανικές εκλογές του Σεπτεμβρίου και τις ευρωεκλογές της άνοιξης». Αυτά έγραφε στις 23 Ιούλη η «Ημερησία»

του ομίλου Μπόμπολα, για να προπαγανδίσει τη σπουδαιότητα του ταξιδιού του Σαμαρά στην Ουάσιγκτον.

Όμως, δεν είναι μόνο τα παπαγαλάκια της κυβερνητικής προπαγάνδας, είναι και οι παπαγάλοι του ΣΥΡΙΖΑ. «Όσον αφορά στην επίσκεψη του Αμερικανού υπουργού Οικονομικών κ. Λιου, ο κ. Σαμαράς δεν προοπάθησε ούτε κατ' ελάχιστο να αξιοποιήσει τις όποιες διαφοροποιήσεις της αμερικανικής πλευράς έναντι της Γερμανίας στα ζητήματα οικονομικής στρατηγικής», δήλωνε την ίδια μέρα ο Π. Σκουρλέτης, αναφερόμενος στην επίσκεψη του αμερικανού υπουργού Οικονομικών στην Αθήνα. Είναι πολλοί, λοιπόν, αυτοί που προσπαθούν να καλλιεργήσουν τον φιλοαμερικανισμό (ή αμερικανοδουλεία, όπως είναι το ορθότερο) στον ελληνικό λαό.

■ Χωρίς σχόλια

«Σοκ υπερφορολόγησης δέχθηκαν το 2012 περισσότεροι από 4.800.000 έλληνες μισθωτοί και συνταξιούχοι καθώς διαπίστωσαν ότι ενώ η φορολογία τους αυξήθηκε δραματικά, τα εισοδήματά τους διαρκώς συρρικνώνονται σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια. Το μέσο δηλωθέν εισόδημα των μισθωτών και των συνταξιούχων μειώθηκε κατά περίπου 18% σε σύγκριση με το 2011. Όμως, την ίδια στιγμή, η μέση φορολογική επιβάρυνση για μισθωτούς και συνταξιούχους αυξήθηκε κατά 52%. Περισσότεροι από 1.100.000 μισθωτοί και συνταξιούχοι δήλωσαν πέρυσι στην εφορία μέσο ετήσιο εισόδημα κάτω από το όριο της φτώχειας, δηλαδή περίπου 6.000 ευρώ ή το μήνα 500 ευρώ. Σε σύνολο περίπου 5.500.000 φορολογικών δηλώσεων, 7.011 φορολογούμενοι δήλωσαν εισοδήματα από 98.000 έως 150 εκατ. ευρώ το χρόνο».

Αυτά τα έγραψε η πιο έγκυρη κυβερνητική φυλλάδα (Τα Νέα, 23.7.13) και εμείς δεν χρειάζεται να προσθέσουμε τίποτα.

Υπουργοί-δικτάτορες για να διώξουν δεκάδες χιλιάδες από το δημόσιο

Είναι γνωστό από καταβολής ελληνικού κοινοβουλευτισμού, ότι οι κυβερνήσεις εκμεταλλεύονται τα καλοκαίρια για να περνούν αντιλαϊκά νομοθετήματα. Από την άποψη αυτή δεν πρωτοτύπησε ο Κ. Μητσοτάκης, με την τροπολογία που εισήγαγε στο νομοσχέδιο για τα αυθαίρετα, η οποία δίνει τη δυνατότητα στους υπουργούς να διαμορφώνουν όπως θέλουν τους οργανισμούς των υπουργείων και όλων των δημόσιων φορέων, απολύοντας χιλιάδες εργαζόμενους. Ούτε είναι η πρώτη φορά που κουρελιάζουν το αστικό Σύνταγμα, εισάγοντας μια τόσο σημαντική τροπολογία σε ένα παντελώς άσχετο νομοσχέδιο.

Αν υπάρχει κάτι καινούργιο σ' αυτή την κατάπτυστη διάταξη, είναι η μετατροπή των υπουργών σε δικτάτορες που αποκρασίζουν ερήμην της Βουλής. Η προηγούμενη διαδικασία με τις χιλιάδες διαθεσιμότητες που προέβλεψε το τελευταίο πολυνομοσχέδιο δίδαξε τη συγκυβέρνηση ΝΔ-ΠΑΣΟΚ. Υπήρξε ένταση, υπήρξε γκρίνια, υπήρξε κίνδυνος διαρροών, οι υπουργοί αναγκάστηκαν να μπουν σε παζάρι με τους βουλευτές. Για να μην ξαναπεράσουν λοιπόν τα ίδια, αποφάσισαν να καθαρίσουν μια κι έξω. Μετέφεραν και τη νομοθετική εξουσία στην κυβέρνηση, η οποία θα αποφασίζει με Προεδρικά Διατάγματα, χωρίς να χρειάζεται την τυπική έγκριση της Βουλής και την ψυχοφθόρα διαδικασία που αυτή συνεπάγεται. Θα αποφασίζουν οι υπουργοί όχι μόνο για τις χιλιάδες διαθεσιμότητες και απολύσεις, αλλά και για καταργήσεις ή τροποποιήσεις νόμων!

Και βέβαια, ο κυβερνητικός λόγος, οι βουλευτές της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ, έσπευσε να ψηφίσει με ανακούφιση αυτή τη δικτατορική διάταξη, ακολουθώντας το ευαγγελικό «απελθέτω απ' εμού το ποτήριον τούτου». Αντί να ψηφίζουν αυτοί τις χιλιάδες διαθεσιμότητες και απολύσεις εργαζόμενων στο δημόσιο, έδωσαν μια γενική εξουσιοδότηση στους υπουργούς να το κάνουν εκείνοι. Ετσι, οι βουλευτές θα μπορούν ακόμη και να... διαφρονούν από τις στήλες του Τύπου και τα μικρόφωνα των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών. Να λένε -οι τζάμπα μάγκες- πως αν οι χιλιάδες διαθεσιμότητες πήγαιναν στη Βουλή, αυτοί τάχαμου θα τις καταψήφισαν! Το είπε και ο Στουρνάρας, οι βουλευτές έχουν κουραστεί από τη συνεχή ψήφιση πολυνομοσχεδίων. Καιρός, λοιπόν, να ξεκουραστούν, αφήνοντας τους ακούραστους υπουργούς να κάνουν τη βρόμικη δουλειά. Οι ίδιοι θα μπορούν να λένε στην εκλογική τους πελατεία: «Δεν το κάναμε εμείς, οι υπουργοί το έκαναν»!

Ενας εραστής της αστικής κοινοβουλευτικής δημοκρατίας θα παρατηρήσει πως ψηφίζοντας αυτή τη διάταξη οι βουλευτές αυτοχειριάστηκαν, αφού απεμπόλησαν δικά τους δικαιώματα και τα χάρισαν στους υπουργούς. Αυτά, όμως, είναι φιλά γραμμάτια για τα παχύδερμα των βουλευτικών εδράνων, που ενδιαφέρονται μόνο για την πολιτική τους επιβίωση και την κατά το δυνατόν μακροήμερευση της σημερινής Βουλής. Σημασία γι' αυτούς έχει να εξακολουθούν να θρονιάζουν τους κώλους τους στα βουλευτικά

εδράνα, να εισπράττουν το παραδάκι κι ας μην κάνουν τίποτα (εκτός από το παραμύθιασμα του «λαουτζίκου»). Σημασία έχει να μη σηκώνουν το χέρι για να ψηφίζουν διαθεσιμότητες και απολύσεις, αλλά να το κάνουν αυτοί μόνοι τους οι υπουργοί.

Και βέβαια, το άλλοθι στα διαδοχικά πογκρόμ κατά των εργαζόμενων στο δημόσιο θα προσφέρει το ΣΤΕ, που θα ελέγχει τα Προεδρικά Διατάγματα και θα δίνει την έγκρισή του. Το σύστημα θα δουλέψει μια

χαρά. Ο... συνταγματολόγος Π. Παυλόπουλος εξέφρασε με τον πιο χαρακτηριστικό τρόπο την ανακούφιση των βουλευτών που δε θα είναι αναγκασμένοι να ψηφίζουν τις απολύσεις (αλλά θα στηρίζουν την κυβέρνηση που θα τις κάνει): «Τι προτιμάτε; Να ερχόταν εδώ, που δεν χρειαζόταν, και να λέγατε εσείς "είναι αντισυνταγματικό" και "είναι αντισυνταγματικό" οι άλλοι ή να έχουμε το Συμβούλιο Επικρατείας, έναν αντικειμενικό κριτή, ο οποίος προειδοποιεί την Κυβέρνηση ότι "αυτό που κάνεις είναι αντισυνταγματικό, πρόσεξέ το";»! Τι χρειάζεται η Βουλή, όταν υπάρχει ο φερετζές του ΣΤΕ; Την ίδια ανακούφιση εξέφρασε, με απόλυτη ξεδιαντροπία, και ο «πολύς» Π. Κουκουλόπουλος, που δήθεν διαφρονούσε με τις χιλιάδες διαθεσιμότητες του πολυνομοσχεδίου: «Επίσης, επί της επίμαχης τροπολογίας που περνάει την αναδιάρθρωση των δημοσίων υπηρεσιών και οργανισμών από τη διαδικασία των προεδρικών διαταγμάτων, έχω καλυφθεί ήδη από προλαλήσαντες συναδέλφους. Προφανώς, τη στηρίζω!» Ετσι μπράβο, για να ξέρει ο κόσμος με ποιους έχει να κάνει. Ο «διαφρονών» με τις προηγούμενες διαθεσιμότητες Κουκουλόπουλος, εξουσιοδοτεί με ευχαρίστηση τους υπουργούς να αποφασίσουν από τώρα και στο εξής όσες χιλιάδες διαθεσιμότητες και απολύσεις θέλουν. Αυτός θα έχει καθαρά τα χέρια του από το αίμα των εργαζόμενων!

Ο Μαρξ, που είχε γράψει το μεγαλοφυές, ότι κάθε αστική δημοκρατία, ακόμα και η πιο δημοκρατι-

κή, δεν είναι παρά δικτατορία της αστικής τάξης, επιβεβαιώνεται για μια ακόμη φορά.

Περιττεύει ν' ασχοληθούμε με τη μπουρδολογία του υιού Μητσοτάκη, ο οποίος με δήθεν αθώο ύφος διαμαρτυρόταν για τις καταγγελίες της αντιπολίτευσης και έλεγε πως πάντοτε με Προεδρικά Διατάγματα καθορίζονταν τα οργανογράμματα των δημοσίων υπηρεσιών. Λες και παλιότερα υπήρχε ζήτημα δεκάδων χιλιάδων διαθεσιμότητων και απολύσεων, λες και παλιότερα είχε παραβιαστεί η μονιμότητα των εργαζόμενων στο δημόσιο. Ή λες και επιτρεπόταν με τόσο απροκάλυπτο τρόπο στους υπουργούς να γίνονται νομοθέτες και να καταργούν ή να τροποποιούν νόμους με Προεδρικά Διατάγματα, έχοντας μια γενική εξουσιοδότηση. Μ' αυτή τη διάταξη πέταξαν στα σκουπίδια το ίδιο το Σύνταγμα τους και μετατράπηκαν σε μια κυβέρνηση χούντας. Κι αυτό επειδή θέλουν να προχωρήσουν στα πογκρόμ των δεκάδων χιλιάδων διαθεσιμότητων και απολύσεων στο δημόσιο.

Χωρίς ντροπή, ο βουλευτής της συμπολίτευσης Κουτσογιαννακόπουλος, αντιλέγων στη σχετική ένσταση απαράδεκτου που κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ (αφορούσε την κατάθεση της τροπολογίας σε άσχετο νομοσχέδιο), είπε: «Έχουμε, όμως, και τον γενικό κανόνα, τον επιτακτικότερο όλων, αυτόν της εκτάκτου περιπτώσεως και ανάγκης». Σε τι συνίσταται η έκτακτη ανάγκη; Στο ότι πρέπει να προχωρήσουν στα νέα κύματα διαθεσιμότητων και απολύσεων!

Η τροπολογία που ο Μητσοτάκης εισήγαγε στο εντελώς άσχετο νομοσχέδιο για τα αυθαίρετα, προβλέπει κατά βάση τα εξής:

«*Η οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών, των αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, των αποκεντρωμένων διοικήσεων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου καθορίζεται με τους Οργανισμούς των φορέων αυτών, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού. Επίσης, μπορεί να καταρτίζονται ενιαίοι Οργανισμοί για κατηγορίες νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Κατ' εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 35 του ν. 4024/2011 μπορεί με τα ίδια προεδρικά δια-*

τάγματα να αντικαθίσταται, να καταργείται ή να τροποποιείται κάθε ισχύουσα διάταξη νόμου ή κανονιστικής πράξης, σχετική με την οργάνωση και λειτουργία των φορέων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου (...). Η κατάρτιση και τροποποίηση των Οργανισμών των φορέων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου βασίζεται σε εκθέσεις αξιολόγησης των οργανικών μονάδων τους που συνοδεύονται από περιγράμματα αποστολής και θέσεων, καθώς και από σχέδια στελέχωσης, τα οποία έχουν εγκριθεί από το Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης».

Οι υπουργοί, λοιπόν, με Προεδρικά Διατάγματα μπορούν να καθορίσουν πόσο προσωπικό πρέπει να έχει κάθε υπηρεσία (θέτοντας σε διαθεσιμότητα τους υπερίπλοτους και μετά απολύοντας τους μισούς), αλλά και να καταργούν ή να τροποποιούν ακόμη και νόμους! Εδώ πια το ίδιο το αστικό Σύνταγμα και η περιβόητη διάκριση των εξουσιών, θέμλιο υποτίθεται της αστικής δημοκρατίας από την εποχή του Διαφωτισμού, καταργούνται. Ο σκοπός αγιάζει τα μέσα. Πρέπει να απολυθούν χιλιάδες εργαζόμενοι στο δημόσιο, οι βουλευτές είναι «κουρασμένοι», οπότε εξουσιοδοτείται η κυβέρνηση να το κάνει.

Αν υπάρχει ένα ερώτημα, μετά και από αυτό το κοινοβουλευτικό πραξικόπημα, είναι πώς θα αντιδράσουν όχι μόνο οι εργαζόμενοι στο δημόσιο, αλλά ολόκληρος ο ελληνικός λαός. «Κάποια στιγμή» πρέπει... να καεί το πελεκουδί.

ΥΓ1: Οι νεοναζί εμφανίστηκαν δήθεν αντίθετοι στην τροπολογία Μητσοτάκη. Ο Κασιδιάρης, όμως, υπήρξε αποκαλυπτικότητας: «Τέλος, όσον αφορά την τροπολογία που οδηγεί σε χιλιάδες νέες απολύσεις, εμείς ήμασταν οι πρώτοι εξ αρχής όπου και στο πρόγραμμά μας ταχθήκαμε φανατικά κατά της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων. Το ίδιο λέμε και τώρα: "Εξω οι επίορκοι". "Να πάνε στα σπίτια τους οι κοπανατζίδες, όσοι δεν πατάνε το πόδι τους στην υπηρεσία!». Και στη συνέχεια, υπερασπίστηκε μόνο τους δημοτόμπατσους! Πολλή ώρα αργότερα, συνειδητοποιώντας τη γκάφα, ο Κασιδιάρης ξαναζήτησε το λόγο για να πει ότι η τροπολογία «είναι ηθικά απαράδεκτη και γι' αυτό πρέπει να αποσυρθεί πάραυτα»!

ΥΓ2: Η ΔΗΜΑΡ, που η θεσμολαγεία της τρέχει από τα μπατζάνια, θεώρησε ότι η τροπολογία δεν είναι απαράδεκτη! Οτι καλώς εισήχθη σε άσχετο νομοσχέδιο! Και εισήχθη καλώς, όπως είπε ο ΔΗΜΑΡίτης Αναγνωστάκης, διότι τη συνυπογράφει και ο Καλαφάτης που ήταν ο αρμόδιος για το νομοσχέδιο για τα αυθαίρετα! Τόση ξετσιπωσιά πια... Με κουτοπονηριά Χατζηαβάτη ο Αναγνωστάκης είπε ότι το κόμμα του επί της ουσίας θα τοποθετηθεί αργότερα, ενώ ήταν φανερό ότι η συζήτηση είχε ολοκληρωθεί. Φυσικά, ποτέ δεν τοποθετήθηκαν και όταν ήρθε η ώρα της ονομαστικής ψηφοφορίας οι βουλευτές της ΔΗΜΑΡ ψήφισαν «παρών», στηρίζοντας εμπράκτως τη συγκυβέρνηση στην προετοιμασία των πογκρόμ κατά των εργαζόμενων στο δημόσιο.

Σε κατάσταση πανικού

Ακόμα και στο... twitter κατέφυγε ο Φώτης Κουβέλης, για να διεξάγει υποτίθεται διμέτωπο ενάντια στον Σαμαρά και τον Βενιζέλο από τη μια και τον Τσίπρα από την άλλη. Ομως, δεν μπορεί να πείσει κανέναν, γιατί απλούστατα δε λέει τίποτα. Λέει λογάκια ενάντια στους μέχρι πρότινος κυβερνητικούς εταίρους του, ενώ την ίδια στιγμή δηλώνει σε όλους τους τόνους ότι θα στηρίζει την κυβέρνηση, αν αυτή κλονιστεί. Και πού να βρει χώρο για ν' ασκήσει κριτική από τα δεξιά στον ΣΥΡΙΖΑ, όταν κοτζάμ Δασκαλόπουλος του ΣΕΒ μιλάει με τα θερμότερα λόγια για το κόμμα αυτό και τον πρόεδρό του;

Όπως όλα δείχνουν, η ΔΗΜΑΡ βρίσκεται σε ελεύθερη πτώση και ο Κουβέλης μετατρέπεται σε... Καρατζαφώτη.

Μπορεί ο Δένδιας να έστησε πριν από λίγο καιρό ένα σόου γκεμπελίστικης προπαγάνδας, χρησιμοποιώντας τα γνωστά παπαγαλάκια του αστυνομικού ρεπορτάζ, τα οποία άκριτα αναπαρήγαγαν τις δηλώσεις του για την αντίσταση που δόθηκε θα προβάλλει η Ελλάδα στην ψήφιση του Κανονισμού «Δουβλίνο III», όμως ο Κανονισμός αυτός είχε ήδη ψηφιστεί όταν ο Δένδιας έλεγε τα ψέματά του, ενώ στις 29 Ιούνη δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, έχοντας πάρει τον αριθμό 604. Μαζί του δημοσιεύτηκε και ο Κανονισμός 603, που αφορά το λεγόμενο σύστημα Eurodac (αντιπαραβολή δακτυλικών αποτυπωμάτων στις χώρες της ΕΕ).

Το Eurodac καθιερώθηκε με τους κανονισμούς 2725/2000 και 407/2002. Έχει, δηλαδή, υπερδεκαετή ιστορία. Αναφέρεται στην αντιπαραβολή των δακτυλικών αποτυπωμάτων των αιτούντων άσυλο και έχει ως σκοπό την αποτελεσματική εφαρμογή της σύμβασης του Δουβλίνου. Η σύμβαση αυτή είχε υπογραφεί από τις δεκατρείς τότε χώρες της ΕΕ και είχε δημοσιευτεί στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 19 Αυγούστου του 1997. Καθόριζε ποιο κράτος-μέλος είναι υπεύθυνο να εξετάσει μια αίτηση ασύλου που υποβάλλεται σε οποιοδήποτε από τα κράτη μέλη της ΕΕ.

Υπογραμμίζουμε, γιατί έχει σημασία, όπως θα δούμε στη συνέχεια, ότι το Eurodac καθιερώθηκε αποκλειστικά για την αντιπαραβολή των δακτυλικών αποτυπωμάτων όσων υπέβαλαν σε μία κοινοτική χώρα αίτηση για τη χορήγηση πολιτικού ασύλου.

Στις 18 Φλεβάρη του 2003 δημοσιεύτηκε ο Κανονισμός 343, που πολιτογραφήθηκε ως Δουβλίνο II. Θέσπιζε τα κριτήρια και τους μηχανισμούς για τον καθορισμό του κράτους-μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση μιας αίτησης πολιτικού ασύλου που υποβάλλεται σε οποιοδήποτε από τα κράτη-μέλη της ΕΕ από κάτοικο τρίτης χώρας.

Ο νέος κανονισμός 604, λοιπόν, αντικαθιστά τον Κανονισμό 343 (Δουβλίνο II) και θα πολιτογραφηθεί ως Δουβλίνο III. Αρχισε να ισχύει από τις 29 Ιούνη του 2013 και βάζει αυτού θα αρχίσουν να εξετάζονται οι αιτήσεις διεθνούς προστασίας (έτσι βάφτισαν οι Κομισάριοι την αίτηση πολιτικού ασύλου) από την 1η Δεκέμβρη του 2013.

Στις 2 Σεπτέμβρη του 2003 δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ο Κανονισμός 1560, εφαρμοστικός του Δουβλίνου II, που διαμορφώθηκε από την Κομισιόν. Ο Κανονισμός αυτός, εκτός από το άρθρο 11 (παρ. 1, 13, 14 και 17), θα συνεχίσει να ισχύει και μετά την αντικατάσταση του Δουβλίνου II από τον Κανονισμό 604 (Δουβλίνο III). Αυτό εκ πρώτης όψεως σημαίνει, ότι οι κανονισμοί Δουβλίνο II και III (Κανονισμός 604) είναι ταυτόσημοι σε ό,τι αφορά τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας. Υπάρχει λόγος, όμως, που η Κομισιόν, από κοινού με τον γερμανογαλλικό άξονα, επέλεξε την αντικατάσταση των κανονισμών για το Eurodac και το Δουβλίνο II, και θα τον δούμε στη συνέχεια..

■ Δουβλίνο III και νέο Eurodac

Εφιάλτης για όσους ζητούν πολιτικό άσυλο (και όχι μόνο)



Διαφορές κανονισμών Eurodac

Αν κάποιος αρχίσει να διαβάζει το νέο Κανονισμό 603 για το Eurodac, αγνοώντας τις διατάξεις των παλαιότερων Κανονισμών 2725/2000 και 407/2002, θα σχηματίσει την εντύπωση, ότι με το νέο κανονισμό (603/2013) το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επιδιώκουν να δημιουργήσουν μια Κεντρική Βάση Δεδομένων με τα δακτυλικά αποτυπώματα των αιτούντων άσυλο, προκειμένου κάθε χώρα να μπορεί να αντιπαραβάλλει τα δακτυλικά αποτυπώματα όσων ζητούν διεθνή προστασία. Θα θεωρήσει, δηλαδή, ότι αυτή η κεντρική βάση δεδομένων είναι βασικό εργαλείο για να λειτουργήσει αποτελεσματικά το Δουβλίνο III (Κανονισμός 604). Αυτό θα φανεί καθαρά από την παράθεση δύο χαρακτηριστικών αποσπασμάτων. Διευκρινίζουμε ότι οι Κανονισμοί της ΕΕ συνοδεύονται από αναλυτικά η φιλοσοφία του Κανονισμού. Οι απόψεις που παρατίθενται αριθμούνται ως «σκέψεις». Είναι κάτι αντίστοιχο με τις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα νομοσχέδια που κατατίθενται για ψήφιση στην ελληνική Βουλή, με τη διαφορά ότι στην Ελλάδα δεν δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης και οι αιτιολογικές εκθέσεις μαζί με τους ψηφισμένους νόμους, ενώ στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων οι εισηγητικές «σκέψεις» δημοσιεύονται μαζί με τους Κανονισμούς. Ιδού, λοιπόν, οι «σκέψεις» 5 και 6 του κανονισμού 604:

«(5) Τα δακτυλικά αποτυπώματα αποτελούν σημαντικό στοιχείο προκειμένου να διαπιστώνεται με ακρίβεια η ταυτότητα των προσώπων αυτών (σ.σ. των αιτούντων διεθνή προστασία). Είναι ανάγκη να δι-

μοιουργηθεί ένα σύστημα για την αντιπαραβολή των δεδομένων των δακτυλικών τους αποτυπωμάτων.

(6) Για τον σκοπό αυτό, είναι αναγκαίο να θεσπιστεί ένα σύστημα γνωστό ως "Eurodac", το οποίο θα αποτελείται από ένα κεντρικό σύστημα που θα περιλαμβάνει μηχανοργανωμένη κεντρική βάση δεδομένων δακτυλικών αποτυπωμάτων, καθώς και ηλεκτρονικά μέσα διαβίβασης μεταξύ των κρατών μελών και του κεντρικού συστήματος, εφεξής " υποδομή επικοινωνίας».

Διαβάζοντας κανείς μόνο τις σκέψεις 5 και 6, σχηματίζει την εντύπωση, ότι τώρα πρέπει να δημιουργηθεί μια Κεντρική Βάση Δεδομένων για την αντιπαραβολή των δακτυλικών αποτυπωμάτων. Οτι τέτοια βάση δεν υπάρχει ή είναι ατελής. Η πραγματικότητα όμως είναι τελείως διαφορετική. Ο στόχος της δημιουργίας μιας Κεντρικής Βάσης Δεδομένων έχει τεθεί από το Συμβούλιο και την Κομισιόν πολύ πριν το 2000, προκειμένου να βοηθηθεί η Σύμβαση του Δουβλίνου (όπως προαναφέραμε δημοσιεύτηκε στις 19.8.1997. Η δημιουργία της Βάσης αυτής ξεκίνησε αρχικά με τον κανονισμό 2725/2000. Αν διαβάσουμε τις σκέψεις 4 και 5 του κανονισμού 2725, θα διαπιστώσουμε ότι είναι ταυτόσημες με τις σκέψεις 5 και 6 του Κανονισμού 604, που μόλις παραθέσαμε.

Πώς, λοιπόν, κάτι που έχει ξεκινήσει από το Δεκέμβρη του 2000, ξανατίθεται ως στόχος δωδεκάμισι χρόνια μετά; Οι Κομισάριοι διατυπώνουν ξανά ως στόχο τη δημιουργία της Κεντρικής Βάσης Δεδομένων, προκειμένου να καλύψουν το γεγονός ότι με το νέο Κανονισμό 603 άλλαξαν τον αρχικό σκοπό του Eurodac.

Αν αφιερώσει κάποιος αρκετό χρόνο συγκριτικής μελέτης των διατάξεων των Κανονισμών (εμείς το κάναμε και μας πήρε δεκάδες ώρες),

θα διαπιστώσει ότι είναι ταυτόσημο το σύνολο σχεδόν των διατάξεων τους, εξαιρουμένων μόνον αυτών που συναρτώνται με την καταπολέμηση των ένοπλων επαναστατικών οργανώσεων μέλη των οποίων, κάτοικοι τρίτων χωρών ή «απάτριδες», υποβάλλουν αιτήσεις διεθνούς προστασίας σε κάποια από τις χώρες-μέλη της ΕΕ. Αυτές οι διατάξεις, που είναι αρκετές, εισάγονται για πρώτη φορά με τον κανονισμό 603 και αποτελούν τη μόνη ουσιαστική διαφορά ανάμεσα στους Κανονισμούς 2725/2000 και 603/2013 για το Eurodac.

Το Eurodac όπλο για το κυνηγητό των ένοπλων επαναστατικών οργανώσεων

Ο παραπάνω τίτλος δεν αποτελεί δικό μας αυθαίρετο συμπέρασμα. Επιστημαίνεται από τους συντάκτες του Κανονισμού, τόσο στις σκέψεις του όσο και στα σχετικά άρθρα του.

Στη σκέψη 15 επιστημαίνεται: «Δεδομένου ότι το σύστημα Eurodac δημιουργήθηκε αρχικά για να διευκολύνει την εφαρμογή της Σύμβασης του Δουβλίνου, η πρόσβαση στο Eurodac για τους σκοπούς της πρόληψης, εξακρίβωσης ή διερεύνησης τρομοκρατικών εγκλημάτων ή άλλων σοβαρών αξιόποινων πράξεων αποτελεί αλλαγή του αρχικού σκοπού του Eurodac, που επηρεάζει το θεμελιώδες δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής των ατόμων των οποίων τα προσωπικά δεδομένα αποτελούν αντικείμενο επεξεργασίας από το σύστημα» (οι εμφράσεις δικές μας).

Το απόσπασμα αυτό είναι «όλα τα λεφτά». Αντιλαμβάνεστε τι καθεστώς προσιώνεται, όχι μόνο για τους υπηκόους τρίτων χωρών ή «απάτριδες», που θα υποβάλλουν αίτηση για διεθνή προστασία και θα επικαλούνται ή -ακόμη περισσότερο- θα προσκομίζουν στοιχεία, ότι διεξήγαγαν απελευθερωτικό αγώνα στη χώρα τους. Θα μπαίνουν στο στόχαστρο των «αντιτρομοκρατικών» κατασταλτικών μηχανισμών των χωρών στις οποίες θα υποβάλουν την αίτηση (όπως καλή ώρα η περιβόητη ΔΑΕΕΒ στην Ελλάδα) και της ΕΥΡΟΠΟΛ. Λέμε «όχι μόνο», γιατί η «μπάλα» θα πάρει και τους γηγενείς που έχουν σχέσεις με τους «ξένους τρομοκράτες» κι ας ισχυρίζονται οι συντάκτες του Κανονισμού ότι αυτός αφορά μόνο τους τελευταίους. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι αυτό που συνέβη τις τελευταίες μέρες στη Χίο, με την ανακάλυψη όπλων σε φουσκωτό

που κατευθυνόταν, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των Αντιτρομοκρατικών, στα παράλια της Τουρκίας.

Στην σκέψη 10 του Κανονισμού 603 αναφέρεται ότι «οι αρχές που είναι υπεύθυνες για την εσωτερική ασφάλεια (σ.σ. η ΔΑΕΕΒ για παράδειγμα), θα μπορούσαν να έχουν πρόσβαση στο Eurodac σε σαφώς καθορισμένες περιπτώσεις όταν υπάρχει βάσιμη υπόνοια, ότι ο δράστης τρομοκρατικής ή άλλης σοβαρής εγκληματικής πράξης έχει υποβάλει αίτηση για να του χορηγηθεί διεθνή προστασία».

Ο ισχυρισμός αυτός είναι ψευδής, γιατί η αναζήτηση στοιχείων στο σύστημα Eurodac δε θα περιοριστεί μόνο σ' αυτές τις περιπτώσεις και δε θα αναζητηθούν στοιχεία μόνο των «ξένων τρομοκρατών», αλλά και αυτών που τους φιλοξενούν ή τους προσφέρουν ανιδιοτελή βοήθεια. Είναι τόσο ξετοπίωτοι οι συντάκτες του Κανονισμού που ομολογούν κυνικά, ότι θα καταφεύγουν στο Eurodac ακόμη και στην περίπτωση που θα υπάρχουν υπόνοιες για τη διάπραξη σοβαρών «τρομοκρατικών εγκλημάτων» από συγκεκριμένα πρόσωπα (σκέψη 31).

Το ίδιο κυνικά ομολογούν ότι «ο αρχικός σκοπός θέσπισης του Eurodac δεν προέβλεπε τη δυνατότητα να ζητηθεί η αντιπαραβολή δεδομένων βάσει λανθάνοντος δακτυλικού αποτυπώματος, το οποίο αποτελεί ίχνος δακτυλικού αποτυπώματος, που μπορεί να βρεθεί στον τόπο του εγκλήματος, μια τέτοια δυνατότητα είναι θεμελιώδους σημασίας για την αστυνομική συνεργασία. Η δυνατότητα αντιπαραβολής ενός λανθάνοντος δακτυλικού αποτυπώματος (...) θα αποτελέσει για τις εντεταλμένες αρχές των κρατών μελών πολύτιμο εργαλείο (...) όταν για παράδειγμα τα μόνα διαθέσιμα στον τόπο του εγκλήματος αποδεικτικά στοιχεία είναι λανθάνοντα δακτυλικά αποτυπώματα» (σκέψη 14).

Θυμίζουμε την πείρα που συσσωρεύτηκε από τις διώξεις των ένοπλων επαναστατικών οργανώσεων στην Ελλάδα. Αποδείχτηκε, ότι πλήρη (και όχι μόνο λανθάνοντα) δακτυλικά αποτυπώματα μεταφέρονται τόσο σε κινητά αντικείμενα όσο και σε σταθερά και ότι ασκήθηκαν διώξεις με μόνα αποδεικτικά στοιχεία λανθάνοντα δακτυλικά αποτυπώματα. Όταν οι Κομισάριοι και οι ευρωπαίοι υπουργοί ομολογούν κυνικά, ότι είναι νόμιμο να γίνεται αντιπαραβολή με λανθάνοντα δακτυλικά αποτυπώματα και ότι αυτό αποτελεί ένα σοβαρό εργαλείο για τη «διερεύνηση τρομοκρατικών εγκλημάτων», γίνεται φανερό ότι όχι μόνο για τους υπηκόους τρίτων χωρών που ζητούν πολιτικό άσυλο, αλλά και για όλους όσους ζούμε σε μία από τις χώρες της ΕΕ και δεν βολευόμαστε με την υπάρχουσα κατάσταση φτράχνουν μια φυλακή έξω από τις φυλακές.

Επαναλαμβάνουμε, ότι ο Κανονισμός αυτός είναι γεμάτος με σκέψεις και διατάξεις για την «καταπολέμηση της τρομοκρατίας». Κλείνουμε με την παράθεση μεγάλου αποσπασματος από τη σκέψη (8):

Ο Σ. Καλαφάτης κουρέλιασε ακόμη μια φορά την αστική νομιμότητα



Το ρυμοτομικό σχέδιο της Καβάλας ανήκει στην κατηγορία των ρυμοτομικών σχεδίων που ενέταξαν παράνομα τμήματα δασών. Το γεγονός ότι το ρυμοτομικό αυτό σχέδιο εγκρίθηκε με το ΠΔ 279Δ/1985 δεν εξαιρεί την παρανομία που συντελέστηκε με την ένταξη τμήματος δάσους σε ρυμοτομικό σχέδιο οικισμού. Υπάρχει μια διαχρονικά παράνομη δραστηριότητα των κυβερνήσεων, μπλε και πράσινων, που νομιμοποιούν καταπατητές δασών και δασικών εκτάσεων. Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί, ότι το δάσος αυτό είχε χαρακτηριστεί ως αισθητικό και ένα μεγάλο τμήμα του ως απολύτως προστατευτικό. Αυτοί οι χαρακτηρισμοί έχουν μεγάλη σημασία και πρακτική αξία.

Η Πολεοδομία Καβάλας δεν έχει τολμήσει μέχρι σήμερα να εκδώσει οικοδομικές άδειες σ' αυτή την παράνομα ενταγμένη έκταση του δάσους, ενώ η έκταση -μετά από παρέμβαση της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας- στο συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος της έχει περιληφθεί, στο πλαίσιο του Εθνικού Κτηματολογίου, στην ιδιοκτησία του δημοσίου με βάση το τεκμήριο κυριότητας.

Η Διεύθυνση Δασών Καβάλας, που συμπεριελάβε στο Δασικό Χάρτη Δημοτικής Κοινότητας Καβάλας, που ανήρτησε στις 10 Ιούλη, το τμήμα αυτό του δάσους ενήργησε απολύτως σωστά και νόμιμα και γι' αυτό την συγχαιρούμε. Η στάση της δείχνει ότι υπάρχουν ακόμη δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν το σθένος να αντισταθούν στις παρανομίες της κυβέρνησης των τριτοκάνων, υπερασπιζόμενοι το δασικό πλούτο της χώρας και το περιβάλλον.

Το γεγονός ότι ο Δασικός Χάρτης αναρτήθηκε στις 10 Ιούλη δεν μειώνει στο ελάχιστο τη νομιμότητα της ενέργειας, επειδή (σύμφωνα με το Γενικό Διευθυντή Κ. Δημόπουλο) ο αντιδασικός νόμος 4164/2013 δημοσιεύτηκε την προηγούμενη ημέρα (9 Ιούλη). Σύμφωνα με το άρθρο 18 του νόμου 4164 «η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει δέκα (10) ημέρες μετά την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως», ενώ σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 13 του νόμου 4164, «οι ανωτέρω τροποποιήσεις και συμπληρώσεις του ν. 3889/2010 που εισάγονται με το άρθρο 7 δεν εφαρμόζονται στις περιοχές για τις οποίες ο δασικός χάρτης έχει αναρτηθεί» (η έμφραση δική μας).

Πέραν αυτών των λόγων, που πιστοποιούν τη νομιμότητα της ενέργειας της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας, η επιδική αυτή έκταση του δάσους, που παράνομα συμπεριλήφθηκε στο ρυμοτομικό σχέδιο της Καβάλας, τυγχάνει συνταγματικής προστασίας. Και είναι προς τιμήν του προϊστάμενου της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας που τολμήσε να το επισημάνει αυτό στον αναπληρωτή ΥΠΕΚΑ Στ. Καλαφάτη και στον Ειδικό Γραμματέα Δασών Γ. Αμοργιανιώτη. Παραθέτουμε αυτή την επίσημη προεισαγωγή της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας, για να αποτελέσει παράδειγμα στάσης υπηρεσιακού παράγοντα που προστατεύει το δασικό πλούτο και τη δημόσια περιουσία της χώρας: «Πέραν αυτού ακόμη και αν υποθεθεί το αντίθετο, ότι δηλαδή εμπήκει εντός του χρόνου

ισχύος του νόμου 4164/2013 και πάλι σας αναφέρουμε, ότι η εν λόγω επίδικη έκταση είναι συνταγματικός προστατευόμενος περιοχή και σαφώς εμπήκει στις ειδικές διατάξεις των περί δασών νομοθεσιών».

Ενώ λοιπόν η έκταση αυτή τυγχάνει συνταγματικής προστασίας (σημειωτέον ότι δεν είναι η μοναδική περίπτωση που εντάχθηκαν παράνομα δάση και δασικές εκτάσεις σε οριοθετημένους οικισμούς), έρχεται ο αναπληρωτής ΥΠΕΚΑ Στ. Καλαφάτης και με τη γνωστή του τακτική να σαρώνει την ισχύουσα δασική νομοθεσία εισάγει στον αντιδασικό νόμο 4164 (άρθρο 7 παρ. 15) μια επαίσχυντη τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 3 του νόμου 998/1979, με την οποία αποχαρακτηρίζει δάση και δασικές εκτάσεις. Σ' αυτό το θέμα αναφερθήκαμε σε πρόσφατα άρθρα μας, απ' αφορμή την συζήτηση και ψήφιση στη βουλή του νόμου 4164. Παραθέτουμε εκτενές απόσπασμα:

«Το νομοσχέδιο φέρει τον τίτλο "Συμπλήρωση των διατάξεων περί Εθνικού Κτηματολογίου και άλλες ρυθμίσεις". Ο τίτλος είναι ψευδεπίγραφος, για να συγκαλυφθεί το πραγματικό γεγονός, ότι μ' αυτό το νομοσχέδιο (τώρα ο νόμος 4164) εισάγονται πολλές ακόμη αντιδασικές διατάξεις.

Η ρύθμιση για τους οριοθετημένους οικισμούς αποτελεί μεγάλο δώρο στους καταπατητές δασών του Αγίου Στεφάνου. Αναφερόμαστε στους οικισμούς που οριοθετήθηκαν από τους πρώην Νομάρχες, χωρίς να έχουν εγκριθεί πολεοδομικές μελέτες με ΠΔ. Μέσα σ' αυτούς τους οικισμούς συμπεριελάβαν δάση και δασικές εκτάσεις, στα οποία είχαν οικοδομηθεί και πολυτελείς βίλες και μεζονέτες. Ενας από τους χιλιάδες αν

όχι δεκάδες χιλιάδες-οικισμούς είναι κι' αυτός του Αγίου Στεφάνου, το παλιό Μπογιάτι.

Με το νόμο 3889/2010 για τους Δασικούς Χάρτες (μ' αυτόν παραδόθηκαν στην κακώρημη Κτηματολόγιο ΑΕ σχεδόν όλες οι αρμοδιότητες για τους Δασικούς Χάρτες), δόθηκε το πρώτο μεγάλο κτύπημα στα δάση και στις δασικές εκτάσεις που είχαν συμπεριληφθεί στους οριοθετημένους οικισμούς μιας και οι οριοθετημένοι οικισμοί είχαν εξαιρεθεί από τους Δασικούς Χάρτες και δεν επιτρέπονταν στις δασικές υπηρεσίες να μπαίνουν σ' αυτούς για να προστατεύσουν τα δάση και τις δασικές εκτάσεις. Όλα αυτά συνέβαιναν παρά το ότι, σύμφωνα με την νομολογία, οι δασικές υπηρεσίες είχαν και έχουν το δικαίωμα να μπαίνουν στους οριοθετημένους οικισμούς που δεν διαθέτουν εγκεκριμένες πολεοδομικές μελέτες με ΠΔ.

Έρχεται τώρα ο Σ. Καλαφάτης και με την παρ. 15 του άρθρου 7 του νομοσχεδίου (ο νόμος 4164/2013) τροποποιεί την παρ. 6 του άρθρου 3 του νόμου 998/1979 στην οποία ορίζεται ποιές εκτάσεις δεν υπάγονται στη δασική νομοθεσία.

Στις εκτάσεις που δεν υπάγονται στη δασική νομοθεσία ο Σ. Καλαφάτης συμπεριλαμβάνει και όλες τις εκτάσεις των οριοθετημένων οικισμών, αποχαρακτηρίζοντας έτσι τα δάση και τις δασικές εκτάσεις που συμπεριλήφθηκαν στον οικισμό του Αγίου Στεφάνου και όλους τους οικισμούς που στήθηκαν στην Ελλάδα».

Αυτό το σχόλιο είναι εξαιρετικά επίκαιρο για την περίπτωση της Καβάλας, επιβεβαιώνοντας την άποψή μας ότι είναι χιλιάδες οι οικισμοί όπου αποχαρακτηρίστηκαν δάση και δα-

σικές εκτάσεις, μέσω της παράνομης ένταξής τους σε οριοθετημένους οικισμούς. Η περίπτωση της Καβάλας αναδεικνύει και μια άλλη πτυχή αυτής της παράνομης δραστηριότητας των κυβερνήσεων. Ακόμη και σε οριοθετημένους οικισμούς που έχουν εγκριθεί με πολεοδομικές μελέτες που δημοσιεύτηκαν σε ΠΔ έχουν ενταχθεί δάση και δασικές εκτάσεις και αυτή η ένταξη είναι παράνομη.

Γι' αυτό και ο Σ. Καλαφάτης έσπευσε και τροποποίησε την παράγραφο 6 περίπτωση ε του άρθρου 3 του νόμου 998/1979, προκειμένου να νομιμοποιήσει εντάξεις όχι μόνο οριοθετημένων οικισμών που δεν είχαν εγκριθεί με πολεοδομικές μελέτες, αλλά και οικισμών που είχαν εγκριθεί με πολεοδομικές μελέτες και είχαν εντάξει στο ρυμοτομικό σχέδιο ακόμη και τμήματα αισθητικών και απολύτως προστατευόμενων δασών, όπως στην περίπτωση της Καβάλας. Αν η διάταξη του άρθρου 7 παρ. 15 του νόμου 4164/2013 δεν αφορούσε και την περίπτωση της Καβάλας, δεν θα έσπευδε ο Γενικός Διευθυντής Δασών Κ. Δημόπουλος να εγκυβόρει τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας και δεν θα επικαλούνταν και την τροποποίηση του άρθρου 3 παρ. 6 στοιχείο ε του νόμου 998/1979.

Παράνομες ενέργειες του Σ. Καλαφάτη

Πρώτη παράνομη ενέργεια ήταν αυτή του Γενικού Διευθυντή Δασών να απαιτήσει από τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας να ανακαλέσει την απόφασή του με την οποία είχε αναρτήσει τον Δασικό Χάρτη της Δημοτικής Κοινότητας του Δήμου Καβάλας. Γιατί είναι παράνο-

μη η ενέργεια του Κ. Δημόπουλου το δείξαμε προηγούμενα και δεν επανερχόμαστε. Ο Κ. Δημόπουλος δεν θα προχωρούσε σε μια τέτοια ενέργεια εάν δεν είχε πάρει εντολή είτε από τον ίδιο τον Σ. Καλαφάτη (που έχει την αρμοδιότητα για τα δάση) είτε από κάποιον άλλο από την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΚΑ, για λογαριασμό του Καλαφάτη. Στοιχεία για τέτοιες συμπεριφορές υπάρχουν πολλά και το σπουδαιότερο είναι πως η ιδιοσυγκρασία και όλο το «πρεστίζ» του Κ. Δημόπουλου δεν συνηγορούν για τέτοιες πρωτοβουλιακές συμπεριφορές.

Δεύτερη παράνομη ενέργεια του Σ. Καλαφάτη είναι η τροπολογία που εισήγαγε στο νομοσχέδιο για τα αυθαίρετα στις 26 Ιούλη του 2013, σύμφωνα με την οποία «η ανάρτηση των Δασικών Χαρτών που πραγματοποιήθηκε μετά τη δημοσίευσή του ν. 4164/2013 και έως την έναρξη ισχύος αυτού ανακαλείται αυτοδικαίως». Είναι παράνομη για δύο πολύ σοβαρούς λόγους:

Α) Καταργεί ευθέως, χωρίς να το αναφέρει, το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 13 του νόμου 4164/2013, που είχε αρχίσει να εφαρμόζεται από τις 19 Ιούλη του 2013. Το παραθέτουμε για δεύτερη φορά: «Οι ανωτέρω τροποποιήσεις και συμπληρώσεις του ν. 3889/2010 που εισάγονται με το άρθρο 7 δεν εφαρμόζονται στις περιοχές για τις οποίες ο δασικός χάρτης έχει ήδη αναρτηθεί». Με τη διάταξη αυτή και μόνο ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Δασών Καβάλας ήταν απολύτως νόμιμος, όταν αναρτούσε τον Δασικό Χάρτη, ενώ ο Σ. Καλαφάτης είναι απολύτως παράνομος. Η Κόντρα έχει καταγράψει με την αρθρογραφία της την πλούσια αντιδασική δραστηριότητα του Σ. Καλαφάτη. Αν προκληθούμε θα επανέλθουμε.

Β) Αποχαρακτηρίζει ακόμη και αισθητικά και απολύτως προστατευόμενα δάση. Ο Σ. Καλαφάτης, για να δικαιολογήσει την εξόφθαλμα παράνομη ενέργειά του, έκανε το τραγικό και συνάμα προκλητικό «λάθος» να ισχυριστεί στην αιτιολογική έκθεση της τροπολογίας αυτής ανάμεσα στ' άλλα και τα παρακάτω: «Οι ως άνω δυσμενείς συνέπειες θα οφειλονταν αποκλειστικά και μόνο στο γεγονός ότι μία διοικητική πράξη (σ.σ. εννοεί την απόφαση ανάρτησης του Δασικού Χάρτη) υλοποιήθηκε στο μεταβατικό διάστημα του νόμου και επέφερε στους πολίτες δυσμενείς συνέπειες, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με τις αρχές του κράτους δικαίου, της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης των πολιτών».

Θα κλείσουμε με ένα σύντομο σχόλιο, γιατί ο κύριος αυτός έχασε την αίσθηση του μέτρου και νομίζει ότι απευθύνεται σε Χαχόλους που δεν γνωρίζουν την πλούσια αντιδασική δραστηριότητα (έχει ξεπεράσει όλους τους προηγούμενους υπουργούς ΥΠΕΚΑ). Οι πολίτες που κατ' αυτόν έχουν υποστεί δυσμενείς συνέπειες δεν είναι άλλοι απ' αυτούς που δοκίμασαν να καταπατήσουν την επίμαχη αυτή έκταση αισθητικού και απολύτως προστατευόμενου δάσους και δεν έτυχαν ούτε της αρωγής των υπηρεσιακών παραγόντων της Πολεοδομίας Καβάλας. Καλά θα κάνει να μην εκτίθεται με την ανοικτή υπερασπίση καταπατητών.

■ 65η συνεδρίαση Δευτέρα 29.7.13

Στη σημερινή συνεδρίαση προήλθαν δύο μάρτυρες, από τις οποίες η μία δεν εξετάστηκε, καθώς απουσίαζαν η κατηγορούμενη Σ. Αντωνίου και ο συνήγορός της Χ. Λαδής, ο οποίος επιθυμεί να είναι παρών κατά την εξέταση της συγκεκριμένης μάρτυρας. Το αίτημα εξέφρασε η συνήγορος Μ. Δαλιάνη, ύστερα από επικοινωνία με την Σ. Αντωνίου και τον συνήγορό της. Ο Κ. Σακκάς παρενέβη ζητώντας κι αυτός να μην εξεταστεί σήμερα, για τον ίδιο λόγο, η συγκεκριμένη μάρτυρας, προκαλώντας τον έντονο εκνευρισμό της προέδρου.

Η δεύτερη μάρτυρας εξετάστηκε για την υπόθεση της Πεύκης, καθώς ήταν παρούσα στην πλατεία που εκτυλίχθηκε το περιστατικό, προσφέροντας μάλιστα πρώτες βοήθειες στον τραυματισμένο αστυνομικό. Η δήλωσή της ότι εκείνος που



δέχθηκε τη σφαίρα (ενοώντας τον Θ. Μαυρόπουλο) ήταν πολύ ψυχραιμός, πολύ σοβαρός, δεν μιλούσε και το μόνο που είπε ήταν να μην του σφίξουν πολύ το δέσιμο στο τραύμα και δημιουργηθεί θρόμβωση, σε αντίθεση με τους αστυνομικούς που έκλαιγαν, προκάλεσε μία σειρά παρατηρήσεων της προέδρου, που προσπαθούσε να δικαιολογήσει τους αστυνομικούς. Στο σημείο αυτό παρενέβη ο Σ. Φυτράκης διαμαρτυρόμενος για τις παρατηρήσεις της προέδρου, που αφορούσαν το πώς αξιολογεί τα περιστατικά η μάρτυρας. Στη συνέχεια, μετά από ερωτήσεις του Φρ. Ραγκούση, η μάρτυρας δήλωσε ότι οι αστυνομικοί δεν έπρεπε να πυροβολήσουν, δεν τηρήσανε τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας, με τις

3η ΔΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗ «ΣΥΝΩΜΟΣΙΑ ΠΥΡΗΝΩΝ ΦΩΤΙΑΣ»

ΚΤΑΚΤΟ ΣΤΡΑΤΟΔΙΚΕΙΟ

ενέργειές τους κινδύνεψε κόσμος κι ότι εκείνοι που θέσαν σε κίνδυνο πολίτες και τις ίδιες τους τις ζωές, ήταν οι ίδιοι αστυνομικοί.

Αμέσως μετά ο Γ. Μιχαηλίδης δήλωσε ότι «τη στιγμή που ξεκίνησε η μάχη δεν υπήρχε κανείς εκεί, δεν θα υπήρχε η πρωτοβουλία από πλευράς μας, αν εκεί υπήρχαν παιδιά» και αναφερόμενος στη μάρτυρα είπε ότι «δεν θα πρέπει να αναθέτει την προστασία της στην αστυνομία, γιατί σαν θεσμός του κράτους η δουλειά της είναι να καταστέλλει τον κόσμο που αντιστέκεται».

■ 66η συνεδρίαση Παρασκευή, 2.8.13

Σχετικά σύντομη ήταν η σημερι-

νή συνεδρίαση, καθώς από τους μάρτυρες κατηγορίας προσήλθε μόνο ένας. Ο συγκεκριμένος είναι υπάλληλος εταιρίας κούριερ, και ήταν εκείνος που μετέφερε το βομβοδέμα στην πρεσβεία της Βουλγαρίας στην Αθήνα. Από την ολιγόλεπτη εξέτασή του δεν προέκυψε τίποτα αξιοποιήσιμο από το τρομοδικείο.

Ο εισαγγελέας Σ. Μπάγιας ανέφερε ότι απομένουν ακόμη πέντε μάρτυρες για να εξεταστούν, ενώ η πρόεδρος Μ. Τζανακάκη δήλωσε ότι είναι ακόμα ενεργές οι αποφάσεις βίαιης προσαγωγής τους. Στο σημείο αυτό ο συνήγορος υπεράσπισης Ν. Σωτηρίου πρότεινε οι αστυνομικοί να αναζητούν τους μάρτυρες από την προηγούμενη μέρα και

όχι λίγες ώρες πριν την έναρξη της συνεδρίασης, ώστε να αυξάνονται οι πιθανότητες να παρευρεθούν στο δικαστήριο.

Η συνήγορος υπεράσπισης Α. Παπαρούσου έθεσε τον προβληματισμό για το πώς θα χειριστεί το δικαστήριο το ζήτημα της μη προσέλευσης των μαρτύρων, με την πρόεδρο να απαντά ότι υπάρχει περιθώριο μέχρι το στάδιο της απολογίας των κατηγορούμενων. Τότε η Α. Παπαρούσου δήλωσε ότι αν κατά τη διαδικασία της ανάγνωσης των εγγράφων υπάρχει η εκκρεμότητα των μαρτύρων, δημιουργείται ένα ζήτημα διότι πρέπει να κριθεί αν θα αναγνωστούν ή όχι οι μαρτυρικές καταθέσεις.

Το δικαστήριο διέκοψε για την Τρίτη 27 και Πέμπτη 29 Αυγούστου, λόγω καλοκαιρινών διακοπών.

■ 14η συνεδρίαση Παρασκευή, 26.7.13

Λόγω σοβαρών υποχρεώσεων, καθυστερήσαμε στην προσέλευση στη δίκη και έτσι δεν μπορέσαμε να ακούσουμε την τοποθέτηση του Χρήστου Τσάκαλου, ο οποίος εξέθεσε διεξοδικά, όπως πληροφορηθήκαμε, τις θέσεις της ΣΠΦ επί των ενστάσεων που έχουν υποβάλει οι συνήγοροι και για μια σειρά άλλα ζητήματα. Η τοποθέτηση ήταν προφορική και έτσι αδυνατούμε να αναφερθούμε ακόμη και στα βασικά της σημεία.

Η συνήγορος Α. Παπαρούσου, εκτός από ένσταση απόλυτης ακυρότητας λόγω αοριστίας του κατηγορητηρίου, υπέβαλε και ένσταση εκκρεμοδικίας, την οποία είχε υποβάλει και στο Συμβούλιο Εφετών, το οποίο δεν τοποθετήθηκε επί αυτής. Επεσήμανε ότι δεν είναι δυνατόν ο εντολέας της Α. Μητρούσιου να διώκεται και να δικάζεται εσαεί για το αδίκημα της συμμετοχής στην οργάνωση ΣΠΦ, εφόσον δικάστηκε μια φορά για τη λεγόμενη υπόθεση του Χαλανδρίου. Διευκρίνισε, ακόμη, ότι ο Α. Μητρούσιος βροντοφωνάζει ότι ποτέ δεν υπήρξε μέλος της ΣΠΦ, ενώ το ίδιο επαναλαμβάνουν συνέχεια και τα φυλακισμένα μέλη της ΣΠΦ. Ενημέρωσε τέλος, ότι την ένσταση εκκρεμοδικίας την έχει υποβάλει και στο άλλο εν εξελίξει τρομοδικείο, στο οποίο προεδρεύει η Μ. Τζανακάκη

Οι συνήγοροι του Γ. Καραγιαννίδη, Κ. Κάτσια και Δ. Κατσαρής, υπέβαλαν επίσης τις δύο αυτές ενστάσεις, αναπτύσσοντας πλούσια επιχειρηματολογία, ενώ η Μ. Δαλιάνη υπέβαλε μόνο την ένσταση εκκρεμοδικίας για τους εντολέες της Κ. Σακκά και Π. Μασούρα, αναπτύσσοντας και αυτή πλούσια επιχειρηματολογία. Αξίζει να αναφέρουμε, ότι ενώ το τρομοδικείο που δίκασε την υπόθεση του Χαλανδρίου απάλλαξε τον Π. Μασούρα από την κατηγορία της συμμετοχής στη ΣΠΦ για την περίοδο από 1/1/2008 μέχρι 31/7/2008, με το κατηγορητήριο αυ-

4η ΔΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗ «ΣΥΝΩΜΟΣΙΑ ΠΥΡΗΝΩΝ ΦΩΤΙΑΣ»

τής της δίκης παραπέμπεται με την κατηγορία της συμμετοχής στη ΣΠΦ και για την περίοδο 1/1/2008 - 31/7/2008!

Ο εισαγγελέας Γρ. Βαβέτης μέσα σε 33 περίπου λεπτά «ξεπέταξε» τις ενστάσεις και τα αιτήματα που έθεσαν οι συνήγοροι υπεράσπισης. Απέρριψε τις ενστάσεις αναρμοδιότητας και κακής σύνθεσης του δικαστηρίου και αοριστίας του κατηγορητηρίου, όπως και τα αιτήματα για τήρηση των πρακτικών της δίκης με φωνοληψία και για απαγόρευση κατακράτησης των αστυνομικών ταυτοτήτων ή της κράτησης των στοιχείων των προσερχόμενων στο τρομοδικείο, ενώ επιφυλάχτηκε για τις ενστάσεις εκκρεμοδικίας, για την ένσταση αλλαγής της κατηγορίας των εκρήξεων από κατά συρροή σε κατ' εξακολούθηση και για κίνδυνο μόνο κατά πραγμάτων και όχι και κατά ανθρώπων. Τέλος, για την τήρηση των πρακτικών με ιδιωτικά μέσα παραγόντων της δίκης, είπε ότι αυτό μπορεί να γίνει και είναι στην ευχέρεια του προέδρου.

Είμαστε τόσο συνοπτικοί στην παρουσίαση της αγόρευσης του εισαγγελέα γιατί υπήρξε τακτικός εισαγγελέας και στη δίκη του ΕΛΑ σε δεύτερο βαθμό (Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων) και είχε εμφανιστεί ως οπαδός της στενής αντικειμενικής θεωρίας για το πολιτικό έγκλημα και ως υπέρμαχος όλων των τρομονόμων. Δεν πρωτοτύπησε, λοιπόν, θεωρώντας ορθή τη σύνθεση των τριμελών και πενταμελών τρομοδικείων και πλήρη και συγκεκριμένα τα βουλευματα και τα κλητήρια θεσπίσματα. Ήταν επίσης λογικό γι' αυτόν να υιοθετήσει τις προτάσεις των συναδελφών του εισαγγελέων σε όλα τα προηγηθέντα τρομοδικεία, που ως γνωστόν ήταν απορριπτικές για όλες τις ενστάσεις και θελήσε απλώς να ενισχύσει την απορριπτική νομολογία επί των ενστάσεων που κατατίθενται στα τρομοδικεία.

Ο συνήγορος Φρ. Ραγκούσης έκα-

νε μια σχετικά σύντομη τοποθέτηση επί της απορριπτικής πρότασης του εισαγγελέα και ζήτησε να διακοπεί η συνεδρίαση για να δευτερολογήσουν όλοι οι συνήγοροι στην επόμενη συνεδρίαση. Ο πρόεδρος ρώτησε τους υπόλοιπους συνηγόρους, όλοι συμφώνησαν με το αίτημα για διακοπή και έτσι η δίκη θα συνεχιστεί την Πέμπτη 1η Αυγούστου.

■ 15η συνεδρίαση Πέμπτη, 1.8.13

Την καθιερωμένη ανάγνωση του απουσιολογίου ακολούθησε μια σειρά αγορεύσεων των συνηγόρων υπεράσπισης, σχετικά με την απόρριψη του εισαγγελέα Γρ. Βαβέτη του συνόλου των ενστάσεων και αιτημάτων που υποβλήθηκαν.

Πρώτος ξεκίνησε ο Φρ. Ραγκούσης αναλύοντας διεξοδικά την ένσταση περί ασάφειας των υπό ανάγνωση εγγράφων, αναφέροντας ότι «η αποσαφήνιση και ο συγκεκριμένος προσδιορισμός της ταυτότητας του υπό ανάγνωση εγγράφου σε κάθε στάδιο της ποινικής διαδικασίας είναι αναγκαίος και επιβεβλημένος» και ότι «εάν το έγγραφο δεν προσδιορίζεται ως προς την ταυτότητά του και δεν συγκεκριμενοποιείται ως προς την οντότητά του, δεν είναι δυνατή εκ των πραγμάτων και η γνώση του περιεχομένου του, με αποτέλεσμα ο κατηγορούμενος να

μη δύναται να προετοιμάσει την υπεράσπισή του, από την κλήτευσή του μέχρι την ημέρα της δίκης». Στη συνέχεια με πλούσια επιχειρηματολογία ανέπτυξε την ένσταση που υπέβαλε σχετικά με την αναρμοδιότητα του δικαστηρίου, κάνοντας παράλληλα εκτενή αναφορά στον ορισμό του πολιτικού εγκλήματος.

Η Α. Παπαρούσου ξεκίνησε αναλύοντας την αοριστία του βουλευματος, το οποίο δε στέκει ούτε σε νομική ούτε σε λογική ανάλυση, με πολύ σημαντικά νομικά λάθη, ελλείψη αποδεικτικών στοιχείων, μοναδικό αποδεικτικό μέσο την ανάληψη ευθύνης και με ένα καταγισμό αόριστων εννοιών, που καλείται το δικαστήριο να τις εξειδικεύσει. «Αν δεν υπήρχε το 187Α κανένας κατηγορούμενος δεν θα ήταν εδώ. Το 187Α είναι το μέσο με το οποίο το κράτος αποφάσισε να διώκει τους πολιτικούς του αντιπάλους», όπως χαρακτηριστικά είπε. Κλείνοντας την αγόρευσή της, ανέπτυξε την επιχειρηματολογία της σχετικά με την αοριστία των εγγράφων, καθώς στο βούλευμα δεν περιλαμβάνονται τα υπό ανάγνωση έγγραφα, καθώς και για την ένσταση που υπέβαλε για το θέμα της εκκρεμοδικίας.

Ο Δ. Κατσαρής, αφού δήλωσε ότι συντάσσεται με τα όσα είπε η Α. Παπαρούσου, έθεσε έναν προβλημα-

τισμό, ότι «σ' αυτά τα δικαστήρια, θα πρέπει οι αποφάσεις να λαμβάνονται υπό το πρίσμα ενός διόλου: φασισμός ή δημοκρατία». Στη συνέχεια αναφέρθηκε στις ενστάσεις και τα αιτήματα σχετικά με την εκκρεμοδικία, την αοριστία του κατηγορητηρίου (αν και δεν την έχει υποβάλει ο ίδιος), τη δημοσιότητα της δίκης και την κράτηση των ταυτοτήτων κατά την είσοδο στο δικαστήριο, που πρέπει να εξεταστεί σύμφωνα με το δίπολο που ανέφερε προηγούμενα, και τα μαγνητοφωνημένα πρακτικά τα οποία θα διευκολύνουν όλους τους παράγοντες της δίκης και υπάρχει ήδη η υλικοτεχνική δομή.

Τέλος, ο Σ. Φυτράκης ξεκίνησε την αγόρευσή του λέγοντας πως το μοντέλο που εφαρμόζεται στις πολιτικές δίκες είναι αυτό της εκτεταμένης καταστολής. Ανέφερε πως μια μικρή, αλλά σημαντική, διάρρηξη του μοντέλου αυτού έγινε στη δίκη για την υπόθεση του Επαναστατικού Αγώνα, όπου δεν δέχτηκε η έδρα το διευθυντικό ρόλο, που προστέθηκε σε ορισμένους κατηγορούμενους, και ότι σε καμία πράξη που δεν υπήρχαν αποδείξεις δεν έβαλαν ηθική αυτοσυγκράτηση, αλλά ακολουθήθηκε το μοντέλο της απλής συνεργασίας για ελάχιστες πράξεις. Σχετικά με το θέμα της εκκρεμοδικίας είπε χαρακτηριστικά: «Ρωτήστε αύριο το πρωί τι θα έρθουμε να κάνουμε εδώ!», ενοώντας την άλλη δίκη που βρίσκεται σε εξέλιξη. Έκανε εκτεταμένη αναφορά στην περίπτωση του εντολέα του Χ. Κατζημιχλάκη και το ότι έχει κατηγορηθεί τέσσερις φορές σύμφωνα με το 187Α, με χαρακτηριστική περίπτωση αυτή των «βομβοδεμάτων» που κατηγορείται για ηθική αυτοσυγκράτηση, επειδή χαιρέτισε τη συγκεκριμένη ενέργεια, ενώ βρισκόταν στη φυλακή. Για τη φύση του πολιτικού αδικήματος είπε ότι «πολιτικό αδίκημα είναι να δρας για ένα νέο μοντέλο οργάνωσης της κοινωνίας, στη βάση της ελευθερίας», ενώ κλείνοντας αναφέρθηκε στην τρανταχτή ελλείψη στοιχείων και την αοριστία του βουλευματος.

Το δικαστήριο διέκοψε για την Παρασκευή 9 Αυγούστου.

Τι θα γίνει με τα 30μηνια;

Υπενθυμίζουμε αυτό που γράψαμε στο προηγούμενο φύλλο, γιατί δεν είδαμε κανέναν να συγκινείται. Τα φυλακισμένα μέλη της ΣΠΦ Ολγα Οικονομίδου και Γιώργος Πολύδωρος συνελήφθησαν στις 14 Μάρτη του 2011. Έχουν προφυλακιστεί με διαδοχικά βουλευματα, που όμως αφορούν την ίδια υπόθεση (τη δράση της ΣΠΦ). Στις 13 Σεπτέμβρη, οι δύο αυτοί πολιτικοί κρατούμενοι θα έχουν συμπληρώσει 30 μήνες προφυλάκισης και στις 14 Σεπτέμβρη πρέπει να αποφυλακιστούν, διότι με κανένα νόμο δεν επιτρέπεται παράταση της προφυλάκισής τους. Ακόμη και με την πιο συντηρητική ερμηνεία των ισχυουσών νομικών διατάξεων (κανονικά, με βάση το Σύνταγμα, η προφυλάκιση δεν επιτρέπεται να ξεπεράσει τους 18 μήνες).

Τι θα γίνει, λοιπόν; Θα δεχτούμε να υπάρξουν και άλλες αποφάσεις για 36μηνια, όπως έγινε με τους Γ. Τσάκαλο και Κ. Σακκά;

■ Κυνική ομολογία Στουρνάρα

Στόχος τους η πλήρης κινεζοποίηση

Πόσες φορές δεν έχουμε ακούσει κυβερνητικούς παράγοντες, όταν απευθύνονται στο λαϊκό κοινό, να διαβεβαιώνουν ότι δεν πρόκειται να υπάρξουν άλλες μειώσεις μισθών, ότι οι αμοιβές των εργαζόμενων (ιδίως το κατώτερο μεροκάματο και ο κατώτερος μισθός) είναι διασφαλισμένες, ότι το πρόβλημα ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας δεν οφείλεται στο «κόστος εργασίας» αλλά σε άλλους πα-

ράγοντες; Πόσες φορές δεν τους έχουμε ακούσει να λένε πως η Ελλάδα δεν μπορεί να ανταγωνιστεί τις χώρες χαμηλού «κόστους εργασίας», όπως η Κίνα, η Ινδία, η Βραζιλία, οι γειτονικές βαλκανικές χώρες;

Βέβαια, από το δεύτερο Μνημόνιο έχει διακηρυχθεί ρητά ο στόχος της κινεζοποίησης και της προσαρμογής των μισθών και των μεροκάματων στα επίπεδα των γειτονικών

βαλκανικών χωρών. Γι' αυτό και όταν οι ίδιοι κυβερνητικοί παράγοντες μιλούν σε αστικά ακροατήρια, αφήνουν στην άκρη τις ψεύτικες διαβεβαιώσεις που δίνουν στον ελληνικό λαό και μιλούν κυνικά με τη γλώσσα της αλήθειας, αποκαλύπτοντας τους πραγματικούς σκοπούς τους.

Για παράδειγμα, μιλώντας σε γεύμα εργασίας του Ελληνοαμερικανικού Εμπορικού Επιμε-

λητηρίου, στις 24 Ιουλίου, ο Στουρνάρας αφιέρωσε ένα κεφάλαιο στη «βελτίωση της ανταγωνιστικότητας», δηλώνοντας στην πρώτη κιόλας παράγραφο της τοποθέτησής του: «Σε συνέχεια των αλλαγών στην αγορά εργασίας, σε επίπεδο μοναδιαίου κόστους εργασίας, έχουμε αποκαταστήσει τη χαμένη ανταγωνιστικότητά μας από την είσοδο της χώρας μας στην Ευρωζώνη».

Επομένως, η περιβόητη ανταγωνιστικότητα συνδέεται αποκλειστικά με το λεγόμενο «μοναδιαίο κόστος εργασίας». Όπως σημείωσε ο Στουρνάρας, με τις ανατροπές που επήλθαν στην εργατική νομοθεσία, αποκαταστάθηκε η χαμένη «ανταγωνιστικότητα» από την είσοδο στην Ευρωζώνη. Αυτό, όμως, δεν φτάνει. Πρέπει να υπάρξει βελτίωση της «ανταγωνιστικότητας» κι αυτό, φυσικά, θα γίνει με νέες αντεργατικές ανατροπές, αφού η «ανταγωνιστικότητα» συνδέεται αποκλειστικά με το «μοναδιαίο κόστος εργασίας». Δηλαδή, με τους μισθούς και τα μεροκάματα, τις ασφαλιστικές εισφορές, τη δυνατότητα απόλυσης και το ύψος της αποζημίωσης λόγω απόλυσης και γενικά με τις εργασιακές σχέσεις. Πρέπει να σημειώσουμε, επίσης, ότι στις 25 του περασμένου Φλεβάρη, σε συνέντευξή του στον Πρετεντέρη, ο Στουρνάρας έλεγε πως «όσον αφορά την ανταγωνιστικότητα έχουμε καλύψει το 75% της απόστασης που μας χωρίζει από τον τελικό στόχο». Επειδή από τότε δεν έχουν περάσει ούτε έξι μήνες, μπορούμε να καταλάβουμε ότι η κινεζοποίηση έχει δρόμο ακόμη να διανύσει.

Είναι σκόπιμο να θυμηθούμε και την περιβόητη δήλωση Μέργου (γενικός γραμματέας του υπουργείου Οικονομικών) το Φλεβάρη του 2013. Τι είχε πει ο Μέργος; «Μπορεί στην Ελλάδα να έχει μειωθεί το μοναδιαίο κόστος εργασίας, αλλά ακόμα ο κατώτατος μισθός είναι υψηλός. Αυτό είναι κάτι που πρέπει να δούμε σχετικά με την ανάπτυξη». Για να στηριχθεί, μάλιστα την άποψή του παρέθεσε πίνακες με παραδείγματα κατώτερων μισθών από τις χώρες του ΟΟΣΑ (όχι της Ευρωζώνης, μόνο) και κατέληξε στο συμπέρασμα: «Υπάρχει φως στο τούνελ, αστόσο ο δρόμος για την ανάπτυξη είναι ακόμα μακρύς». Μ' άλλα λόγια, ο δρόμος για την ανάπτυξη περνάει μέσα από την παραπέρα μείωση των μισθών, συμπεριλαμβανόμενου και του κατώτερου μισθού.

ΥΓ1: Το Μνημόνιο-2 αναφέρει: «Η κυβέρνηση θα λάβει μέτρα για την ενθάρρυνση της ταχείας προσαρμογής του κόστους εργασίας [...] Η στρατηγική αυτή πρέπει να στοχεύει στη μείωση του ονομαστικού μοναδιαίου κόστους εργασίας κατά 15% στο διάστημα 2012-14 [...] Θα δώσουμε μεγαλύτερη έμφαση στην εξασφάλιση μειώσεων στο ανά μονάδα κόστος εργασίας και στην βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, μέσω ενός συνδυασμού περι-

σθών και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων στην αγορά εργασίας [...] Θα λάβουμε και επιπρόσθετα μέτρα για να επιτρέψουμε μια μείωση στους ονομαστικούς μισθούς για να κλείσει γρήγορα το κενό μας στην ανταγωνιστικότητα και να τεθεί μια πρόωμη βάση για την βιώσιμη ανάπτυξη [...] Τα μέτρα αυτά θα δώσουν τη δυνατότητα μείωσης της απόκλισης του κατώτατου μισθού σε σχέση με τους ανταγωνιστές μας (Πορτογαλία, Κεντρική και Νοτιοανατολική Ευρώπη) [...] Αυτό θα ευθυγραμμίσει το πλαίσιο του κατώτατου μισθού της Ελλάδας με αυτό συγκρίσιμων κρατών».

ΥΓ2: Ο όρος «κόστος εργασίας» είναι ένας αντιεπισημονικός όρος της αστικής πολιτικής οικονομίας, ο οποίος έχει ως σκοπό να συσκοτίσει την πραγματικότητα ή μάλλον να την τοποθετήσει με το κεφάλι κάτω και τα πόδια πάνω. Σύμφωνα με την αστική πολιτική οικονομία, μοναδικός παραγωγός αξιών είναι ο καπιταλιστής που διαθέτει το κεφάλαιο, ενώ ο εργάτης δεν είναι παρά ένα στοιχείο κόστους, δίπλα σε όλα τα υπόλοιπα (πρώτες ύλες, ενέργεια, κτίρια, μηχανήματα κτλ.). Επομένως, όταν πληρώνεται ο εργάτης εισπράττει στο ακέραιο αυτό που προσέφερε. Στο μνημειώδες έργο του «Το Κεφάλαιο», ο Καρλ Μαρξ απέδειξε ότι μοναδικός παραγωγός νέων αξιών είναι η ανθρώπινη εργασία. Ο εργάτης δεν πληρώνεται στο ακέραιο την αξία της εργασίας που προσέφερε, αλλά αφήνει (παρά τη θέλησή του) στον καπιταλιστή ένα μέρος της εργασίας. Αυτή ο Μαρξ την ονόμασε υπερεργασία και το προϊόν της υπερεργασίας, από την οποία προέρχεται το καπιταλιστικό κέρδος σε όλες τις μορφές του. Αένη είναι η πάλη ανάμεσα στους καπιταλιστές και τους εργάτες για τον καθορισμό αυτών των δυο μεριδίων της εργασίας. Αυτού που πληρώνεται ο εργάτης με το μισθό και αυτού που καρπώνεται ο καπιταλιστής.

Υπό το πρίσμα της επιστημονικής ανάλυσης του Μαρξ μπορούμε να καταλάβουμε καλύτερα γιατί η «ανταγωνιστικότητα» του ελληνικού (και όχι μόνο) καπιταλισμού συνδέεται ευθέως με το «κόστος εργασίας», δηλαδή με τους εργατικούς μισθούς. Μπορούμε ν' αντιληφθούμε ότι η κινεζοποίηση δεν είναι παρά μια διαδικασία, μέσω της οποίας οι εργατικοί μισθοί στην Ελλάδα στρώχνονται προς τα κατώτερα όρια που παρατηρούνται διεθνώς. Μπορεί να μη φτάσουν ποτέ στα επίπεδα της Κίνας, όμως η τάση είναι να ωθούνται προς αυτά.

Στο έλεος των γκάνγκστερ της θάλασσας

«Οι όροι και οι συνθήκες ναυτολόγησης καταχωρούνται σε γραπτή σύμβαση, που συντάσσεται με σαφήνεια και παράγει έννομα αποτελέσματα. Η σύμβαση ναυτολόγησης υπογράφεται από το ναυτικό και τον πλοιοκτήτη ή από εκπρόσωπο του πλοιοκτήτη ή τον πλοίαρχο, εφόσον δεν είναι ο ίδιος ναυτολογούμενος και συντελείται με την εγγραφή αυτής στο ναυτολόγιο. Εκαστος εκ των συμβαλλομένων λαμβάνει υπογεγραμμένο πρωτότυπο αυτής. Σύμβαση ναυτολόγησης θεωρείται ότι ενσωματώνει όρους τυχόν ισχύουσας συλλογικής σύμβασης ναυτικής εργασίας που έχει εφαρμογή. Σε περίπτωση που δεν υφίσταται σε ισχύ συλλογική σύμβαση ναυτικής εργασίας που έχει εφαρμογή, οι όροι και



οι συνθήκες ναυτολόγησης του ναυτικού συμφωνούνται ελεύθερα από τα συμβαλλόμενα μέρη και καταχωρούνται στη γραπτή σύμβαση».

Αυτά προβλέπονται στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 6 της Κοινής Απόφασης

των υπουργών Ναυτιλίας και Υγείας, Βαρβιτσιώτη και Γεωργιάδη, που φέρει τον τίτλο «Κανονισμός για την εφαρμογή απαιτήσεων της Σύμβασης Ναυτικής Εργασίας, 2006 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας» (ΦΕΚ 1671 Β',

5.7.2013). Με απλά λόγια, οι ναυτεργάτες παραδίνονται στις ορέξεις των εφοπλιτών, οι οποίοι με το πιστόλι στον κρόταφο θα τους υποχρεώνουν να υπογράψουν ατομικές συμβάσεις εργασίας, αφού οι συλλογικές συμβάσεις τους έχουν λήξει.

Κατόπιν τούτων, μόνο ως αισχρή ειρωνεία διαβάζεται η δεύτερη παράγραφος του ίδιου άρθρου, που αναφέρει: «Κατά την κατάρτιση και την υπογραφή της σύμβασης, ο ναυτικός δικαιούται και του παρέχεται η δυνατότητα να εξετάσει και να ζητήσει συμβουλές για το περιεχόμενο αυτής πριν την υπογραφή, προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι αποδέχεται ελεύθερα αυτή με επαρκή κατανόηση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεών του».

Εφιάλτης για όσους ζητούν πολιτικό άσυλο (και όχι μόνο)

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 4

«Είναι σημαντικό για την καταπολέμηση των τρομοκρατικών εγκλημάτων και άλλων σοβαρών αξιόποινων πράξεων να τίθενται στην διάθεση των αρχών επιβολής του νόμου όσο το δυνατόν πιο πλήρεις και επικαιροποιημένες πληροφορίες που διευκολύνουν την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται στο σύστημα Eurodac είναι απαραίτητες για τους σκοπούς της πρόληψης, εξακρίβωσης ή διερεύνησης τρομοκρατικών εγκλημάτων, όπως αναφέρονται στην απόφαση-πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, ή άλλων σοβαρών αξιόποινων πράξεων, όπως αναφέρονται στην απόφαση-πλαίσιο, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών» (οι εμφράσεις δική μας).

Το Δουβλίνο III ίδιο με το Δουβλίνο II

Τέλος, δυο λόγια και για τον Κανονισμό 604/2013 που είναι το Δουβλίνο III. Ο Κανονισμός αυτός είναι ταυτόσημος με τον κανονισμό 343/2003 (Δουβλίνο II), όχι μόνο γιατί παραμένει η βασική διάταξη, σύμφωνα με την οποία αρμόδια χώρα για την εξέταση του αιτήματος διεθνούς προστασίας είναι η χώρα πρώτης υποδοχής, αλλά και για όλες τις υπολοίπες διατάξεις του. Οι Κομισάριοι και οι υπουργοί Εσωτερικών και Δικαιοσύνης, προκειμένου να καλύψουν το νέο στόχο του συστήματος Eurodac και του κανονισμού 604, έχυσαν πολλά δάκρυα για την προστασία δήθεν των ανήλικων που ζητούν διεθνή προστασία και για τη συνένωση των οικογενειών. Όμως, σε επίπεδο διατάξεων δεν άλλαξαν στον κανονισμό 604/2013 πολλά πράγματα,

σε σχέση με το Δουβλίνο II, ενώ κι αυτά που άλλαξαν είναι επουσιώδους σημασίας.

Αν όμως προσθέσουμε την αλλαγή του στόχου του συστήματος Eurodac, προς την κατεύθυνση δηλαδή του κυνηγητού των ενόπλων επαναστατικών οργανώσεων, τότε τα πράγματα με το νέο Κανονισμό 604/2013 (Δουβλίνο III) θα γίνουν εφιαλτικά, όχι μόνο για τους πρώην αντάρτες που θα υποβάλουν αίτηση για πολιτικό άσυλο, αλλά για όλους τους ανθρώπους που φεύγουν από τις χώρες τους και καταφεύγουν στα κράτη μέλη της ΕΕ ζητώντας διεθνή προστασία. Το Δουβλίνο III (Κανονισμός 604/2013) θα είναι χειρότερο από το Δεκέμβρη του 2013 που θα αρχίσει να εφαρμόζεται.

Γεράσιμος Λιόντος

Καίγονται και πάλι τα δάση της χώρας, ενώ παραπαυόμενα και άσχετοι, συντονισμένοι αρμονικά, αναζητούν και πάλι εμπρηστές, επειδή οι μεν θέλουν να υπηρετήσουν την κυβερνητική προπαγάνδα, οι δε πέφτουν εύκολα θύματα αυτής της προπαγάνδας.

Εμείς «δικαιούμαστε για να ομιλούμε», γιατί είχαμε έγκαιρα προειδοποιήσει γι' αυτή την εξέλιξη, η οποία οφείλεται στη χρόνια εγκατάλειψη των δασών απ' όλες τις κυβερνήσεις. Αναδημοσιεύουμε το σχόλιο που δημοσιεύτηκε στο φύλλο μας της 29ης Ιούνη (<http://www.eksegersi.gr/issue/736/Περιβάλλον/19564>). Η-εγκατάλειψη-ανάβει-και-θα-ανάβει-τις-φωτιές-στα) και αφήνουμε τα σχόλια στους αναγνώστες μας.



ρω στα 20 εκατ. ευρώ. Το ποσό αυτό εγκρίθηκε μόνο για τη συντήρηση του δασικού οδικού δικτύου και αν δούμε πώς γίνεται η κατανομή στα Δασαρχεία και τις Διευθύνσεις Δασών της περιφέρειας, θα διαπιστώσουμε ότι η χρηματοδότηση δεν φτάνει ούτε για «ζήτω».

Υπάρχει και η χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ 2007-2013 για έργα δασοπροστασίας. Έχουν γίνει εντάξεις 55 έργων, 26 περίπου εκατ. ευρώ, κατά μέσο όρο 473 χιλιάδες ευρώ ανά έργο, ενώ θα χρειαστεί να περάσει ακόμη αρκετός χρόνος προκειμένου να ξεκινήσουν αυτά τα έργα. Θα περάσουν δηλαδή τα επτά χρόνια του ΕΣΠΑ 2007-2013 και δε θα έχουν αρχίσει ακόμη ούτε τα έργα που έχουν ενταχθεί στο μέτρο της δασοπροστασίας.

Αυτή η στρατηγική των κυβερνήσεων, πράσινων, μπλε και ανάμικτων, απορρέει από

Προδιαγεγραμμένη εξέλιξη οι νέες καταστροφικές δασικές πυρκαγιές

Η εγκατάλειψη ανάβει (και θα ανάβει) τις φωτιές στα δάση

Η θερμοκρασία άρχισε ν' ανεβαίνει σ' όλες τις περιοχές της χώρας και ταυτόχρονα οι περισσότερες απ' αυτές άρχισαν να στεγνώνουν, λόγω λειψής υγρασίας. Όταν η θερμοκρασία αγγίξει τους 40 βαθμούς, θ' αρχίσουν να πυκνώνουν και πάλι οι καταστροφικές δασικές πυρκαγιές.

Γιατί συμβαίνει αυτό;

Γιατί η χρηματοδότηση για την ανάπτυξη και προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων εξακολουθεί να είναι πενιχρότατη και αρχίζει να καταβάλλεται με πολύ μεγάλη καθυστέρηση, με αποτέλεσμα σε σημαντικό βαθμό να καθίσταται άχρηστη.

Γιατί οι χωματέρες είναι διάσπαρτες στα δάση και τις δασικές εκτάσεις.

Γιατί οι ηλεκτροφόρες γραμμές της ΔΕΗ διασχίζουν τα δάση και δεν παίρνονται τα επιβαλλόμενα μέτρα προστασίας.

Γιατί η χρηματοδότηση που δίνεται στους δήμους για εργασίες πυροπροστασίας (π.χ.

για καθαρισμό της βλάστησης σε άλση και περιαστικά δάση, για καθαρισμό και έλεγχο χωματερών που ανήκουν στην διοικητική τους ευθύνη κτλ.), είναι πενιχρή, ενώ κανένας δεν ελέγχει τους «τοπικούς άρχοντες» στο κατά πόσο αυτή η χρηματοδότηση πηγαίνει ολόκληρη για εργασίες πυροπροστασίας.

Το 2009 είχαν προσληφθεί 1.150 εποχιακοί δασεργάτες και δασολόγοι σε χρόνο που είχε ολοκληρωθεί η «σεζόν». Το 2010 οι προσλήψεις μειώθηκαν σημαντικά, ενώ και πάλι έγιναν σε χρόνο που είχε περάσει η «σεζόν». Προσλήφθηκαν μόνο 695 (447 οκταμηνίτες και 248 τριμηνίτες).

Το 2010 ήταν η τελευταία χρονιά που προσλήφθηκαν εποχιακοί δασεργάτες, δασολόγοι και δασοπόνοι.

Η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Φυσικού Περιβάλλοντος εισηγούνταν στην πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΚΑ την πρόσληψη εποχιακών δασεργατών (λιγότερων, αφού αυτές ήταν οι εντολές της πολιτικής ηγεσίας), όμως δεν έγιναν προσλήψεις ούτε το 2011 ούτε το 2012. Για το 2013, μετά από εισήγηση της ΓΔΑΠΔΦΠ, οι υπουργοί Εσω-

τερικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Περιβάλλοντος είχαν αποφασίσει να προσληφθούν 313 εποχιακοί δασεργάτες, δασοπόνοι και δασολόγοι. Η τρικομματική κυβέρνηση τους θεώρησε πολυλούς και με Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου αποφάσισε να προσληφθούν μόνο 251 εποχιακοί εργαζόμενοι (198 οκταμηνίτες και 53 τριμηνίτες).

Οι τρεις υπουργοί ζητούσαν να προσληφθούν μόνο 112 τριμηνίτες, αριθμός εξαιρετικά μικρός, γιατί σύμφωνα με την απόφασή τους «θα συγκροτήσουν συνεργεία, που θα απασχοληθούν αποκλειστικά και μόνο με εργασίες για την αποτροπή του κινδύνου εκδήλωσης δασικών πυρκαγιών. Ειδικότερα με την συγκρότηση των συνεργείων αυτών, θα γίνουν προληπτικοί καθαρισμοί στην παραδάφια βλάστηση σε επικίνδυνα σημεία για έναρξη δασικών πυρκαγιών, θα απομακρυνθούν τα ξερά χόρτα, θάμνοι και φρύγανα, θα γίνουν κλαδεύσεις δένδρων και λοιποί σχετικοί δασοκομικοί χειρισμοί, με σκοπό την μείωση της πυκνότητας της καύσιμης δασικής ύλης και ως εκ τούτου την καλύτερη αντι-

πυρική προστασία των περιοχών με την μείωση του κινδύνου τυχόν έρπουσες πυρκαγιές να εξελιχθούν σε επικόρυφες».

Και μόνο από την απλή ανάγνωση των εργασιών που χρεώνονται να κάνουν τα συνεργεία των τριμηνιτών δασεργατών γίνεται φανερό, ότι όχι οι 112 (που πρότειναν οι τρεις υπουργοί) αλλά χιλιάδες δασεργάτες δεν φτάνουν για να κάνουν όλες αυτές τις εργασίες. Αν προσθέσουμε το γεγονός ότι αυτές οι αναγκαίες εργασίες δεν έγιναν το 2011 και το 2012, αντιλαμβάνεστε ότι φέτος έπρεπε να προσληφθούν αρκετές χιλιάδες δασεργατών αορίστου χρόνου, προκειμένου να γίνει μια σχετικά καλή προετοιμασία των δασών και των δασικών εκτάσεων ώστε οι όποιες πυρκαγιές ξεσπάσουν φέτος να μην είναι καταστροφικές.

Όπως προαναφέραμε, η τρικομματική κυβέρνηση αποφάσισε να προσληφθούν μόνο 53 τριμηνίτες! Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, τι θα συμβεί όταν ανέβει ο υδράργυρος και στεγνώσει το περιβάλλον. Θα ξεσπάσουν καταστροφικές πυρκαγιές και θα έχουν να κάμουν μπόλικη στεγνή πρώτη ύλη που υπάρχει διά-

σπαρτη μέσα στα δάση και στις δασικές εκτάσεις. Για τους 53 τριμηνίτες θα διατεθούν μόνο 203.520 ευρώ!

Για να γίνουν μερικές εργασίες απαραίτητες για την ανάπτυξη και προστασία των δασών, μέχρι τώρα αποφασίστηκε να δοθούν από το περιβόητο Πράσινο Ταμείο γύρω στα 2,5 εκατ. ευρώ, ενώ εισρέουν σ' αυτό γύ-

τη γενικότερη στρατηγική της δραστηρικής συρρίκνωσης του δασικού πλούτου της χώρας προς όφελος του κεφαλαίου και σε βάρος του περιβάλλοντος και της εργαζόμενης και σκληρά εκμεταλλεόμενης ελληνικής κοινωνίας. Είναι λοιπόν η σκόπιμη εγκατάλειψη του δασικού πλούτου που βάζει τις καταστροφικές φωτιές στα δάση.

Ετεροχρονισμένη αντίδραση

Πριν από λίγο καιρό, το ΠΑΜΕ ανακοίνωσε «την απόφαση των δυνάμεων της ΔΑΣ να παραιτηθούν από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΙΝΕ της ΓΣΕΕ, των Παραρτημάτων του και να μη συμμετέχουν στη συγκρότηση του νέου του οργάνου», καταγγέλλοντας «το ρόλο του Ινστιτούτου Εργασίας (ΙΝΕ) της ΓΣΕΕ ως δουλεμπόριου γραφείου, μέσα από τη διαχείριση δεκάδων προγραμμάτων προσωρινής, ανασφάλιστης και κακοπληρωμένης δουλειάς, δίπλα στη λειτουργία του ως εργαλείου αποπροσανατολισμού των εργαζομένων». Όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση, «το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ είναι ένα εργαλείο που υπηρετεί τη στρατηγική και την τακτική της ΓΣΕΕ, την ενσωμάτωση του Εργατικού Συνδικαλιστικού Κινήματος στη γραμμή της ταξικής συνεργασίας και του κοινωνικού εταιρισμού που αποτελεί και την κυρίαρχη γραμμή της ΓΣΕΕ».

Σωστά είναι όλ' αυτά, αλλά τώρα τα πήραν χαμπάρι οι ηγέτες του Περισσού; Τόσα χρόνια που συμμετείχαν κανονικά στα διάφορα όργανα του ΙΝΕ/ΓΣΕΕ και είχαν στελέχη τους σε αργομισθία ή σε θέσεις μελετητών, δεν έβλεπαν τι ρόλο έπαιζε το ΙΝΕ; Δεν ήξεραν ότι η ΓΣΕΕ λειτουργεί Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης, ότι παίρνει προγράμματα, ότι κάνει δουλεμπόριο εργαζομένων, όπως κάνουν όλ' αυτά τα μαγαζιά;

«Το ποτήρι ξεχειλίζει», γράφουν στην ανακοίνωσή τους και... καρφώνονται. Δηλαδή, όλα αυτά τα χρόνια που... το ποτήρι γέμιζε, αυτοί γιατί έπιναν απ' αυτό; Είχαν μήπως προσδοκίες ότι τα πράγματα θ' αλλάζον, ότι το ΙΝΕ θα μετατραπεί σε επιστημονικό μετερίζι της εργατικής τάξης, ότι το ΚΕΚ της ΓΣΕΕ θα πάψει να κάνει δουλεμπόριο; Κανέναν δεν πείθουν με την ετεροχρονισμένη αντίδρασή τους.

**Γραφτείτε
συνδρομητές
στην «Κόντρα»**
Συνδρομές
Ετήσια 85 ευρώ
Εξάμηνη 45 ευρώ
Λογαριασμός ΕΤΕ: 10087804638



ΒΔΟΜΑΔΙΑΤΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ISSN 2241-6021

ΓΡΑΦΕΙΑ

ΑΘΗΝΑ: ΑΓΑΘΟΥΠΟΛΕΩΣ 65. ΤΚ 112 52, ΤΗΛ. 8675243, FAX 8663100

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: Μπακατζέλου 1 και Εγνατία, ΤΗΛ-FAX 221898

<http://www.eksegersi.gr>, e-mail: kontra@eksegersi.gr

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διοκίτης-Εκδότης-Διευθυντής: ΠΕΤΡΟΣ ΠΩΤΗΣ

ΕΚΤΥΠΩΣΗ: ΧΕΛΙΟΣ ΠΡΕΣ ΑΒΕΕ: Ιερά Οδός 81 - ΑΘΗΝΑ