

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	CAFA0921.GH1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Κ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 21 Σεπτεμβρίου 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.10΄, στην Αίθουσα Γερουσίας του **Μεγάρου της Βουλής**, συνήλθε σε συνεδρίαση η Διάρκης Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, υπό την προεδρία της Προέδρου της, κυρίας Φωτεινής Αραμπατζή, με θέμα ημερήσιας διάταξης τη συνέχιση της επεξεργασίας και εξέτασης του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Ρύθμιση του τομέα της αλιείας, τροποποίηση του Αλιευτικού Κώδικα, ρυθμίσεις για τις Σχολές Επαγγελματιών Κρέατος, το Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων και λοιπές διατάξεις». (2^η συνεδρίαση- ακρόαση εξωκοινοβουλευτικών προσώπων)

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Αθανάσιος Καββαδάς, ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Ιωάννης Ανδριανός, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες. =

Στη συνεδρίαση παρέστησαν και εξέθεσαν τις απόψεις τους, σύμφωνα με το άρθρο 38 του Κανονισμού της Βουλής, οι κ.κ. Αριστείδης Γκολφινόπουλος, Αντιπρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ), Νικόλαος Κακαβάς, Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ), Κωνσταντίνος Παγώνης, Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι, Ιωάννης Μπουντούκος, Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας (ΠΕΠΜΑ), Απόστολος Τουραλιάς, Πρόεδρος του ΔΣ της Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ), Δημήτριος Τσιάνης, Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελληνίου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου (ΠΣΙΔ), Γεώργιος Φατούρος, Πρόεδρος του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ», Μιχαήλ Καραντώνης, μέλος του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ», Παναγιώτης Τζαμτζής, πληρεξούσιος δικηγόρος της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ» και Αικατερίνη Μαρίνου, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Επίσης, εξέθεσαν τις απόψεις τους επί του σχεδίου νόμου, μέσω υπηρεσιών τηλεδιάσκεψης (άρθρο 38§9), οι κ.κ. Ιωάννης Γιάντσης, μέλος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤΕΕ), Μόσχος Κορασίδης, Γενικός Διευθυντής της

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	CAFA0921.GH1

Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ), Αναστασία Ρούσση, Τεχνική Σύμβουλος του Σύνδεσμος Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης», Άλκηστις Χρυσάνθη Παρπούρα, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας του ΥΠΑΑΤ, Σάββας Κεσίδης, Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης του Κρέατος και του Τομέα της Κτηνοτροφίας (ΕΔΟΤΟΚΚ), Αντωνία Βασιλείου, Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελληνίου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων (ΠΣΑΤΕΑ), Ανδρέας Θρασυβούλου, Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας-Σηροτροφίας (ΕΕΕΜΣ), Ιωάννης Αθηναίος, Γενικός Γραμματέας του ΔΣ της Ένωσης Πλοιοκτητών Παράκτιας Αλιείας και Αλιευτικού Τουρισμού Ελλάδας (ΕΠΠΑΤΕ) και Νικόλαος Παυλονάσιος, Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Αγροτών (ΠΕΝΑ)

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α' ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής.

Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα και καλή εβδομάδα.

Ξεκινά η συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου με θέμα ημερήσιας διάταξης τη συνέχιση της επεξεργασίας και εξέτασης του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Ρύθμιση του τομέα της αλιείας, τροποποίηση του Αλιευτικού Κώδικα, ρυθμίσεις για τις Σχολές Επαγγελματιών Κρέατος, το Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων και λοιπές διατάξεις».

Σήμερα διεξάγεται, ως γνωστόν, η δεύτερη συνεδρίαση, στο πλαίσιο της ακρόασης των εξωκοινοβουλευτικών προσώπων. Στη συνεδρίαση παρίσταται ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Αθανάσιος Καββαδάς και ο Γενικός Γραμματέας, κ. Σπύρος Πρωτοψάλτης.

Έχουμε καλέσει, για την ακρόαση των φορέων, απλά επαναλαμβάνω, σε σχέση με την προηγούμενη συνεδρίαση, τον αριθμό, 22 φορείς. Υπενθυμίζω ότι ο Κανονισμός ρυθμίζει την κλήση 10 φορέων. Έχουμε εξηγήσει τους λόγους που καλούμε όσο το δυνατόν περισσότερους φορείς και αυτό γίνεται κάθε φορά στις συνεδριάσεις της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου.

Όπως με ενημερώνει εδώ η Γραμματεία της Επιτροπής, τρεις φορείς δεν έχουν απαντήσει, ή δεν θα παραστούν δια εκπροσώπου.

Οι υπόλοιποι, καλώς ήρθατε. Είστε η πλειονότητα, με φυσική παρουσία και κάποιοι βεβαίως από τους φορείς θα συνδεθούν μέσω Webex.

Για να τοποθετηθούν σχετικά με τις αφορούμενες διατάξεις του νομοσχεδίου.

Θα ήθελα να κάνω, πριν ξεκινήσουμε τη διαδικασία και δώσω το λόγο στους ακροώμενους φορείς. Τέθηκε την προηγούμενη φορά. Η αλήθεια είναι για πρώτη φορά, γιατί καλούμε, από την κοινοβουλευτική πρακτική των επιτροπών, όταν αυτό προτείνεται, υπηρεσιακούς των διαφόρων υπουργείων, τα νομοσχέδια των οποίων επεξεργαζόμαστε στην Επιτροπή. Για ποιο λόγο να καλούνται διάφοροι υπηρεσιακοί;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	CAFA0921.GH1

Θέλω απλώς «για την τάξη» και το «κλείνω», το ζήτημα εδώ, να αναφέρω ότι η κλήση υπηρεσιακών που υπηρετούν στα εκάστοτε υπουργεία, «εδράζεται» τόσο στο άρθρο 66 παράγραφος 3 του Συντάγματος όσο και στο άρθρο 38 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής. Άρα τόσο στο Σύνταγμα όσο και συγκεκριμένα στον Κανονισμό-δεν θα μπω στη διαδικασία να αναγνώσω τα άρθρα, γιατί ο χρόνος είναι, μιας και έχουμε τόσους πολλούς φορείς προσκεκλημένους, πραγματικά πολύτιμος.

Να ξεκινήσουμε τη διαδικασία. Τα λεπτά παρέμβασης είναι τρία (3), γιατί ο χρόνος πραγματικά, είναι περιορισμένος. Υπάρχει πάντοτε ανοχή από το Προεδρείο.

Ξεκινάμε. Να καλωσορίσουμε και τον Υφυπουργό, κ. Γιάννη Ανδριανό. Καλώς ήρθατε.

Δίνω τον λόγο, στον Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ), τον κ. Αριστείδη Γκολφινόπουλο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΥΡΟΥ		21.09.2026	CBFA0921.SV1

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ (Αντιπρόεδρος του ΔΣ της Πανελληνίας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ)): Αξιότιμη κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές. Αρχικά να πω ότι είμαστε ιδιαίτερα χαρούμενοι μας καλέσαμε να καταθέσουμε τις απόψεις μας γιατί πιστεύουμε ότι έχουμε τη γνώση για πολλά τέτοια θέματα και αυτό είναι πάρα πολύ θετικό.

Το σχέδιο νόμου ρυθμίζει διαφορετικούς τομείς της αγροτικής διοίκησης, από την αλιεία και τις σχολές επαγγελματιών κρέατος ως το μητρώο αγροτών. Κοινό στοιχείο όλων αυτών είναι ότι καμία ρύθμιση δεν εφαρμόζεται μόνη της. Χρειάζονται υπηρεσίες στελεχωμένες και επιστήμονες που μπορούν να ασκήσουν τα καθήκοντά τους με ασφάλεια και ευθύνη. Αυτό ακριβώς λείπει από τη νομοθετική προσέγγιση που βλέπουμε ξανά σήμερα. Προστίθενται αρμοδιότητες και υποχρεώσεις χωρίς αντίστοιχη πρόβλεψη για τους ανθρώπους που θα τους υλοποιήσουν. Η διοικητική ικανότητα όμως δεν δημιουργείται με μια εντολή μετακίνησης.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 3 του νόμου 52.51 το 2025 για την αντιμετώπιση των στην οποία γεωπόνοι και τεχνολογίας γεωπονίας καλούνται υποχρεωτικά να μετακινηθούν και να συμμετάσχουν σε ελέγχους δειγματοληψίες, καταμέτρησης, ακόμη και στην επίβλεψη θανάτωσης ζώων. Για τη μη συμμόρφωσή τους μπορεί να υπάρξουν πειθαρχικές συνέπειες.

Ρωτάμε λοιπόν πριν απαιτήσεις η πολιτεία να βρεθούν αυτοί πάλι στο πεδίο έχει εκπληρώσει τις δικές τους υποχρεώσεις, έχει εξασφαλίσει ειδική εκπαίδευση, σαφή όρια καθηκόντων, μέσα ατομικής προστασίας, έγκαιρη κάλυψη των μετακινήσεων, έχει θεσπίσει νομική προστασία για τον ελεγκτή που εκτίθεται εξαιτίας υπηρεσίας του;

Το νομοσχέδιο βρίσκει τρόπο να είναι αυστηρό με τον εργαζόμενο. Δεν βρίσκει τον ίδιο τρόπο να είναι δεσμευτικό για τη διοίκηση. Αυτή είναι πολιτική επιλογή, όχι τεχνητή παράλειψη. Η ίδια αντίφαση υπάρχει στις αμοιβές. Οι γεωπόνοι στηρίζονται στις εξαγωγές με ελέγχους, απογεύματα, σαββατοκύριακα και αργίες. Σύμφωνα με αναφορές των συναδέλφων μας και προσωπική εμπειρία, γιατί αυτό κάνω και εγώ, η αποζημίωσή τους είναι καθαρά 5 ευρώ την ώρα. Αν βρείτε έναν εργαζόμενο που δουλεύει με 5 ευρώ την ώρα στις αργίες και στις απογευματινές ώρες τότε θα δουλέψουμε και εμείς. Μη μου πείτε γιατί πάτε; Γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να πάμε. Πριν από 3 μέρες είδα εντολή μετακίνησης που έγραφε εντέλλεστε να πάτε. Δηλαδή και να μη θέλουμε, θα πάμε τη μεγάλη Παρασκευή, το μεγάλο Σάββατο και άλλες αργίες.

Την ίδια στιγμή στην ΑΑΔΕ προβλέπεται πρόσθετη αμοιβή για ελεγκτικό έργο, ακόμη και για προσωπικό που προέρχεται από τον πρώην ΟΠΕΚΕΠΕ. Για τους γεωπόνους ελεγκτές αντίστοιχη αποζημίωση δεν θεσπίζεται ούτε από τα ανταποδοτικά τέλη τον έλεγχό τους, ενώ τα έσοδα συσσωρεύονται στο αποθεματικό. Γιατί η ελεγκτική ευθύνη αναγνωρίζεται οικονομικά σε μια υπηρεσία και απαξιώνεται από την άλλη;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΥΡΟΥ		21.09.2026	CBFA0921.SV1

Ζητούμε λοιπόν να συνοδευτεί η διάταξη από εγγυήσεις εκπαίδευσης, ασφάλειας, πλήρη κάλυψη των μετακινήσεων και νομική προστασία. Και ζητούμε επιτέλους λύση στα πάγια αιτήματα της ΠΕΓΔΥ, ελεγκτική αποζημίωση, έγκαιρη και δίκαιη πληρωμή της εργασίας εκτός ωραρίου και αναγνώριση της επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας βάσει των πραγματικών συνθηκών. Σας ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς σας ευχαριστούμε. Συνεχίζουμε, δίνοντας το λόγο στον κύριο Νικόλαο Κακκαβα, Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ		21.9.2026	CCFA0921.AR1

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος του Δ.Σ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημόσιων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)):

Καλημέρα κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, κύριε Καββαδά και κύριε Ανδριανέ ο τίτλος αυτού του Υπουργείου θα έπρεπε να είναι «οι ηγεσίες αλλάζουν αλλά η απαξίωση των γεωτεχνικών παραμένει». Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, αυτό το πολυνομοσχέδιο που ξεκίνησε με 72 άρθρα και έγινε 77 άρθρα δείχνει τις προθέσεις που έχει αυτό το Υπουργείο που λέγεται Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κατ' ευφημισμών. Είναι ένα Υπουργείο το οποίο, όπως είπε και ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη και όπως ξέρετε όλοι εδώ που ήσασταν, είναι πρώτη φορά που μια συνέντευξη του Πρωθυπουργού είχε 24 ερωτήσεις και η κυρία Αραμπατζή ήταν εκεί, για τον πρωτογενή τομέα. Αυτό δεν έχει ξαναγίνει. Βέβαια τι έχουν καταφέρει οι νοικοκυραίοι αυτοί που και μάνατζερ να τους είχαμε και να τους πληρώναμε; Έχουν καταφέρει μέσα σε 16 μήνες να μας έχουν βάλει στα σπίτια όλων των Ελλήνων από το Ορμένιο μέχρι τη Γαύδο και από το Καστελόριζο μέχρι τους Παζούς και τα Διαπόντια νησιά οι τακτικές τους, που δεν είναι τίποτα άλλο από τακτικές πρακτικές Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. **Σας παραπέμπω στα άρθρα 69 και 74.**

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πρέπει να προσέξετε ειδικά το άρθρο 71 και το άρθρο 74. Εγώ, λοιπόν, εδώ δίνω μία προειδοποίηση η οποία θα είναι η τελευταία. Μην τυχόν και τολμήσετε να πληρώσετε βοσκοτόπια χωρίς ζώα. Ένα το κρατούμενο. Δεύτερον, θέλω να μας εξηγήσετε γιατί επαναφέρετε τον ν. 2520 του Τζουμάκα, το άρθρο 20. Τι ρόλο παίζει μια πρακτική που έχει καταργηθεί η ΔΙΔΑΓΕΠ; Τρίτον, μην τολμήσετε με το άρθρο 74 να κουκουλώσετε δικαστικές αποφάσεις για τις οποίες έχουν καταδικαστεί και μην τολμήσετε να καταργήσετε την εγκύκλιο του Βάρρα. Ήδη το Σάββατο είχαμε τις συλλήψεις στο Μυλοπόταμο, εκεί που λέγατε ότι «θα πάω και θα είμαι persona non grata, όχι μόνο με υποδέχτηκαν στο Δήμο Περάματος στο Μυλοπόταμο όλο το Διοικητικό Συμβούλιο προσφάτως, αλλά στις 30/7 που έγινε ο έλεγχος αυτοί οι 10 που συλληφθήκανε δήλωναν 10.000 πρόβατα και δεν είχαν ούτε 1.000. Άρα, λοιπόν, σας προειδοποιώ και θέλω να το δείτε καλά αυτό, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, **ειδικά τα άρθρα 71 και 74.**

Πάμε τώρα στο άρθρο 51. Αν θα δείτε δίνουν σε ένα σχέδιο νόμου χώρο για μητρώα, για παρόχους, για αρμοδιότητες της αλιείας που έπρεπε να είναι σε επίπεδο Γενικής Γραμματείας όπως έχουμε προτείνει στον καινούργιο Οργανισμό. Και λέμε τώρα εμείς «πώς θα γίνει; Ποιοι θα γίνουν;» Δεν κοιτάζουμε αν καταστρέφονται οι βιτζότρατες, δεν κοιτάζουν αν αυτή τη στιγμή υπάρχει πρόβλημα με την ερασιτεχνική αλιεία, όπως τους λένε οι ιχθυολόγοι, το μυαλό τους στα μητρώα, στους παρόχους, στους δήθεν ευεργέτες, στις τράπεζες. Να ξέρετε νέο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε στο ΥΠΑΑΤ, κύριοι Υπουργοί, όχι δεν πρόκειται να γίνει, ούτε σε 400 χρόνια τουρκικά, δηλαδή 4.000 χρόνια. Και επειδή, λοιπόν, αυτή τη στιγμή εσείς νομίζετε ότι τα λάθη τα δικά σας θα τα πληρώσουμε εμείς, τι κάνετε; **Επιστρατεύετε, όπως κάνατε με την τροπολογία την απαράδεκτη αυτή την τροπολογία, το Γεωτεχνικό Προσωπικό για να καλύψετε τις ευθύνες τις δικές σας και τους περνάτε από Πειθαρχικό.**

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	CDFA0921.DD1

(Συνέχεια ομιλίας, κ. Νικόλαου Κακαβά, Προέδρου του ΔΣ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ))

Να σας ρωτήσω κάτι -σας ενημερώνω όλους εδώ, να το ξέρετε και αυτό είναι είδηση- κυρία Αραμπατζή στις νέες δηλώσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ που γίνονται, του ΟΣΔΕ, ξέρετε πόσοι μέχρι στιγμής έχουν δηλώσει επάνω από 900 πρόβατα; Μπορείτε να μου πείτε; Πόσες χιλιάδες δήλωναν, κυρία Αραμπατζή, κύριε Καββαδά, κύριε Ανδριανέ και πόσοι έχουν δηλώσει μέχρι τώρα; Δύο.

Εσείς, λοιπόν, αφού θα κάνουν φέτος τις δηλώσεις του ΟΣΔΕ, γιατί επάνω από 900 μπαίνει ο βόλος -το καταλαβαίνετε- που θα κάνουν τις δηλώσεις του ΟΣΔΕ και θα συγκριθούν με τις περσινές, αυτό το «βαρύ πυροβολικό» και τα «μωρά» του ΟΠΕΚΕΠΕ ή αυτούς που έκαναν τις δηλώσεις ή αυτούς που είχαν την συνυπευθυνότητα, θα τους στείλετε στον εισαγγελέα; Εμείς πάντως θα τους στείλουμε.

Γι' αυτό, λοιπόν, τα πειθαρχικά εκεί και όχι στους γεωτεχνικούς εδώ, που είναι οι συνεργάτες μου, οι οποίοι έχουν βγάλει ασπροπρόσωπη την Ελλάδα και έχουν σώσει το κύρος του Δημοσίου. Παίρνετε, λοιπόν και επιστρατεύετε, όπως κάνατε με τους στρατιωτικούς γιατρούς τους οποίους σεβόμαστε, αγαπάμε, οι άνθρωποι όμως δεν είναι ειδικοί, ξέρουν μόνο για τρόφιμα και ιπποειδή και τους χρησιμοποιείτε ακριβώς τους γεωτεχνικούς και ιδιαίτερα τους κτηνιάτρους για να καλύψετε τις δικές σας αδυναμίες.

Πρόσφατο νομοσχέδιο που ψηφίσατε, κύριοι της Κυβέρνησης, νομοσχέδιο Τουρνά για την πολιτική προστασία. Δώσαμε επιδόματα στους πυροσβέστες και τις φωτιές τις σβήνουν οι δασολόγοι και οι δασικές υπηρεσίες. Εάν δεν είχε τα μέτρα πρόληψης η Διεύθυνση Δασών Λασιθίου, κύριε Καββαδά και κύριε Ανδριανέ, η φωτιά θα είχε φθάσει στη Λιβύη. Στη Λιβύη θα είχε φθάσει και μπορούν οι Βουλευτές της Κρήτης να σας ενημερώσουν, σώθηκαν από τις ενέργειες των γεωτεχνικών. Τα ίδια πάτε να κάνετε και για τους κτηνιάτρους και για τους γεωπόνους και για τους ιχθυολόγους, δηλαδή το μυαλό σας είναι πώς θα τους φορέσετε στολή γιατί εκεί υπάρχει το εντέλλεσθε, γιατί εκεί δεν υπάρχει κάτι άλλο, όπως προσπαθήσατε να σπάσετε και την εικοσιτετράωρη απεργία. Ακούγοντας κάποιον εκεί να λέει - σημειώστε το αυτό, κυρίες και κύριοι Βουλευτές- ότι οι γενικοί διευθυντές είναι πολιτικά πρόσωπα. Δηλαδή, τόσο αγράμματος αυτός που πήρε τηλέφωνο γενικό διευθυντή και του είπε «Είστε πολιτικό πρόσωπο κύριε, δεν είστε δημόσιος υπάλληλος για να μετέχετε στην απεργία του Κακαβά».

Με αυτά τα μυαλά, λοιπόν, κύριοι Υπουργοί δεν πρόκειται να πάτε πουθενά και εμείς σε αυτό το έγκλημα δεν πρόκειται να συναινέσουμε. Άρα, θα αποσύρετε τώρα το άρθρο 51, τώρα, όχι χθες και κύριοι Βουλευτές όλων των κομμάτων, στα άρθρα 71 και 74 θα δεσμευθούν ότι δεν θα κουκουλώσουν τα σκάνδαλα των Φραππédων, των Κακαβάδων, των Χασάπιδων και ΣΙΑ, θα ζητήσουν τα λεφτά πίσω, θα τους πάρουν και τα δικαιώματα και το εθνικό απόθεμα. Αλλιώς να ξέρετε ότι πλέον από εδώ και πέρα εμείς θα έχουμε μία και μόνη τακτική, αυτή που λέει ο σοφός ελληνικός λαός «Λουλούδια πετάς, λουλούδια σου ρίχνουν. Πέτρες πετάς, γυρίζουν στο κεφάλι σας». Άρα, λοιπόν, εμείς θα ακολουθήσουμε τη δεύτερη οδό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	CDFA0921.DD1

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Ιωάννης Γιάντσης, μέλος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ΓΕΩΤΕΕ, για τρία λεπτά, μέσω webex.

Ορίστε, έχετε τον λόγο, κύριε Γιάντση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΤΣΗΣ (Μέλος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ΓΕΩΤΕΕ, Γεωπόνος - Ιχθυολόγος, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Γεωπονίας του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης): Ευχαριστώ.

Εκπροσωπώ τον κλάδο του ΓΕΩΤΕΕ, είμαι πανεπιστημιακός στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο ως ιχθυολόγος. Γενικά στο κομμάτι της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας το νομοσχέδιο κινείται σε κάποιες σωστές κατευθύνσεις. Απλά έχουμε προτείνει και φυσικά είναι γραμμένα στη διαβούλευση ορισμένες, συγκεκριμένες προσθήκες, όπως πρωτίστως η επιπλέον του Υπουργείου, η χορήγηση, αδειοδότησης για εμπλουτισμούς και για υδατοκαλλιέργειες και στις περιφέρειες, όπου πολλές φορές οι περιφέρειες γνωρίζουν πολύ καλύτερα τα τοπικά οικοσυστήματα και τις ανάγκες, όταν υπάρχουν ανάγκες εμπλουτισμών. Είναι φυσικά γραμμένο και νομίζω ότι θα συμφωνήσετε και πρέπει να προστεθεί στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	CEFA0921.SE1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Ιωάννη Γιάντση, μέλος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤΕΕ) - Γεωπόνος-Ιχθυολόγος, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Γεωπονίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης)

Επιπλέον στο άρθρο 10, στην παράγραφο 7, έχουμε προτείνει και είναι εγγεγραμμένο η υποχρέωση ένδειξης σήμανσης και πληροφόρησης του καταναλωτή και για τη γεωγραφική προέλευση, αλλά και για την ασφάλεια των προϊόντων . Δεν ήταν γραμμένο και πρέπει να προστεθεί αυτό είναι πολύ σημαντικό, ιδιαίτερα για τον τόπο μας που παράγει ορισμένα προϊόντα κάποια από τα οποία είναι ΠΟΠ και ... αλλά και σε αυτά που δεν είναι θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί.

Ακόμα είναι πολύ σημαντικό να γίνει και να ενταθεί και το έχουμε προτείνει και αυτό φυσικά σε διαβούλευση ο έλεγχος των ερασιτεχνών, γιατί σε κάποιες περιπτώσεις η ερασιτεχνική αλιεία ανταγωνίζεται την επαγγελματική αλιεία και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να σταματήσει η ερασιτεχνική αλιεία. Είναι ένα σημαντικό ας πούμε τουριστικό έσοδο για τη χώρα μας, αλλά δεν πρέπει ποτέ να ανταγωνίζεται την επαγγελματική αλιεία και την υδατοκαλλιέργεια, πουλώντας ουσιαστικά τα προϊόντα και τα αλιεύματα που παράγονται.

Επιπλέον η προσθήκη ενός ακαδημαϊκού ερευνητή δημόσιου φυσικά ερευνητικού ιδρύματος ή ακαδημαϊκού φορέα στο Εθνικό Συμβούλιο Υδατοκαλλιεργειών που ορθώς μπαίνει στο άρθρο 23, στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Και επίσης στο άρθρο 33, να αποσαφηνιστεί ο υδατοκαλλιεργητής στο αγροτικό επάγγελμα καθώς γράφει ο κτηνοτρόφος ο ψαράς, ο δασοκόμος, ο μελισσοκόμος αλλά δεν αναφέρεται ο υδατοκαλλιεργητής σαν ξεχωριστό γιατί είναι ένας κλάδος που ανεβαίνει και πρέπει να έχει μια ξεχωριστή θέση.

Και τέλος, μία πολύ σημαντική επίσης προσθήκη γιατί θα διευκολύνει την αδειοδότηση νέων που θα παλέψουν που πράγματι υπάρχουν συνεταιρισμοί από ιδιώτες που θέλουν να κάνουν νέες εκμεταλλεύσεις πολυτροφικής υδατοκαλλιέργειας όπως την ονομάζουν. Επειδή δεν είναι ξεκάθαρος ο ορισμός, εδώ θα θέλαμε να προστεθεί και η καλλιέργεια δύο

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	CEFA0921.SE1

περισσότερων ή υδρόβιων οργανισμών, φυτικών ή ζωικών και να προσθέσουμε συγκεκριμένα την καλλιέργεια υδρόβιων ζώων σε ορυζώνες που είναι ένας πολύ σημαντικός τομέας που υπάρχει στο εξωτερικό και πρέπει να γίνει και στη χώρα μας και σιγά σιγά θα γίνουν τέτοιες προσθήκες ειδικότερα στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και κεντρικής Μακεδονίας που υπάρχουν τέτοιου είδους εκμεταλλεύσεις και μπορεί να οριστεί και να πάει προς τα πάνω.

Κατά τα άλλα, θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο κυμαίνεται στο κομμάτι τουλάχιστον της αλιείας και υδατοκαλλιέργειας για το οποίο σχολιάζουμε σε σωστές κατευθύνσεις και τις λίγες αυτές προσθήκες και αυτές που έχουμε στείλει σαν ΓΕΩΤΕ νομίζω ότι μπορούν να μπουν και είμαι εδώ για οποιαδήποτε ερώτηση στη συνέχεια.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής) Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Κορασίδης.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Γενικός Διευθυντής της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ)): Ευχαριστούμε πολύ για την πρόσκληση. Ως ΕΘΕΑΣ με βάση το σχέδιο του νόμου που έχει κατατεθεί έχουμε κατά αρχήν μια θετική γνώμη για τα θέματα που ρυθμίζουν τα θέματα της αλιείας, κυρίως των υδατοκαλλιεργειών και το θέμα των διευκολύνσεων αλλά και το θέμα του ελέγχου. Και επίσης, μπαίνει μια τάξη σε ορισμένα θέματα που ήταν σε εκκρεμότητα.

Τώρα, όσον αφορά τη συνδικαλιστική εκπροσώπηση των διαφόρων κατηγοριών αλιείας εμείς έχουμε την άποψη ότι δεν έπρεπε να υπάρχουν τρεις διαφορετικές οργανώσεις γιατί αυτό διασπά τον τομέα. Ο τομέας της αλιείας είναι ενιαίος αλλά διαφορετικές είναι οι επαγγελματικές δραστηριότητες, αλλά είναι ένας. Άρα, σε αυτό το άρθρο έχουμε αντίρρηση και πιστεύω ότι μια εκπροσώπηση όπως συμβαίνει με τους γεωργούς θα ήταν καλύτερη και θα εξέφραζε τις δυνατότητες και επίσης θα έδινε την δυνατότητα της ενιαίας έκφρασης. Γιατί η αλιεία είναι μια δραστηριότητα, έχει υποκατηγορίες όπως η φυτική και ζωική παραγωγή, αλλά είναι μια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	CEFA0921.SE1

Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι ότι στο νομοσχέδιο ενώ υπάρχει μια ορθολογική και σαφής προσέγγιση του τομέα του ελέγχου των αλιευμάτων δεν υπάρχει το αντίστοιχο για την ερασιτεχνική αλιεία. Δεν θα το συζητούσαμε αλλά λαμβάναμε και πάρα πολλά μηνύματα από ενδιαφερόμενους και οργανώσεις που είναι και μέλη μας ότι είναι μια άλλη παράλληλη δραστηριότητα. Δεν είναι χόμπι η ερασιτεχνική αλιεία. Είναι μια άλλη, παράλληλη δραστηριότητα έτσι όπως έχει εξελιχθεί και θα έπρεπε λοιπόν, για να υπάρχει ισορροπία στο περιβάλλον και στον έλεγχο των αποθεμάτων και στη δυνατότητα ανανέωσής του να υπάρχουν μέτρα για την ερασιτεχνική αλιεία που μπορεί να υπάρχουν, γιατί σήμερα η τεχνολογία, δίνει τέτοια περιθώρια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΩΡΑΪΤΗ	ΜΩΡΑΪΤΗ	21.9.2026	CFFA0921.MC1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου Μόσχου Κορασίδη, Γενικού Διευθυντή της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ) Webex)

Τώρα όσον αφορά το θέμα του ΦΠΑ των ομάδων παραγωγών ήταν ένα χρόνιο αίτημα αυτό, υπήρχαν διαφορετικές ερμηνείες στις φορολογικές αρχές και ουσιαστικά αν θέλουμε βιωσιμότητα στις συλλογικές εκμεταλλεύσεις ειδικά όταν αγοράζουμε μηχανήματα, έπρεπε αυτό το πράγμα να λυθεί να μην είναι ο ΦΠΑ όπως και στις άλλες επενδύσεις να μην υπολογίζονται, να εκπίπτει δηλαδή.

Ήθελα επίσης να κάνουμε μια σημαντική τοποθέτηση όσο άφορα το μητρώο, το Μητρώο των Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων είναι ένα εργαλείο που πρέπει κάθε φορά, είναι ο πρώτος νόμος ήταν το 2010 να επικαιροποιείται. Όμως ο τρόπος που αναπτύσσεται η επικαιροποίηση είναι λανθασμένη. Δηλαδή και μόνο ότι θα κάνουμε κάθε χρόνο αιτήσεις παραγωγοί, οι εκμεταλλεύσεις, ενώ όπως ξέρετε η γη αλλάζει πολύ δύσκολα χέρια, τα ζώα αυξάνονται με ένα ρυθμό ο οποίος είναι προβλέψιμος άρα λοιπόν και τα οικονομικά στοιχεία επίσης μετά την ενοποίηση του ΟΠΕΚΕΠΕ στην ΑΑΔΕ τα έχει η αρμόδια αρχή μπορεί να τα δανείζει πολύ εύκολα με διαλειτουργικότητα στο Υπουργείο και να παίρνει τις σωστές αποφάσεις. Πότε είναι κατά κύριο επάγγελμα κάποιος;

Κυρίως θα πρέπει να είναι λειτουργικό αυτό το μητρώο ούτως ώστε να μην έχουμε προβλήματα ... αυτή τη στιγμή, σε λίγο θα εφαρμοστεί το αγροτικό πετρέλαιο. Ήδη στην παρούσα φάση σχεδόν οι μισοί παραγωγοί είναι εκτός της ενίσχυσης, άρα πρέπει να λυθούν τέτοια θέματα δηλαδή στον υπολογισμό του κάθε αυτού αγροτικού εισοδήματος για να χαρακτηρίζεται κάποιος ... αγρότης θα πρέπει να φύγουν όλες αυτές οι παράλληλες αμοιβές που έχει κάνει, στον να είναι πρόσθετες που συμμετέχει στην επιτροπή ΕΦΚΑ ή οτιδήποτε άλλο για να μην δημιουργούνται προβλήματα.

Επίσης υπάρχει και μια άνιση κατανομή στο εισόδημα, οι ελαιοκαλλιεργητές δεν έχουν κάθε χρόνο εισόδημα από τις ελιές. Άρα λοιπόν εδώ πρέπει να γίνει μια ριζική αλλαγή, μια άλλη προσέγγιση πιο κοντά σε αυτό που λέτε σήμερα Con. και θα πρέπει μόνο όταν κάποιος αρχίζει τη δραστηριότητα του να μπαίνει ή όταν βγαίνει και στο ενδιάμεσο τα στοιχεία από το ΟΣΔΕ δεν μπορεί να τα παίρνει εύκολα. Επίσης υπάρχουν κάποιες διατάξεις που αφορούν αυτή τη στιγμή τη μεταφορά του ΟΠΕΚΕΠΕ στην ΑΑΔΕ. Υπάρχει ένα θέμα με τις παλιές πληρωμές όντως εμείς ως παραγωγοί είχαμε ζητήσει πληρωμές το 2018-2020 να γίνουν όμως ο τρόπος που είναι γραμμένη η διάταξη δεν ορίζει τι ακριβώς γίνεται;

Δηλαδή, έχουμε πρόβλημα με τους δασικούς χάρτες;

Ο νόμος του 2020 είχε λύσει αυτά τα θέματα σε σημαντικό βαθμό και η ανανέωση του 2023, άρα λοιπόν δεν νομίζω ότι χρειαζόταν αυτό το πράγμα ξανά η νομοθετική ρύθμιση. **Τώρα στις επιλέξιμες δραστηριότητες, διαβάζετε μπορεί να είναι τα βοσκοτόπια χωρίς ζώα από μη ενεργούς αγρότες δεν μπορεί να θεωρηθεί αυτό επιλέξιμη δραστηριότητα. Άρα λοιπόν πρέπει να ειπωθεί καθαρά, τι αφορά αυτή η δραστηριότητα;**

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΩΡΑΪΤΗ	ΜΩΡΑΪΤΗ	21.9.2026	CFFA0921.MC1

Τελευταίο θα ήθελα να τονίσω όσον αφορά τις διατάξεις για την μεταφορά προσωπικού, για την αντιμετώπιση των ζωνοδόων. Αυτό είναι ένα μικρό κομμάτι η ιχθυοτροφεία αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε μια δυστοπία.. από τις ασθένειες και αυτό θέλει μια ριζική αντιμετώπιση όσον αφορά και το επιστημονικό προσωπικό τις προσλήψεις και τον τρόπο ενημέρωσης των αγροτών και φυσικά των αποζημιώσεων.

Πρόσφατα και στην.... και στη Ευρωπαϊκή Επιτροπή είπαμε ότι αυτό το μοντέλο που είχε όχι μόνο η χώρα μας και η Ευρωπαϊκή Ένωση με το καθολικό ως μόνη διέξοδο το να σφάζονται τα ζώα ή να θανατώνονται δεν μπορεί να λύσει το θέμα ειδικά βλέπεται όπως έχουμε στη Μυτιλήνη όπου μια ντόπια φυλή δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί η ασθένεια, εξαφανίζοντας τη φυλή. Άρα λοιπόν, οι γενικές διατάξεις για την αλιεία και κάποιες άλλες ρυθμίσεις είναι θετικές, έκανα και τις παρατηρήσεις για τις οποίες νομίζω ότι πρέπει να γίνουν βελτιώσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για το χρόνο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κι εμείς σας ευχαριστούμε, δίνω τώρα τον λόγο στον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της Πανελλήνιας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι τον κ. Κωνσταντή Παγώνη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΓΩΝΗΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι): Σας ευχαριστώ πολύ κυρία Πρόεδρε, ευχαριστούμε πολύ και για την πρόσκληση. Καταρχήν θα ήθελα αν μου επιτρέπετε να κάνω μια παρατήρηση για το τι ειπώθηκε στη προηγούμενη συνεδρίαση σας εδώ την Παρασκευή. Και αυτό είναι μια παρατήρηση προς τους Βουλευτές πιο πολύ. Καλό θα ήταν όταν συμβουλευστε για ένα επάγγελμα που ίσως να μη γνωρίζετε τις λεπτομέρειες, να κάνετε καλύτερες έρευνες πάνω σε αυτό. Για το πιο σωστό λέει, τι λέει και τι εκπροσωπεί;

Πράγμα που έρχεται να διορθώσει το καινούργιο νομοσχέδιο με ένα άρθρο στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο αυτό και κάνω αυτή την παρατήρηση απλά με μεγάλο σεβασμό προς όλους σας. Αλλά ως νέος το επάγγελμά μου θέλω να προσδεύει συνεχώς. Θα συνεχίσω λοιπόν, καταθέτοντας τις απόψεις μας για το νομοσχέδιο το οποίο έρχεται μετά από πάρα πολλά χρόνια να γίνει μια βάση για αλλαγές στο επάγγελμά μας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ		21.09.2026	CGFA0921.KV1

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΑΓΩΝΗ**, Προέδρου του Δ.Σ. της Πανελλήνιας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι)

Βέβαια, μας βρίσκει σε δύσκολους καιρούς και αυτό είναι μία άλλη συζήτηση.

Ξεκινάμε, λοιπόν, κατευθείαν με το άρθρο 3, το Εθνικό Σύστημα Ελέγχου Αλιείας ΟΣΠΑ. Είναι ευχάριστο που ψηφιοποιείτε ο έλεγχος, καθώς ειδικά μέσα από το ΟΣΠΑ, μπορούμε να παίρνουμε σημαντικές πληροφορίες για το ιχθυαπόθεμα. Για να είναι απόλυτα όμως λειτουργικό, θα πρέπει να είναι και εύχρηστο. Και αυτό γιατί το λέω. Θα πρέπει να αναλογιστούμε, ότι περίπου στους 17.000 εγγεγραμμένους αλιείς που έχουμε αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα, οι 14.000 είναι άνω των 40 χρόνων. Αυτοί οι άνθρωποι κατά τα 3/5 της ζωής τους μεγάλωσαν με ελάχιστη τεχνολογική γνώση γύρω τους, οπότε γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να υπάρχει μεγάλη ανέχεια και πολλή προσπάθεια για απλοποίηση, όπως είπα στην αρχή, γιατί η τεχνολογία είναι αναγκαία και προφανώς και τη χρειαζόμαστε και εμείς οι ψαράδες, αλλά, όμως, χρειάζεται και ιδιαίτερη προσοχή.

Θα συνεχίσω με το άρθρο 4 και την κατανομή ελεγκτικών και κυρωτικών αρμοδιοτήτων. Είναι σωστή η προσέγγιση, να ξεχωρίσω, ότι οι αρμοδιότητες, παρότι είμαστε το μόνο κράτος στην Ευρώπη που πρωτοτυπούμε λίγο στο κομμάτι άλλος νομοθετεί άλλος αστυνομεύει, και γι' αυτό δημιουργούνται και περισσότερες συχνές συγχύσεις, δυστυχώς έχουμε πολύ παλιές νομοθεσίες που μας ακολουθούν ακόμη και Διατάγματα που είναι προ Μεταπολίτευσης, πράγμα που καθιστά τη γενικότερη νομοθεσία για την αλιεία να έχει πολλά κενά και παράθυρα και διαφορετικές ερμηνείες. Θα συνευτυχίσω, όμως, για αυτό το θέμα παρακάτω, συζητώντας για ένα ακόμη άρθρο, που θεωρώ, ότι μπορεί να λύσει τέτοιου είδους προβλήματα.

Για το άρθρο 7, έχω μόνο να σχολιάσω, ότι το περιθώριο 5 ημερών για το αν δεν έχουμε κάποιο από τα έγγραφά μας πάνω στο σκάφος, μας δίνεται επιτέλους χρόνος έτσι ώστε να μπορούμε να αποκομίσουμε τα έγγραφά μας στον οποιοδήποτε έλεγχο.

Για τα άρθρα 8 και 9, που είναι οι αλιευτικές παραβάσεις, είναι μια πολύ σημαντική η κατηγοριοποίηση των παραβάσεων και αυτό, όπως είπα και νωρίτερα, γιατί τα κενά της νομοθεσίας δημιουργούσαν κάποιες ασάφειες και κάποιες αδικίες και σε ότι αφορά με το Λιμενικό, το αποτέλεσμα, όμως, αυτό ήταν μέχρι σήμερα που μιλάμε ένας μεγάλος αριθμός σκαφών να έχει πολλές παραβάσεις, οι οποίες και αυτές είναι σοβαρές, οι οποίες πάλι τους αποκλείουν από κάποια ευρωπαϊκά προγράμματα κλπ.. Ελπίζουμε το νέο πλαίσιο που θα συστηθεί να είναι ξεκάθαρο, δίκαιο, για τους νόμιμους ψαράδες που δεν έχουν να φοβηθούν κάτι, αλλά θα πρέπει να είναι ξεκάθαρη και η νομοθεσία.

Το άρθρο 10, εξουσιοδοτημένες διατάξεις για τη ρύθμιση της αλιείας, το άρθρο αυτό λύνει τα χέρια επί της ουσίας του εκάστοτε Υπουργού να δίνει λύσεις στα προβλήματά μας. Αυτό που μας ανησυχεί, όμως, εδώ και έχει δείξει λίγο το πρόσφατο παρελθόν, είναι να μην φέρει περισσότερα προβλήματα στην αλιευτική κοινότητα, κάτι που θα το προσέξουμε και γι' αυτό εμείς προτείνουμε, πριν τη λήψη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ		21.09.2026	CGFA0921.KV1

οποιοιδήποτε αποφάσεων, να συστήνεται μια ομάδα εργασίας από αλιείς που θα τους ενδιαφέρει συγκεκριμένα η όποια αλλαγή θα έρθει, να πρόκειται να γίνει και να απαρτίζεται και από επιστήμονες και από άτομα της διεύθυνσης αλιείας, έτσι ώστε αυτή η ομάδα στο τέλος να δίνει στον εκάστοτε Υπουργό το καλύτερο αποτέλεσμα, για να αποφεύγονται οι αδικίες εις βάρος των ψαράδων ή του περιβάλλοντος.

Για το άρθρο 16, που δίνεται μόνο 5 μέρες διορία στον Έλληνα ψαρά, ενώ στο κράτος 90 μέρες διορία, όπως καταλαβαίνετε αυτό είναι λίγο δυσανάλογο, γιατί και η λήψη της απόφασης θα πρέπει να είναι πιο σύντομη για τους ψαράδες, δεν μπορεί ο άλλος να περιμένει 90 μέρες για να καταλάβει τι του συμβαίνει, αλλά και για τον ψαρά οι 5 μέρες για να απολογηθεί και να φέρει μια προσφυγή είναι πάρα πολύ λίγες όπως καταλαβαίνετε. Ταξιδεύουμε όλο το Αιγαίο, μπορεί να θέλουμε 5 μέρες να είμαστε μακριά από το σπίτι μας για να συνεννοηθούμε με κάποιον δικηγόρο ή με κάποιον άνθρωπο για να μπορέσουμε να κάνουμε την προσφυγή μας.

Όσον αφορά τα άρθρα 31 και 32, αν δεν κάνω λάθος, αν δεν έχει αλλάξει κάτι στην απαρίθμηση εγώ να κάνω κάποιο λάθος, το ένα είναι για την βιντζότρατα, κατά τη γνώμη μας, αν και δεν είναι εργαλείο που το δουλεύουμε, είναι ένα ιστορικό εργαλείο το οποίο στηρίζει την νησιωτικότητα και το ξέρουμε πολύ καλά όλοι αυτό, μια νησιωτικότητα η οποία βάλλεται τα τελευταία χρόνια, είναι μια εξέλιξη που μας λυπεί, δυστυχώς, όμως, δεν μπορούμε να πούμε εμείς περισσότερα, θα μιλήσουν οι ειδικοί εδώ πέρα οι εκπρόσωποι, θα αναλύσουν καλύτερα για το εργαλείο τους.

Εκεί που θέλω να σταθούμε μετά είναι στο άρθρο 31, οι περιορισμοί στην εκφόρτωση μικρών πελαγικών. Το Υπουργείο φέρνει πολύ σωστά το συγκεκριμένο άρθρο και έρχεται να διορθώσει σχετικά καταστάσεις και αδικίες οι οποίες έθιξαν ακόμη και σε ένα βαθμό τη δημοκρατία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	CHFA0921.GA1

**(Συνέχεια ομιλίας κυρίου Κωνσταντίνου Παγώνη, Προέδρου του ΔΣ της
Πανελληνίας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι)**

Δεν θα μπω σε ειδικές λεπτομέρειες γιατί θα πάρει πάρα πολύ χρόνο. Θέλω, όμως, να σταθώ και αγαπητοί Βουλευτές να συγκρατήσετε τρία σημαντικά πράγματα.

Τι πραγματικά διορθώνει αυτό το άρθρο, το άρθρο 31;

Μια παράνομη αλιεία, η οποία εξελισσόταν με ραγδαίο βαθμό, η οποία από τη φύση της είναι απίθανο να αστυνομευτεί. Ένας αθέμιτος ανταγωνισμός όπου οι νόμιμοι ψαράδες έχασαν ένα τεράστιο μέρος του εισοδήματός τους. Και τρίτον, διορθώνεται ένα τεράστιο κενό της νομοθεσίας, το οποίο έρχεται και συμμορφώνεται με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Το άρθρο 31 θα πρέπει να έχει τη στήριξη όλων όσων θέλουν να διασφαλίσουν τη δημοκρατία και την πάταξη της παρανομίας στη χώρα μας.

Κλείνοντας, θα πω και για τους αλιευτικούς συλλόγους. Έρχεται μετά από πολλά χρόνια ένα αίτημα των ψαράδων να έχουμε εκπροσώπηση. Επιτέλους ο ψαράς θα μπορέσει να αποκτήσει μια ταυτότητα μέσα από το συγκεκριμένο άρθρο. Χαιρετίζουμε το νομοσχέδιο του Υπουργείου. Θα χρειαστεί, όμως, κατά τη γνώμη μας, μια διευκρινιστική, με την οποία θα πρέπει στην παράγραφο 3 να προστεθεί το εξής εδάφιο: «Σε περίπτωση που δεν εξασφαλίζει το απαιτούμενος αριθμός ατόμων του άρθρου 5 του ν.1361/1983 σε επίπεδο Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού στην περιοχή που κατοικούν μόνιμα ή έχουν την αλιευτική τους εκμετάλλευση οι αλιείς να έχουν το δικαίωμα να εγγραφούν κατ' επιλογή τους στον αγροτικό σύλλογο αλιευτικής παραγωγής άλλου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού. Κάθε αλιέας επιτρέπεται να είναι εγγεγραμμένος μόνο σε αγροτικό σύλλογο παραγωγής της κατηγορίας των αλιευτικών εργαλείων». Αυτό θα πρέπει να το κοιτάσουμε γιατί θα βοηθήσει όπως καταλαβαίνετε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και ολοκληρώνετε με αυτό, μιλάτε για δύο λεπτά. Ότι θέλετε μπορεί να το καταθέσετε και με υπόμνημα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΓΩΝΗΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελληνίας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι): Συγγνώμη, απλά για την αλιεία είναι πάρα πολλά.

Να πω ένα μεγάλο ευχαριστώ σε όλους όσους δούλεψαν γι' αυτό το νομοσχέδιο πραγματικά μετά από τόσα χρόνια για όλους τους ανθρώπους στη Διεύθυνση Αλιείας και φυσικά και για το Υπουργείο που επιτέλους δείχνει ότι ξεκινάει και γίνεται μια δουλειά για τους αλιείς.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει τώρα ο κύριος Ιωάννης Μπουντούκος, Πρόεδρος Πανελληνίας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας (ΠΕΠΜΑ).

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	CHFA0921.GA1

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΝΤΟΥΚΟΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας (ΠΕΠΜΑ)): Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε.

Καλημέρα σε όλους, επισήμους και stateholders. Κατευθείαν στο θέμα για το σχέδιο νόμου. Κατά την άποψή μας βρίθεται ελαττωμάτων. Πρώτον, η τροποποίηση Αλιευτικού Κώδικα είναι εύλογη αφού πρέπει να εναρμονιστούμε με το νέο Κανονισμό Ελέγχου. Χαρακτηρίζεται από προχειρότητα με πολλά κενά, επικαλύψεις, διαστρεβλώσεις, λανθασμένες ερμηνείες, ακόμη και υπερβάσεις των προβλεπόμενων εξοντωτικών κυρώσεων του ανελέητου Κανονισμού Ελέγχου. Αποκορύφωμα όλων είναι το άρθρο 16.

Δεύτερον, απαγόρευση αλιείας γαύρου από τη μηχανότρατα, μια απαγόρευση χωρίς επιστημονική και νομική τεκμηρίωση. Ως εκ τούτου, έχουμε την αίσθηση ότι αναδίδει μια οσμή με το πρόσχημα ότι υποκρύπτει πελαγική αλιεία, η οποία απαγορεύεται στην Ελλάδα από την ελληνική νομοθεσία. Υπό το πρόσχημα ότι υποκρύπτει, αν είναι δυνατόν νομοθετείτε μια απαγόρευση χωρίς τεκμηρίωση υπό το πρόσχημα ότι υποκρύπτει πελαγική αλιεία. Δεν διενεργείται πελαγική αλιεία και αποδεικνύεται από τους σαρωτικούς ελέγχους των Λιμενικών Αρχών στα σκάφη μας που δεν έχουν αναδείξει ούτε μία περίπτωση πελαγικής αλιείας. Επιπρόσθετα, να θέσουμε σε γνώση του νομοθέτη ότι μπορεί ο γαύρος να ανήκει στην κατηγορία των πελαγικών ειδών όμως κατά τη διάρκεια της ημέρας βρίσκεται στο βυθό, όπως γνωρίζουν και οι αλιείς και οι επιστήμονες, οπότε και εξαλιεύεται με τράτα βυθού. Αναφέρεται ότι απαγορεύεται η εκφόρτωση και όχι η εξαλίευση.

Δηλαδή, αν ένα σκάφος εξαλιεύσει μια ικανοποιητική ποσότητα γαύρου πρέπει να τα πετάξει;

Ειδικά αν η αλιεία λαμβάνει χώρα σε διεθνή ύδατα, δίπλα σε τουρκικές και ιταλικές μηχανότρατες, οι οποίες δεν απαγορεύεται να αλιεύουν γαύρο και τηρώντας τα πρωτόκολλα να διαθέτουν τα αλιεύματα τους στην εγχώρια αγορά.

Τι κάνουμε τώρα εξοντώνουμε τα ελληνικά αλιευτικά σκάφη;

Επιβάλλουμε βαρύτατες κυρώσεις για παραβίαση 50 μέτρων επί του ενάμισι μιλίου και τα τουρκικά αλιευτικά έρχονται 100 μέτρα από τις ελληνικές ακτές;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ		21.09.2026	CIFA0921.GR1

(Συνέχεια Ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΜΠΟΥΝΤΟΥΚΟΥ**, Προέδρου της Πανελλήνιας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας (ΠΕΠΜΑ))

Συνεχίζω. Τρίτον, συνδικαλιστικό.

Τι κάνει αυτό το σχέδιο νόμου; Τροποποιεί κυρίως τα άρθρα 9 και 10 του ν.1361/1983. Το ίδιο έκανε και ο ν.4015/2011, τροποποίησε τα άρθρα 9 και 10. Απέτυχε.

Η διαφορά τους ποια είναι; Τότε προέβλεπε Σωματείο με κλαδικό αντικείμενο, όλοι οι ψαράδες μαζί, ενώ τώρα προβλέπει Σωματείο ανά αλιευτικό εργαλείο. Λάθος κι αυτό. Ο διαχωρισμός σε ευρωπαϊκό επίπεδο είναι παράκτια αλιεία και μέση αλιεία. Απεμπολούμε τη δυνατότητα, μετά από δεκαπέντε χρόνια τώρα, να κάνουμε κάτι πιο... να δώσουμε τη δυνατότητα στην παράκτια και στη μέση αλιεία να κάνουν από μια Πανελλήνια Ένωση εν είδει Συνομοσπονδίας. Το χάνουμε κι αυτός ο νόμος θα αποτύχει. Εντάξει; Και η επιθυμία των αλιέων να συμμετέχουν σε επίσημη εκπροσώπηση χάνεται, θα χαθεί για πάντα. Και να είστε σίγουροι ότι ούτε Σωματείο μπορούμε να κάνουμε, όπως προβλέπεται για να κάνουμε Ομοσπονδία. Συνεπώς, ούτε Ομοσπονδία μπορούμε να κάνουμε. Και φυσικά για Συνομοσπονδία δεν το συζητάμε. Πάει και το συνδικαλιστικό.

Και να πω και κάτι; Δεν το θέλει κανείς αλιέας. Και μάλιστα στην τελευταία συνάντηση με τον κύριο Υπουργό, τι είπε σε μια αποστροφή του ο κύριος Υπουργός; «Αφού δεν το θέλουν οι αλιείς να μην το κάνουμε», γυρνώντας προς τον κύριο Γενικό. Κι όμως το προχωράμε, ενώ ξέρουμε ότι η εκπροσώπηση της μέσης αλιείας τουλάχιστον δεν πρόκειται να γίνει. Γιατί το κάνουμε αυτό; Ένας λόγος είναι, ότι υπάρχει κάποια σκοπιμότητα. Δεν θέλουν τη φωνή των αλιέων. Έπρεπε να είμαστε στο Συμβούλιο Αλιείας. Ο ίδιος νόμος κάνει λόγο για Εθνικό Συμβούλιο Υδατοκαλλιεργειών, προκειμένου να προωθούν θέματα υδατοκαλλιεργείας στον Υπουργό. Εμείς, οι της συλλεκτικής αλιείας, τι; Δεν υπάρχουμε;

Μια σειρά τώρα για τη βιντζότρατα. Η διάταξη αυτή δεν είναι επιστημονικά, ούτε νομικά τεκμηριωμένη και θέτει εν κινδύνω την ασφάλεια δικαίου για όλους τους αλιείς. Σήμερα η βιντζότρατα, αύριο η μηχανότρατα, αντιμεθαύριο το γριγκρί. Όλα στο γόνατο. Μα είναι σοβαρά πράγματα αυτά;

Το νομοσχέδιο αυτό, λυπάμαι, πρέπει να αποσυρθεί και να επανέλθει μόνο η μεταρρύθμιση του Αλιευτικού Κώδικα, αφού ληφθούν σοβαρά υπόψιν τα σχόλιά μας. Έτσι; Δεν μπορώ να κάνω άλλη ανάλυση. Φαίνεται στα σχόλιά μας η τοποθέτησή μας. Θα επανέλθουμε στο mail που φαίνεται στην πρόσκληση να εμπλουτίσουμε λίγο αυτή την κουβέντα που κάνω τώρα, γιατί προέκυψαν και κάποια στοιχεία καινούργια. Είχαμε πολύ χρόνο να τοποθετηθούμε σε μια τόσο πολύπλοκη διαβούλευση, να έχουμε ανοιχτούς δύο Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς πολυπλοκότερους και τι να πω... και το σχέδιο νόμου. Στην πορεία, λοιπόν, βρήκαμε και κάποιες άλλες παρατηρήσεις τις οποίες θα τις καταθέσουμε μέσα στην εβδομάδα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ		21.09.2026	CIFA0921.GR1

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ωραία. Κι εμείς σας ευχαριστούμε. Βεβαίως, να καταθέσετε ό,τι συμπληρωματικά στοιχεία θα θέλατε να προσθέσετε. Θα διαμοιραστούν από το e-mail που θα στείλετε στους κυρίους και στις κυρίες συναδέλφους της Επιτροπής.

Προχωρούμε δίνοντας τον λόγο στον Πρόεδρο του ΔΣ της Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ), κ. Απόστολο Τουραλιά, για τρία λεπτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥΡΑΛΙΑΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ)): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Σε γενικές γραμμές, όσον αφορά την υδατοκαλλιέργεια, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα έλεγα ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση. Έτσι κι αλλιώς δεν πραγματεύεται πολλά θέματα, όσον αφορά την υδατοκαλλιέργεια.

Να πάμε γρήγορα στα άρθρα.

Όσον αφορά το άρθρο 21, με τους ορισμούς, πραγματικά είναι αρκετά σημαντικό ότι επιτέλους ορίζεται τουλάχιστον τι σημαίνει υδρανάπαυση. Βέβαια, επειδή βλέπουμε ότι διακινούνται στη διαβούλευση διάφορες απίθανες απόψεις που βασίζονται σε κάποιες απίθανες μελέτες ξένων ιδρυμάτων, όπως σωστά ορίζει ο ορισμός της υδρανάπαυσης, πρόκειται για περιπτώσεις ακραίων ή έκτακτων περιβαλλοντικών φαινομένων, διασφάλιση υγείας των Οργανισμών και ανάγκη διασφάλισης υγιεινής και ασφάλειας του παραγόμενου προϊόντος.

Τώρα, όποιος διαβάσει καλά το νομοσχέδιο για τη λειτουργία των ΠΟΑΥ μπορεί να αντιληφθεί ότι με τις υποχρεώσεις που έχει ο φορέας για τις περιοδικές μετρήσεις, περιπτώσεις στις οποίες ο παραγωγός θα έχει την ευθύνη ή θα έχει συντελέσει στο να υπάρχει περιβαλλοντική επιβάρυνση, είναι κάτι το οποίο είναι προβλέψιμο και βέβαια είναι και ελεγχόμενο, διότι πολύ απλά όλες αυτές οι περιοδικές μετρήσεις οι οποίες υπάρχουν από το νόμο κατατίθενται και σε όλες τις υπηρεσίες. Εδώ, το μόνο θέμα που έχουμε στην υδρανάπαυση και στην πολυτροφική είναι ότι, επειδή προβλέπει ότι θα εξειδικευτεί με μία ΚΥΑ, θα πρέπει να υπάρχει ένα αυστηρό χρονοδιάγραμμα πότε θα είναι έτοιμη αυτή η ΚΥΑ. Διότι, αν υποθέσουμε ότι υπάρχει ανάγκη να χρησιμοποιήσουμε την υδρανάπαυση και τότε αρχίζουμε να συζητάμε για την ΚΥΑ, όπως αντιλαμβάνεστε δεν θα χρειάζεται η υδρανάπαυση, γιατί μέχρι να βγει μία ΚΥΑ μπορεί να περάσει κι ένας χρόνος, οπότε δεν χρειάζεται και λόγος να υπάρχει.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΟΥΚΕΛΛΗΣ		21.09.2026	CJFA2109.DS1

**(Συνέχεια ομιλίας κυρίου Απόστολου Τουραλιά, Προέδρου του ΔΣ της
Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας)**

Όσον αφορά το ΕΣΥΔ. Η σύνδεση του ΕΣΥΔ, νομίζω και αυτό, ότι συμμετέχουν οι οργανώσεις παραγωγών, νομίζω ότι είναι σωστό. Όμως το ΕΣΥΔ, αυτό που πρέπει να αντιληφθούμε είναι ότι δεν είναι το πρόβλημα πώς είναι η σύνδεση του. Είναι ότι δεν λειτουργεί. Από τη θεσμοθέτηση του και μετά έχει συνεδριάσει δύο φορές. Ή με γνωστή πανηγυρική συνεδρίαση για να χαιρετηθούμε όλοι μαζί και δεν ξανασυνεδρίασε ποτέ. Από το 2023 μέχρι σήμερα δεν έχει συνεδριάσει. Άρα λοιπόν, δεν είναι το θέμα να προβλέπουμε ποιοι θα συμμετέχουν. Το θέμα είναι να παίξει τον ρόλο του και ειδικά στο στρατηγικό σχεδιασμό.

Στο άρθρο 23, θα έλεγα να συμπληρωθεί εκεί που λέει ότι πρέπει ο φορέας ΠΟΑΥ υλοποιεί πρόγραμμα παρακολούθησης και περιβαλλοντικής διαχείρισης, σύμφωνα με το προεδρικό διάταγμα, νομίζω ότι είναι κρίσιμο να συμπληρωθεί και την κάθε φορά ισχύουσα περιβαλλοντολογική νομοθεσία διότι η περιβαλλοντική νομοθεσία εξελίσσεται και δεν νομίζω ότι είναι εύκολο να αλλάξει ή να τροποποιηθεί ένα προεδρικό διάταγμα. Άρα λοιπόν επειδή τα προεδρικά διατάγματα έχουν διατάγματα που έχουν εκδοθεί από το 2020, νομίζω ότι θα έπρεπε να προβλέπεται και η ισχύουσα κάθε φορά νομοθεσία.

Όσον αφορά το άρθρο 26, νομίζω ότι θα πρέπει να προστεθεί ότι πέρα από τις πλωτές εγκαταστάσεις, μιλάμε και εκεί που γίνεται αναφορά στις χερσαίες εγκαταστάσεις, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι πρόκειται για χερσαίες συνοδές εγκαταστάσεις επί δημοσίων εκτάσεων. Και (...) αυτό. Ότι όταν σταματάμε μια δραστηριότητα η οποία χρήζει και χερσαίας υποστήριξης, θα πρέπει να αναφερόμαστε μόνο σε αυτή την υποστήριξη.

Τέλος, όσον αφορά την απομάκρυνση και επαναφορά στην αρχική θέση των μισθώσεων - που είναι και ένα θέμα που υπάρχει αρκετή ευαισθησία - με βάση τον όπως τροποποιείται ο ν.4282, έχουμε τρεις περιπτώσεις. Όταν ο παραγωγός έχει καταλάβει αυθαίρετη έκταση, τότε του δίνεται 90 μέρες για να απομακρύνει τις εγκαταστάσεις του και γίνεται για εκποίηση του ζωικού κεφαλαίου. Όταν υπάρχει υπαιτιότητα οποιαδήποτε άλλη του παραγωγού, του δίνονται μόλις 6 μήνες. Όλες οι υπόλοιπες περιπτώσεις, έχουμε από τους 24 μήνες στους 30 για μόνο ένα λόγο. Ο κύκλος εκτροφής είναι 24 μήνες αλλά όσο διάστημα έχουμε ζωικό κεφάλαιο, δεν μπορούν να γίνουν εργασίες για την απομάκρυνση των πλωτών εγκαταστάσεων. Και αυτό γιατί στη διαβούλευση βλέπουμε ότι γίνεται χάρη και ανεβάζουμε. Είναι μόνο και μόνο γι' αυτό.

Επίσης, εδώ πρέπει να δοθεί σύσταση στις Γενικές Γραμματείες, τις αποκεντρωμένες διότι πρέπει να έχουν λίγο καλύτερα αντανakλαστικά. Υπάρχουν περιπτώσεις που έχουμε καταγγείλει παραγωγούς οι οποίοι δεν λειτουργούν πλέον και πολύ απλά υπάρχει μία ακαμψία, ή θα έλεγα υπάρχει μια αδιαφορία από τις αποκεντρωμένες και δεν προχωράνε σε αυτά που πρέπει να κάνουν. Ανάκληση της άδειας και να επιβληθούν τα κατάλληλα πρόστιμα.

Ένα κρίσιμο θέμα που δεν περιλαμβάνεται είναι ότι στο άρθρο 14 του ν.4282 προβλέπεται ότι για λόγους λύσης των συμβάσεων μίσθωσης υδάτινων εκτάσεων για υδατοκαλλιέργεια, υπάρχει κι η περίπτωση που ορίζεται ότι ως ελάχιστο ποσοστό για

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΟΥΚΕΛΛΗΣ		21.09.2026	CJFA2109.DS1

τη συνέχιση αυτής το 30% της δυναμικότητας που ορίζεται στην άδεια ίδρυσης και λειτουργίας. Δηλαδή, τι λέει; Ότι όσοι λειτουργήσουν το 30% της δυναμικότητας, δεν σου αφαιρώ την άδεια. Αυτό είναι παρωχημένο. Δεν μπορεί να λειτουργήσει καμία μονάδα με το 30% της δυναμικότητας της. Δεν είναι βιώσιμο. Άρα, εδώ τι κάνουμε; Έχουμε έναν εύσχημο τρόπο για να καταλαμβάνονται θέσεις που είναι και πεπερασμένες από ανθρώπους οι οποίοι δεν ασκούν δραστηριότητα. Στις ΠΟΑΥ όσες έχουν θεσμοθετική, με τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει στη ΣΥΑ προβλέπεται ότι για να πάρεις επέκταση μονάδας θα πρέπει να τη λειτουργείς στο 75%. Εδώ θεωρώ κύριε Υπουργέ ότι θα πρέπει να το δείτε πάλι στο 14, είναι ευκαιρία με τον ν.4282. Θα πρέπει το όριο του 30% να πάει τουλάχιστον στο 60%. Δηλαδή, ένας παραγωγός για να καταλαμβάνει θέση και να ασκεί τη δραστηριότητα, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση – το λέμε εμείς που είμαστε παραγωγοί - στο 30% δεν είσαι βιώσιμος. Και στο 60% παίζεται αν είσαι βιώσιμος. Άρα λοιπόν θα πρέπει εκεί το όριο να ανέβει στο 60% έτσι ώστε πραγματικά να μην έχουμε ανθρώπους οι οποίοι δήθεν κάνουν παραγωγή και παραγωγή δεν κάνουν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς σας σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει η κ. Αναστασία Ρούσση, Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ). Έχει αποστείλει και υπόμνημα.

Έχετε το λόγο για τρία λεπτά παρακαλώ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	CKFA0921.ME1

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΣΣΗ (Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης»): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Κυρία Πρόεδρε, σας έχουμε στείλει το υπόμνημα όπως είπατε και θέλουμε να προτείνουμε δύο τροποποιήσεις που αφορούν στον αλιευτικό κώδικα και αναφέρονται στο άρθρο 19 του σχεδίου νόμου, η μία έχει σχέση με την εκμίσθωση μέσω δημοπρασίας των «Λιμνοθαλασσών» σε αλιευτικό συνεταιρισμό. Πιο συγκεκριμένα όταν γίνεται αναμίσθωση μετά από αίτημα αλιευτικού συνεταιρισμού, η αναμίσθωση αυτή στηρίζεται στο να εγκριθεί η αξιολόγηση της εκμετάλλευσης και να μισθώνεται ένας φόρος για άλλα δέκα χρόνια αφού διαπιστωθεί η κανονική-καλή εκμετάλλευση.

Αυτό δεν ισχύει για συνεταιρισμούς που έχουν μισθώσει λιμνοθάλασσα μέσω δημοπρασίας, δεν ισχύει σε ότι αφορά το μίσθωμα με την έννοια ότι ο νόμος μέχρι στιγμής είναι ασαφής, δεν λέει ότι με ίδιους όρους που αναμισθώνετε ένας λιμνοθαλάσσιος χώρος σε αλιευτικό συνεταιρισμό που μισθώθηκε με απευθείας μίσθωση, θα γίνει το ίδιο και σε ότι αφορά το μίσθωμα για τον αλιευτικό συνεταιρισμό που μισθωσε με δημοπρασία. Δηλαδή, η πεπατημένη είναι ότι ακολουθεί τον συνεταιρισμό το μίσθιο της δημοπρασίας και δεν ακολουθεί το 5% που πληρώνουν οι υπόλοιποι συνεταιρισμοί στην περίπτωση της αναμίσθωσης. Εφόσον, λοιπόν ένας συνεταιρισμός διαπιστώνεται και αξιολογείται ότι κάνει καλή διαχείριση, κάνει καλή εκμετάλλευση, η γνώμη μας είναι ότι πρέπει να ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία που ακολουθείται για όλους τους συνεταιρισμούς.

Δηλαδή, να εμπίπτει και αυτό όπως αναφέρεται σαφώς στον νόμο, να εμπίπτει στο μίσθιο βάση της παραγωγής στο 5% δηλαδή στην αξία της παραγωγής. Το ένα θέμα είναι αυτό, αν σας μπερδεψα λίγο μπορώ με κάποια ερώτηση να σας διευκρινίσω κάποια θέματα. Το δεύτερο, αφορά στην τροποποίηση του άρθρου του Αλιευτικού Κώδικα 54 που αναφέρεται στα βελτιωτικά έργα, πιο συγκεκριμένα στο λογαριασμό βελτιωτικών έργων ο οποίος έχει καταργηθεί. Βέβαια, υπάρχει σε μία περίπτωση να έχει καταλογιστεί κάποιο χρέος που υποτίθεται ότι πρέπει να είχε αποδοθεί από το 2000 από τον συνεταιρισμό και αυτό καταλογίζεται βάσει γραφειοκρατικού λάθους.

Δηλαδή, ο συγκεκριμένος συνεταιρισμός είχε συμβάλει στην ολοκλήρωση δημόσιων υποδομών στο χώρο της λιμνοθάλασσας και για να μην το λέω αόριστα αφορά τον συνεταιρισμό της Βιστωνίδας. Ο συνεταιρισμός λοιπόν είχε συμβάλει με ποσό που υπερβαίνει κατά πολύ αυτό που καταλογίζεται σαν χρέος του έναντι των βελτιωτικών έργων και δεν αφαιρέθηκε, δεν συμψηφίστηκε ποτέ από την τότε υπηρεσία αλιείας, της τότε περιφέρειας, με αποτέλεσμα να φαίνεται ότι το χρωστάνε. Το θέμα είναι ότι και η περιφέρεια έχει αναγνωρίσει πως κακώς καταλογίζεται αυτό το ποσό, ζητάει τη σύμφωνη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	CKFA0921.ME1

γνώμη του Υπουργείου της Διεύθυνσης Αλιείας, για να προχωρήσει στη διαγραφή του χρέους αυτού. Το Υπουργείο, λέει ότι είναι υπόθεση της περιφέρειας τέλος πάντων, είναι πάλι ένας κυκεώνας πηγαινέ-έλα.

Σε συνάντηση που είχε γίνει με τη Γενική Διεύθυνση Αλιείας έχει αναγνωριστεί ότι δεν υπάρχει το χρέος αυτό και συγχρόνως να τονίσω ότι δεν πρόκειται για χρέος έναντι του κρατικού προϋπολογισμού, δηλαδή ήταν ένας λογαριασμός που αφορούσε χρήματα των συνεταιρισμών.

Η μόνη παρέμβαση που γινόταν από πλευράς δημοσίου ήταν οι τοπικές υπηρεσίες, να εγκρίνουν την αναγκαιότητα κάποιων έργων και από τα χρήματα των συνεταιρισμών να πληρώνονται αυτά τα έργα, δεν πρόκειται δηλαδή για κάποιο κωδικό του κρατικού προϋπολογισμού.

Αυτό που ζητάμε, είναι να γίνει η τροποποίηση και να δοθεί μια οριστική λύση. Εφόσον, δεν ισχύει πλέον ο λογαριασμός βελτιωτικών έργων και έχει καταγραφεί ως οφειλή δεν υφίσταται πλέον, ώστε να τελειώσει και να μην έχει επιπτώσεις στην οικονομική ροή του παλαιότερου συνεταιρισμού της χώρας μας και μάλιστα χωρίς να υπάρχει και πραγματικό αντικείμενο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	CLFA0921.AK1

(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ ΡΟΥΣΣΗΣ, Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης»)

Το τρίτο που θέλουμε να προστεθεί, αφορά στο πλανόδιο εμπόριο, δηλαδή, πρόκειται για τα άρθρα 6 και 54 του ν. 4849/2021. Και για να το εξηγήσω λιγάκι, οι Αλιευτικές Συνεταιρισμοί των Λιμνοθαλασσών, έχουν την παραγωγή τους την κύρια παραγωγή τους, σε μια συγκεκριμένη περίοδο που αφορά Οκτώβριο, Δεκέμβριο, Ιανουάριο. Στην περίοδο αυτή λοιπόν, όλες οι λιμνοθάλασσες παράγουν ίδιες ποικιλίες ψάρια, ίδιων ειδών ψάρια. Υπάρχει πρόβλημα με τους ιχθυέμπορους ότι δεν τα απορροφούν από τη μια, ενώ από την άλλη χαμηλώνουν πάρα πολύ τις τιμές και αυτό είναι σε βάρος των Αλιευτικών Συνεταιρισμών.

Αυτό που προτείνουμε είναι το πλανόδιο εμπόριο να περιλάβει και τους Αλιευτικού Συνεταιρισμούς που μέχρι σήμερα, τους αφήνει απέξω. Αυτό θα είναι σε όφελος και των συνεταιρισμών και του Ελληνικού Κράτους και των μικρών κοινοτήτων, όπου δεν υπάρχουν λαϊκές αγορές, δεν υπάρχουν ιχθυοπωλεία. Αυτό, θα διευκολύνει λοιπόν, πάρα πολύ στο να διατίθεται αυτά τα προϊόντα σε καλύτερη τιμή τόσο για τους παραγωγούς, όσο και για τους συνεταιρισμούς.

Σαν όρο βάζουμε βέβαια, οι Αλιευτικοί Συνεταιρισμοί θα διακινούν αποκλειστικά δικής τους παραγωγής προϊόντα και θα τα διακινούν στα όρια των δήμων τους και σε κοινότητες περιοχής, που δεν υπάρχει υποδομή προμήθειας αλιευτικών προϊόντων από την τοπική κοινωνία, ώστε να υπάρχει φρέσκο ψάρι, φτηνό ψάρι και τιμή καλύτερη και για τον παραγωγό.

Τέλος, να συμπληρώσω λέγοντας το εξής: Ότι όλα αυτά τα θέματα, έχω πει κατ' επανάληψη μέχρι στιγμής, δεν έχει δοθεί λύση, πιστεύουμε ότι τώρα, είναι ευκαιρία να ολοκληρωθούν αυτές οι διαδικασίες.

Και να πω ότι οι λιμνοθάλασσες, πιέζονται πάρα πολύ, έχουν μείνει έξω από οποιαδήποτε μέριμνα, είτε είναι Ουκρανικό, είτε είναι COVID-19, είτε είναι τιμές πετρελαίου, δηλαδή, ενεργειακή κρίση και τα λοιπά. Δεν έχουν πάρει ποτέ τους αποζημίωση - ενίσχυση για όλα αυτά, με σοβαρές επιπτώσεις στην εκμετάλλευσή τους και εκκρεμεί βέβαια και το (de minimis), το οποίο ήταν να υπογραφεί ήδη από το τέλος του 2025 και ακόμα, δεν έχει υπογραφεί τίποτα. Σας ευχαριστώ, πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς σας ευχαριστούμε. Λοιπόν, για την οικονομία της συζήτησης, διαπιστώνεται ότι δίνω πολύ παραπάνω χρόνο από τον αρχικώς ορισθέντα, βρισκόμαστε όμως ήδη στους 8 φορείς, στους οποίους έχουμε ακούσει. Η διαδικασία είναι γνωστή, θα ακολουθήσουν οι κυρίες και κύριοι συνάδελφοι που θέλουν να υποβάλουν ερωτήματα σε ακρουόμενους φορείς. Οπότε, παρακαλώ, επειδή τα σχόλια σας τα έχετε διατυπώσει ήδη στη διαβούλευση, επειδή έχετε τη δυνατότητα ακόμη φυσικά να αποστείλαμε εκ νέου συμπληρωμένα τα υπομνήματα σας, τις θέσεις σας οι οποίες θα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	CLFA0921.AK1

δοθούν σε όλους τους συναδέλφους, παρακαλώ, τηρήσετε όσο μπορείτε το χρόνο πιο συνοπτικά όλα όσα θέλετε να θέσετε υπόψη της πολιτικής ηγεσίας και των κυριών και κυρίων βουλευτών, στη διαδικασία. Τον λόγο έχει τώρα, ο κ. Δημήτριος Τσιάνης, Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελλήνιου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου (ΠΣΙΔ).

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΑΝΗΣ (Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελλήνιου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου (ΠΣΙΔ)): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Ευχαριστούμε, για την πρόσκληση. Αντιλαμβανόμενος στο σύντομο χρονικό διάστημα, μόλις τέσσερις προτάσεις στο e-mail, σας αναλυτικά. Θα μείνω σε κάποιες γενικές παρατηρήσεις. Να πω αρχικά, ότι προχθές στη Μίκρα ο Υπουργός, διατύπωσε την άποψη, την απορία μάλλον πώς είναι στο Υπουργείο Υπουργός και δεν υπάρχει στον τίτλο, το αλιείας.

Του επισήμανε ότι είναι «χρυσή ευκαιρία» και με τη συζήτηση τώρα που έρχεται στην Επιτροπή για τον Οργανισμό του ΥΠΑΑΤ, να επανέλθει ο τίτλος και όχι τυπικά, ώστε να δοθεί πραγματικά ο ρόλος, η θέση που αρμόζει στον τομέα αυτόν μέσα στο υπουργείο. Έχουν καταθέσει την πρότασή μας εμείς στη Γενική Γραμματεία, που θα ασχολείται αποκλειστικά με την αλιεία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	A.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	CMFA0921.TA1

**(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΣΙΑΝΝΗ, Πρόεδρος του Πανελληνίου
Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου (ΠΣΙΔ))**

Επομένως, είναι χρυσή ευκαιρία να αναβαθμίσετε το ρόλο του της αλιείας μέσα το Υπουργείο. Να πούμε, ότι το νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση όσο αναφορά την επέκταση του συστήματος αλιείας, καθώς συμπεριλαμβάνονται πλέον και οι υπηρεσίες αλιείας της Περιφέρειας και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων. Ήταν πάγια θέση του Συλλόγου μας και την είχαμε καταθέσει πολλές φορές και έρχεται να διασφαλίσει την ορθή εφαρμογή της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής (ΚΑΛΠ).

Βέβαια, θεωρούμε εμείς απαραίτητο ότι οποιοδήποτε σύστημα ελέγχου και να φτιαχτεί πρέπει να στηριχθεί από κόσμο, εξοπλισμό, κ.τ.λ..

Επομένως, αντιλαμβανόμαστε ότι στο επόμενο στάδιο μετά την ψήφιση του νόμου, πρέπει να συζητήσουμε σοβαρά ποιο σύστημα, ποιοι άνθρωποι και ποιοι επιστήμονες θα υποστηρίξουν όλο αυτό το σύστημα.

Γενικές παρατηρήσεις. Δεν πρέπει να καθυστερήσουμε την εφαρμογή του νόμου, που πρέπει να ψηφιστεί άμεσα σε αυτό το κομμάτι με τις παρατηρήσεις που έχουν καταθέσει, αλλά βλέπουμε ότι υπάρχουν πολλές διαπιστωτικές πράξεις που πρέπει να ακολουθήσουνε, πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχει εύλογη προθεσμία μάξιμουμ των έξι μηνών. Υπάρχει ένας κίνδυνος με την αφαίρεση των διατάξεων που υπήρχαν στο αρχικό σχέδιο προς διαβούλευση που συζητούσαμε εδώ και χρόνια για την ερασιτεχνική αλιεία. Κατ' αρχήν, θεωρούμε ότι είναι μονομερής η αντιμετώπιση του κλάδου αν αντιμετωπίσουμε μόνο τους επαγγελματίες με αυστηρά μέτρα και δεύτερον, διαπιστώσαμε ότι υπάρχει και ο κίνδυνος με την κατάργηση κάποιων διατάξεων που αναφέρω και στο υπόμνημά μας να μην υπάρχει δυνατότητα στους Λιμενικούς να υπάρχουν κυρωτικές διατάξεις για την ερασιτεχνική αλιεία. Πρέπει να το προσέξουμε πάρα πολύ αυτό, στην τελική διατύπωση του κειμένου.

Ένα ακόμα είναι, ότι οι αλιείς εσωτερικών υδάτων πρέπει να αντιμετωπιστούν με ευνοϊκότερες κριτήρια στο ποιοι θεωρούνται αλιείς, γιατί πραγματικά δεν υπάρχει άνθρωπος στα εσωτερικά ύδατα, με το ζόρι προσπαθεί να τους κρατήσουμε που δουλεύουν εκεί, πρέπει να υπάρχουν ευνοϊκότερο όρια. Πρέπει οπωσδήποτε να αφαιρεθεί το επαγγελματικής από το άρθρο 2, για να μην μας το περιορίζει, για να μην έχουμε πρόβλημα με την ερασιτεχνική αλιεία και τις κυρώσεις στο επόμενο στάδιο. Οι εξουσιαστικές διατάξεις που έχετε βάλει με την κατάργηση του 666/1966 (Βασιλικό Διάταγμα (Β.Δ.) 666/1966) και το Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ.) 261/1991, έρχεται μία ΚΥΑ να διορθώσει αυτό. Πρέπει να προσέξουμε πάρα πολύ το πότε θα βγει αυτό, γιατί αν βγει διαπιστωτική πράξη, το ΟΣΠΑ θα μείνουμε χωρίς νομοθετικό πλαίσιο που να στηρίζει τις άδειες αλιείας. Για τις κυρώσεις, έχουμε προτείνει στο υπόμνημά μας ένα πιο αναλογικό

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	Α.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	CMFA0921.TA1

σχέδιο με πιο αναλογικές κυρώσεις, γιατί αυτό θεωρούμε ότι είναι άκαμπτο αρκετά που προτείνετε.

Στο Εθνικό Συμβούλιο Υδατοκαλλιεργειών (ΕΣΥΔ), προτείνουμε τη συμμετοχή ενός μέλους από το Σύλλογό μας, που είναι ιχθυολόγοι που δουλεύουν όλα αυτά, όπως γίνεται και με το Εθνικό Συμβούλιο Αλιείας. Να επαναφέρω εδώ και την θέση μας για ένα Εθνικό Συμβούλιο Αλιευτικής Πολιτικής, που θα είναι στην ουσία η βοήθεια προς τον Υπουργό και την Κυβέρνηση, στο να χαράζει εθνική πολιτική στην αλιεία. Δεν θα επεκταθώ στα συλλογικά, τα είπαν οι άνθρωποι. Να πω μόνο, ότι εμείς προτείναμε ένα άρθρο «έξτρα» που αφορά τις μακροχρόνιες υποχρεώσεις των επιχειρησιακών προγραμμάτων αλιείας. Είναι σε συμφωνία με την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης (ΕΥΔ) για να λύσουμε το πρόβλημα παρακολούθησης των υποχρεώσεων μας από τα Προγράμματα Αλιείας, έτσι ώστε να ενταχθούν οι Υπηρεσίες Αλιείας των Περιφερειακών Ενοτήτων και όπως σας είπα η έναρξη της ισχύος πρέπει να είναι άμεση, με πολύ εύλογο χρόνο για τις διαπιστωτικές πράξεις. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστούμε. Τον λόγο τώρα έχει μέσω webex η κ. Άλκηστις - Χρυσάνθη Παρπούρα, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ).

ΆΛΚΗΣΤΙΣ - ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΠΑΡΠΟΥΡΑ (Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας του ΥΠΑΑΤ): Καλημέρα, σε όλους. Εγώ θα μιλήσω πολύ γρήγορα, σχετικά στο παρόν νομοσχέδιο. Επιχειρείται καταρχάς, ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου που διέπει την αλιεία και τις υδατοκαλλιέργειες στη χώρα μας. Νομίζω όλοι γνωρίζετε, ότι είμαι η Γενική Διευθύντρια Αλιείας και αυτό το αναφέρω, όχι, μόνο με το όνομά μου και στη Γενική Διεύθυνση κάναμε μεγάλη προσπάθεια στο να καταφέρουμε να φέρουμε τελοσπάντων, αυτό το νομοσχέδιο προς ψήφιση.

Ο πρώτος βασικός άξονας, είναι η αναμόρφωση και η ουσιαστική αναβάθμιση του Εθνικού Συστήματος Ελέγχου της Αλιείας. Θεσμοθετείται ένα ολοκληρωμένο Εθνικό Σύστημα Ελέγχου της Αλιείας, στο οποίο προσδιορίζονται με σαφήνεια οι εμπλεκόμενες αρχές και οι αρμοδιότητές τους και δημιουργείται ένας κεντρικός μηχανισμός συντονισμού.

/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		21.9.2026	CNFA0921.SR1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΑΛΚΗΣΤΗΣ ΧΡΥΣΑΝΘΗΣ ΠΑΡΠΟΥΡΑ, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας του ΥΠΑΑΤ)

Εντάσσονται ενεργά, όπως ήδη αναφέρθηκε, οι υπηρεσίες αλιείας των περιφερειών και των αποκεντρωμένων διοικήσεων, αξιοποιώντας την εμπειρία, τη γνώση και κυρίως την παρουσία τους στο πεδίο. Σε ένα ενιαίο και διαλειτουργικό περιβάλλον συγκεντρώνουμε χρήσιμες πληροφορίες για την αλιευτική και υδατοκαλλιεργική δραστηριότητα, τις άδειες, την εμπορία, αλλά και το σύνολο του ελεγκτικού κύκλου. Πρόκειται για ένα εργαλείο που φιλοδοξεί να κάνει τη λειτουργία της διοίκησης πιο αποτελεσματική και τις διαδικασίες για τους πολίτες και τους επαγγελματίες πιο απλές, πιο διαφανείς και πιο λειτουργικές.

Ένας δεύτερος σημαντικός άξονας αφορά τις υδατοκαλλιέργειες. Εδώ αποσαφηνίζονται διοικητικές διαδικασίες στη διαχείριση των περιοχών οργανωμένης ανάπτυξης των υδατοκαλλιεργειών και την ομοιόμορφη εφαρμογή του πλαισίου μίσθωσης δημόσιων ιχθυοτρόφων υδάτων. Παράλληλα, το θεσμικό πλαίσιο προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες του κλάδου, εισάγοντας προβλέψεις για την υδρανάπαυση με στόχο την προστασία και αναβάθμιση του περιβάλλοντος, καθώς και για νέες μορφές καλλιέργειας, όπως τα φύκια και οι πολυκαλλιέργειες. Οι ρυθμίσεις αυτές έχουν λάβει υπόψη τους αιτήματα και προτάσεις των φορέων του κλάδου, όπως ήδη αναφέρθηκαν η ΕΛΟΠΥ, ο ΠΑΝΕΜΥ, ο ΣΑΣΕΛ, δηλαδή οι λιμνοθάλασσες και εναρμονίζονται με τις επιταγές της πράσινης ανάπτυξης και της γαλάζιας οικονομίας.

Ταυτόχρονα, γίνονται παρεμβάσεις που επεκτείνονται και στη συλλεκτική αλιεία. Γίνονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις στον αλιευτικό κώδικα με ρυθμίσεις που αφορούν τις επαγγελματικές άδειες, την κατάργηση του αλιευτικού εργαλείου γρίπος που σύρεται από το σκάφος και περιορισμοί στην εκφόρτωση πελαγικών ειδών από τη μηχανότρατα, καθώς οι παρεμβάσεις που αφορούν τους αλιευτικούς συλλόγους και την οργάνωση της εκπροσώπησης τους. Οι επαγγελματίες του κλάδου πρέπει να έχουν ισχυρή σύγχρονη και θεσμική εκπροσώπηση.

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω ότι οι Έλληνες αλιείς και οι υδατοκαλλιεργητές λειτουργούν μέσα σε ένα ιδιαίτερα απαιτητικό εθνικό και ευρωπαϊκό κανονιστικό πλαίσιο, ενώ ο κλάδος καλείται να αντιμετωπίσει την ανανέωση των γενεών, την ενεργειακή και τεχνολογική μετάβαση, το αυξημένο λειτουργικό κόστος και την ανάγκη προστασίας και βιώσιμης διαχείρισης των αλιευτικών πόρων. Έτσι η περιβαλλοντική βιωσιμότητα οφείλει να εξετάζεται ταυτόχρονα με την οικονομική και κοινωνική βιωσιμότητα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κύριος Σάββας Κεσίδης.

ΣΑΒΒΑΣ ΚΕΣΙΔΗΣ(Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Διεπαγγελματική Οργάνωσης του Κρέατος και του Τομέα της Κτηνοτροφίας (ΕΔΟΤΟΚΚ)): Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε, αξιότιμοι κύριε βουλευτές, κυρίες και κύριοι, εγώ μπορώ να μιλήσω μόνο για το κομμάτι των σχολών επαγγελματιών κρέατος.

/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		21.9.2026	CNFA0921.SR1

Η συζήτηση αυτή αφορά ένα ζήτημα με ιδιαίτερη σημασία, τόσο για την επαγγελματική εκπαίδευση, όσο και για την ίδια τη λειτουργία της αγοράς κρέατος στη χώρα μας μιλώντας για το πλαίσιο λειτουργίας και τις ρυθμίσεις που αφορούν τις σχολές επαγγελματιών κρέατος. Οι σχολές αυτές επιτελούν ένα κρίσιμο ρόλο. Εκτός από την επαγγελματική κατάρτιση, συμβάλλουν στην εκπαίδευση ατόμων που εργάζονται σε ένα τομέα άμεσα συνδεδεμένο με την ασφάλεια των τροφίμων, την προστασία του καταναλωτή, την ποιότητα των προϊόντων και την ορθή λειτουργία της αλυσίδας παραγωγής και διάθεσης του κρέατος. Μετά από τις δημόσιες σχολές επαγγελματιών κρέατος ιδρύθηκαν και ιδιωτικές, έχοντας ισοδύναμο πτυχίο. Στηρίζουμε πάντα την ιδιωτική πρωτοβουλία και κάθε επαγγελματία, αλλά πρέπει οπωσδήποτε οι κανόνες να είναι κοινοί για όλους. Κατά τη διάρκεια του κορονοϊού, τα μαθήματα γινόνταν εξ αποστάσεως μέσω διαδικτύου. Με την άρση των μέτρων μετά τον κορονοϊό, οι δημόσιες σχολές κάνουν τα μαθήματα δια ζώσης κρατώντας πάντα παρουσίες. Δυστυχώς δεν ισχύει το ίδιο με τις ιδιωτικές σχολές που έχουν το δικαίωμα για μαθήματα εξ αποστάσεως.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		21.9.2026	COFA0921.IF1

(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΣΑΒΒΑ ΚΕΣΙΔΗ, Γενικού Γραμματέα της Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης του Κρέατος και του Τομέα της Κτηνοτροφίας (ΕΔΟΤΟΚΚ))

Εδώ δημιουργείται από μόνος του ένας αθέμιτος ανταγωνισμός. Τις προτάσεις που θέλουμε να καταθέσουμε είναι η επιμήκυνση των συνολικών ωρών των μαθημάτων, καθώς θεωρούμε πως τελικά οι 300 ώρες, 200 θεωρητικά και 100 πρακτικά, είναι λίγες για να αποφοιτήσει ένας επαγγελματίας. Επίσης, για το αδιάβλητο των τελικών εξετάσεων για το πτυχίο, επειδή στην αγορά πολλά ακούγονται, χωρίς βέβαια αποδείξεις, προτείνουμε οι τελικές εξετάσεις να γίνονται σε δημόσιες σχολές ή με την παρουσία δημόσιου λειτουργού σχολής επαγγελματιών κρέατος και αν μπορεί να γίνει με την παρουσία εμπειροτέχνη εκπροσώπου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας από το τοπικό σωματείο ή ακόμα και υπό την αιγίδα της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας, για να υπάρχει πλήρης καταγεγραμμένο μητρώο από αυτούς που αποφοίτησαν, αφού οι δημόσιες σχολές κάνουν απευθείας ανάρτηση των ονομάτων ενώ οι ιδιωτικές δυστυχώς δεν τις αναρτούν. Το άλυτο μέχρι σήμερα πρόβλημα είναι ότι υπάρχουν μόνο τέσσερις δημόσιες σχολές, Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Λάρισα και Δράμα. Όλοι όσοι θέλουν να παρακολουθήσουν από απομακρυσμένες παραμεθόριες περιοχές ή νησιά έχουν αντικειμενική δυσκολία, αφού μόνον ιδιωτικές μπορούν να εξυπηρετήσουν και δυστυχώς αυτές όχι παντού.

Αυτό είναι το γενικό πλαίσιο και είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση, αφού κάθε αλλαγή στο θεσμικό πλαίσιο χρειάζεται να εξετάζεται με προσοχή, με σαφείς κανόνες και με γνώμονα τις πραγματικές ανάγκες του κλάδου με αντίκτυπο την ίδια την κοινωνία. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Συνεχίζουμε δίνοντας τον λόγο στην κυρία Αντωνία Βασιλείου, Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανελληνίου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων. Το Σωματείο έχει αποστείλει και σχετικό υπόμνημα.

ΑΝΤΩΝΙΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελληνίου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων (ΠΣΑΤΕΑ)): Καταρχάς, σας ευχαριστούμε πάρα πολύ για την πρόσκληση, να καταθέσουμε τις απόψεις μας των επαγγελματιών αλιέων που δραστηριοποιούνται στον αλιευτικό τουρισμό επί του σχεδίου νόμου για τη ρύθμιση της αλιείας. Μιλάμε, λοιπόν, σήμερα εκ μέρους ανθρώπων που ζουν και εργάζονται καθημερινά στη θάλασσα, ανθρώπων που γνωρίζουμε καλύτερα από τον καθένα ότι η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος δεν είναι απέναντι μας, είναι δική μας υπόθεση. Η θάλασσα είναι το σπίτι μας, είναι όμως και το εισόδημά μας, η ζωή μας και το μέλλον των οικογενειών μας. Γι' αυτό οι επαγγελματίες αλιείς δεν φοβόμαστε τους κανόνες ούτε τους ελέγχους. Αποδεχόμαστε την ανάγκη ύπαρξης κανόνων και ελέγχων, αυτό όμως δεν σημαίνει ότι συμφωνούμε με κάθε ρύθμιση, με κάθε περιορισμό που έχει επιβληθεί. Ζητάμε απλά κανόνες δίκαιους, κανόνες που να εφαρμόζονται σε όλους όσους ασκούν την αλιευτική δραστηριότητα.

Εδώ να ξεκινήσω με ένα μεγάλο σοβαρό πρόβλημα, το οποίο ήδη βέβαια έχει ειπωθεί από τους προηγούμενους ομιλητές και είναι η ερασιτεχνική αλιεία. Μία μικρή

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		21.9.2026	COFA0921.IF1

ιστορική αναδρομή, το 2014 με το άρθρο ... παράγραφος 2 του ν.4256/2014 ο Υπουργός Ναυτιλίας και Αιγαίου τότε ο κ. Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης, κατήργησε την υποχρέωση εφοδιασμού του σκάφους και των επιβαινόντων με ερασιτεχνική άδεια αλιείας. Δεν καταργήθηκε η ερασιτεχνική αλιεία ούτε οι περιορισμοί που τη διέπουν, αλλά καταργήθηκε ένα βασικό εργαλείο καταγραφής και ελέγχου. Δέκα χρόνια αργότερα το ίδιο το Υπουργείο αναγνώρισε την ανάγκη να επανέλθει η άδεια και να δημιουργηθεί ηλεκτρονικό μητρώο. Ακριβώς για να αντιμετωπιστεί η παράνομη αλιεία και η μαύρη αγορά, που μπορεί να αναπτύσσεται πίσω από το χαρακτηρισμό της ερασιτεχνικής δραστηριότητας.

Θέλω, λοιπόν, να είμαι απολύτως ξεκάθαρη. Δεν ζητάμε την κατάργηση της ερασιτεχνικής αλιείας, της πραγματικής όμως ερασιτεχνικής αλιείας. Υπάρχουν χιλιάδες άνθρωποι που ψαρεύουν για αναψυχή και πρέπει και μπορούν να συνεχίσουν να το κάνουν νόμιμα. Αυτό που ζητάμε είναι να υπάρχει σαφής διάκριση μεταξύ της πραγματικής ερασιτεχνικής δραστηριότητας και εκείνων των περιπτώσεων όπου κάτω από τον μανδύα της ερασιτεχνικής αλιείας αναπτύσσεται στην πράξη οικονομική, ακόμα και συστηματική επαγγελματική δραστηριότητα. Σήμερα ο επαγγελματίας αλιείας είναι πλήρως καταγεγραμμένος και ελεγχόμενος, με επαγγελματική άδεια, καταχωρημένο σκάφος, κ.λπ., δεν θα προχωρήσω σε αυτές τις λεπτομέρειες για να μην τρώω το χρόνο. Καλείται διαρκώς να προσαρμόζεται στις νέες ψηφιακές και ... υποχρεώσεις. Από την άλλη πλευρά μετά την κατάργηση της ατομικής ερασιτεχνικής άδειας και της άδειας του ερασιτεχνικού σκάφους εξακολουθεί να υπάρχει ένα σημαντικό κενό στην ολοκληρωμένη καταγραφή και παρακολούθηση της ερασιτεχνικής αλιείας. Αυτό δεν είναι απλά ένα διοικητικό ζήτημα, είναι ζήτημα διαχείρισης των αλιευτικών πόρων προστασίας του περιβάλλοντος και ισονομίας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	21.9.2026	CPFA0921.AP1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΑΝΤΩΝΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, Προέδρου του Δ.Σ. του Πανελληνίου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων)

Μάλιστα δεν μιλάμε για απλά εθνική επιλογή, το Ευρωπαϊκό Δίκαιο έχει προχωρήσει. Το άρθρο 55 του Κανονισμού 1224/2009, όπως τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό 20232842 προβλέπει ότι τα παράκτια κράτη - μέλη πρέπει να διαθέτουν ηλεκτρονικό σύστημα για την καταγραφή και αναφορά των αλιευμάτων της ερασιτεχνικής αλιείας. Παράλληλα ο εκτελεστικός Κανονισμός 2025274 εξειδικεύει τους κανόνες εφαρμογής του άρθρου 55 και προβλέπει διαδικασίες συλλογής δεδομένων και ηλεκτρονικής αναφοράς αλιευμάτων για τα συγκεκριμένα είδη. Άρα το ζήτημα είναι ξεκάθαρο.

Εμείς όμως τι κάνουμε;

Γιατί ο ένας επαγγελματίας να έχει ένα πλέγμα υποχρεώσεων και ελέγχων, ενώ η ερασιτεχνική αλιεία να εξακολουθεί να έχει ένα τόσο σοβαρό κενό παρακολούθησης;

Δεν μιλάμε ότι όλοι οι ερασιτέχνες είναι παράνομοι να το σημειώσουμε αυτό, γιατί θα ήταν άδικο και ανακριβές. Υπάρχει όμως πραγματικό πρόβλημα. Μιλάμε για υπεραλίευση πέρα από τα προβλεπόμενα όρια, για συστηματική αλίευση εμπορεύσιμων ειδών, για παράνομη διάθεση αλιευμάτων και σε κάποιες περιπτώσεις δραστηριότητες που εμφανίζονται ως ερασιτεχνικές ενώ στην πραγματικότητα έχουν οικονομικό χαρακτήρα για να μη μιλήσουμε και για το αλιευτικό τουρισμό. Ένα σκάφος μπορεί να εμφανίζει τους επιβαίνοντες ως φίλους και στην πραγματικότητα να παρέχει έναντι αμοιβής υπηρεσίες που συνδέονται με αλιευτική δραστηριότητα.

Όταν, λοιπόν, δεν υπάρχει σύστημα καταγραφής ο έλεγχος γίνεται εξαιρετικά δύσκολος.

Είχε γίνει στο Συνέδριο Αλιείας στην Ελευσίνα και στην παρουσίαση του ΟΣΠΑ στη Θεσσαλονίκη τόσο επί Υπουργίας του κυρίου Αυγενάκη όσο και στη συνέχεια επί Υπουργίας του κ. Κέλλα και οι επαγγελματίες αλιείς είχαμε ενημερωθεί για την πρόθεση επαναφοράς της αδειοδότησης και για την ανάγκη ελέγχου στις ταινίες. Είχαμε ενημερωθεί ότι το ΟΣΠΑ θα μπορούσε να αποτελέσει το εργαλείο για την καταγραφή και τον έλεγχο.

Άρα, το πρόβλημα είχε αναγνωριστεί, τα εργαλεία έχουν δημιουργηθεί και αναγνωρισθεί.

Τι έχει αλλάξει;

Γιατί ένα ζήτημα που έχει αναγνωριστεί εδώ και χρόνια για το οποίο υπάρχουν συγκεκριμένες ευρωπαϊκές απαιτήσεις, εξακολουθεί να παραμένει ουσιαστικά ανοικτό;

Ζητάμε, λοιπόν, να ενεργοποιηθεί το ολοκληρωμένο υποσύστημα ερασιτεχνικής αλιείας που υπάρχει, ήδη, όπως μας παρουσιάστηκε στη Θεσσαλονίκη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	21.9.2026	CPFA0921.AP1

από τον κ. Κέλλα, Μητρώο, Ηλεκτρονική Καταγραφή, δήλωση αλιευμάτων, δυνατότητα διασταύρωσης και ουσιαστικό έλεγχο, γιατί είναι προστασία του πραγματικού ερασιτέχνη όλο αυτό από εκείνους που καταστρατηγούν το πλαίσιο και είναι ταυτόχρονα προστασία φυσικά του επαγγελματία παράκτιου αλιέα.

Θέτω ένα ερώτημα προς όλους.

Αν δεν μπορούμε να δούμε την ερασιτεχνική αλιεία, τι αλιεύει, πόσο αλιεύει και πού καταλήγουν τα αλιεύματά του τότε ποια ουσιαστική έννοια έχει ο όρος «ερασιτεχνική αλιεία»;

Εμείς λέμε ή θα υπάρχει σαφής οριοθέτηση, Μητρώο, Ηλεκτρονική Καταγραφή και έλεγχος ή πρέπει να ξαναδοούμε από μηδενική βάση αυτή την κατηγορία, αν θα πρέπει καν να υπάρχει.

Προχωρώ, λοιπόν, στο ζήτημα του Αλιευτικό Μητρώο. Θέλουμε ένα Μητρώο σύγχρονο και αξιόπιστο που να αποτυπώνει την πραγματική δραστηριότητα του στόλου, όμως υπάρχουν διατυπώσεις που δημιουργούν εύλογες ανησυχίες. Ιδιαίτερη αναφορά στους επαγγελματίες που ζουν από αυτή.

Τι σημαίνει ακριβώς αυτό;

Ποιο είναι το εισοδηματικό κριτήριο;

Πώς θα υπολογίζεται;

Ζητάμε σαφήνεια και ασφάλεια δικαίου.

Το Μητρώο θα πρέπει να γίνει εργαλείο διαχείρισης και όχι πηγή αβεβαιότητας για ανθρώπους που επί χρόνια δραστηριοποιούνται νόμιμα.

Ένα ακόμη ζήτημα που θεωρούμε θεμελιώδες είναι φυσικά η εκπροσώπηση των αλιέων. Δεν μπορεί να υπάρχει αλιευτική πολιτική χωρίς ουσιαστική συμμετοχή των ανθρώπων που εφαρμόζουν καθημερινά αυτή την πολιτική στη θάλασσα.

Ζητούμε, λοιπόν, να προβλεφθεί ουσιαστική και αντιπροσωπευτική συμμετοχή των επαγγελματιών αλιείας μέσω των νόμιμων οργανώσεων του κλάδου και με εκπροσώπηση της παράκτιας επαγγελματικής αλιείας.

Δεν ζητάμε εμείς να νομοθετούμε. Ζητάμε να έχουμε θέσει στο τραπέζι, όπου λαμβάνονται αποφάσεις που επηρεάζουν τη ζωή και το μέλλον μας.

Προχωρώ στο ΟΣΠΑ και στο VMS.

Σε ό,τι αφορά, λοιπόν, το VMS είμαστε απολύτως σαφείς. Αποδεχόμαστε την υποχρέωση που προβλέπεται από το ισχύον ευρωπαϊκό και εθνικό πλαίσιο και συμμορφωνόμαστε με αυτήν, γιατί είναι πλέον μέρος των κανόνων που διέπουν την επαγγελματική αλιεία. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι συμφωνούμε άκριτα με κάθε επιμέρους ρύθμιση ούτε ότι αποδεχόμαστε να μεταφέρεται στον επαγγελματία αλιέα κάθε συνέπεια μιας τεχνικής λειτουργίας ή ενός προβλήματος του συστήματος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	21.9.2026	CPFA0921.AP1

Ένα τεχνικό πρόβλημα στο VMS, όταν δεν οφείλεται στον αλιέα, δεν μπορεί να οδηγεί αυτομάτως σε απαγόρευση απόπλου και απώλεια εισοδήματος, αλλά πρέπει να υπάρχει εναλλακτικός τρόπος άμεσης ενημέρωσης και ελέγχου και ζητούμε ο έλεγχος γενικότερα να αφορά ολόκληρη την αλυσίδα των αλιευτικών προϊόντων από τη θάλασσα μέχρι την πρώτη πώληση στη μεταφορά, την αποθήκευση, τη μεταποίηση, τα ιχθυοπωλεία, την εστίαση και την τελική διάθεση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	CQFA0921.GH2

**(Συνέχεια ομιλίας κυρίας Αντωνίας Βασιλείου, Προέδρου του
Πανελληνίου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων
(ΠΣΑΤΕΑ))**

Κυρίες και κύριοι, οι επαγγελματίες αλιείας δεν ζητούν λιγότερους κανόνες, ζητούν δίκαιους κανόνες. Δεν ζητούμε λιγότερους ελέγχους. Ζητούμε ελέγχους για όλους.

Κυρίως όμως, η προστασία στις άδειες μπορεί να επιτευχθεί απέναντι στους αλιείς. Μπορεί να επιτευχθεί μαζί με τους αλιείς, γιατί οι επαγγελματίες αλιείας δεν είναι πρόβλημα της αλιείας, είναι μέρος της λύσης της.

Σας ευχαριστούμε πάρα πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς σας ευχαριστούμε. Συνεχίζουμε, δίνοντας τον λόγο στον κύριο Ανδρέα Θρασυβούλου, μέσω Webex, είναι μαζί μας, στη συνεδρίασή μας.

Είναι Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας-Σηροτροφίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΥ (Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας-Σηροτροφίας (ΕΕΕΜΣ)): Ευχαριστούμε πολύ για την πρόσκληση.

Μια από τις βασικές αιτίες του χρόνιου προβλήματος της νοθείας, της απάτης και των ελληνοποιήσεων στο μέλι, είναι η απουσία ενός αξιόπιστου συστήματος ιχνηλασιμότητας που να παρακολουθεί την διακίνηση του προϊόντος, σε όλη την τροφική αλυσίδα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί κοινό σύστημα ιχνηλασιμότητας για όλα τα κράτη μέλη με ιδιαίτερο όμως αργό ρυθμό, το οποίο τουλάχιστον θα χρειαστεί μια δεκαετία για την εφαρμογή του.

Και μπορώ να εξηγήσω περισσότερο, εάν ερωτηθώ, γι' αυτό.

Γι' αυτό και τα διάφορα κράτη μέλη, όπως η Γαλλία, η Ιταλία, η Ισπανία, η Σλοβενία, η Γερμανία και άλλα, στράφηκαν στην εφαρμογή ενός συστήματος ιχνηλασιμότητας της εγχώριας παραγωγής και τον έλεγχο του εισαγόμενου μελιού.

Ιχνηλασιμότητα του εισαγόμενου μελιού, η οποία να περιλαμβάνει τη χώρα παραγωγής και το ταξίδι μετακίνησής του μέχρι να φτάσει σε μια χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι αδύνατη, με τους μηχανισμούς και τις νομοθεσίες που διαθέτει σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άρα, ως Χώρα, πρέπει να δούμε αυτό που μπορούμε να κάνουμε τώρα, για την εσωτερική μας αγορά και την διακίνηση του εισαγόμενου μελιού και από αυτή την έννοια, η πρόθεση του νομοσχεδίου είναι «θετική». Παρά το γεγονός ότι έχει ήδη καθυστερήσει πάρα πολύ και ο κλάδος δεν αντέχει άλλο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	CQFA0921.GH2

Προσωπικά, χαίρομαι ιδιαίτερα που προΐστανται στη συνεδρίαση, η κυρία Αραμπατζή, η οποία ως υφυπουργός, έθεσε τη λειτουργία του Ηλεκτρονικού Μητρώου Μελιού το 2021 και ανακοίνωσε τη λειτουργία του «Ισοζυγίου Μελιού», στα πλαίσια εφαρμογής της Πλατφόρμας «ΑΡΤΕΜΙΣ» από το 2021.

Επαναλαμβάνω.

Σύμφωνα με το νομοσχέδιο, αναπτύσσεται και λειτουργεί με την ονομασία «Ισοζύγιο Μελιού», ψηφιακή πλατφόρμα «e-honey», για την παρακολούθηση της παραγωγής, εμπορίας και διακίνησης του μελιού.

Είναι ιδιαίτερα ευχάριστο που αναπτύσσεται το «Ισοζύγιο».

Αλλά το ερώτημα όμως που παραμένει είναι αν πραγματικά λειτουργεί και κατά πόσο αποτελεσματικό είναι.

Όσον αφορά το μελισσοκόμο, το «Ισοζυγίου Μελιού», σημαίνει πόσο παράγει, πόσο πουλάει και τι αποκομίζει στην αποθήκη του.

Σύμφωνα με τις εθνικές μας αποφάσεις. Η υποχρέωση του μελισσοκόμου περιορίζεται στο να δηλώσει την παραγωγή του δύο φορές το χρόνο. Παράλληλα, του δίνονται κίνητρα διπλάσιας οικονομικής ενίσχυσης, αν δηλώσει παραγωγή τουλάχιστον 5 κιλά ανά κυψέλη και όλα τα στοιχεία του αποτελούν προσωπικά δεδομένα.

Κάτω από τέτοιες συνθήκες ένα «Ισοζύγιο Μελιού», δεν εξασφαλίζει έλεγχο σε πραγματικό χρόνο, ακριβή δεδομένα παραγωγής και ενημέρωση του καταναλωτή.

Συνεπώς δεν ανταποκρίνεται πλήρως στη λειτουργία ενός σύγχρονου συστήματος ιχνηλασιμότητας.

Το Μητρώο Μελισσοκόμων σήμερα λειτουργεί αποκλειστικά ως εργαλείο καταγραφής, παρακολούθησης των μελισσοκόμων, για στατιστικούς και φορολογικούς σκοπούς και το νομοσχέδιο δεν μας δίνει την εντύπωση ότι θα αλλάξει κάτι.

Θα πρέπει να προκριθεί απλή, εύχρηστη και συχνότερη διαδικασία ενημέρωσης του συστήματος χωρίς να μετατρέπεται η ψηφιακή ιχνηλασιμότητα σε δυσανάλογο διοικητικό βάρος για τον παραγωγό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΥΡΟΥ		21.09.2026	CRFA0921.SV2

(Συνέχεια ομιλίας κ. **Ανδρέα Θρασυβούλου**, Αντιπροέδρου της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας – Σηροτροφίας (ΕΕΕΜΣ))

Παράλληλα, θα πρέπει να αποσυνδεθεί η ετήσια δήλωση παραγωγής από οποιαδήποτε φορολογική επιβάρυνση η οποία δημιουργεί αρνητικό κίνητρο δήλωσης της πραγματικής παραγόμενης ποσότητας μελιού.

Όσον αφορά τώρα τον έμπορα εισαγωγέα, το ισοζύγιο θα πρέπει να καταγράφει την ποσότητα του μελιού που αγοράζει από την εγχώρια αγορά, από κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εισήγαγε από τρίτες χώρες και που και τα αποθέματα της αποθήκης. Ενώ όμως υπάρχει σε λειτουργία αρκετά αυστηρό μητρώο μελισσοκόμων, δεν υπάρχει αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο εμπόρων εισαγωγέων μελιού το οποίο να καταγράφει με λεπτομέρειες τις αγορές, τις πώλησης, τα αιτήματα, τη διακίνησης του προϊόντος, τους ελέγχους στις ελεύθερες ζώνες εμπορίου κλπ..

Οι έμποροι εισαγωγείς ως επαγγελματίες που διαθέτουν οργανωμένη εμπορική και λογιστική υποδομή θα πρέπει να έχουν αυξημένες υποχρεώσεις ως προς την καταχώρηση των παραλαβών και των διακινήσεων. Ιδιαίτερα θα πρέπει να εξεταστεί η υποχρέωση καταχώρησης εντός 48 ωρών από την έκδοση του αντίστοιχου ψηφιακού παραστατικού το

Ιδιαίτερη σημασία έχει η σύνδεση των εισαγόμενων ποσοτήτων μελιού με το αντίστοιχο κοινό υγειονομικό έγγραφο εισόδου. Το υγειονομικό πιστοποιητικό αυτό λειτουργεί μέσω της πλατφόρμας και συνδέεται με τον έλεγχο της εισαγωγής. Ωστόσο στην Ελλάδα μετά τον υπολογισμό το υγειονομικό πιστοποιητικό αδρανεί και δεν παρακολουθεί το προϊόν σε όλη την εισαγωγική διαδικασία.

Θα ολοκληρώσω λέγοντας ότι παράλληλα θα πρέπει να ελέγξουμε αν πραγματικά το μέλι που εισάγεται είναι μέλι και αυτή τη στιγμή δεν έχουμε τη διαδικασία, δεν έχουμε ιδρύσει εθνικό εργαστήριο αναφοράς και εθνικά εργαστήρια ελέγχου τα οποία έπρεπε να κάνουμε από το 2017 με βάση τον κανονισμό 2017 625 άρθρο 100 και 37. Δεν μπορούμε να ελέγξουμε, δεν ξέρουμε αν το προϊόν που υπάρχει στο βάζο είναι πραγματικά μέλι ή όχι. Ευχαριστο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ωραία και εμείς σας ευχαριστούμε κύριε Θρασυβούλου και να μου επιτρέψει το σώμα να σας ευχαριστήσω για τα καλά σας λόγια για το μελισσοκομικό μητρώο.

Προχωρούμε στον κύριο Ιωάννη Αθηναίο, Γενικό Γραμματέα της Ένωσης Πλοιοκτητών Παράκτιας Αλιείας και Αλιευτικού Τουρισμού Ελλάδος. Έχει αποστείλει η Ένωση και το σχετικό υπόμνημα στις κυρίες και τους κυρίους συναδέλφους. Είναι συνδεδεμένος μέσω γουέλμπεκ ο κύριος Αθηναίος, μας ακούτε; Έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΗΝΑΙΟΣ (Γενικός Γραμματέας του ΔΣ της Ένωσης Πλοιοκτητών Παράκτιας Αλιείας και Αλιευτικού Τουρισμού Ελλάδος(ΕΠΠΑΤΕ)): Αξιότιμη κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, εκ μέρους του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΠΠΑΤΕ, σας καλησπερίζω και σας ευχαριστώ για την πρόσκλησή σας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΥΡΟΥ		21.09.2026	CRFA0921.SV2

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος καθώς με κάλυψε σε αρκετά θέματα η αγαπητή συνεργάτης κυρία Βασιλείου. Θα σταθώ όμως στα πιο σημαντικά.

Σε μια χρονική περίοδο που ο κλάδος βρίσκεται στα όρια της οικονομικής κατάρρευσης, ενώ τα τελευταία έτη σε κάθε ευκαιρία καταθέτουμε στην ηγεσία και τις υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε οι παράκτιοι αλιείς.

Παράλληλα με την κρίση που αφορά στη θαλάσσια βιοποικιλότητα. Η ψήφιση ενός νομοσχεδίου για την αλιεία γενικότερα και όχι μόνο για τον έλεγχο της ήταν αναγκαία και πολύ αναμενόμενη. Επί σειρά ετών οι εκάστοτε Υπουργοί του ΥΠΑΑΤ ανέβαλαν την ψήφισή του υποσχόμενοι απλά ο σχετικός φάκελος είναι έτοιμος στο συρτάρι του γραφείου τους.

Επιτέλους γνωστοποιήθηκε το περιεχόμενο του νέου νομοσχεδίου που δυστυχώς όμως μας απογοήτευσε μερικώς καθώς δεν ήταν το αναμενόμενο και αναγκαίο για τη βιωσιμότητα της αλιείας.

Το νομοσχέδιο αναφορικά με την αλιεία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση μόνον όσον αφορά στην επέκταση του συστήματος ελέγχου αλιείας και της εμπορίας των αλιευμάτων από επαγγελματίες αλιείς.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ		21.9.2026	CSFA0921.AR2

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου **ΙΩΑΝΝΗ ΑΘΗΝΑΙΟΥ**, Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Πλοιοκτητών Παράκτιας Αλιείας και Αλιευτικού Τουρισμού Ελλάδος (ΕΠΠΑΤΕ))

Την τελευταία δεκαετία οι αλιείς πιέζονται ασφυκτικά με υποχρεώσεις και Ενωσιακούς ή εθνικούς περιορισμούς, ενώ χρόνο με το χρόνο τα λειτουργικά κόστη διογκώνονται, καύσιμα και πρώτες ύλες κυρίως και οι ζημιές που υφίστανται πολλαπλασιάζονται είτε λόγω αύξησης του πληθυσμού των θαλάσσιων θηλαστικών είτε λόγω υπερτροφίας του φυτοπλαγκτού είτε λόγω ανταγωνισμού των τουρκικών αλιευτικών που δραστηριοποιούνται σε ολόκληρο το Αιγαίο και όχι μόνο είτε του ανταγωνισμού με την ερασιτεχνική αλιεία αλλά και πολλά άλλα προβλήματα που δεν είναι του παρόντος να αναφερθούν λόγω έλλειψης χρόνου.

Σε αυτό το οριακό σημείο βιωσιμότητας του κλάδου που πλέον αποτρέπει την είσοδο σε νεότερες γενιές και ενώ οι αλιείς περιμένουμε μια χείρα βοήθειας, το μόνο που εισπράττουμε από το νέο νομοσχέδιο είναι η περαιτέρω αύξηση του ελέγχου σε όλα τα πεδία. Όχι, ότι δεν το δεχόμαστε, φυσικά καλό είναι, αλλά όχι μόνο αυτό. Πιστεύουμε πως το νέο νομοσχέδιο δεν θα συμβάλει ουσιαστικά στην προστασία του ενάλιου πλούτου της χώρας αλλά ούτε και στον έλεγχο του εμπορίου. Κατ' αρχήν βλέπουμε για μια ακόμα φορά την ηγεσία του ΥΠΑΑΤ να μας εμπαίζει, καθώς εξακολουθεί συστηματικά να εξαιρεί την ερασιτεχνική αλιεία που δραστηριοποιείται στη συντριπτική της πλειοψηφία άναρχα και παράνομα και στην αλιεία καθαυτή αλλά και στην εμπορία των αλιευμάτων. Ο έλεγχος είναι προϋπόθεση για τη διασφάλιση της ορθής εφαρμογής της κοινής αλιευτικής πολιτικής, όμως η αλιεία είναι ένας όρος που συμπεριλαμβάνει την επαγγελματική και την ερασιτεχνική αλιεία, οπότε ο έλεγχος θα πρέπει να αφορά και τις δύο εξίσου. Να θυμίσουμε πως τα πραγματικά ενεργά επαγγελματικά σκάφη είναι περί τα 7.000, ενώ για τα ερασιτεχνικά δεν υπάρχει ούτε καν μητρώο σκαφών, ούτε υπάρχουν άδειες ερασιτεχνικής αλιείας σκάφους ή ατομικές. Σύμφωνα όμως με διασταυρούμενα στοιχεία οι ερασιτέχνες είναι πάνω από 800.000. Θεωρούμε, λοιπόν, απαράδεκτο να μην συμπεριληφθούν και αυτοί στο νομοσχέδιο, όπως είναι απαράδεκτο από πλευράς του ΥΠΑΑΤ να υιοθετεί όλα τα μέτρα που προτείνει ή επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση για τους επαγγελματίες, αλλά να μην κάνει το παραμικρό για τους ερασιτέχνες αλιείς. Η έλλειψη αναφοράς στην ερασιτεχνική αλιεία δεν συμβαδίζει με τις Ενωσιακές μας υποχρεώσεις. Ο Κανονισμός της 1224/2009 στο άρθρο 55, ο Κανονισμός 274/2025 και άλλοι και καθιστά τελικά τον έλεγχο της αλιείας μονομερή ενώ το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ισχυρίζεται πως με το επερχόμενο νομοσχέδιο εναρμονίζεται η σχετική Ενωσιακή νομοθεσία με την ελληνική. Παράλληλα η ερασιτεχνική αλιεία έχει ουσιαστικά εξελιχθεί σε παράνομη επαγγελματική αλιεία, οπότε λογικά δημιουργεί αίσθημα ανισότητας και καθιστά δύσκολη την αποδοχή της νομοθεσίας από τους επαγγελματίες.

Όσο αφορά τη σύσταση Ομοσπονδιών Αγροτικών και Αλιευτικών Συλλόγων, επιτέλους μετά από 15 έτη απουσίας η θεσμική εκπροσώπηση των αλιέων παίρνει πάλι σάρκα και οστά. Όμως ο διαχωρισμός των Συλλόγων ανά αλιευτικό εργαλείο είναι πρακτικά μη εφαρμόσιμος λόγω του ότι η μέση αλιεία δεν έχει ικανό αριθμό σκαφών για να συσταθούν Σύλλογοι και Ομοσπονδίες ανά Περιφέρεια και συνεπώς

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ		21.9.2026	CSFA0921.AR2

θα οδηγήσει σε αποδυνάμωση της εκπροσώπησης μας. Ο έλεγχος είναι προϋπόθεση για τη διασφάλιση της ορθής εφαρμογής της κοινής αλιευτικής πολιτικής από την αλιεία μέχρι και το τελευταίο στάδιο της εμπορίας. Δεν πρέπει όμως να παραβλέπουμε πως για να γίνεται έλεγχος απαιτείται πρωτίστως να διενεργείται αλιεία. Με τις τρέχουσες συνθήκες η βιωσιμότητα του κλάδου μας τίθεται πλέον υπό αμφισβήτηση. Τις ώρες αυτές τις διαβούλευσης ήδη το 1/3 των ενεργών μέχρι προ μηνών σκαφών έχει διακόψει τις αλιευτικές του δραστηριότητες λόγω των συσσωρευμένων προβλημάτων στην καθημερινότητά τους που σε μεγάλο ποσοστό έχουν προκύψει από αδιαφορία ή λάθος επιλογές των τελευταίων Κυβερνήσεων. Για μια ακόμη φορά κάνουμε έκκληση προς την ηγεσία του ΥΠΑΑΤ, την Κυβέρνηση αλλά και όλους τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να μην αφήσουν στην εγκατάλειψη και στον αφανισμό ένα παραδοσιακό επάγγελμα από το οποίο βιοπορίζονται δεκάδες χιλιάδες οικογένειες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κι εμείς σας ευχαριστούμε. Να ενημερώσω το σώμα ότι έχει προσκληθεί και ο Σύνδεσμος Ελλήνων Μυδοκαλλιεργητών Οστρακοκαλλιεργητών, δεν θα παραστεί εκπρόσωπος λόγω απουσίας στο εξωτερικό, όπως ενημέρωσαν την Γραμματεία της Επιτροπής.

Τον λόγο έχει ο κύριος Γεώργιος Φατούρος, Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων, «η Μεσόγειος».

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	CTFA0921.DD2

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΤΟΥΡΟΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»): Ευχαριστώ.

Η βιντζότρατα είναι ένα παραδοσιακό, παράκτιο αλιευτικό εργαλείο που δεμένο στη στεριά, είναι δεμένο, τραβάει τα δίχτυα που έχει ρίξει με βίντσι. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει το δικαίωμα στην βιντζότρατα να εργάζεται με διαχειριστικό σχέδιο. Εγκρίθηκαν δύο διαχειριστικά σχέδια και στο δεύτερο το Υπουργείο δεν μας έβγαλε για εργασία, έτσι αναγκαστήκαμε να κινηθούμε νομικά. Προσφύγαμε στο Συμβούλιο Επικρατείας το 2022, όπου είπε ότι πρέπει το Υπουργείο να ρυθμίσει τις επαγγελματικές μας άδειες. Το ίδιο είπε και η Ευρωπαϊκή Ένωση το 2015, όταν απείλησε ότι θα παραπέμψει την Ελλάδα στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, εάν δεν εκδώσει διαχειριστικό σχέδιο. Καταθέσαμε μήνυση κατά του Υπουργείου στην οποία ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου ζητά την άρση ασυλίας πολιτικών προσώπων. Έχουν εκδοθεί αποφάσεις από το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών που καταδικάζουν το Ελληνικό Δημόσιο να καταβάλει αποζημιώσεις και τέλος τον Οκτώβριο του 2025 με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου καταδικάστηκε η Ελλάδα για το ζήτημα μας.

Επομένως, η κατάργηση της βιντζότρατας με αυτόν τον νόμο είναι πράξη αντισυνταγματική και παράνομη. Είναι αντίθετη σε κάθε αρχή ισότητας και κράτους δικαίου, καθώς το Υπουργείο θα έπρεπε να υπερασπίζεται τα εργασιακά και επαγγελματικά δικαιώματα των Ελλήνων πολιτών και ειδικότερα των ψαράδων, οι οποίοι είναι στη νησιωτική Ελλάδα και αποτελούν τη μοναδική, καθημερινή και πραγματική ασπίδα σε κάθε προστασία για τη δημιουργία τετελεσμένων σε βάρος της χώρας μας. Μάλιστα, μας προκαλεί πολύ άσχημη εντύπωση το γεγονός ότι στην Αιτιολογική Έκθεση του νόμου με την οποία επιχειρείται να δικαιολογηθεί η αδικαιολόγητη κατάργηση του εργαλείου, αναφέρεται ότι αυτή η κατάργηση γίνεται με συμμόρφωση με την απόφαση του 2133/2022 του Συμβουλίου Επικρατείας και διότι δήθεν η βιντζότρατα κρίθηκε ως παράνομη και επιβλαβές εργαλείο για το θαλάσσιο οικοσύστημα.

Προκαλώ οποιονδήποτε να μου υποδείξει σε ποιο σημείο της απόφασης του Συμβουλίου Επικρατείας αναφέρει αυτό το πράγμα. Πουθενά δεν γίνεται τέτοια αναφορά.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας ορίζει ότι η βιντζότρατα μπορεί να εργάζεται με διαχειριστικό σχέδιο, όπως ορίζει ο Κανονισμός του 2006 είτε αποσυρθούν οι άδειες όσων αλιέων λάβουν οικονομικά κίνητρα και φύγουν οικειοθελώς. Αυτό που αναφέρεται μάλιστα στο νομοσχέδιο ότι υπάρχει απόφαση της Επιτροπής Συμμόρφωσης είναι εντελώς παραπλανητικό, αφού σε αυτή απλά επαναλαμβάνεται η απόφαση του Υπουργείου να καταργήσει το εργαλείο, όπως το ίδιο αναφέρεται στο υπόμνημα που τότε κατάθεσε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	CTFA0921.DD2

Λυπούμαστε πολύ γι' αυτό που θα πούμε, αλλά η όλη διατύπωση του νομοσχεδίου και η αυθαίρετη χωρίς αιτιολογία κατάργηση της βιντζότρατας δεν αρμόζουν σε δημοκρατικά κράτη αλλά σε καθεστωτικές λογικές και αυταρχικά πολιτικά συστήματα.

Εάν δεν αποσυρθεί η απαράδεκτη αυτή διάταξη, η μοναδική μας διαφυγή θα είναι πλέον σε κάθε δικαστήριο της Ελλάδος, αλλά και στην Ευρώπη.

Μου κάνει τρομερή εντύπωση ότι στη διαβούλευση λέτε ότι «Καταργείται το εργαλείο λόγω Ευρωπαϊκού Κανονισμού» και στο νομοσχέδιο λέτε ότι «Καταργείται βάσει Συμβουλίου Επικρατείας».

Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Παυλονάσιος, Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Αγροτών (ΠΕΝΑ), μέσω webex.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	CUFA0921.SE2

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΥΛΟΝΑΣΙΟΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Αγροτών(ΠΕΝΑ)): Ευχαριστώ πάρα πολύ για την πρόσκληση .Εν τάχει γιατί ο χρόνος μας πιέζει όλους, θα συμφωνήσω απόλυτα με τον κ. τον κύριο Κακαβά σε όλα αυτά που προ είπε με τα άρθρα 71 και 74 όσον αφορά όλα αυτά που έχουν γίνει με τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε έως τώρα. Υπάρχουν προβλήματα στο μητρώο αγροτών γιατί μας ζητάνε συνεχώς κάθε χρόνο να ανανεώνουμε το μητρώο αγροτών. οι δηλώσεις όσων δεν έχουν ανοίξει ακόμη και αυτές που έχουν ανοίξει δεν μπορούμε να κάνουμε δηλώσεις ως ... ακόμη. Θα μπορούσε η ΑΑΔΕ να πάρει τα στοιχεία μας και να μην τρέχουμε κάθε χρόνο. Άλλωστε η ΑΑΔΕ μπορεί να το βρει εύκολα και να μην επιβαρυνόμαστε και εμείς. Ξέρετε ότι η ... με εκεί που πάμε και το βγάζουμε.

Όσον αφορά τις σχολές κρέατος που είπε ο κ . Κεσίδης συμφωνούμε απόλυτα και το έχουμε συζητήσει και με τον ίδιο ότι οι σχολές κρέατος και γενικά η εκπαίδευση όπως έχουμε προαναφέρει πάρα πολλές φορές και εμείς σαν πανελλήνια ένωση είναι το σημαντικότερο πράγμα για μας να υπάρχει εκπαίδευση για τους νέους αγρότες, αλλά και για τους υπόλοιπους αγρότες. Βλέπετε ότι με 150 και 250 ώρες δεν μπορεί να εκπαιδευτεί κάποιος είτε είναι αγρότης, είτε κτηνοτρόφος, είτε αλιέας, είτε μελισσοκόμος. Δεν είναι εκπαίδευση αυτή. Χρειαζόμαστε τουλάχιστον 2 έτη όπως φωνάζουμε όλοι μας μέσω του «ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ» που έχει όλες τις παροχές που μπορεί να εκπαιδεύσει τον κόσμο και που έχει αξιόλογους εκπαιδευτές στις σχολές. Διетής εκπαίδευση για να μπορέσουμε να σταθούμε σε αυτό το άσχημο περιβάλλον.

Επιπλέον, προσαρμόστε τους νόμους σύμφωνα με τις ανάγκες του κάθε επαγγελματία, των αγροτών των αλιέων, όλων των κλάδων και μπράβο που έχει ανοίξει η κουβέντα αυτή, γιατί έτσι πρέπει να κινηθούμε. Χρειαζόμαστε περισσότερους ελέγχους, οι μελισσοκόμοι οι αλιείς, εμείς οι κτηνοτρόφοι οι πάντες χρειαζόμαστε ελέγχους. Όλα αυτά πρέπει κάποτε να Δεν μπορούμε άλλο. Δεν αντέχουμε άλλο. Σε λίγο καιρό δεν θα υπάρχουν αγρότες..... Οι αγρότες θα είναι μειονότητα σε λίγα χρόνια αν δεν βρούμε λύσεις. Θερμή παράκληση, δείτε σοβαρά το θέμα των νέων αγροτών. Δείτε σοβαρά την εκπαίδευση των αγροτών. Δείτε σοβαρά τα εργαλεία που μπορούμε να έχουμε όλοι οι αγρότες για να μπορέσουμε να μείνουμε στα χωριά μας, στις δουλειές μας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	CUFA0921.SE2

Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς σας ευχαριστούμε. Λοιπόν, θα ακολουθούσε κανονικά ο κύριος Τρύφων Γιαντσίδης Πρόεδρος του Κτηνοτροφικού Συνεταιρισμού Βουβαλοτρόφων Ελλάδος. Επικοινωνήσα με τον κύριο Γιαντσίδη τον συμπατριώτη μου κιόλας από τις Σέρρες από την σπάνια αυτή εκτροφή της Βουβαλοτροφείας στη λίμνη Κερκίνη έχει καλυφθεί από όσα έχουν ειπωθεί κατά τη διάρκεια της Επιτροπής και αν είναι θα στείλει κάποιο υπόμνημα το οποίο θα λάβετε γνώση κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η ομοσπονδία Μελισσοκομικών Συλλόγων Ελλάδος η οποία ομοίως έχει προσκληθεί με ενημερώνουν από την Γραμματεία ότι δεν έχουν απαντήσει στην πρόσκληση.

Πριν κλείσουμε με τους προηγούμενους φορείς έχουμε την κυρία Αικατερίνη Μαρίνου η οποία παρίσταται κιόλας , την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ.

Τον λόγο έχει η κυρία Μαρίνου.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΑΡΙΝΟΥ(Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ):Ευχαριστώ πολύ κυρία Πρόεδρε. Θα αναφερθώ στο κεφάλαιο το πρώτο του πέμπτου μέρους καταλόγου αρμοδιότητας του νομοσχεδίου που αφορά τις ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση της επιζώτιας της ευλογιάς των αιγοπροβάτων και του αφρώδους πυρετού.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΩΡΑΪΤΗ	ΜΩΡΑΪΤΗ	21.9.2026	CVFA0921.MC2

**(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας Αικατερίνης Μαρίνου, Προϊσταμένης της Γενικής
Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ)**

Όπως πολύ καλά γνωρίζετε όλοι τα τελευταία δύο χρόνια η χώρα μας έχει βρεθεί αντιμέτωπη διαδοχικά με τρεις ιδιαίτερες σοβαρές επιζωότιες που έχουν πλήξει κυρίως την αιγοπρόβατο-τροφεία, αλλά και άλλους κλάδους και αυτά τα νοσήματα δεν είναι άλλα από την πανώλη των μικρών μηρυκαστικών που εμφανίστηκε το καλοκαίρι του 2024 και εκριζώθηκε το τέλος Οκτωβρίου της ίδιας χρονιάς. Την ευλογία των αιγοπροβάτων η οποία εξακολουθεί να απασχολεί τις κτηνιατρικές αρχές από το 2024 και πιο πρόσφατα τον Μάρτιο του 2026 τον αφρώδη πυρετό.

Πρόκειται λοιπόν, για νοσήματα με πολύ σημαντικές επιπτώσεις στην κτηνοτροφία όχι μόνο λόγω των απωλειών του ζωικού κεφαλαίου, αλλά και λόγω των περιορισμών στις μετακινήσεις των επιπτώσεων στο εμπόριο και τις μεγάλες κινητοποιήσεις που απαιτείται από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες. Η πραγματικότητα αυτή έχει θέσει λοιπόν, τις κτηνιατρικές υπηρεσίες σε συνθήκες συνεχούς επιχειρησιακής πίεσης.

Η επιτυχής αντιμετώπιση και τελικά η εκρίζωση μιας επιζωοτίας δεν εξαρτώνται μόνο από τη λήψη των κατάλληλων μέτρων από την πολιτεία, εξαρτώνται σε πολύ μεγάλο βαθμό και από την έγκαιρη και συνεπή εφαρμογή τους από όλους τους εμπλεκόμενους. Η άμεση δήλωση ύποπτων περιστατικών, η τήρηση των περιορισμών στις μετακινήσεις ζωικού κεφαλαίου, η εφαρμογή των μέτρων βίο-ασφάλειας και η συνεργασία η αγαστή με τις κτηνιατρικές αρχές, αποτελούν κρίσιμες προϋποθέσεις για τον περιορισμό της διασποράς των νοσημάτων των ιών αυτών που προκαλούν τα νοσήματα αυτά τα σοβαρά.

Το ίδιο το Υπουργείο έχει επανειλημμένα επισημάνει και ιδιαίτερος η Γενική Διεύθυνση Κτηνιατρικής της οποίας προΐσταμαι ότι η αυστηρή εφαρμογή των μέτρων, η επιτήρηση και η πλήρης συμμόρφωση αποτελούν κεντρικούς όρους για την αντιμετώπιση των επιζωοτιών. Σε αυτό το πλαίσιο λοιπόν, εντάσσονται τα άρθρα 49- 51 του νομοσχεδίου τα οποία παρεμβαίνουν σε τρία διαφορετικά. Άρα λοιπόν, για να μην καθυστερώ για το άρθρο 49 αυστηροποιούνται οι ποινικές κυρώσεις για την παραβίαση των μέτρων που λαμβάνονται για την πρόληψη της εισβολής ή της διάδοσης των μεταδοτικών ασθενειών.

Το άρθρο 50 ενισχύει αντίστοιχα το πλαίσιο των Διοικητικών Κυρώσεων, έτσι γιατί αυξάνονται σημαντικά τα πρόστιμα για παραβάσεις που μπορούν να επηρεάσουν άμεσα την αποτελεσματικότητα των μέτρων αντιμετώπισης μιας επιζωοτίας. Το δε άρθρο 51 στο οποίο ήδη αναφερθήκανε και οι φορείς αφορά την διαθεσιμότητα επαρκούς ανθρώπινου δυναμικού. Σίγουρα λοιπόν εδώ πρέπει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα να γίνουν πολλές εργασίες, επιδημιολογικές διερευνήσεις, έλεγχοι εκτροφών, δειγματοληψίες, θανατώσεις, απολυμάνσεις, εκτιμήσεις ζωικού κεφαλαίου και σίγουρα απαιτείται προσωπικό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΩΡΑΪΤΗ	ΜΩΡΑΪΤΗ	21.9.2026	CVFA0921.MC2

Προβλέπεται η δυνατότητα συνδρομής και άλλων επιστημονικών και τεχνικών ειδικοτήτων, είναι γεγονός ότι στη μεγάλη έκταση επιζωοτία απαιτείται δυνατότητα ταχείας ενίσχυσης των υπηρεσιών όμως η μακροπρόθεσμη θωράκιση της χώρας απέναντι στις επιζωοτίες προϋποθέτει στελεχωμένες κτηνιατρικές υπηρεσίες σε μόνιμη βάση. Τονίζεται ότι το άρθρο αυτό δεν αποτελεί εναλλακτική λύση της μόνιμης στελέχωσης που είναι αναγκαιότητα.

Δεν θα μακρηγορήσω περισσότερο σας ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστούμε. Προχωρούμε τώρα δίνοντας τον λόγο στον Εισηγητή της Πλειοψηφίας τον κ. Φίλιππο Φόρτωμα για τις σχετικές ερωτήσεις που έχει να κάνει στα εξωκοινοβουλευτικά πρόσωπα, παρακαλώ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΦΟΡΤΩΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Κυρία Πρόεδρε ευχαριστώ πολύ. Θα είμαι σύντομος αν και έχω να κάνω μία ερώτηση προς τον κ. Κακαβά, γι' αυτά τα οποία είπε για το 74 άρθρο και το 71. Θα ήθελα να ρωτήσω λοιπόν, επειδή τον είδα ότι είναι ιδιαίτερα αντίθετος προς τις ρυθμίσεις, θα ήθελα κάποιες συγκεκριμένες διευκρινίσεις αν θεωρεί με ποια ακριβώς δεδομένα πρέπει να ελεγχθεί σήμερα μία ενιαία αίτηση ενίσχυσης με τα στοιχεία του 2021 ή με εκείνα τα οποία έχει η παρούσα διοίκηση το 2026;

Ένα δεύτερο ερώτημα πιο σοβαρό, αν αποδέχστε ότι μια αίτηση η οποία κρίνεται με τους κανόνες και με τις πραγματικές προϋποθέσεις που ίσχυαν κατά τον χρόνο τον οποίο αφορά, πώς συμβιβάζεστε αυτή η θέση με την υπεράσπιση εκ των υστέρων ελέγχων στους οποίους προφανώς χρησιμοποιήθηκαν μεταγενέστερα δεδομένα, για να κριθεί η όλη επιλεξιμότητα παλαιότερων αιτήσεων;

Γιατί θεωρείται συμβατό με την Αρχή Ασφάλειας Δικαίου, ένας αγρότης που υπέβαλε την αίτησή του το 2021, χρόνια αργότερα η όλη νομιμότητα ενίσχυσης να κρίνεται με τα δεδομένα τα οποία δεν ήταν εκείνα, με βάση την αίτηση του 2021;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ		21.09.2026	CWFA0921.KV2

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΦΟΡΤΩΜΑ**, Εισηγητή της Πλειοψηφίας)

Θεωρώ, λοιπόν, ότι υπάρχει μια αντίθεση σε όλα αυτά, μιας και το παρόν άρθρο και το 74 και το 71, θεωρώ, ότι λύνει ζητήματα. Προφανώς είναι μια πράξη ευθύνης, αλλά εγώ θα ήθελα την άποψη του κ. Κακαβά και προς τον κ. Παυλονάσιο ακριβώς για το ίδιο άρθρο, μιας και συμφωνεί.

Τώρα, να πάμε λίγο στον κ. Παγώνη, για το άρθρο 10 που ρώτησε, θα ήθελα να τονίσω λίγο για το ποια προβλήματα θεωρεί ότι επιφέρει προς τους αλιείς το άρθρο 10, μιας και το έχει θίξει.

Προς τον κ. Τουραλιά, έχω δύο ερωτήσεις συγκεκριμένες να κάνω, για τον ΕΛΟΠΥ, θα ήθελα να ρωτήσω μερικά πράγματα, πώς έχει πιέσει και ο ίδιος προς το Υπουργείο, μιας και τόνισε ότι υπάρχει μια μη λειτουργία του ΕΣΥΔ, άρα, ως φορέας ομάδας παραγωγών, θα ήθελα να μας πει πως έχει πιέσει την διοίκηση του Υπουργείου και με ποιες ενέργειες για να λειτουργήσει.

Ένα δεύτερο, για τις περιοχές οργάνωσης και ανάπτυξης υδατοκαλλιεργειών, σωστή τοποθέτηση θεωρώ, επιτρέψτε μου τη κρίση, αλλά υπάρχει ένα επισπεύδων Υπουργείο, το οποίο είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος, αν υπάρχουν πιέσεις προς την κατεύθυνση αυτή για να προχωρήσουν οι όποιες εγκρίσεις, μιας και υπάρχει ζήτημα και όντως, εξ όσων γνωρίζω, μέχρι στιγμής έχουν εγκριθεί 8 από τα 25 αυτά ΠΟΑΥ, άρα και οι περισσότερες μετά το 2022, άρα, πως έχει πιέσει προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος για τις εγκρίσεις αυτές, που είναι ένα ζήτημα το οποίο πρέπει να δει και το Υπουργείο Περιβάλλοντος και να τρέξει.

Αυτό από εμένα, κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Χνάρης.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΧΝΑΡΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Εγώ θέλω να κάνω μια ερώτηση καταρχάς στους εκπροσώπους των Αλιέων. Μετά από 7 χρόνια διακυβέρνησης της Ν.Δ., επί της ουσίας είναι το πρώτο νομοσχέδιο που έρχεται στη Βουλή και αφορά τον δικό σας κλάδο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε συνάδελφε, χωρίς να θέλω να σας διακόψω, επειδή υπάρχουν αρκετοί εκπρόσωποι των Αλιέων, θέλετε να γίνεται πιο συγκεκριμένος ή ρωτάτε όλους ανεξαιρέτως;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΧΝΑΡΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Τους εκπροσώπους των Αλιέων.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Όλους, ανεξαιρέτως.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΧΝΑΡΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ναι. Κατά την άποψή τους, το νομοσχέδιο το συγκεκριμένο, αντιμετωπίζει τα προβλήματα που είναι για σας προτεραιότητα, ή απλά το θεωρείτε ένα νομοσχέδιο αποσπασματικό;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ		21.09.2026	CWFA0921.KV2

Δεύτερη ερώτηση. Ένα από τα σημαντικότερα θέματα τα οποία ακούμε από εσάς που εκπροσωπείτε τους Αλιείς, είναι τα γερασμένα σκάφη και οι μηχανές. Όλο αυτό το διάστημα υπάρχει κάποιο πρόγραμμα το οποίο να έχει έρθει για να προχωρήσετε στην αντικατάστασή τους;

Όσον αφορά την βιντζότρατα, για τους εκπροσώπους της βιντζότρατας, βλέπουμε ότι υπάρχουν κάποιες αποφάσεις δικαστικές και βλέπουμε και μια επιμονή από πλευράς της κυβέρνησης να καταργήσει αυτό το αλιευτικό μέσο. Ποιος κατά την άποψή σας είναι ο λόγος που η κυβέρνηση έχει αυτή την επιμονή, από τη στιγμή που δεν είναι περιβαλλοντικός ή οποιοσδήποτε άλλος λόγος; Το άλλο ερώτημα είναι, το ποσό τα 25.000 που υπάρχει στο νομοσχέδιο, θεωρείται, γι' αυτούς που θα δεχτούν να καταργηθεί το μέσο, μια ρεαλιστική αποζημίωση, ή είναι ένα ποσό κατά την άποψή σας εξευτελιστικό;

Τώρα, η τελευταία ερώτηση αφορά τους εκπροσώπους των κτηνιάτρων ή την ΠΟΓΕΔΥ, αλλά και την εκπρόσωπο των κτηνιάτρων, περίπου πριν ένα χρόνο, σε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, όλοι οι παριστάμενοι, αλλά και η ίδια η κυβέρνηση, θεωρώ, έλεγε, ότι υπάρχει υποστελέχωση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών της χώρας γενικότερα. Μετά από τις ενέργειες και τις πρωτοβουλίες ένα χρόνο μετά περίπου που έχει πάρει η κυβέρνηση, τις όποιες πρωτοβουλίες, θεωρείται, ότι η στελέχωση των υπηρεσιών είναι επαρκής, είτε αφορά την αντιμετώπιση των ζωνοδόσων είτε αφορά τις ελληνοποιήσεις των προϊόντων;

Ευχαριστώ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	CXFA0921.GA2

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς ευχαριστούμε τον λόγο έχει ο Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. του Κ.Κ.Ε. ο κύριος Κωνσταντίνος Βασίλειος Μεταξάς.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. Κ.Κ.Ε.): Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε.

Πριν περάσω σε ερωτήσεις να ευχαριστήσω τους φορείς και εγώ με τη σειρά μου που ήρθαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους. Με αφορμή αυτό που είπε η κυρία Πρόεδρος στην αρχή να πω το εξής: κατ' αρχάς εμείς ως Κ.Κ.Ε. δεν έχουμε καμία αυταπάτη ούτε σπέρνουμε αυταπάτες ότι εδώ μέσα μπορεί να ακουστεί -και να ληφθεί υπόψη να το πω καλύτερα- η γνώμη των βιοπαλαιστών αγροτών, των κτηνοτρόφων, των ψαράδων και των εργαζομένων αν έξω από δω δεν υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες, οι οποίοι να σας πολιορκούν, να πολιορκούν την αντιλαϊκή πολιτική σας μόνο τότε πραγματικά λαμβάνονται υπόψη. Το λέω αυτό γιατί παρόλα αυτά εμείς θα αξιοποιήσουμε κάθε δυνατότητα να μπορεί να δοθεί ο λόγος στους φορείς να πουν εδώ μέσα την άποψή τους ενάντια στην αντιλαϊκή πολιτική σας.

Το λέω αυτό γιατί;

Γιατί η συζήτηση στην προηγούμενη Επιτροπή είναι ενδεικτική. Σε σχέση με τους υπηρεσιακούς παράγοντες που κλήθηκαν το επιχείρημα και το αντεπιχείρημα ήταν στη λογική ότι είναι πάρα πολλοί οι φορείς και τι να κάνουμε δεν μπορούμε να καλέσουμε κάποιους συγκεκριμένους που θα πω ποιους αρχικά δεν καλέσατε και ποιους δεν καλέσατε τελικά. Δεν αμφισβητεί κανένας τη γνώση ή την ικανότητα των υπηρεσιακών παραγόντων αλλά αν τίθεται το ζήτημα του χρόνου -ή του χώρου να το πω έτσι- θα μπορούσαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες να δώσουν ένα υπόμνημα στον κύριο Υπουργό. Φαντάζομαι λαμβάνει υπόψη την άποψή τους και να ειπωθούν από τον υπουργό όλα αυτά που ειπώθηκαν. Ωστόσο, δεν είναι το θέμα εκεί, δεν είναι ούτε ο χρόνος ούτε ο χώρος. Είναι ότι δεν θέλατε να ακουστούν κάποια πράγματα εδώ πέρα. Για παράδειγμα τους εκπροσώπους της βιντζότρατας στην πρώτη απόφαση που πήρατε για την πρόσκληση δεν τους είχατε μέσα και έπρεπε να γίνει φασαρία να το πω έτσι για να κληθούν οι άνθρωποι και να πουν την άποψή τους όταν φέρνεται ένα άρθρο που ουσιαστικά τους καταργεί. Τα ίδια κάνατε και δεν καλέσατε εδώ για παράδειγμα τους ψαράδες από τους Φούρνους, οι οποίοι ουσιαστικά φυλάνε τα σύνορα -αυτοί φυλάνε τα σύνορα- γιατί δεν θέλετε να ακουστεί εδώ μέσα ότι οι Τούρκοι ψαράδες αλωνίζουν στο Αιγαίο και όλα αυτά γίνονται με τη δική σας την αποδοχή, με την αποδοχή των συμμάχων σας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την αποδοχή των συμμάχων σας στο ΝΑΤΟ για να μην διασαλευτούν τα ήρεμα νερά και πώς να το πω και η νοτιοανατολική πτέρυγα του ΝΑΤΟ με βάση αυτά που λέτε.

Με το ίδιο σκεπτικό καλέσατε -και τελικά δεν ήρθαν- τους εκπροσώπους της φέτας και δεν καλέσατε την ομοσπονδία των Αγροτικών Συλλόγων της Λέσβου, που αυτή τη στιγμή έχει χτυπήσει κόκκινο εκεί πέρα η ζωνόσος, που βρίσκονται σε κινητοποιήσεις για να μας κάνουν μάθημα τώρα οι εκπρόσωποι των βιομηχάνων της φέτας για τις ζωνόσους που κατά τα άλλα είναι επιστημονικά τα κριτήρια με τα οποία την χειρίζεστε και όχι τα οικονομικά συμφέροντα πέντε εξαγωγέων της φέτας. Βέβαια, μετά είπατε ότι τους καλέσατε τους φετάνες γιατί

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	CXFA0921.GA2

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Όμως εσείς που είστε τόσο κοινοβουλευτικά

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. Κ.Κ.Ε.): Αφήστε τα αυτά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Θα σας αφήσω. Αυτά που θέλετε να τα πείτε

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. Κ.Κ.Ε.): Θα κάνω και τις ερωτήσεις μου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Προχωρήστε στις ερωτήσεις γιατί δεν έχω βάλει χρόνο αλλά έχετε καταναλώσει σίγουρα το ήμισυ της όποιας παρέμβασή σας να λέτε αυτά που είπατε στην προηγούμενη συνεδρίαση για την οποία έχω να σας απαντήσω για ένα ένα ξεχωριστά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. Κ.Κ.Ε.): Επειδή αρχίσατε κι εσείς έτσι λοιπόν λέω ότι καλέσατε με την πρόφαση ότι θέλετε να μιλήσουμε για την εισφορά στο γάλα που τελοσπάντων οι κτηνοτρόφοι την πληρώνουν και οι εκπρόσωποι των εταιριών έχουν πάρα πολλούς τρόπους να μην την πληρώνουν.

Για να περάσω και στις ερωτήσεις. Η πρώτη ερώτηση προς τον κ. Φατούρο.

Αληθεύει ότι η βιντζότρατα είναι το κατ' εξοχήν εργαλείο για την αλίευση της μαρίδας;

Δεύτερο, με δεδομένο ότι όλοι γνωρίζουμε τι έχει γίνει για το διαχειριστικό σχέδιο. Το είπε και πριν ο κ. Φατούρος.

Ποια σκοπιμότητα πιστεύετε ότι υπάρχει πίσω από αυτές τις μεθοδεύσεις

Παρακαλώ να το αναπτύξετε λίγο εδώ.

Προς τους εκπροσώπους των κτηνιατρικών υπηρεσιών. Έχω δύο απορίες.

Πρώτη, με αφορμή αυτό που είπα και πριν, αν μπορούν να μας πουν ποια είναι τα επιστημονικά όχι τα εμπορικά, τα οικονομικά -τα γνωρίζουμε τα εμπορικά τα οικονομικά τα έχουμε πει οι εκπρόσωποι της Κυβέρνησης- ποια είναι τα επιστημονικά κριτήρια κατά του εμβολιασμού για τον αφθώδη πυρετό;

Επαναλαμβάνω τα επιστημονικά όχι τα εμπορικά.

Δεύτερον, να μας απαντήσουν αν αληθεύει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ζητήσει να γίνουν ορολογικοί έλεγχοι στα κοπάδια στην Ελλάδα για την ευλογία;

Αν ισχύει αυτό και σε περίπτωση που τα κοπάδια βγουν θετικά -έχουμε ακούσει και τον κ. Μπιλίνη και πριν τον κ. Τσιάρα που έλεγε ότι μέχρι και 1.000.000 ζώα είναι εμβολιασμένα παράνομα- τι θα γίνει αν βρεθούν αν βγουν τα κοπάδια θετικά;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ		21.09.2026	CYFA0921.GR2

(Συνέχεια Ομιλίας κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΜΕΤΑΞΑ**, Ειδικού Αγορητή της Κ.Ο. «ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ»)

Και μία τελευταία ερώτηση προς την ΠΟΓΕΔΥ, στον κ. Κακαβά. Σχετικά με τους παράγοντες που οδήγησαν στο σκάνδαλο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. έχει υπάρξει κάποιος έλεγχος ή περιορισμός τους στην τεχνική λύση, τη χορήγηση επιδοτήσεων χωρίς βάση, την πραγματική παραγωγή του ζωικού κεφαλαίου, τους φυσικούς ελέγχους και τα λοιπά ή αυτοί οι παράγοντες εξακολουθούν να είναι αμετάβλητοι;

Αυτές ήταν οι ερωτήσεις.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ωραία. Τον λόγο έχει ο Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ - ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ», κ. Κωνσταντίνος Μπούμπας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΟΥΜΠΑΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ-ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ»): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, να καλωσορίσω τους φορείς που είναι εδώ σήμερα για να πουν την άποψή τους για ένα νομοσχέδιο για το οποίο εμείς θα έχουμε την ευκαιρία και κατ' άρθρο να πάμε. Εκφράζουμε επιφυλάξεις, διότι δεν επιλύει ουσιαστικά το πρόβλημα με τα υψηλά πρόστιμα, χωρίς να γίνεται ένας διαχωρισμός ανάλογα με το ποιο είναι ένα διοικητικό απλό πρόστιμο ή παράνομη αλιεία. Εκεί βλέπουμε πάρα πολλά κενά.

Τώρα, πάμε λίγο στις ερωτήσεις στους φορείς οι οποίες θα ήθελα να μην είναι επαναλαμβανόμενες. Θα ξεκινήσω από τον κ. Κακαβά. Αναφορικά με αυτό που είπε για τα άρθρα 72 και 73 σε ό,τι αφορά τα βοσκοτόπια, κατ' αρχάς, θα ήθελα να μας πει αν συμφωνεί πρώτα με τους βόλους στα ζώα και αν αυτό μπορεί να αποτελέσει αν όχι την πανάκεια αλλά να μπορέσει να επιλύσει ουσιαστικά ένα πρόβλημα με τα πραγματικά και μη πραγματικά ζώα, διότι τα ενώτια, το ξέρετε πολύ καλά, κάνανε βόλτες από αυτί σε αυτί. Αυτό βέβαια θα μας το πουν και οι κτηνίατροι. Είναι μία ερώτηση που απευθύνεται και προς τους κτηνιάτρους, όπως την κ. Μαρίνου, αλλά και στην κ. Τραχήλη.

Σε ό,τι αφορά τώρα αυτό με τις δηλώσεις καλλιέργειας, τα στατιστικά στοιχεία προχθές από πενήντα ΚΥΔ της Θεσσαλίας λένε ότι ολοκληρώθηκε μέχρι τώρα περίπου το 2%. Άρα, εδώ, ελλοχεύει ο κίνδυνος να μείνουν πάρα πολλοί απλήρωτοι. Με βάση τα στοιχεία και τα στατιστικά που έχουμε στη Θεσσαλία και όχι μόνο, όχι μόνο σε αυτό το γεωγραφικό διαμέρισμα υπάρχει τεράστιο πρόβλημα με τις δηλώσεις. Δηλαδή, δεν θα προλάβουμε τις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Η ερώτηση έχει και ακόμη ένα παρακλάδι που αφορά την ενίσχυση στις διευθύνσεις αγροτικής και κτηνιατρικής οικονομίας, δηλαδή τις ΔΑΟΚ. Έχουμε σημαντικές ελλείψεις σε γεωπόνους και σε κτηνιάτρους. Εγώ θέλω να ρωτήσω το εξής. Αυτή η μεταφορά των γεωπόνων ως παρατηρητές, από την Κρήτη για παράδειγμα να έρθουν στην περιοχή μου στις Σέρρες, δεν είναι πιο κοστοβόρο από το να έχουμε πληρωμένες θέσεις,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ		21.09.2026	CYFA0921.GR2

δηλαδή από μόνιμο προσωπικό; Σε τι κατάσταση είμαστε, κ. Κακαβά, σε ό,τι αφορά το επιστημονικό προσωπικό αυτή την ώρα; Έχουμε κάποια στοιχεία; Πόσοι λείπουν για να μπορέσουν να πληρώσουν αυτές τις θέσεις και να ανταπεξέλθουν στα καθήκοντά τους;

Υπάρχουν κι άλλες πολλές ερωτήσεις, αλλά δεν είναι της παρούσης, υπό την έννοια ότι θα μπορούσαμε να μιλάμε πάρα πολλή ώρα.

Στον κ. Κορασίδη τώρα, σε ό,τι αφορά τους Συνεταιρισμούς. Υπάρχει ανάγκη να αλλάξει το νομοθετικό πλαίσιο για τους Συνεταιρισμούς, να γίνουν πιο ευέλικτοι, πιο παραγωγικοί, να μην έχουμε αμαρτίες και ατασθαλίες του παρελθόντος. Αλλά το ερώτημα, το οποίο το είχα υποβάλει και στον κ. Σατολιά παλαιότερα από την Επιτροπή του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. αλλά και τώρα, είναι το εξής. Συμφωνεί ο κ. Κορασίδης, από έναν Συνεταιρισμό που πέρασα κι εγώ δέκα χρόνια από την τότε πάλαι ποτέ κραταιά ΠΑΣΕΓΕΣ, να υπάρχει ιδιώτης μέσα σε Διοικητικά Συμβούλια των Συνεταιρισμών; Αυτό, κύριοι της «Νέας Δημοκρατίας», είναι ένας νόμος που ψηφίσατε, όπως και στον μηχανοκίνητο αθλητισμό, για να μην ξεχνάμε, όπου ο ιδιώτης μπορεί να συμμετέχει μέσα σε Διοικητικά Συμβούλια Αγροτικών Συνεταιρισμών. Αυτό δεν συνάδει ξέρετε με τη φιλοσοφία του συνεταιρίζεσθαι. Ο άνθρωπος τι θα υποστηρίξει τώρα; Τα συμφέροντα της δικής του εμπορικής επιχείρησης ή τα συμφέροντα του συνεταιριστικού κινήματος; Θέλω την άποψη του κ. Κορασίδη.

Σε ό,τι αφορά τον κ. Τουραλιά, θα ήθελα να μας πει, -μιας και έχουμε και μία εισήγηση που με έχει βοηθήσει πάρα πολύ για την ιχθυοκαλλιέργεια στην Επιτροπή Προστασίας του Περιβάλλοντος. Προχθές, είχαμε αυτή την εισήγηση.- τι γίνεται με το χωροταξικό απέναντι στην ιχθυοκαλλιέργεια. Επειδή ο κ. Τουραλιάς το ξέρει πάρα πολύ καλά το ζήτημα, κύριοι του Υπουργείου, κ. Καββαδά και κ. Ανδριανέ, νομίζω ότι το χωροταξικό σχέδιο για τις ιχθυοκαλλιέργειες λιμνάζει από το 2022. Κάτι πρέπει να γίνει. Και η παραγωγική ικανότητα της χώρας θα ανέβει για να μπορεί να ανταγωνιστεί τους Τούρκους οι οποίοι έχουν ανέβει πάρα πολύ τα τελευταία χρόνια. Κάποτε είχαν παραγωγή 30.000 τόνους και έχουν φτάσει 150.000 και παραπάνω. Ένα είναι αυτό. Τι θα γίνει; Θα εκπονηθεί, θα υλοποιηθεί το χωροταξικό σχέδιο ή θα τους έχουμε ομήρους αυτή την ώρα; Δεν ξέρουν οι άνθρωποι. Να ξέρουμε τι γίνεται με το χωροταξικό χάρτη στις υδατοκαλλιέργειες, στις ιχθυοκαλλιέργειες που αποτελούν και ένα μελλοντικό εξαγωγικό πρόσημο. Ήδη εξάγονται τα ψάρια μας, αλλά θα πρέπει να το δούμε πάντα με ευταξία και πάντα λελογισμένα. Έτσι; Δεν μπορούμε a priori να κάνουμε ιχθυοκαλλιέργειες παντού. Αυτό εξυπακούεται.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΟΥΚΕΛΛΗΣ		21.09.2026	CZFA2109.DS2

**(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΠΟΥΜΠΑ,
Ειδικού Αγορητή της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ - ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ»)**

Τώρα βέβαια εκεί έχουμε και ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα. Θέλω την άποψη του κυρίου Τουραλιά. Μετά την εξαγορά από τους καναδούς, η Cooke αγόρασε από την προηγούμενη εταιρεία Angramar - αν το λέω καλά - αντί 400 εκατ. ευρώ που όφειλε στις τράπεζες - το είπα και στην πρωτολογία μου - έγινε μια έκπτωση 50% και τις πήρε 200 εκατομμύρια και θα ελέγχει το 80% των ιχθυοκαλλιιεργειών ανά την επικράτεια. Εδώ όμως ερχόμαστε. Αυτό δεν θα δημιουργήσει έναν αθέμιτο ανταγωνισμό τύπου καρτέλ συγκεκριμένης ολιγαρχικής κάστας που θα ελέγχει την ιχθυοκαλλιέργεια στη χώρα; Τι θα γίνουν οι μικρομεσαίοι - να το πω έτσι - ιχθυοκαλλιεργητές; Πώς θα αντιμετωπιστεί αυτό; Θα τους ενισχύσετε; Θα είναι σε ένα άλλο νομικό πλαίσιο; Πρέπει να σας απασχολήσει γιατί η συγκεκριμένη εταιρία θα έχει τη μερίδα του λέοντος σε πολύ μεγάλο βαθμό.

Τώρα, σε ότι αφορά τις σχολές που είπε ο κύριος Κεσίδης, για τις σχολές κρεοπωλών αναφέρομαι, που είναι πολύ σημαντικό, γιατί έχουμε πει ότι η επαγγελματική κατάρτιση έπρεπε να υπάρχει και στους αγρότες που δεν υπάρχει τούτη την ώρα και αυτό πρέπει να απασχολήσει μελλοντικά το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης προκειμένου να υπάρχει επαγγελματική κατάρτιση για τους αγρότες, αν θέλουμε πραγματικά να ελπίζουμε ότι ο πρωτογενής τομέας και στον χώρο της γεωργίας θα έχει μέλλον. Μίλησε για τέσσερις σχολές όπου η απόσταση αντικειμενικά δυσκολεύει τους σπουδαστές. Υπάρχει κάποια πρόταση από την διεπαγγελματική, κύριε Κεσίδη, για το πού θα γίνουν και κάποιες άλλες σχολές, δηλαδή έχετε κάνει κάποιο πλάνο εσείς για να μπορέσει να ισοσκελίσει γεωγραφικά την Ελλάδα και να μην υπάρχει αυτό το πρόβλημα στην φοίτηση αφού είναι μόνο σε τέσσερις μεγάλες πόλεις;

Πάμε τώρα σε ένα άλλο μεγάλο θέμα το οποίο είναι αρκετά σοβαρό. Είναι σοβαρό γιατί τουλάχιστον ο κύριος Φατούρος το ξέρει. Εμείς ως κόμμα, ως Ελληνική Λύση κάναμε και Επίκαιρη Ερώτηση. Είχαμε απλά υποσχέσεις. Οι άνθρωποι αυτοί είναι σε ομηρία. Εδώ καταπατώνται ανθρώπινα δικαιώματα εργασιακών σχέσεων. Δεν είναι έτσι απλά τα πράγματα. Υπάρχουν νομικές αποφάσεις και είστε πολλοί νομικοί στην αίθουσα. Και από το Συμβούλιο της Επικρατείας αλλά και από την Ευρώπη. Δεν είναι μόνο αν η βιντζότρατα έχει χαρακτηριστεί ένα εργαλείο το οποίο καταστρέφει το περιβάλλον. Εδώ έχουν αλλάξει πολλά δεδομένα από επιστημονικές μελέτες σε ότι αφορά τα 3 ναυτικά μίλια για το γρι-γρι πίσω από το καΐκι, σε ότι αφορά τα 50 μέτρα. Δεν είναι όπως είναι παλιά η βιντζότρατα, απλά απριόρι να λέμε ότι καταστρέφει το περιβάλλον. Αλλά εν πάση περιπτώσει, οι άνθρωποι αυτοί με τα 25.000 που τους τάζετε, καταρχάς αυτό δεν φτάνει ούτε να πάει στο καρνάγιο που το είχαν βάψει κάποτε το καΐκι. Τελοσπάντων, είναι λίγα τα λεφτά. Αλλά οι άνθρωποι εδώ και χρόνια - να μας το πει ο κύριος Φατούρος - είναι δέσμιοι. Δεν τους αφήνετε να αλιεύσουν γιατί υπάρχει αυτή η εκκρεμότητα. Από την άλλη όμως, υπάρχουν αποφάσεις που το ξέρει και ο δικηγόρος, ο κύριος Τζαμτζής που έστειλε ένα υπόμνημα. Όσο μπορώ να το εξηγήσω νομικά, υπάρχουν αποφάσεις του ΣτΕ αλλά

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΟΥΚΕΛΛΗΣ		21.09.2026	CZFA2109.DS2

εδώ η κατηγορία είναι ότι η πολιτεία αργεί χαρακτηριστικά να δώσει ένα διαχειριστικό σχέδιο. Και το ερώτημα είναι, κύριε Φατούρο εσείς τι πιστεύετε μέσα από τους νομικούς σας συμβούλους; Παραβιάζονται αυτή τη στιγμή κανόνες δικαστικής φύσεως, δηλαδή παρανομεί η πολιτεία; Παρανομεί το κράτος που δε βγάζει διαχειριστικό σχέδιο για το βιοποριστικό σας επάγγελμα σε ότι αφορά τις βιντζότρες; Δεν είναι μόνο να φύγουν οι βιντζότρες. Εργασιακά τα δικαιώματα σας καταστρατηγούνται; Διότι από το 2022, εδώ και πάρα πολλά χρόνια κύριε Καββαδά και κύριε Ανδριανέ, οι άνθρωποι αυτοί δεν μπορούν να δουλέψουν. Δεν μπορούν να βγάλουν μεροκάματο. Και από την άλλη βέβαια, ούτε τα χρήματα τους δίνονται για να κοπούν τα καΐκια αλλά από την άλλη δεν είναι κι η λύση αυτό. Μιλάμε για εναπομείναντες βιντζότρες που το ξέρετε πολύ καλά από την εκλογική σας περιφέρεια. Τι θα γίνουν με αυτές; Θα συνεχίσουν να εργάζονται υπό όρους περιβαλλοντικούς; Αυτά δηλαδή τα 50 μέτρα βάθος, ειδικούς γρίπους, 3 ναυτικά μίλια; Θα τους αποζημιώσουμε όμως να μπορούν οι άνθρωποι να ξέρουν τι τους ζημερώνει; Αυτά τα 25.000 είναι ψύλλοι στα άχυρα - να το πω κι έτσι - . Από την άλλη, θα σεβαστείτε το διαχειριστικό σχέδιο από την Ευρώπη προκειμένου να υποστηριχθούν τα εργασιακά τους δικαιώματα; Έχει να κάνει με τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Έχω κι άλλες ερωτήσεις για να μην μακρυγορούμε. Τώρα, για τους μελισσοκόμους το μόνο που θα ρωτήσω είναι αν συμφωνούν με τη γυροσκοπική. Δηλαδή, με τη γύρη που πρέπει να δίνει ένα brand name, να δίνει ονομασία προέλευσης στο ελληνικό μέλι, πέρα από την ιχνηλασιμότητα που μέσα εσείς σε αυτό το νομοσχέδιο φαίνεται αν η γυροσκοπική είναι ο ενδεδειγμένος τρόπος για να μπορέσει να κατοχυρώσει την ονομασία γεωγραφικής προέλευσης αλλά και την ποιότητα του μελιού.

Κυρία πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	DAFA0921.ME2

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε τον κύριο Μπούμπα. Να δώσουμε τον λόγο στον κύριο Ιωάννη Καριπίδη, Ειδικό Αγορητή της Κ.Ο «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ»).

Θα παρακαλέσω τους κυρίους συναδέλφους δεν έβαλα χρόνο στις ερωτήσεις σας, όμως σχόλια και τις δικές σας θέσεις μπορείτε να αναπτύξετε με ευχέρεια σε επόμενες συνεδριάσεις. Να υποβάλετε κανονικά όσες ερωτήσεις έχετε χωρίς περαιτέρω σχολιασμούς, δεν το λέω σε εσάς κύριε Καριπίδη, γιατί ο σκοπός είναι να ακουστούν οι ερωτήσεις σας στους φορείς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΙΠΙΔΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ»): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Εγώ θα ξεκινήσω από τον κύριο Κακαβά και θα ήθελα να ρωτήσω τη γνώμη του. Εκεί που υπάρχουν εξόφθαλμες διαφορές όσον αφορά τον αριθμό των ζώων, πρέπει να υπάρχει ας το πούμε σε εισαγωγικά αυτεπάγγελτη διαδικασία από τη διοίκηση, ώστε να ερευνηθούν;

Είναι καταστάσεις, οι οποίες εκθέτουν και διασύρουν τη χώρα σαν νούμερα αλλά και σαν πρακτικές και θα ήθελα την άποψή του. Το δεύτερο, είναι προς τον κύριο Παγώνη από τους αλιείς των Γρι-Γρι. Θα ήθελα να του πω ότι δεν ανησυχί γιατί στο άρθρο 10 έθεσε ότι υπάρχει σωρεία Προεδρικών Διαταγμάτων, τα οποία θα εκδοθούν από το ΥΠΑΑΤ και από το Ανάπτυξης στο μέλλον και θα ρυθμίζουν κυριολεκτικά τα πάντα. Δηλαδή, υπάρχει η εξουσιοδότηση στα Υπουργεία για τα πάντα χωρίς τίποτα σαφές σήμερα.

Το τρίτο, είναι προς τον κύριο Τουραλιά για τις υδατοκαλλιέργειες και θέλω την άποψή του, για το πόσο βαρύνουσα θέση και επειδή προέρχομαι και από την αυτοδιοίκηση, θα πρέπει να έχουν οι τοπικές κοινωνίες των ΟΤΑ, Πρωτοβάθμιες και Δευτεροβάθμιες Οργανώσεις και διάφοροι σύλλογοι. Όσον αφορά όχι μόνο στη χωροθέτηση γιατί το θέμα μας σήμερα δεν είναι χωροθέτηση, αλλά είναι η λειτουργία και ότι ήθελε συμβεί, το πόσο βαρύνουσα γνώμη θα πρέπει να έχουν γιατί η αντίληψή μου επειδή εγώ είμαι Λαρισαίος γίνεται μια μυδοκαλλιέργεια στο Δέλτα του Πηνειού, όχι γίνεται προσπαθεί να γίνει και έχει τη σφοδρή αντίδραση της τοπικής αυτοδιοίκησης του πρώτου βαθμού και δεύτερου βαθμού.

Λοιπόν δεν ξέρω πόσο λαμβάνονται υπόψη αυτά και θα ήθελα να ξέρω την άποψη του συλλόγου τους. Επίσης, στον κύριο Τσιάνη Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελληνίου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου (ΠΣΙΔ) υπάρχει προσωπικό και πόροι στις περιφέρειες;

Σαν νούμερα, ξέρετε τίποτα για εξειδικευμένο προσωπικό το οποίο περνάει όπως ως συνήθως ρυθμίσεις και δραστηριότητες στην αυτοδιοίκηση και όχι πόροι και προσωπικό. Επίσης, όσον αφορά στην κύρια Μαρίνου, η οποία

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	DAFA0921.ME2

είναι Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του (ΥΠΑΑΤ) προβλέπονται βέβαια αυστηροποιήσεις των παραβιάσεων και καλώς. Εγώ, θα ήθελα να ρωτήσω πώς θα επιβιώσουν;

Η περιοχή μου έχει πληγεί βαρύτατα από τη ζωνόσο.

Τι θα γίνει ακριβώς για να επιβιώσουν αυτοί οι άνθρωποι, μέχρι να εξαλειφθεί και το τελευταίο κρούσμα 6 μήνες πανελλαδικά.

Πώς θα επιβιώσουν αυτοί οι άνθρωποι;

Σαν επιστήμονες, τι μπορούν να σκεφτούν;

Θα μπορούσατε να σκεφτείτε τη σταδιακή ανασύσταση των κοπαδιών χωρικά;

Δηλαδή, σε μια περιοχή που στα 5 χιλιόμετρα δεν έχουμε κρούσμα για έξι μήνες, μήπως τοπικά θα μπορούσαμε να ξεκινήσουμε;

Το προτείνουν οι σύλλογοι των κτηνοτρόφων αυτό και οι Πανελλαδικοί Σύλλογοι και οι Τοπικοί στη Θεσσαλία ή θα πρέπει να περιμένουμε να μην υπάρχει κρούσμα στη Λακωνία, για να γίνει στη Λάρισα, ώστε να αρχίσει να γίνεται η ανασύσταση.

Δεν μετακινήθηκε κανένα κοπάδι φέτος από τα πεδινά στα ορεινά, για λόγους που επιστημονικά μπορεί να είναι αντιληπτή. Η οικονομική επίπτωση όμως πάνω στους κτηνοτρόφους, ήταν τρομερή να ταΐζουν, να κάνουν το καλοκαίρι. Δεύτερον, τις πυρκαγιές που ενδεχομένως ήρθαν και δεν «κουρευτήκε» σε εισαγωγικά το χορτάρι, επειδή δεν πήγαινε το κοπάδι να βοσκήσει πάνω στα βουνά.

Είναι σοβαρά πράγματα, τα οποία τα παίρνουμε ως πούμε και το τελευταίο για να κλείσω είναι προς τον κύριο Φατούρο. Η αποζημίωση, γιατί βασίζεται σε όλα τα τεχνικά και τις βιτζότρατες κτλ, όμως εγώ δεν θα μπω σε αυτά. Εγώ, θα πω τα 25 χιλιάρικα που δίνει το κράτος, είναι η αποζημίωση για 74 εναπομείναντες ανθρώπους οι οποίοι μένουν στην άκρη για να ξανακάνουν κάτι ή να μεταποιήσουν το σκάφος τους ή να πάρουν μια λογική αποζημίωση για τις προσπάθειες μιας ζωής;

Τα 25 χιλιάρικα, είναι ποσό αυτό που μπορεί να δοθεί ίσως με εθνικούς πόρους ή με πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε περιορισμένο αριθμό ανθρώπων, οι οποίοι πρέπει να ολοκληρώσουν για τον άλφα ή βήτα λόγο;

Πρέπει να το κάνουν αυτό ή πρέπει να πέσουν σε μια άλλη μορφή αλυσίδας;

Θεωρούμε ότι τα 25 χιλιάρικα είναι πάρα πολύ λίγα και θέλω τη γνώμη σας και θέλω να τοποθετηθείτε.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	DAFA0921.ME2

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ (Μέλος του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»): Τα φέλα από τα δίχτυα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DBFA0921.AK2

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει τώρα, ο κ. Κομνηνός Δελβερούδης, Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”».

ΚΟΜΝΗΝΟΣ ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”»): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε. Ευχαριστώ καταρχήν, πολύ όλους τους εκπροσώπους των φορέων που ήρθαν σήμερα και μας κατέθεσαν όλα αυτά τα πολύ ενδιαφέροντα που έχουν να κάνουν με το νομοσχέδιο.

Θα ήθελα, να απευθύνω μια ερώτηση την οποία έκανα και στην 1^η συνεδρίαση στον Υφυπουργό, αλλά δεν απάντησε παρόλο που απάντησε σε όλες τις ερωτήσεις των ανθρώπων. Θα ήθελα, λοιπόν, την τοποθέτηση και πιστεύω ότι έχει σημασία της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών, της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, κάποιοι από αυτούς τέλος πάντων να απαντήσει αυτό και ίσως και της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών.

Για το άρθρο 74, γίνεται λόγος, το οποίο αφορά στην εκκαθάριση των ενιαίων αιτήσεων και αναφέρθηκε ο κ. Καββαδός σε αυτό το θέμα και θα ήθελα, επί του θέματος, να ξανά τοποθετηθούμε.

Για τα έτη 18 ως 22, το άρθρο σύμφωνα με την αιτιολογική Έκθεση και την ανάλυση των άρθρων, αποσκοπεί λείει στη ρύθμιση της εκκαθάρισης των ενισχύσεων των ετών 18 - 22 για τις οποίες, δεν θα ληφθούν υπόψη τα δεδομένα των δασικών χαρτών, για προστασία της δικαιολογημένης έτσι λείει, εμπιστοσύνης των καλόπιστων των παραγωγών, αυτό αναφέρεται.

Ρωτάω, λοιπόν, επειδή οι έρευνες της Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (EPPO), απέδειξαν ότι το μεγαλύτερο σε εισαγωγικά «πάρτι» των παράνομων επιδοτήσεων εκείνης της πενταετίας που αναφέρουμε τώρα, βασίστηκε ακριβώς στη δήλωση δημόσιων δασικών και βραχιδών εκτάσεων από διάφορα κυκλώματα του ΟΠΕΚΕΠΕ, αν το Κράτος, αγνοήσει τους δασικούς χάρτες, τότε κινδυνεύουν να πληρωθούν, όπως αναφέρθηκε αναδρομικά εκτάσεις, που δεν ήταν ποτέ γεωργικές.

Δηλαδή, να επιδοτηθούν παράνομες εκτάσεις επειδή, επιπλέον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απαιτεί αυστηρά οι κοινοτικοί πόροι να δίδονται σε πραγματικά επιλέξιμη γεωργική γη, το να θεσπίζει η Ελλάδα νόμο που λείει αγνοήσετε τους δασικούς χάρτες, αποτελεί νομίζω, ευθεία πρόκληση προς την Ευρώπη και ανοίγει ένα δρόμο για νέα ακόμη μεγαλύτερα ευρωπαϊκά πρόστιμα που θα κληθεί να πληρώσει ο έλληνας φορολογούμενος, φυσικά. Η καθολική κατάργηση των δασικών χαρτών, όταν μάλιστα δασικοί χάρτες περιλαμβάνουν και εκτάσεις που προκύπτουν ξεκάθαρα ότι δεν είναι γεωργικές, όπως είναι για παράδειγμα, τεράστιες όπως είπα και προηγουμένως, βραχώδεις – πετρώδεις εκτάσεις σε ορεινές περιοχές, που δηλώνονταν ως βοσκότοποι. Μπορεί, να αποτελέσει προστασία για τους καλόπιστους αγρότες; Αν μπορείτε να καταλάβετε εσείς, τι εννοούσε το Υπουργείο, εδώ πέρα;

Να προχωρήσω στην επόμενη ερώτηση, στον Εκπρόσωπο της Πανελλήνιας Ένωσης Αλιέων

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DBFA0921.AK2

«Γρι-Γρι». Ποιες πρακτικές συνέπειες έχουν στον κλάδο σας, οι νέες κυρώσεις και οι διαδικασίες ελέγχου και αν τις κρίνετε αυτές αποτελεσματικές; Εκτιμάται, ότι η πλειονότητα των αλιέων διαθέτει την απαιτούμενη εξοικείωση με τα ψηφιακά συστήματα που πρέπει να έχει ένας ψαράς, για να μπορέσει να διεκπεραιώσει όλα αυτά που απαιτούνται και φυσικά, για να μην υποστεί αυτές τις κυρώσεις;

Στο τέλος, εκεί πάμε. Γιατί; Κάνε το ένα λάθος παίρνεις αυτούς τους πόντους, κανείς δεύτερο λάθος - έχω κάνει επίκαιρη ερώτηση γι' αυτό, φτάνεις στους 90 πόντους, δεν θυμάμαι ακριβώς το νούμερο και σου αφαιρούν την άδεια.

Προς τον κ. Φατούρο, επειδή αναφέρθηκαν και όλοι οι άλλοι συνάδελφοι, μόνο μία ερώτηση γρήγορη. Ποια νομίζετε ότι είναι η αιτία που το Υπουργείο φέρεται με αυτόν τον άδικο και εν πολλοίς παράλογο τρόπο στο θέμα που αφορά την κατάργηση ενός αλιευτικού εργαλείου της Βιτζότρατας και την εξαθλίωση φυσικά των οικογενειών που βιοπορίζονται με αυτό; Επαναλαμβάνω, δεν επεκτείνουμε περαιτέρω, γιατί έχουν αναφερθεί όλοι οι συνάδελφοι και θα μιλήσει ξανά ο κ. Φατούρος.

Προς την κυρία Αικατερίνη Μαρίνου, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ. Ο εμβολιασμός, ως προληπτικό μέτρο αντιμετώπισης των επιζωοτιών, υπάρχει ως σχέδιο στην επιστημονική κατάρτιση στα σχέδια και τα λοιπά, που έχετε φαντάζομαι καταστρώσει εκεί πέρα για να αντιμετωπίσετε τις επιζωοτίες;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	A.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DCFA0921.TA2

**(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΚΟΜΝΗΝΟΥ ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗ, Ειδικού Αγορητή της Κ.Ο.
«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ "ΝΙΚΗ"»)**

Δεύτερη ερώτηση. Αν, υπάρχει κάποια εικόνα για το πώς προχωρά η εφαρμογή του μέτρου της τοποθέτησης των βώλων;

Γιατί, φυσικά αυτό που έχουμε, που ξέρουμε όλοι για ποιο λόγο να έχει ψηφιστεί αυτό, για να καταλάβουμε κάποτε ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των αιγοπροβάτων. Πιστεύετε, ότι θα μπορέσει να εφαρμοστεί τουλάχιστον τώρα, πιλοτικά για τα κοπάδια που είναι άνω των 900 σε αριθμό και αν, προβλέπονται διοικητικές κυρώσεις και γι' αυτό;

Γιατί, είδαμε μέσα, ότι υπάρχουν τόσες πολλές προβλέψεις για διοικητικές κυρώσεις και αναρωτιόμαστε, αν ένας άνθρωπος που έχει τα ζώα του, την περιουσία του, είναι τόσο κουτός για να παρανομήσει, ώστε να υποστεί όλες αυτές τις κυρώσεις. Λοιπόν, υπάρχει διοικητική κύρωση, αν κάποιος δεν βάλει στο κοπάδι του βώλους ή μόνο δεν θα δικαιούται κάποια ενίσχυση από τα ευρωπαϊκά κονδύλια;

Ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε. Τον λόγο έχει η

κυρία Γεωργία - Τζωρτζία Κεφαλά, Ειδική Αγορήτρια της Κ.Ο. «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ - ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ». Παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΑ (ΤΖΩΡΤΖΙΑ) ΚΕΦΑΛΑ (Ειδική Αγορήτρια της Κ.Ο. «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ-ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ»): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Ευχαριστούμε και όλους εσάς, που είστε εδώ.

Εγώ θα ήθελα να ξεκινήσω από μια πολύ σύντομη διαπίστωση, επειδή είναι κάτι που θα ήθελα να απευθυνθώ σε όλους τους φορείς αλιείας που βρίσκεστε εδώ και όσοι βρίσκονται διαδικτυακά. Γιατί, διαπιστώνουμε ότι το μεγάλο, ένα από τα μεγάλα προβλήματα είναι η ερασιτεχνική αλιεία και αναρωτιέμαι εδώ πέρα, γιατί, ακριβώς δεν υπάρχει κάποια αποτελεσματικότερη ρύθμιση στο νομοσχέδιο;

Δηλαδή, ενώ όλοι λέτε πως δεν υπάρχουν έλεγχοι, εδώ βέβαια θα μου πείτε, ότι δεν υπάρχουν έλεγχοι στους επαγγελματίες. Πώς ακριβώς, με ποιο τρόπο, με ποιο Προσωπικό, με ποιο Λιμενικό, το οποίο είναι τόσο επιφορτισμένο με μια τεράστια ακτογραμμή και φυσικά, με πάρα πολλές δραστηριότητες, πώς θα μπορέσει λοιπόν, να ελεγχθεί ερασιτέχνης ψαράς και τι γραφειοκρατικό βάρος θα προσθέσει αυτό;

Αν, είναι εφικτό, όπως συμβαίνει σε άλλες σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη, γιατί έχουμε την κατάργηση της προσωπικής άδειας το 2014 και με αυτό τον τρόπο χάθηκε και οποιαδήποτε καταγραφή για τις ποσότητες που αλιεύονται και για την προστασία των ειδών. Είναι, δηλαδή, ένας πάρα πολύ σημαντικός έλεγχος. Δεν βλέπουμε «φως στον

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	A.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DCFA0921.TA2

ορίζοντα» ότι μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο και θα ήθελα να ρωτήσω, αν έχετε κάποια άποψη εσείς βέβαια, σε αυτό το θέμα;

Συγκεκριμένα θα ήθελα να ρωτήσω, να απευθυνθώ και στην κυρία Παρπούρα και να της κάνω την εξής ερώτηση, για τον Κανονισμό 2023 που ξέρουμε, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση παρέχει δυνατότητες μεταβατικών περιόδων και εξαιρέσεων για τη μικρή παράκτια αλιεία. Θεωρείτε, ότι το παρόν νομοσχέδιο εξαντλεί αυτές τις ευρωπαϊκές ευελιξίες ή επιβάλλει μια βίαιη προσαρμογή που δημιουργεί ουσιαστικά δυσανάλογο κόστος και διοικητικό βάρος φυσικά, στα μικρά σκάφη;

Και, βέβαια, για τους υπόλοιπους φορείς είναι αυτό, αλλά και για την κυρία Παρπούρα, που εκπροσωπεί το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης.

Επίσης, δεν θα πω περισσότερα για την βιντζότρατα, γιατί όλοι οι συνάδελφοι έχουν αναφερθεί σε αυτό. Είπε ο κ. Φατούρος, πάρα πολύ σημαντικά πράγματα, ότι είναι αντισυνταγματικό και ότι υπάρχουν αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, που φυσικά, μιλάνε γι' αυτό το θέμα «φωναχτά». Δεν χρειάζεται να πούμε εμείς κάτι άλλο, αλλά θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση, εάν υπάρχει κάποιο εκτιμώμενο οικονομικό κόστος στο πλήγμα που δέχονται οι εργαζόμενοι πάνω σε αυτό τον τομέα;

Φυσικά, τι ακριβώς έρχονται να καλύψουν τα 25.000 χιλιάρικά ευρώ και πόσο στοιχίζει αυτή η επένδυση, σε αυτό το εργαλείο;

Πόσο στοιχίζει και τι ακριβώς καλύπτουν, όπως είπε πολύ σωστά, «μόνο τους φελλούς από τα δίχτυα». Πολύ σωστά.

/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		21.9.2026	DDFA0921.SR2

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΕΦΑΛΑ, Ειδικής Αγορήτριας της Κ.Ο. ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ – ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ)

Θα ήθελα να συνεχίσω με τον κύριο Τουραλιά που είναι φορέας υδατοκαλλιέργειας και να τον ρωτήσω ποιος είναι φορέας που πληροί σήμερα το κριτήριο της μεγαλύτερης συνολικής παραγωγής, όπως αναφέρεται μέσα στο νομοσχέδιο και τι ποσοστό της αγοράς αντιπροσωπεύει. Υπάρχει σε αυτό το σημείο ζήτημα αθέμιτου ανταγωνισμού, το γεγονός ότι ο μεγαλύτερος παραγωγός θα γνωμοδοτεί στο συμβούλιο για την αναστολή νέων μισθώσεων ή τον περιορισμό της παραγωγικής δυναμικότητας;

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να πω ότι δυστυχώς σε αυτό το νομοσχέδιο δεν υπάρχουν περιβαλλοντικοί φορείς, ούτε καν ο ΟΦΥΠΕΚΑ που θα μπορούσε να μας πει κάποια πράγματα. Δυστυχώς δεν υπάρχουν εκπρόσωποι φορέων πιστοποίησης, όπως θα μπορούσε να είναι ο ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, γιατί έχουμε πολύ σημαντικές ερωτήσεις γι' αυτούς. Δεν υπάρχουν εκπρόσωποι τοπικών κοινωνιών, που θα μπορούσαμε να τους ρωτήσουμε για τη λίμνη Κάρλα. Φυσικά δεν υπάρχουν αντιπροσωπευτικοί φορείς για τον ΟΠΕΚΕΠΕ, που θα έπρεπε να κάνουμε μια ξεχωριστή συνεδρίαση για αυτό το πολύ πολύ σημαντικό θέμα που υπάρχουν πάρα πολλά άρθρα, που θα έπρεπε να συμπεριληφθούν κατά τη γνώμη μας σε ένα ξεχωριστό νομοσχέδιο.

Θα ήθελα να ρωτήσω επίσης τον κύριο Κορασίδη, τον κ. Κακαβά, τον κ. τον κ. Γκολφινόπουλο, τον κ. Παυλονάσιο ίσως που θα μπορούσε να μας απαντήσει, πώς αξιολογείτε το γεγονός ότι η Βουλή καλείται να ψηφίσει τη συλλογή τεράστιου όγκου γεωχωρικών και αλφαριθμητικών δεδομένων των αγροτών, ενώ οι εγγυήσεις ασφαλείας και ο χρόνος τήρησης και οι αποδέκτες μετατίθενται σε μια μελλοντική ΚΥΑ. Θα ήθελα να ρωτήσω τον κ. Μόσχο για το μητρώο αγροτών, πώς διαμορφώνονται οι νέες προϋποθέσεις στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, για να χαρακτηριστεί κάποιος επαγγελματίας αγρότης. Ποιος είναι ο κίνδυνος αποκλεισμού μικρών ή κατ' επάγγελμα παραγωγών από τις άμεσες ενισχύσεις και ακόμα μία ερώτηση, το νέο σύστημα ελέγχων και διασταυρώσεων μέσω ΑΑΔΕ, ΟΣΔΕ, ΕΛΓΑ, τελικά διευκολύνει στην πράξη τους παραγωγούς ή προσθέτει επιπλέον επιβάρυνση στα κέντρα υποδοχής δηλώσεων;

Κλείνω με τον κύριο Θρασυβούλου για το μέλι. Θα ήθελα να τον ρωτήσω, αν θεωρεί ένα λογικό μέτρο τον πλήρη αποκλεισμό ενός μελισσοκόμου από τις ενισχύσεις και τις αποζημιώσεις του ΕΛΓΑ ακόμα και για τις φυσικές καταστροφές σε περίπτωση υποτροπής για εκπρόθεσμη ή ανακριβή ψηφιακή καταχώρηση, που πολλές φορές συμβαίνει και θα ήθελα να τον ρωτήσω πώς διακρίνεται το ανθρώπινο τεχνικό λάθος απ' τη δόλια νόθευση. Υπάρχει κάποιος τομέας, κάποιος τρόπος; Είπε και ο ίδιος ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα να αναγνωρίσουμε αν το μέλι είναι μέλι, για τη νοθεία του μελιού δηλαδή. Τι προτείνει ο ίδιος;

Τέλος, θα ήθελα να κάνω κάποιες ερωτήσεις βέβαια για τον ΟΠΕΚΕΠΕ και για την ΑΑΔΕ, αλλά σαφώς δεν υπάρχουν οι κατάλληλοι άνθρωποι εδώ να μας

/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		21.9.2026	DDFA0921.SR2

απαντήσουν. Είπε ο κ. Κακαβάς πολύ σημαντικά πράγματα και θα θέλαμε να συνεχίσετε κύριε Κακαβά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο ανεξάρτητος βουλευτής, κ. Κόντης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		21.9.2026	DEFA0921.IF2

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Στον κ. Κεσίδη, τον εκπρόσωπο των κτηνοτρόφων, θέλω να ρωτήσω με βάση την εμπειρία του από την ευλογία των αιγοπροβάτων και όσα συνέβησαν τελευταία, αν πρέπει να υπάρχει δυνατότητα στοχευμένου ή έκτακτου εμβολιασμού στις περιοχές που εμφανίζεται η νόσος αντί να θανατώνουμε τα ζώα και ποιες είναι οι συνέπειες για την παραγωγή, τη μετακίνηση και τη διοχέτευση των κτηνοτροφικών προϊόντων με τη μία επιλογή ή με την άλλη στην ελληνική αγορά.

Να ρωτήσω επίσης τον κ. Γιάντση, του ΓΕΩΤΕΕ, αν υπάρχουν μελέτες για το οργανικό φορτίο που μπορεί να καταλήγει στον πυθμένα των ιχθυοκαλλιέργειών στις περιοχές στις οποίες έχουμε ιχθυοκαλλιέργειες και αν θεωρούμε ότι το σύστημα που έχουμε αυτή τη στιγμή παρακολούθησης είναι αρκετό ή όχι για να μετρήσει και να προβλεφθεί η κατάσταση του πυθμένα γύρω από τις μονάδες και αν υπάρχει υπερβολή από τα συγκεκριμένα όρια του οργανικού φορτίου ώστε να προστατευθεί το ελληνικό οικοσύστημα και γενικά οι θάλασσές μας.

Να ρωτήσω τον κ. Τουραλιά, που είναι υπεύθυνος των ιχθυοκαλλιεργητών. Άκουσα βέβαια και την ερώτηση της προηγούμενης συναδέλφου, αυτή τη στιγμή έχουμε συσσωρευμένη είσοδο ξένων κεφαλαίων και μάλιστα με μεγάλη δυναμική του επενδυτικού fund του Κατάρ, αν δεν κάνω λάθος στο Αμπό Ντάμπι, οι οποίοι με τον τίτλο της Anramar έχουν αγοράσει εταιρείες ιχθυοκαλλιέργειας, όπως την Ανδρομέδα αρχικά, η Μουμαντάλα είναι αυτή που είπα, η AMERRA Capital η αμερικάνικη. Έχουν αγοράσει τον Νηρέα, τη Σελόντα κ.λπ.. Αληθεύει ότι σήμερα διαθέτει το 80% της ιχθυοκαλλιέργειας στην Ελλάδα και ποια είναι η προοπτική για το μέλλον της ελληνικής ιχθυοκαλλιέργειας αν περάσει σε ξένα fund; Ποια είναι η πρόβλεψη δηλαδή; Αυτό μπορεί να γίνει ανεξέλεγκτο και πλέον να είναι στα χέρια ξένων funds η ιχθυοκαλλιέργεια;

Να ρωτήσω τον κ. Μπουντούκο είναι υποχρεωτικό να πετάτε το γαύρο και τη σαρδέλα αντί να τον εκφορτώνετε προς πώληση, να τον αφήνετε σε μέρη τα οποία μπορούν να υποδεχθούν τα αλιευόμενα αυτά φορτία και αντίστοιχα επιτρέπεται σε άλλες εθνικότητες, Ιταλούς ή οποιουδήποτε άλλους, να το εκφορτώνουν; Και θα ήθελα να γνωρίζω για την επιδότηση του πετρελαίου, αν επιδοτήστε όπως θα έπρεπε ή όχι.

Τέλος, μια ερώτηση, την οποία όλοι έχουν κάνει, αλλά εγώ θέλω να τη τονίσω κάνοντας την, ότι μας αφορά και μας ενδιαφέρει όλους για την βιντζότρατα. Υπήρχαν περιορισμοί από 1η Απριλίου ως τις 30 Σεπτεμβρίου, γνωρίζουμε όλοι, βρέθηκαν άλλες 11 περιοχές τις οποίες βάλαμε σε απαγόρευση, κάναμε τα πάντα για να περιοριστούν, οι άνθρωποι υποτάχθηκαν σε αυτό, από 500 βιντζότρατες φτάσαμε σε 72. Το ΕΛΚΕΘΕ και το ΙΝΑΛΕ είχαν κάνει μια μελέτη το 2015 και προστέθηκαν και άλλες απαγορεύσεις. Εν πάση περιπτώσει, επιβίωσαν κάποιοι άνθρωποι, είναι μέχρι σήμερα εδώ και ερχόμαστε και τους λέμε να δώσουμε 25.000 ευρώ το κράτος. Πραγματικά η πρόταση που σας έχει γίνει είναι με 25.000 να ανταλλάξετε το κάθε σκάφος με το οποίο εσείς ψαρεύετε μέχρι σήμερα;

Η ερώτησή μου, επειδή εσείς ψαρεύετε και γιατί δεν είστε μόνο εκπρόσωποι, αντίστοιχα με τους Τούρκους και τους άλλους αλιείς τι γίνεται; Τους απαγορεύουν να

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		21.9.2026	DEFA0921.IF2

ψαρεύουν; Εάν εξαφανιστείτε εσείς, αν εξαφανιστεί η βιντζότρατα η ελληνική θα σταματήσει να υπάρχει βιντζότρατα η τουρκική ή θα έρχονται κατά κόρον; Γιατί έχω δει να φτάνουν μέχρι και την κύκνο, μέχρι τη Σέριφο, σε όλα τα νησιά μας στις Κυκλάδες, έρχονται ψαρεύουν ανεξέλεγκτοι. Ελέγχονται μόνο όταν μπουν στα ναυτικά μίλια στα ελληνικά, αλλά στα λεγόμενα διεθνή ύδατα, που όμως είναι Αιγαίο, τα ψάρια ξέρετε δεν έχουν διεθνή ύδατα ή όχι, φεύγουν από τα δικά μας όρια και είναι εκεί γύρω. Οι Τούρκοι είναι ανεξέλεγκτοι και ψαρεύουν. Για ποιο λόγο πιστεύετε δεν τους γίνεται έλεγχος και θεωρείτε επαρκείς τους ελέγχους που κάνει μέχρι τώρα το ελληνικό λιμενικό και γενικότερα η ελληνική πολιτεία ή ενόψει της υποτίθεται καλής γειτονίας και της φιλίας κ.λπ. δεν τους ενοχλούμε και απλά κυνηγάμε τους Έλληνες, τους οποίους έχουμε μάθει να κυνηγάμε στα πάντα και τους έχουμε πλέον να τους βάλουμε σε μια γωνία για να πεθάνουν από την πείνα αυτοί και τα παιδιά τους; Γιατί έχουν εξαφανιστεί οι ψαράδες ακριβώς από αυτά τα μέτρα που παίρνονται όλα αυτά τα χρόνια. Απλά θέλω τη γνώμη σας πάνω σε αυτό και αν συμβαίνει το ίδιο με τους Τούρκους. Ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Φόρτωμας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	21.9.2026	DFFA0921.AP2

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΦΟΡΤΩΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Συμπληρωματικά μιας και μου διέφυγαν μία δυο ερωτήσεις.

Καταρχήν για το μέλι θέλω να ρωτήσω τον κύριο Θρασυβούλου, αν το άρθρο 60 συμφωνεί με την προτέρα κατάσταση ή αν το άρθρο 60 με την πλατφόρμα αυτή βελτιώνει και την υφιστάμενη κατάσταση, αλλά και την μελλοντική ιχνηλασιμότητα του μελιού και των λοιπών προϊόντων.

Ένα δεύτερο για τη βιντζότρατα θα ήθελα να ρωτήσω, αν υπάρχει άλλη δυνατότητα αλιείας με άλλο τρόπο και με άλλο είδος εκτός από το γρύπτο, εφόσον καταργηθεί σύμφωνα με την προτεινόμενη διάταξη και ένα τελευταίο αυτό το οποίο ρώτησα τον κ. Κακαβά, τον κ. Κορασίδα και τον κ. Παυλονάσιο και να γίνω πιο συγκεκριμένος για να είναι συγκεκριμένο και το ερώτημα, αν θεωρούν ότι είναι δίκαιο και ασφαλές προσωπικά για αυτούς να ζητάμε σήμερα από το κράτος προφανώς μια ενίσχυση του 2021 η οποία δεν ήταν παραβατική σύμφωνα με τους κανόνες του 2021, αλλά είναι σήμερα το 2026 με διαφορετικά δεδομένα.

Αυτά από εμένα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρία Λινού, παρότι δεν είστε μέλος της Επιτροπής μας, θα σας δώσω το λόγο και σας παρακαλώ να είστε πάρα πολύ σύντομη με τις ερωτήσεις σας και επανέρχομαι για το πώς θα πάει η διαδικασία.

ΑΘΗΝΑ ΛΙΝΟΥ: Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε, όντως θα είμαι πολύ σύντομη και ευχαριστώ τους φορείς που εκπροσωπούν εδώ κυρίως τους αλιείς.

Όπως ξέρετε όλοι στην ακαδημαϊκή και επιστημονική μου δουλειά ασχολήθηκα και ασχολούμαι με την υγιεινή και ασφάλεια των εργαζομένων. Πριν από αρκετά χρόνια είχαμε κάνει μελέτη για την υγεία και την ασφάλεια των αλιέων μικρών σκαφών που οδήγησε και στην διδακτορική διατριβή μιας γιατρού συναδέλφου και τότε βρήκαμε ότι το 70% των αλιέων έχουν υποστεί, τουλάχιστον, ένα ατύχημα σοβαρό στη ζωή τους και ότι το 50% πλήττονται κυρίως λόγω του είδους της δουλειάς και της απομόνωσης από συνήθειες, όπως η υψηλή κατανάλωση αλκοόλ και η κατανάλωση καπνού και προϊόντων καπνού που είναι περισσότερη από τη μέση ελληνική κατανάλωση.

Θα ήθελα να ρωτήσω πώς καλύπτονται από πλευράς ενημέρωσης και αγωγής υγείας οι αλιείς, αν υπάρχει κάποιος ειδικός φορέας που τους καλύπτει και το δεύτερο σε περίπτωση ατυχήματος τώρα που έχουν μεταφερθεί οι πιο πολλοί στον e-ΕΦΚΑ από τον παλιό ΟΓΑ και στο NAT και αυτοί που είχαν μικρές επιχειρήσεις και ανήκαν παλιά στον ΟΑΕΕ τώρα πού ανήκουν, πώς καλύπτονται για άμεσο ατύχημα και βοήθεια σε περίπτωση μιας προσωρινής ανικανότητας και πώς καλύπτονται και αν καλύπτονται συνταξιοδοτικά σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος;

Αυτό νομίζω ότι αφορά όλους τους φορείς και θα πρέπει να δούμε τι κάνουμε για αυτούς τους ανθρώπους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	21.9.2026	DFFA0921.AP2

Ευχαριστώ.

Ήμουν σύντομη, κυρία Πρόεδρε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Βεβαίως και σας ευχαριστώ.

Τώρα, λοιπόν, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία για να μην υπάρξουν παρεξηγήσεις κανονικά η επόμενη συνεδρίασή μας η τρίτη συνεδρίαση εκκινούσε στις 4 η ώρα και τώρα είναι 4 παρά 10. Έχουν ερωτηθεί και οι 17 φορείς.

Ενημερώνω ότι η απάντηση των φορέων θα είναι αυστηρά 3 λεπτά. Μπορείτε να συμπυκνώσετε το νόημα των απαντήσεων σας σε 3 λεπτά και ό,τι θεωρείτε ότι δεν έχει επαρκώς απαντηθεί μπορείτε να το κάνετε ηλεκτρονικά.

Η επόμενη συνεδρίαση θα ξεκινήσει στις 5 η ώρα αντί για 4, δηλαδή, με μία ώρα καθυστέρηση και θα πρέπει να κάνουμε και ένα διάλειμμα της τάξης των 5 - 10 λεπτών.

Σας έδωσα πάρα πολύ χρόνο κατά την πρώτη σας τοποθέτηση και σας ευχαριστούμε πάρα πολύ για την παρουσία σας τις κυρίες και τους κυρίους εξωκοινοβουλευτικούς φορείς και παρακαλώ 3 λεπτά στις ερωτήσεις τις οποίες έχετε δεχτεί. Απαντήσεις και όχι τοποθετήσεις σας παρακαλώ.

Ξεκινάμε, λοιπόν, από τον κύριο Αριστείδη Γκολφινόπουλο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	DGFA0921.GH3

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ (Αντιπρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ)): θα απαντήσει ο κ. Κακαβάς.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Τρία, έξι λεπτά, είμαι ο δεύτερος. Απλά είναι η ίδια ερώτηση.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Τι είπατε, κύριε Καβαδά, Κακαβά;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Η ερώτηση που έχουν κάνει στον κ. Γκολφινόπουλο αφορά και 'μένα οπότε θα απαντήσω εγώ, έχοντας 3 και 3, 6 λεπτά, απλά πράγματα, δεν θα απαντήσει...

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Απλά, ποια είναι τα πράγματα, εγώ δεν κατάλαβα;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Τα 3 λεπτά του κυρίου Γκολφινόπουλου μου τα δίνει σε εμένα, απλά πράγματα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Α, δεν θα απαντήσει δηλαδή ο κ. Γκολφινόπουλος;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Όχι, θα απαντήσω εγώ, 6 λεπτά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Μα, πήρε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Αυτό ήθελε να σας πει.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ (Αντιπρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ)): Είναι μόνο μία ερώτηση, οπότε και για συντομία στον χρόνο θα την απαντήσει ο κ. Κακαβάς, γιατί μόνο μία ερώτηση ήταν προς εμένα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Την εκχωρείτε, δηλαδή; Ναι, ωραία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Έτσι...

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Εγώ όμως κρίνω πόση ώρα θα μιλήσετε, κύριε Κακαβά.

Μιλήστε, λοιπόν, τα τρία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Οκτώ λεπτά τουλάχιστον. Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Ναι. Εγώ θα κλείσω το μικρόφωνο όμως. Έχουμε πολύ καλή επικοινωνία μέχρι τώρα, κύριε Κακαβά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Πάρα πολύ καλή.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	DGFA0921.GH3

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): «Εγώ θα μιλήσω οκτώ και εγώ είκοσι οκτώ», όχι εδώ, σας παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Να ξεκινήσω;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Με όλο το σεβασμό, όπως σας σεβάστηκα και μιλήσατε πάρα πολύ από την αρχή. Όπως και κάθε φορά όταν έρχεστε προσκεκλημένος και χαιρόμαστε ιδιαίτερα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Τρία λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ)): Λοιπόν.

Πραγματικά, κύριε Φόρτωμα και να σας είχα υπαγορεύσει την ερώτηση και την πρώτη και τη δεύτερη, τέτοιο τζακπότ, δεν θα είχαμε πετύχει. Ο καημός σας είναι να επιβεβαιώσετε το πόρισμα της Εξεταστικής για τους δύο «δήθεν» Υπουργούς. Μάλιστα, ο ένας, από ό,τι ξέρω, σας έκανε και τραπέζι μετά την πανηγυρική αθώωσή του- Μανώλη θέλω να 'σαι εδώ για να τα ακούς- στην περιοχή της Γλυφάδας, έχουμε και φωτογραφίες.

Λοιπόν, ακούστε. Αυτά που ξέρατε να πληρώνετε τα βοσκοτόπια για τα οποία όλοι είναι στους ευρωπαίους εισαγγελείς, τελειώσανε. Όποιος ξαναπληρώσει βοσκοτόπια χωρίς ζώα είναι κακούργημα και να ξέρετε ότι εμείς πλέον θα παρέμβουμε στους ευρωπαίους εισαγγελείς.

Άρα λοιπόν αυτά τα δύο άρθρα να τα γυρίσετε εκεί που σας τα γράψανε, σε αυτούς που θέλετε να σώσετε. Το πικρό ποτήρι των παράνομων επιδοτήσεων θα το πιείτε και ευχαριστώ και τον κύριο Δελβερούδη, ο οποίος, κάντε τους λίγο μάθημα. Είναι ακριβώς αυτά τα οποία ήτανε, και 'συ Μπούμπα, καν' τους λίγο μάθημα, είναι ακριβώς αυτά τα οποία είπες.

Λοιπόν, όσον αφορά, κύριε Χνάρη, τη δική σας την ερώτηση. Φίλιππε έτσι είναι, να διαβάζεις και να 'ρχεσαι.

Λοιπόν, τη δική σου την ερώτηση.

Πραγματικά, η κατάσταση είναι χειρότερη από ότι την είχαμε παραλάβει. Πραγματικά είναι υποπολλαπλ..., θα σας δώσω ένα απλό παράδειγμα, επειδή κάποιοι έχετε ασχοληθεί και με το Δημόσιο, επί των οργανικών θέσεων της Τρόικας. Δεν είναι ούτε του Κακαβά, ούτε των γεωτεχνικών.

Έπρεπε να υπάρχουν 2.486 γεωπόννοι και είναι 1.498, 40% κάτω.

Έπρεπε να είναι 1.000 κτηνίατροι και είναι 520. Άρα λοιπόν όλοι είναι 40% κάτω, όλοι.

Στους δε ιχθυολόγους είναι και 60%. Στους δε γεωλόγους είναι και 60%.

Και προσπαθούν αυτοί οι άνθρωποι να κάνουν δουλειές εις το 10πλούν. Δηλαδή αυτή τη στιγμή, επειδή είναι και η κυρία Λινού, μπορεί να το ξέρει. Οι κτηνίατροι είναι όπως ήταν οι γιατροί στον Covid.

Πάμε λοιπόν στην άλλη ερώτηση. Κύριε Μεταξά, πράγματι θα έπρεπε αυτά τα οποία έχουν γίνει στον ΟΠΕΚΕΠΕ και τα οποία συνεχίζουν, γιατί θα δείτε ότι τους περιμένουμε και με τις πληρωμές του '26, έτσι; Εάν δεν τροποποιήσουνε την «ΥΑ Τσιάρα», αυτή την απαράδεκτη ΥΑ, θα συνεχιστούν τα ίδια. Αυτή τη στιγμή, τα ποσά τα οποία έχουν καταλογιστεί σε αυτούς που πρέπει να τα επιστρέψουν, που είναι γύρω στα 100 εκατομμύρια, δεν έχουν εισπράξει ούτε 6-7 εκατομμύρια. Το δε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΟΚΑΣ		21.9.2026	DGFA0921.GH3

χειρότερο, είναι ότι δεν έχουν πάρει πίσω τα δικαιώματα των επιδομάτων και το εθνικό απόθεμα που σημαίνει ότι εν ευθέτω χρόνω θα τους «περάσουνε» από την «πίσω πόρτα».

Πάμε για τον κ. Μπούμπα.

Βεβαίως, κύριε Μπούμπα.

Οι βόλοι, που εδώ και, θα σας πει και η κυρία Μαρίνου που είναι Γενική Διευθύντρια.

Εάν εδώ και 20 χρόνια είχανε κάνει αυτό που λέγανε οι κτηνίατροι σήμερα δεν θα είχαμε «ΟΠΕΚΕΠΕΔΕΣ», αλλά δεν θα είχαμε και τους «Φραπέδες», και τους «Χασάπηδες», ή τους άλλους τους κατσικοκλέφτες στο Μυλοπόταμο, όπου στα πανηγύρια πετάνε. Όχι στα πανηγύρια, είχαν γάμο, αυτούς που συλλάβανε, τους 10 της εγκληματικής οργάνωσης. Ξέρετε ποιο ήταν το πακέτο; Μανώλη, επειδή είσαι και, ναι, 1.500 ευρώ στην ορχήστρα.

Έχω καλή ανταπόκριση, έτσι; Καταλάβετε, δεν θα είχαμε τέτοιους, «γκρούεζες». Οι οποίοι εξυπηρετούν την πολιτική. Οι «γκρούεζες» δεν είναι γεωτεχνικοί. Οι γεωτεχνικοί που είναι ειδικοί δεν εξυπηρετούν τους πολιτικούς, γιατί αποκαλύπτουν τα σκάνδαλα, γι' αυτό και δεν μας θέλουν.

Για το κοστοβόρο των ΔΟΧ, βεβαίως, κύριε Μπούμπα.

Εάν αυτή τη στιγμή μαζεύαμε όλες αυτές τις μετακινήσεις θα είχαμε κάνει μόνιμους διορισμούς. Να ξέρετε έχουν «παρκαρισμένα», εδώ είναι ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας του Ταμείου Γεωργίας, 150 εκατομμύρια. Γιατί; Για να δίνουμε εγγυήσεις σε τύπου ΟΠΕΚΕΠΕ, τύπου, από τον άλλο Οργανισμό, που ελέγχει τους, αυτούς που δίνανε τα βιολογικά φαστ τρακ, γι' αυτό είναι, ενώ θα μπορούσαν να έχουν καλύψει όλα αυτά τα οποία είπε η κυρία Μαρίνου, όλα αυτά τα οποία είπε ο Άρης, όλα αυτά τα οποία είπε ο Δημήτρης και όλα αυτά τα οποία λέτε εσείς εδώ πέρα.

Είδατε ότι και στα άρθρα, στα οποία συμφωνούν οι φορείς μαζί τους, τους είπαν. «Στελέχωση γεωτεχνικών δομών, στελέχωση, στελέχωση, στελέχωση, πλήρωση των οργανικών θέσεων που έχει επιβάλλει η Τρόικα», όχι αυτά που θέλει ο Κακαβάς.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΥΡΟΥ		21.09.2026	DHFA0921.SV3

(Συνέχεια ομιλίας **κ. Νικόλαου Κακαβά**, Προέδρου του ΔΣ της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ))

Δεν τα θέλουν, διότι θέλουν ΟΠΕΚΕΠΕΔΕΣ.

Όσο, κύριε Καρυπίδη πάρα πολύ σωστά επισημαίνετε, επειδή έχετε ασχοληθεί και είστε από γεωργική περιοχή. Βεβαίως αυτεπάγγελτα. «Ο άλλος» χρωστά 100 ευρώ και πηγαίνει μέσα. Το προβλέπει και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο και να ξέρετε κάτι, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ενημερωθεί για τα άρθρα αυτά 71 και 74 όπως και οι αρμόδιοι οι ευρωπαίοι εισαγγελείς. Καθαρίζω τη θέση μου για να μη μου λέτε αύριο «μου, σου, του» και αν έρχονται παραγγελίες για να καταθέσετε στους ευρωπαίους εισαγγελείς.

Κυρία Κεφάλα, πράγματι ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι εάν είχαν γίνει τα αυτονόητα δεν θα είχαμε φτάσει εδώ. Επειδή είστε εδώ και επειδή και η κυρία Βασιλείου, αλλά και όλος ο κύριος ο οποίος μίλησε. Θέλω να ρωτήσετε τον Υφυπουργό τον κύριο Καββαδά, αλλά και τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα.

Ξέρετε ποιο αλιευτικό τουρισμό. Υπάρχει ένα άλλο σκάνδαλο της αναπτυξιακής Εύβοιας. Θέλω να μου προσέχετε για να ακούτε και να απαντήσετε. Κύριοι Υπουργοί, ακούστε με, αφορά ένα άλλο σκάνδαλο, όσον αφορά το νομοσχέδιο αυτό. Εδώ και ένα χρόνο το γνωρίζατε για την αναπτυξιακή Ευβοίας, που αντί τα σκάφη του αλιευτικού τουρισμού να πάνε στους παράκτιους αλιείς έχουν βρεθεί σε ποδοσφαιριστές, στον Κακαβά και μέχρι σήμερα δεν έχω ακούσει ούτε το Γενικό Γραμματέα τη στιγμή που η αρχή διαφάνειας που το πόρισμα το γνωρίζουμε όπως και της ΕΔΕΛ δεν έχουμε δει να πάρει τίποτα μέτρα. Και μη νομίζετε ότι θα γίνει «γαργάρα» αυτό γιατί ήδη έχουν ενημερωθεί οι ευρωπαίοι εισαγγελείς.

Σκάφη τύπου αλιευτικού τουρισμού που πηγαίνουν σε ποδοσφαιριστές να τα δώσετε να είναι δικά σας όχι από τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και κλείνοντας θα ήθελα να σας πω το εξής. Αυτοί οι άνθρωποι που ήρθαν σήμερα εδώ δεν ήρθαν για δουν ούτε τα αρχαία της Αθήνας, ούτε πού είναι η Βουλή. Ήρθαν για να εκφράσουν την αγωνία τους για το αύριο. Εμείς λοιπόν κύριοι Υπουργοί και κυρίες Φόρτωμα, να ξέρετε κάτι. Θα τη φτιάξουμε την αειφόρο ανάπτυξη. Θα κάνουμε την Ελλάδα τροφό και όχι Μερκσοούρ. Ξέρετε γιατί; Γιατί λυπούμαστε που η Κυβέρνηση της χώρας μας μας απαξιώνει και μας έχουν στο ανώτατο επίπεδο οι ευρωπαϊκοί θεσμοί. Δυστυχώς αυτό είναι κατάντια. Ευχαριστώ πολύ κυρία Πρόεδρε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	DIFA0921.DD3

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΦΟΡΤΩΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού, στο τέλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ)): Ομιλεί εκτός μικροφώνου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το προσωπικό θα το κρίνω εγώ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΦΟΡΤΩΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Θα απαντήσω.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το προσωπικό το κρίνω εγώ.

Κύριε Κακαβά, δεν έχετε τον λόγο. Αρκετά. Κύριε Κακαβά, παρακαλώ μην φωνασκείτε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΦΟΡΤΩΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Κύριε Κακαβά, απαντήστε όμως σε αυτό που ρώτησα. Δεν απαντήσατε, πετάξατε την μπάλα στην εξέδρα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΚΑΒΑΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ)): Ομιλεί εκτός μικροφώνου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Φόρτωμα, παρακαλώ. Δεν έχετε τον λόγο. Κύριε Κακαβά, μην χειρονομείτε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΦΟΡΤΩΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Απαντήστε σε αυτό που ρώτησα και όχι γενικότητες.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Φόρτωμα, παρακαλώ.

Κύριε Κακαβά, εδώ θα είστε αξιοπρεπείς άπαντες, είναι κοινοβούλιο.

Τον λόγο έχει ο κ. Γιάντσης, για 3 λεπτά, μέσω webex.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΤΣΗΣ (Μέλος του Γεωπονικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤΕΕ) Γεωπόνος – Ιχθυολόγος, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος Γεωπονίας του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης): Ευχαριστώ.

Νομίζω ότι οι ερωτήσεις που αφορούσαν αυτό το ειδικό κομμάτι ήταν ... για το περιβάλλον στην ιχθυοκαλλιέργεια.

Οι ... έχουν κάνει πολύ ζωτικό πρόβλημα που δυστυχώς ακόμα ταλανίζει κάποιες περιοχές στη χώρα μας, σε μεγάλο βαθμό έχει προχωρήσει στις περισσότερες. Δυστυχώς, όμως στη μεγαλύτερη περιοχή, για παράδειγμα, οστρακοκαλλιέργειας δεν έχει λήξει ακόμα, δηλαδή στον Θερμαϊκό Κόλπο. Είναι μεγάλο ζήτημα αυτό και πρέπει να τελειώσει διότι πρέπει να γίνει ένα ξεκαθάρισμα των σωστών μονάδων από τις μη σωστές μονάδες ή ό τι λάθος υπάρχει πρέπει να διορθωθεί.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	DIFA0921.DD3

Οπότε, αυτό είναι ένα ζήτημα το οποίο δεν ήταν θέμα του νομοσχεδίου, δεν μπορεί να είναι, είναι θέμα γραφειοκρατικό το οποίο πρέπει να λυθεί.

Νομίζω ότι ακόμα και το περιβάλλον της ιχθυοκαλλιέργειας που μπορεί να έρχεται σε αντίφαση με την Τοπική Αυτοδιοίκηση σε κάποιες περιπτώσεις αυτό με ..., δεν ... το θέμα αυτό. Είναι ένα ζήτημα, αν λήξουν οι ... θα λήξει και αυτό. Είναι ξεκάθαρο το θέμα.

Δηλαδή, θα υπάρχει μια οργάνωση στην νομοθεσία, οπότε δεν θα υπάρχει τέτοιο ζήτημα, που ορθώς σε πολλές περιπτώσεις υπάρχει μία τέτοια αντίφαση μεταξύ της τοπικής κοινωνίας, της τουριστικής ανάπτυξης και της ...καλλιέργειας.

Αν οργανωθούν οι ... και σε εκείνα τα τμήματα θα είναι ένα θέμα το οποίο θα λήξει και πρέπει να γίνει. Είναι πολύ σημαντικό, καθώς η ιχθυοκαλλιέργεια βρίσκεται σε τρομακτική άνοδο. Υπάρχει ανάπτυξη, υπάρχουν νέες μορφές που ήδη έχουν αδειοδοτηθεί και λειτουργούν και θα πρέπει να στηριχθεί ο κλάδος πολύ περισσότερο, οπότε οι ..., είναι ένα μεγάλο ζήτημα.

Σας ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Κορασίδης, για τρία λεπτά, μέσω webex.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Γενικός Διευθυντής της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ)): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Νομίζω ότι είναι τρεις οι ερωτήσεις, η μία που αφορούσε τη συμμετοχή ιδιωτών, αν το κατάλαβα, στο Διοικητικό Συμβούλιο του συνδέσμου. Οι συνεταιρισμοί έχουν μέλη αγρότες και το διοικητικό συμβούλιο, αυτό όμως που υπονοεί ο κ. Μπούμπας είναι ότι υπάρχουν εταιρικές συμπράξεις στις οποίες μπορεί να μετέχει ένας συνεταιρισμός ή πρέπει να συνεργαστεί με κάποια επιχείρηση για κοινή προώθηση ενός προϊόντος. Αυτό είναι άλλο πράγμα και εκεί πάλι δεν έχει την πλειοψηφία και εφόσον είναι σύμπραξη κατά κάποιον τρόπο κανονίζουν το πώς θα υπηρετούνται τα συμφέροντα του συνεταιρισμού και θα υπακούει και ο ιδιώτης ή η εταιρεία ή κάποιοι, μπορεί να είναι ένας, μπορεί να είναι περισσότεροι που συμφωνούν.

Το δεύτερο για το μητρώο η παρατήρησή μας ήταν η εξής. Πρέπει μια φορά να γίνεται η αίτηση και δεύτερον, αυτό που ειπώθηκε για το αν το μητρώο αποκλείει τους μικρούς συνδέσμους, γι' αυτό είπαμε να εξαιρεθεί από τον υπολογισμό του εισοδήματος του κατά κύριο επάγγελμα αγρότη τα εισοδήματα που έχουν όλοι είτε ένα ενοίκιο είτε μετέχουν σε κάποια ομάδα, ούτως ώστε να μην εμποδίζεται κανένας, όχι να γράφεται στο μητρώο, μπορεί να γραφθεί, να αποκτά την ιδιότητα του κατά κύριο επάγγελμα αγρότη. Ειδικά σε νησιά και ορεινές περιοχές όπου οι άνθρωποι για να επιβιώσουν όλο τον χρόνο πρέπει να έχουν και κάποια άλλα εισοδήματα, δεν γίνεται με πολύ μικρές εκτάσεις να επιβιώσουν.

Η τρίτη ερώτηση αφορούσε το θέμα του άρθρου 74, νομίζω το έθεσε ο κ. Φόρτωμας. Εδώ το ίδιο το άρθρο δημιουργεί το πρόβλημα και θα το διαβάσω. Θα ήθελα όμως πριν από αυτό να πω το εξής:

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	21.09.2026	DIFA0921.DD3

Ότι η ασφάλεια δικαίου και η ασφάλεια της χρηστής διοίκησης λέει ότι δεν μπορεί να πληρώνεται ένας παραγωγός το 2026 για ενισχύσεις του 2018. Από μόνο του αυτό είναι πρόβλημα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	DJFA0921.SE3

(Συνέχεια ομιλίας κ Μόσχου Κορασίδη, Γενικού Διευθυντή της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ))

Αρα, η ασφάλεια δεν δημιουργήθηκε από την εφαρμογή ή την ερμηνεία των κανονισμών. Δημιουργήθηκε από τις φοβερές καθυστερήσεις που είχε και την αναποτελεσματικότητα που έδειξε ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Όμως εάν πάτε στο άρθρο 74 στην παρ. β, γράφει ή τα καλλιεργούμενα πολύ σωστά τελούσαν υπό καθεστώς... δηλαδή, εκτάσεις που δεν καλλιεργούνταν και ήταν σε .. ή από οποιαδήποτε άλλη... της κοινής αγροτικής πολιτικής γεωργική δραστηριότητα. Αυτό αφήνει τη δυνατότητα ερμηνείας του κοινοτικού δικαίου που είναι κοινοτικό δίκαιο, αλλά δεν χρειάζεται εδώ να προστεθεί. Αυτή η παράγραφος λοιπόν είναι η παρερμηνεία. 'Αρα τι; Τα βοσκοτόπια χωρίς ζώα σε παραγωγούς που δεν έχουν γεωργική δραστηριότητα είναι επιλέξιμη δραστηριότητα; Ποιος θα το ερμηνεύσει αυτό. Αρα λοιπόν, πρέπει να φύγει όλο το β και αυτό αυτή την στιγμή, αυτό το πράγμα, αφορά ανθρώπους που δεν έχουν πληρωθεί.

Όσον αφορά τις δασικές εκτάσεις σας είπα και πριν ότι ο νόμος και του 20 και του 22 και του 23 το έχει αντιμετωπίσει πολύ σωστά. Ειδικά ο ν. 4685 /2020 έδωσε πολύ σωστή και ευρεία ερμηνεία για το τι δασικές εκτάσεις χρησιμοποιούνταν από χρόνια από τους αγρότες είτε για κτηνοτροφική παραγωγή, είτε για γεωργική παραγωγή άρα, δεν χρειάζεται επανέλεγχος. Είναι δηλαδή, ευνοϊκότερο το περιβάλλον του 20 από το περιβάλλον του 18 του 19 και του 21. Άρα λοιπόν νομίζω ότι εδώ η παράγραφος β πρέπει να φύγει που δίνει την ευχέρεια ερμηνείας ης αυθαιρεσίας σε αυτόν που θα ερμηνεύσει κοινοτικά τη λέξη. Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Και εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει για τρία λεπτά ο κ. Παγώνης .

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΓΩΝΗΣ(Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ένωσης Αλιέων Γρι Γρι): Για να κάνω οικονομία στον χρόνο γιατί οι περισσότερες ερωτήσεις ήταν επί του άρθρου 10 που είχε κάνει ο κ . Φόρτωμας και ο κ

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	DJFA0921.SE3

.Δελβερούδης και ο κύριος εκπρόσωπος του Σύριζα αλλά θα ξεκινήσω με τον Χνάρη. Κοιτάξτε, η αλιεία έχει πάρα πολλά προβλήματα. Αυτό είναι γεγονός. Κάποια άλλα μπορεί να είναι σε προτεραιότητα και κάποια άλλα μπορεί να είναι δευτερεύοντα, αλλά και τα δευτερεύοντα ακόμη είναι πάρα πολύ σημαντικά. Να μην ξεχάσουμε ότι το συγκεκριμένο άρθρο δηλαδή, ένας ψαράς εγώ δεν μιλάω πολιτικά ούτε κομματικά, ένας ψαράς που θα το δει θα γυρίσει και θα πει, εδώ κάτι υπάρχει τουλάχιστον μια βάση και αυτό είπα και στην ομιλία μου κιόλας να αλλάξει κάτι. Τώρα, αν αλλάξει προς το καλύτερο, αν αλλάξει με ευθύνη Υπουργού του εκάστοτε Υπουργού που είναι προς το χειρότερο εδώ είμαστε πάλι και εμείς σαν σύλλογοι και ως ψαράδες να το κρίνουμε είτε θετικά είτε αρνητικά. Αλλά δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να πούμε ότι δεν υπάρχει μια βάση και μια ελπίδα για να πάμε προς το καλύτερο.

Τώρα, όσον αφορά το άρθρο 10 που εκεί είναι μια κατάσταση πάνω κάτω 50- 50 και δίνεται πολύ σωστά το δικαίωμα από όλους τους βουλευτές της αντιπολίτευσης να έχουν τις ενστάσεις τους για τον λόγο, του ότι έτσι είναι και όπως είπα και πριν, και η γνώμη του ψαρά. Λες ότι τώρα εδώ όλο αυτό θα το εμπιστευτείς να στο κάνει ένας; Μέχρι τώρα δεν μου το έκανε κανείς. Αυτή είναι η απάντηση. Μέχρι τώρα δεν μου το έκανε κανείς. Εκατό φορές έχουμε πάει στο Υπουργείο. Μπορούμε να το αλλάξουμε αυτό; Πρέπει να γίνει μελέτη, πρέπει να πάει από δω, πρέπει να πάει από κει, για να αλλάξουμε ένα πράγμα. Ένα πράγμα απλό. Η θάλασσά μας, αλλάζει ραγδαία. Οι καταστάσεις όπως βλέπουμε στη θάλασσα ακόμα πιο ραγδαία.

Το άλλο το σημαντικό που ήθελα να πω για το άρθρο 10, και έχουμε κάνει και πρόταση κιόλας να υπάρχει μια ομάδα των ψαράδων οι οποίοι θα συνεδριάζουν στην τελική απόφαση να δούνε όποιος ψαράς θα είναι εκεί πέρα για να αλλάξει κάτι με νομοθεσία και το εργαλείο του να είναι εκεί παρών. Πριν γίνει το οτιδήποτε μαζί με τη γενική διεύθυνση αλιείας μαζί με λειτουργούς, μαζί με τους επιστήμονες, να είναι όλοι μια ομάδα. Αυτό θεωρώ ότι είναι το πιο άμεσο έτσι ώστε να λυθούν πάρα πολλές όπως είπα και πριν νομοθεσίες οι οποίες είναι πάρα πολύ παλιές και μας βασανίζουν ακόμα και τιμωρούνται και αλιείς από το λιμενικό αδίκως, πολλές φορές.

Τώρα, όσον αφορά για την κυρία Κεφαλά που είπε για την ερασιτεχνική αλιεία προφανώς και θα έπρεπε να έρθει ένα νομοθετικό πλαίσιο για την ερασιτεχνική αλιεία το οποίο θα πρέπει είναι ένα ύψος αποτρεπτικό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΑΝΤΑ	ΣΑΝΤΑ	21.9.2026	DJFA0921.SE3

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΩΡΑΪΤΗ	ΜΩΡΑΪΤΗ	21.9.2026	DKFA0921.MC3

**(Συνέχεια ομιλίας κυρίου Κωνσταντίνου Παγώνη, Πρόεδρου του ΔΣ της
Πανελληνίας Ένωσης Αλιέων ΓριΓρι)**

Είναι πολύ σημαντικό να καταγράψουμε τα δεδομένα, δεν ξέρουμε τι γίνεται εκεί πέρα;

Όλα όσα είπατε συμφωνούμε και στην κυρία Λινού, όπου ανοίξατε ένα θέμα το οποίο είναι πολύ μεγάλο για τους ψαράδες. Δεν νομίζω ότι είναι συζήτηση επί της παρούσης, αλλά είναι πάρα πολύ σημαντικό. Σε κάποια πράγματα δεν καλυπτόμαστε να το πούμε και στα ίσια θέλει πολλή κουβέντα αυτό, πρέπει το Υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης αν δεν κάνω λάθος να ασχοληθεί μετέπειτα και ειδικά με τον τομέα της Αλιείας, για να μπορούμε να δούμε τι ώρες ο ψαράς δουλεύει;

Πότε μπορεί να είναι ασφαλισμένος και πότε δεν είναι και όλα αυτά;

Χρειάζονται πολλές ενέργειες για τον ψαρά είναι η πραγματικότητα και όσον αφορά και μια παρατήρηση για τον κ. Κόντη, για μια ερώτηση που έκανε για τον γαύρο συγκεκριμένα και ολοκληρώνω. Θεωρώ ότι η ερώτηση του ήταν λίγο άστοχη. Δεν ξέρω, αλλά δεν την έκανε σε μας την έκανε στον κ. Μπουντούκο, περιμένουμε να ακούσουμε και να δούμε τι θα μας πει;

Νομίζω ήτανε λίγο ΑΙ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ωραία, αυτές ήτανε λογικές κρίσεις ακολουθεί, ευχαριστούμε πολύ. Λοιπόν ακολουθεί ο κύριος Ιωάννης Μπουντούκος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΝΤΟΥΚΟΣ (Πρόεδρος της Πανελληνίας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας (ΠΕΠΜΑ)): Ναι προς τον κ. Χνάρη στο πρώτο ερώτημα. Ναι, θεωρώ ότι το νομοσχέδιο είναι πράγματι αποσπασματικό. Είναι ένα συνονθύλευμα διατάξεων, κάποιων εξ αυτών να στερούνται απολύτως επιστημονικής και νομικής αιτιολόγησης. Είπατε κάτι για την επιδότηση σκαφών, μηχανών και μηχανημάτων. Δεν προβλέπεται στο τρέχον πρόγραμμα 2021-2027 και είναι στα πλαίσια σκοπιμότητας από πλευράς επιτροπής να μειώσει τις δραστηριότητές αλίευσης, γιατί δεν επιτυγχάνονται τα προσδοκώμενα αποτελέσματα της κοινής αλιευτικής πολιτικής.

Αυτά όμως είναι όλα αναλώσιμα, μακροπρόθεσμα πεθαίνουν, γηράσκουν πεθαίνουν, στραγγαλίζονται οι πλοιοκτήτες αυτών και αποτρέπεται η είσοδος των νέων. Ίσως στο επόμενο πρόγραμμα 2028-2034 να υπάρξουν σκέψεις να ανοίξει πλέον αυτή η δυνατότητα και να μπορέσουν να επιδοτηθούν οι ψαράδες. Δεν ξέρω αν θα ζούμε μέχρι να εκπονηθεί το νέο πρόγραμμα και αν θα είμαστε στη θάλασσα;

Να πω στον κ. Κόντη, να τον ευχαριστήσω για τα ερωτήματά του. Είπατε αν είναι υποχρεωτικό το πέταμα των ψαριών;

Το νομοσχέδιο τι λέει;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΩΡΑΪΤΗ	ΜΩΡΑΪΤΗ	21.9.2026	DKFA0921.MC3

Απαγορεύεται η εκφόρτωση, δεν απαγορεύεται η αλιεία, γιατί πράγματι εκ των νόμων δεν απαγορεύεται η αλιεία του γαύρου από τη μηχανότρατα. Αυτό που απαγορεύεται είναι η αλιεία με Πελαγική τράτα που δεν λαμβάνει χώρα σε καμία περίπτωση. Άρα αν ένα σκάφος βγάλει μια ποσότητα ικανοποιητική γαύρου θα αναγκαστεί να το πετάξει. Τη στιγμή που και τα ιταλικά και τα τουρκικά αλιευτικά, μπορούν επιτρέπεται να αλιεύουν γαύρο και μπορούν υπό συνθήκες να τον διαθέσουν στην ελληνική αγορά.

Σχετικά με τα τουρκικά αλιευτικά, κανένας έλεγχος δεν γίνεται στα τουρκικά εννοείται από τη δικιά μας πλευρά. Τα Λιμεναρχεία έχουν εντολές να μην ασκούν κανένα έλεγχο και να επιτρέπουν στα τουρκικά αλιευτικά να παίζουν τον ρόλο που παίζουν. Παραβιάζουν κατάφωρα τα χωρικά μας ύδατα, συν εκμεταλλεύονται τα ιχθύ-αποθέματα και φυσικά δεν τηρούν, δεν υπακούουν, σε κανένα κανόνα της κοινής αλιευτικής πολιτικής και ένα τελευταίο επιδότηση πετρελαίου που είναι το φλέγον ζήτημα τώρα.

Μας έχει ανακοινωθεί κάποια επιδότηση της τάξεως των 16 λεπτών για Απρίλιο και Μάιο και 12 λεπτών για τον Ιούνιο. Και μάλλον είναι και σε καλό δρόμο σε ΦΕΚ, όμως αυτά τα χρήματα είναι ψίχουλα κατά την κρίση στην Ουκρανία, δόθηκε όλη η προσαύξηση του πετρελαίου που ήταν 44 λεπτά από τον Μάρτιο μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου με ταβάνι τα 150 ημερομίσθια, με χρήματα του επιχειρησιακού προγράμματος.

Το ίδιο έπρεπε να γίνει και τώρα, να ξέρετε ότι η μεσοσταθμική αύξηση του δευτέρου τριμήνου μόνο του 2026, έναντι της μέσης τιμής του πετρελαίου το 2025 είναι 65 λεπτά. Τώρα που μιλάμε μπορεί να έχει ξεπεράσει η προσαύξηση προσέξτε, πρέπει να έχει ξεπεράσει και τα 80 λεπτά. Λοιπόν τα σκάφη δεν πρόκειται να βγουν για δουλειά, η αλιευτική περίοδος ξεκινά 1 Οκτωβρίου, όποιος τολμήσει και προμηθευτεί πετρέλαιο στην τρέχουσα τιμή θα υποθηκεύσει όχι μόνο την αλιευτική του περίοδο αλλά και το μέλλον του. Έτσι και πολλά ΓριΓρι οδηγούνται βίαια σε παύση, διότι δεν μπορούν να απορροφήσουν το κόστος αυτό του πετρελαίου.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ		21.09.2026	DLFA0921.KV3

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΜΠΟΥΝΤΟΥΚΟΥ**, Προέδρου της Πανελλήνιας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας (ΠΕΠΜΑ))

Πρέπει η κυβέρνηση να σηκώνει τα μανίκια και να βρει χρήματα μέσω του ΠΑΛΥΘ, του τρέχοντος Προγράμματος, από αυτά που είναι δεσμευμένα, αλλά δεν έχουν απορροφηθεί, να τα αποδεσμεύσει όλα και να αποζημιώσει όλους τους αλιείς, όπως έγινε με τον πόλεμο της Ουκρανίας. Να ξέρετε, ότι έρχονται δύσκολες μέρες για την Αλιεία.

Σας ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Τουραλιάς.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥΡΑΛΙΑΣ (Πρόεδρος του Δ.Σ. της Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ)): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος γιατί είναι αρκετά τα ερωτήματα, αν και η Υδατοκαλλιέργεια έχει μόνο 8 άρθρα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά στα ερωτήματα του κ. Φόρτωμα, ξέρετε, στο ΥΠΑΑΤ, χωρίς να θέλω να κάνω μικροπολιτική, ένα θέμα που έχουμε αντιμετωπίσει είναι, μέχρι να συναντηθείς με την πολιτική ηγεσία, να συζητήσεις τα θέματα που υπάρχουν, να ενημερώσεις, συνήθως αλλάζει ο Υπουργός και σε πολλές περιπτώσεις αλλάζει ο Υπουργός μαζί και ο Υφυπουργός, μερικές φορές αλλάζει και ο Γενικός Γραμματέας. Για μας, το ΕΣΥΔ είναι ένα όργανο που μπορεί να παράγει πολιτική, είναι ένα όργανο στο οποίο μπορούν να συμμετέχουν και πρέπει να είναι ανοιχτό, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να συμμετέχουν όλοι οι εισερχόντες οι οποίοι έχουν να συνεισφέρουν σε αυτό και κυρίαρχα θα πρέπει να έχει τη σύνταξη της εθνικής στρατηγικής. Ποιος ο στόχος μας πλέον για το 2040, που θέλουμε να είναι η παραγωγή τότε; Και μέσα από αυτό, καταθέτοντας και το στρατηγικό σχεδιασμό, να παρακολουθούμε πόσο κοντά είμαστε σε αυτό και ποια είναι τα προβλήματα που πρέπει να επιλύσουμε.

Τώρα, να σας πω χαρακτηριστικά, ότι η Ιχθυοκαλλιέργεια, η Υδατοκαλλιέργεια και νομίζω από την πρωτογενή παραγωγή δεν νομίζω να υπάρχει άλλος κλάδος, έχει στρατηγικό σχεδιασμό μέχρι το 2030, με στόχο την παραγωγή έως 200.000 τόνους. Σήμερα η παραγωγή μας είναι κατά κάτι μικρότερη απ' ότι ήταν το 2021 όταν κάναμε αυτό.

Όσον αφορά το Χωροταξικό της ΠΟΑΥ, και είναι και ευτυχής συγκυρία γιατί προεδρεύει η κυρία Αραμπατζή, η οποία είχε συνεισφορά στο κομμάτι της ΠΟΑΥ που έχουν προωθηθεί μέχρι τώρα, έχουμε εξαντλήσει νομίζω τις πιέσεις που μπορεί να ασκήσει κάποιος στα πλαίσια μιας ευνομούμενης πολιτείας. Έχουμε βασική αρχή και δεν θέλαμε ποτέ να φτάσουμε στο κομμάτι του κοινωνικού αυτοματισμού, γιατί θα είναι και πολύ εύκολο να το κάνουμε, αλλά δεν πρόκειται να το ακολουθήσουμε, αλλά δυστυχώς, στο κομμάτι των ΠΟΑΥ, έχουμε το ΥΠΑΑΤ, που είναι το Υπουργείο το οποίο έχει την πολιτική για την Υδατοκαλλιέργεια σαν πρωτογενή παραγωγή, έχουμε το ΥΠΕΝ, το οποίο είναι το επισπεύδων Υπουργείο για το Χωροταξικό, που είναι και ένα αναπτυξιακό εργαλείο και έχουμε το φαινόμενο, ότι η πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ		21.09.2026	DLFA0921.KV3

στα πλαίσια της ίδιας κυβέρνησης, δεν μπορεί να πείσει το ΥΠΕΝ για το πώς πρέπει να προχωρήσουμε για να μπορούμε να πετύχουμε τους στόχους που έχουμε βάλει. Έχουμε χαρακτηριστικό παράδειγμα, ότι στην ΔΕΘ το 2025, ο Πρωθυπουργός αναφέρθηκε στην προτεραιότητα για την ολοκλήρωση του Χωροταξικού στη Βιομηχανία, στις ΑΠΕ και στην Υδατοκαλλιέργεια, σας πληροφορώ, έχουμε πάει στην ΔΕΘ του 2026, δεν έχει γίνει τίποτα και ο Υπουργός, ο κ. Παπασταύρου, δηλαδή, δεν τον έχουμε δει καν. Άρα, λοιπόν, δεν μπορούμε να πιέσουμε περισσότερο, νομίζω πλέον, ότι αυτό αφορά και το ΥΠΑΑΤ που πρέπει να πιέσει και να γίνουν κατάλληλες ενέργειες.

Όσον αφορά τον κ. Μπούμπα, κύριε Μπούμπα, δεν είναι ακριβώς έτσι. Δηλαδή, η εξαγορά του Cooke για την Anramar, η παραγωγή είναι γύρω στους 50.000 τόνους, σε μια παραγωγή 130 χιλιάδων τόνων. Μιλάμε για κάτι μικρότερο του 50%. Βέβαια, σαφώς ένας μεγάλος όγκος, θεωρούμε, ότι επειδή ο κλάδος έχει περάσει διάφορες παλινωδίες με τις μεγάλες εταιρείες και εκεί πρέπει να δούμε την τεράστια συμβολή που έχει σε αυτό το τραπεζικό σύστημα, αλλά δεν είναι ο χρόνος να το ζητήσουμε τώρα, θεωρούμε, ότι επειδή η Cooke είναι στρατηγικός επενδυτής, έχει την τεχνογνωσία με παραγωγές ανά τον κόσμο σε σολομό, γαρίδα και διάφορα άλλα θαλασσινά, συμμετέχει στην ομάδα παραγωγών, που είναι πολύ σημαντικό, γιατί αυτό σημαίνει ότι συνεργάζεται με τις μικρότερες εταιρείες, θέλω να πιστεύω, ότι με το πλάνο το οποίο έχει, αν εμπιστευτεί το ελληνικό στοιχείο, πράγμα που δεν κάνανε στην προηγούμενη προσπάθεια τα fund's τα οποία λειτουργήσαμε και προσπαθήσανε με ανθρώπους διαφορετικών προελεύσεων ανά την Ευρώπη και τον κόσμο να λύσουν τα προβλήματα της ελληνικής Ιχθυοκαλλιέργειας, θέλω να πιστεύω, ότι δεν θα έχουμε προβλήματα και θέλω να πιστεύω, ότι θα πάμε στην επόμενη μέρα πολύ καλύτερα και θα συνεχίσει η Ιχθυοκαλλιέργεια σε μια κερδοφόρα πορεία.

Όσον αφορά τον κ. Καριπίδη, κοιτάξτε, κανείς δεν μπορεί να παράγει στον πρωτογενή τομέα χωρίς να έχει τη συναίνεση της τοπικής κοινωνίας. Δεν μπορείς να έχεις μια περιουσία στο νερό και να έχεις απέναντί σου την τοπική κοινωνία. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο και σαν ΕΛΟΠΥ, πάντα ήμασταν εκεί για να συζητήσουμε με την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν υπάρχει καμία περίπτωση να έχουμε κληθεί, ή ακόμα και όταν δεν έχουμε κληθεί, να συζητήσουμε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	DMFA0921.GA3

**(Συνέχεια ομιλίας κυρίου Απόστολου Τουραλιά, Προέδρου του ΔΣ της
Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ))**

Αυτό, όμως, που πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι το εξής: θέλουμε μια Τοπική Αυτοδιοίκηση, η οποία όταν μιλάει να μιλάει με επιχειρήματα και με τεκμηρίωση. Θέλουμε μια Τοπική Αυτοδιοίκηση να κάτσει στο τραπέζι και να κάνουμε διάλογο και όχι μια Τοπική Αυτοδιοίκηση σε πολλές των περιπτώσεων που πρέπει οι μειοψηφικές απόψεις να πρέπει να επιβάλλονται στις πλειοψηφίες.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ολοκληρώστε κύριε Τουραλιά παρακαλώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥΡΑΛΙΑΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Ελληνικής Οργάνωσης Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ)): Όσο αφορά την κυρία Κεφαλά προφανώς δεν έγινε αντιληπτό. Κύριε Κεφαλά η οργάνωση παραγωγών συνίσταται από 22 εταιρείες. Η μεγαλύτερη εταιρεία παράγει 50.000 τόνους η μικρότερη μόλις 100 τόνους. Άρα, λοιπόν, μια ομάδα παραγωγών με 22 εταιρείες από τη μεγαλύτερη μέχρι πολύ μικρότερες που αυτό που έχει γίνει είναι ότι στόχος είναι η ανάδειξη της υψηλής ποιότητας του ψαριού, είναι η περαιτέρω προώθηση στις εξαγωγές μας για το ψάρι και βέβαια η καταξίωση του κλάδου μέσα από την τεκμηρίωση η οποία πρέπει να υπάρχει. Άρα, δεν μιλάμε ότι θα συμμετέχει στο ΕΣΥΔ μία εταιρεία, συμμετέχει οργάνωση παραγωγών που εκπροσωπεί 22 εταιρείες με περίπου το 85% της παραγωγής στην Ελλάδα.

Τελευταίο για τον κ. Κόντη, νομίζω ότι όσον αφορά τον πυθμένα και τα ιζήματα απάντησε ο προηγούμενος ομιλητής υπάρχει ένας πολύ σκληρός Ευρωπαϊκός Κανονισμός και Εθνικός. Νομίζω ότι όλη η υπόλοιπη τοποθέτηση ήταν ότι τα αραβικά κεφάλαια ήταν το 2019. Αυτό το πείραμα απέτυχε για πολλούς και διάφορους λόγους και έχουμε πάει στην επόμενη μέρα. Δεν ισχύει αυτό δηλαδή, ήταν μια προσπάθεια που έγινε το 2019 με τη συνένωση των τριών εταιρειών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κύριος Ιωάννης Καριπίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΙΠΙΔΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Κ.Ο. ΣΥΡΙΖΑ – Προοδευτική Συμμαχία): Στην απάντηση που μου έδωσε ο Τουραλιάς θέλω να κάνω μια υποσημείωση. Δεν υπάρχει μειοψηφική άποψη στην Τοπική Αυτοδιοίκηση τουλάχιστον μέχρι τώρα οι Δήμαρχοι και οι τοπικές παρατάξεις που ελέγχουν την Τοπική Αυτοδιοίκηση στον κάθε δήμο εκλέγονται με 50%+. Δεν υπάρχει μειοψηφική άποψη. Να μου πείτε αδόκιμη η όλη έκφρασή σας. Αναγνωρίζω ότι πρέπει να κάτσει στο τραπέζι η τοπική αυτοδιοίκηση γι' αυτά τα θέματα αλλά είναι μια αδόκιμη η έκφρασή σας ότι εκφράζει μειοψηφικές απόψεις. Δεν είναι μειοψηφικές απόψεις. Είναι

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	DMFA0921.GA3

πάντα πλειοψηφικές οι οποίες πρέπει να συζητηθούν. Δεν είναι ποτέ μειοψηφικές απόψεις. Η πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου είναι πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου έτσι είναι η δημοκρατία κύριε Τουραλιά. Απέναντι σε συμφέροντα επιχειρηματικά η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει πάντα λόγο πάντα λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Η κυρία Αναστασία Ρούσση, Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης» έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΣΣΗ (Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης»): Δεν είχα απευθείας κάποια ερώτηση.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Είχατε απευθείας ερώτηση από το ΠΑΣΟΚ και την Πλεύση Ελευθερίας. Αν δεν τις έχετε σημειώσει θέλετε κάτι να πείτε συμπερασματικά;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΣΣΗ (Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης»): Συγγνώμη ίσως να ήμουν με κάτι απασχολημένη.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Θέλετε να πείτε κάτι συμπερασματικά επομένως;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΣΣΗ (Τεχνική Σύμβουλος του Συνδέσμου Αλιευτικών Συνεταιρισμών Ελληνικών Λιμνοθαλασσών (ΣΑΣΕΛ) «Στέλιος Μπαλάσης»): Θα ήθελα να πω συμπερασματικά ότι το θέμα της εκμετάλλευσης των ελληνικών λιμνοθαλασσών είναι ένα θέμα εξόχως περιβαλλοντικό πέρα από παραγωγικό και εξόχως κοινωνικό με την έννοια ότι συγκρατεί και πληθυσμούς, διατηρεί μια παράδοση η οποία είναι συμβατή με την προστασία του περιβάλλοντος και θεωρούμε ότι οφείλει η πολιτεία να δει τις λιμνοθάλασσες με το βλέμμα που τους αρμόζει. Μέχρι τώρα δεν το έχουμε βιώσει όσο τουλάχιστον θα έπρεπε και γι' αυτό οι παρεμβάσεις μας αφορούν σε θέματα που κρατάνε ζωντανούς τους αλιευτικούς συνεταιρισμούς και τους ελεύθερους αλιείς που δραστηριοποιούνται στις ελληνικές λιμνοθάλασσες.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο κύριος Δημήτριο Τσιάνης, Πρόεδρος του Δ.Σ. του Πανελληνίου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΑΝΗΣ (Πρόεδρος του ΔΣ του Πανελληνίου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου (ΠΣΙΔ): Ναι είχα μία ερώτηση αν δεν κάνω λάθος από τον κ. Καρυπίδη.

Προφανώς ο κόσμος δεν φτάνει. Στις παρεμβάσεις που έχουμε κάνει στην επιτροπή για τον οργανισμό του ΥΠΑΑΤ έχουμε δηλώσει ότι το βασικό είναι ότι πρέπει να προσληφθεί μόνιμο προσωπικό εξειδικευμένο. Φανταστείτε ότι οι Περιφερειακές Ενότητες μπορεί να έχουν έναν ή και κανέναν ιχθυολόγο και έχουν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΛΙΩΤΟΣ	ΓΑΛΙΩΤΟΣ	21.09.2026	DMFA0921.GA3

αρχίσει να αντικαθίστανται οι ειδικότητες από άλλες συμπληρωματικές γεωπόνους, κτηνίατροι για να καλύψουν απλά το διοικητικό κομμάτι αυτών των υπηρεσιών.

Βέβαια, να κλείσω λέγοντας ότι ένα πρόβλημα είναι η έλλειψη προσωπικού και ένα άλλο πρόβλημα που το επιτείνει, το κάνει χειρότερο, είναι και ο κατακερματισμός των αρμοδιοτήτων που έχουμε θέσει που έχει σπάσει οτιδήποτε αλειτουργικό υπάρχει στην Αποκεντρωμένη, στις Περιφέρειες, με τον προηγούμενο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης είχε γίνει μια απόπειρα να πάνε στους Δήμους αρμοδιότητες. Επομένως, έχουμε που έχουμε λίγο κόσμο καλό είναι να φτιάξουμε μια δομή κάθετη και συγκεντρωμένη. Αυτή είναι η άποψή μας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ		21.09.2026	DNFA0921.GR3

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε. Προχωράμε με την κ. Παρπούρα, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας του ΥΠΑΑΤ, μέσω Webex.

ΑΛΚΗΣΤΙΣ ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΠΑΡΠΟΥΡΑ (Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας του ΥΠΑΑΤ): Γεια σας και πάλι. Είχα μια ερώτηση, από την κ. Κεφαλά, σχετικά με το αν θα έχουμε κάποιες μεταβατικές περιόδους και αν μπορούμε να κάνουμε χρήση της ευελιξίας που μας δίνει ο κανονισμός. Σε όποιες περιπτώσεις μπορεί αυτό να επιτευχθεί θα το κάνουμε. Δεν νομίζω ότι υπάρχει κάτι άλλο που μπορώ να πω σε αυτό.

Δεν δέχτηκα άλλες συγκεκριμένες ερωτήσεις. Παρ' όλα αυτά, θα ήθελα να πω δύο πράγματα, γιατί γυρίζουμε γύρω γύρω από το ίδιο θέμα. Κι επειδή εμείς το χειριστήκαμε με όλη τη δυνατότητα που είχαμε και με όλη την αγάπη που έχουν οι ιχθυολόγοι για τον τομέα τους, ένα θέμα που κυκλοφορεί ευρέως είναι η ερασιτεχνική αλιεία. Θα ήθελα λοιπόν να πω ότι η εισήγηση της υπηρεσίας της Γενικής Διεύθυνσης περιελάμβανε και άρθρα που αφορούσαν την ερασιτεχνική αλιεία. Στο παρόν νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνεται. Έχουμε όμως τη διαβεβαίωση, από τον Υπουργό και τον Υφυπουργό, ότι θα έρθει σε αμέσως επόμενο νομοθέτημα η ερασιτεχνική αλιεία. Αναφέρθηκε και νωρίτερα, ότι εμείς είμαστε έτοιμοι. Δηλαδή, το ΟΣΠΑ, το ψηφιακό δηλαδή εργαλείο που μας δίνει όλες αυτές τις δυνατότητες, περιλαμβάνει και την ερασιτεχνική αλιεία και είναι ήδη έτοιμο. Δηλαδή, μπορούμε από σήμερα να το βάλουμε μπρος. Άρα, μας λείπει μεν το νομοθέτημα, αλλά τα ψηφιακά εργαλεία είναι έτοιμα. Αυτό ήθελα να πω όσον αφορά την ερασιτεχνική αλιεία.

Πολύς, επίσης, λόγος έγινε για το προσωπικό, αν υπάρχει αρκετό και λοιπά, ποιοι θα κάνουμε αυτούς τους ελέγχους. Αναφέρθηκε από την κ. Κεφαλά και από άλλους συναδέλφους. Νομίζω, ο κ. Τσιάνης, το ανέφερε ήδη. Εμείς με αυτή την προσπάθεια προσπαθούμε να βάλουμε ενεργά τις υπηρεσίες αλιείας των Περιφερειών και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στο έργο του ελέγχου, γιατί αυτό είναι αυτό που απαιτείται και με την έλλειψη προσωπικού που υπάρχει δεν μπορούμε να δουλέψουμε με κανέναν άλλο τρόπο.

Τέλος, δεν ξέρω αν πρέπει, παρόλο που δεν έχω δεχθεί αυτή την ερώτηση, να ανοίξω το θέμα που αφορά την βιντζότρατα. Στο συγκεκριμένο πλαίσιο το μόνο που μπορώ να πω είναι ότι θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε οι εναπομείναντες αλιείς οι οποίοι έχουν το αλιευτικό εργαλείο της βιντζότρατας να αποζημιωθούν γι' αυτό. Το σκάφος δεν θα σπάσει, αλλά αντιθέτως θα μπορούν να χρησιμοποιήσουν άλλα αλιευτικά εργαλεία, όπως δίκτυα, παραγάδια και λοιπά και θα συνεχίσουν να δουλεύουν στη θάλασσα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Σάββας Κεσίδης, μέσω Webex.

ΣΑΒΒΑΣ ΚΕΣΙΔΗΣ (Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης του Κρέατος και του Τομέα της Κτηνοτροφίας (ΕΔΟΤΟΚΚ)): Δέχθηκα δύο ερωτήσεις. Η πρώτη, αν δεν κάνω λάθος και συγχωρέστε με αν κάνω λάθος, πρέπει...

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΟΥΡΓΙΩΤΗΣ		21.09.2026	DNFA0921.GR3

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ερωτηθήκατε από την «Ελληνική Λύση» και από τον κ. Κόντη.

ΣΑΒΒΑΣ ΚΕΣΙΔΗΣ (Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης του Κρέατος και του Τομέα της Κτηνοτροφίας (ΕΔΟΤΟΚΚ)): Ο κ. Κόντης, ήταν η δεύτερη ερώτηση. Η πρώτη ήταν σε σχέση με τις τέσσερις Σχολές Επαγγελματιών Κρέατος, μάλλον από την «Ελληνική Λύση» αν δεν κάνω λάθος. Να πω πρώτα αυτή την απάντηση. Υπήρχαν οι Σχολές και είχαν και πολλούς καθηγητές. Στις αρχές της προηγούμενης δεκαετίας όλοι αυτοί κάνανε ειδικά Τμήματα και πηγαίνανε στους απομακρυσμένους νομούς που χρειαζόταν να πάνε για να παρακολουθήσουν κάποια άτομα. Παρ' όλα αυτά, σιγά σιγά με την αύξηση των εξόδων, με την Τρόικα που είχε επέμβει τότε για όλα αυτά εδώ και με το άνοιγμα των Ιδιωτικών Σχολών, σιγά σιγά άρχισαν να αραιώνουν πολύ αυτές οι επισκέψεις μέχρι που ήρθε ο κορωνοϊός και σταμάτησαν τελείως. Αυτή τη στιγμή σας λέω ότι είναι πολύ καλύτερα και οικονομικότερα να ξαναμαζευτούμε σε κάθε νομό όσοι θέλουμε να παρακολουθήσουμε και να γίνουν Τμήματα από τις πιο κοντινές Σχολές παρά να λειτουργήσουν από την αρχή Σχολές εκεί, γιατί εκεί πέρα σίγουρα θα είναι πάρα πολύ ακριβότερα.

Τώρα, θα απαντήσω σε ό,τι έχει να κάνει με την ερώτηση του κ. Κόντη, του ανεξάρτητου βουλευτή. Αγαπητέ κύριε Κόντη, εγώ εκπροσωπώ την ΕΔΟΤΟΚΚ αυτή τη στιγμή. Είμαι ο Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Καταστηματαρχών Κρεοπωλών. Δεν είμαι κτηνοτρόφος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΟΥΚΕΛΛΗΣ		21.09.2026	DOFA2109.DS3

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΣΑΒΒΑ ΚΕΣΙΔΗ, Γενικού Γραμματέα της Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης του Κρέατος και του Τομέα της Κτηνοτροφίας)

Παρ' όλα αυτά, ευχαριστώ πάρα πάρα πολύ για την ερώτηση γιατί και εμείς ως τελικός κρίκος της εφοδιαστικής αλυσίδας, ήμασταν, είμαστε και θα είμαστε πάντα υπέρ του κτηνοτρόφου, υπέρ του παραγωγού για να έχουμε και εμείς δουλειά να κάνουμε. Από την αρχή είχαμε συνταχθεί με τους κτηνοτρόφους και είχαμε προτείνει την ανοσία της αγέλης. Αφήστε τα όσα ζήσουνε να ξαναμπούν στην παραγωγή. Ένα μαντρί αν σφαχτεί δεν ξαναγίνεται, θέλει δύο με τρία χρόνια. Γενικά όμως, είμαστε πάλι στο πλευρό των κτηνοτρόφων κι αν μπορεί να γίνει εμβολιασμός, ναι, είμαστε υπέρ του εμβολιασμού όπως γινόταν και στους ανθρώπους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει η κυρία Αικατερίνη Μαρίνου, προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ, η οποία έχει δεχτεί ερωτήσεις. Επειδή δεχτήκαμε πολλές επικρίσεις αν πρέπει οι υπηρεσιακοί να παρίστανται. Προφανώς έχει ενδιαφέρον εκ του αποτελέσματος κρινόμενο. Παρακαλώ, έχετε το λόγο.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΑΡΙΝΟΥ (Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ): Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Πρόεδρε, στα τρία λεπτά που έχω διαθέσιμα θα προσπαθήσω να ομαδοποιήσω τις κατηγορίες των ερωτήσεων και τις απαντήσεις μου.

Λοιπόν, έχω δεχθεί τρεις ερωτήσεις για το θέμα του εμβολιασμού κατά της ευλογιάς και του αφθώδους πυρετού. Έχουμε λοιπόν μια ερώτηση ως προς τα επιστημονικά ζητήματα που μπορεί να προκύψουν ως προβλήματα σχετικά με τους εμβολιασμούς. Πολύ σύντομα λοιπόν θα απαντήσω ότι όσον αφορά τα διαθέσιμα εμβόλια της ευλογιάς, κανένα από τα διαθέσιμα εμβόλια εμπορικά σκευάσματα της ευλογιάς δεν είναι εγκεκριμένο εμβόλιο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επίσης, κανένα εμβόλιο από αυτά δεν διαφοροποιεί, δεν υπάρχει καμία εργαστηριακή εξέταση που να μας δώσει επιστημονική απάντηση εάν τυχόν ανιχνευθέντα αντισώματα έχουν προέλθει από εμβολιασμό ή από φυσική λοίμωξη με αποτέλεσμα να μην μπορείς να γνωρίζεις σε περίπτωση θετικών αντισωμάτων εάν ο κτηνοτρόφος είχε αποκρύψει το νόσημα ή αν έχει εμβολιάσει. Επίσης, έχουν πολλά και ιδιαιτέρως το εμβόλιο το οποίο εμπορικά είναι κοντύτερα στο στέλεχος ευλογιάς που κυκλοφορεί στη χώρα μας έχουν πολύ μεγάλες παρενέργειες μεταξύ των οποίων είναι και η προσομοίωση των συμπτωμάτων της ευλογιάς. Κι επίσης φέρει μια σημαντική παρενέργεια, ένα σημαντικό πρόβλημα που έχουν τα διαθέσιμα εμβόλια της ευλογιάς και ιδιαιτέρως αυτό που είναι πλησιέστερα στο στέλεχος που κυκλοφορεί στη χώρα είναι ο περιορισμός, ο υποχρεωτικός περιορισμός μετά από κάθε δόση εμβολιασμού για 20 ημέρες χωρίς τη δυνατότητα βόσκησης και εμπορικών μετακινήσεων. Καταλαβαίνω

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΟΥΚΕΛΛΗΣ		21.09.2026	DOFA2109.DS3

ότι αυτό το τελευταίο δεν είναι και πολύ επιστημονικό όμως ο περιορισμός εντός του στάβλου με αυξημένο κόστος ζωοτροφών είναι ένα ζήτημα.

Ως προς τα εμβόλια για τον αφθώδη πυρετό. Εδώ υπάρχουν δύο εμπορικές εταιρείες με εγκεκριμένα εμβόλια στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όμως δεν υπάρχει κανένα, καμία εταιρεία δεν μπορεί να μας δώσει διαθεσιμότητα εμπορική για τις ποσότητες που ζητάει η χώρα. Πρώτον.

Δεύτερον, ενώ υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης φυσικής λοίμωξης από εμβολιακό στέλεχος, να ενημερώσω το Σώμα και την κυρία Πρόεδρο ότι το στέλεχος που έχουμε αφθώδους πυρετούς στη Λέσβο αυτή τη στιγμή προέρχεται από εξαλλαγή τουρκικού εμβολίου. Που σημαίνει λοιπόν ότι αν εμείς κάνουμε την επιλογή να κάνουμε ένα μη εγκεκριμένο εμβόλιο, κινδυνεύουμε να προκαλέσουμε νέα εξαλλαγή και να έχουμε ένα νέο στέλεχος ιού. Παρόλα αυτά, η υπηρεσία έχει εκτελέσει - και απαντώ στο δεύτερο ερώτημα για τον εμβολιασμό - έχει καταστρώσει σχέδια εμβολιασμού και σε περίπτωση που τα επιδημιολογικά δεδομένα και η κατάσταση αλλάξει, θα εφαρμοστεί εμβολιασμός αν αυτό κριθεί απαραίτητο επιστημονικά.

Ως προς το θέμα, αν αληθεύει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είχε ζητήσει ορολογική εξέταση σε δείγμα κοπαδιών αιγοπροβάτων στη χώρα. Ναι, αληθεύει. Αν βγουν θετικά, επειδή ακριβώς εξήγησα ότι δεν μπορούμε να ξέρουμε αν είναι απόκρυψη νοσήματος ή παράνομος εμβολιασμός, η νομοθεσία είναι σαφής, η ευρωπαϊκή νομοθεσία είναι σαφής και ορίζει θανάτωση των θετικών κοπαδιών.

Αναγκαιότητα των βόλων. Το βόλι είναι ένα ηλεκτρονικό μέσο σήμανσης το οποίο είναι μια από τις επιλογές που σου δίνει η ευρωπαϊκή νομοθεσία για να σημάνεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	DPFA0921.ME3

(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΜΑΡΙΝΟΥ, Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του ΥΠΑΑΤ)

Έχει πολλά βασικά πλεονεκτήματα, καθώς είναι ένα μέσο μόνιμης σήμανσης μένει για πάντα εντός του ζώου και μπορείς να έχεις καλύτερη εποπτεία των κοπαδιών. Οι διοικητικές κυρώσεις που ρωτήσατε υπάρχουν ήδη, δεν τις βλέπετε στο νομοσχέδιο αυτό, γιατί έχουν ήδη θεσμοθετηθεί σε προηγούμενους νόμους είναι ήδη ψηφισμένοι από τη Βουλή και υπάρχουν διοικητικές κυρώσεις. Αυτή τη στιγμή ολοκληρώνεται η εκπαίδευση των προμηθευτών βόλων και των κτηνοτρόφων, οπότε πλέον οι παραγγελίες θα είναι διαθέσιμες, θα είναι εφικτές και τα κοπάδια άνω των 900 προβάτων θα μπορέσουν να εφοδιαστούν με βόλους μέχρι το τέλος του έτους όπως είναι ο προγραμματισμός.

Να πούμε κάτι, όποιος δεν τοποθετήσει βόλους όπως αναφέρθηκε από τον ερωτώντα δεν θα δικαιούνται ενίσχυση από κοινοτικά κονδύλια. Η ευρωπαϊκή νομοθεσία για τη σήμανση, προβλέπει την τοποθέτηση τουλάχιστον ενός ηλεκτρονικού μέσου, όμως δεν σου διευκρινίζει αν είναι βόλος ή ενώτιο. Επομένως, αν κάποιος δεν τον ενδιαφέρει να επιδοτηθεί από κοινοτικά κονδύλια, μπορεί να συνεχίσει να έχει μόνο το ενώτιο. Η υποχρεωτικότητα του βόλου, έγκειται στην ενίσχυση με τα κοινοτικά κονδύλια και είναι σύννομος εφόσον έχει ένα τουλάχιστον ηλεκτρονικό μέτρο ταυτοποίησης.

Τελευταία ερώτηση, για την μερική ανασύσταση, για τη σταδιακή ανασύσταση που ρωτήσατε εσείς νομίζω κύριε Καριπίδη, αυτή τη στιγμή με εκτελεστική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής απαγορεύεται πλήρως η ανασύσταση σε όλη τη χώρα. Οπότε δεν είναι θέμα επιλογής της υπηρεσίας εάν θα κάνει ή όχι σταδιακή ανασύσταση. Η ανασύσταση δεν επιτρέπεται καθόλου, λόγω της εξάπλωσης του ιού σε πάρα πολλές περιφερειακές ενότητες και της εμμονής του νοσήματος. Επίσης, να σας απαντήσω ότι δεν μπορείς να κάνεις ανασύσταση σε καμία περίπτωση, σε χρονικό διάστημα κάτω των έξι μηνών, γιατί ο ιός επιβιώνει για έξι μήνες στο περιβάλλον επομένως επιστημονικά δεν μπορεί να είσαι 100% σίγουρος ότι ο ιός έχει εξαλειφθεί από την εκτροφή.

Πρέπει να περιμένεις, γιατί ειδικά για τον ιό της ευλογιάς τουλάχιστον έξι μήνες. Συγγνώμη για την κατάχρηση του χρόνου, προσπάθησα πολύ για να απαντήσω.

Σας ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Προέδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστούμε κυρία Μαρίνου. Είχατε πολλές ερωτήσεις, τις οποίες έπρεπε να απαντήσετε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	DPFA0921.ME3

Το λόγο έχει η κυρία Αντωνία Βασιλείου, Πρόεδρος του Πανελλήνιου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων (ΠΣΑΤΕΑ).

ΑΝΤΩΝΙΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Πρόεδρος του Πανελλήνιου Σωματείου Αλιευτικού Τουρισμού Επαγγελματιών Αλιέων (ΠΣΑΤΕΑ)): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Σε εμάς δεν υπήρχε ευθεία ερώτηση. Το γενικό πλαίσιο που εγώ θέλω να επισημάνω, να πω στην κυρία Λινού το ότι έχει απόλυτο δίκιο, δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη απολύτως για όλα αυτά τα οποία ανέφερε. Αν και εφόσον υπάρχει κάποια ασθένεια ή κάποιο εργατικό ατύχημα σε κάποια αλιεία, αυτό σημαίνει ότι υπάρχει άμεσα και απώλεια εισοδήματος.

Όσον αφορά σε κάτι που λέχθηκε από κάποιον κύριο και μου ζητήθηκε να μην αναφέρω το όνομά του, είναι ότι η ερασιτεχνική αλιεία είναι ένα τουριστικό έσοδο. Σε καμία περίπτωση η ερασιτεχνική αλιεία, δεν αποτελεί τουριστικό έσοδο. Αλιευτικό Τουρισμό, επιτρέπεται να κάνουν μόνο οι επαγγελματίες αλιείς σύμφωνα με το ν. 4070 του 2012. Δεν πρέπει να δίνουμε «αέρα» σε ερασιτέχνες και σε καμία περίπτωση, να λέμε ότι αποτελούν τουριστικό έσοδο. Για να μην κάνω κατάχρηση του χρόνου σας, παρατήρησα ότι τελικά η παράκτια αλιεία είναι το «φάντασμα» της αλιείας στην Ελλάδα.

Ενώ υπολογίζουμε στη χώρα ότι είμαστε με βάση τα δεδομένα 10.000 παράκτιοι αλιείς, τελικά εμείς δεν υπάρχουμε σαν αλιείς στην Ελλάδα, υπάρχουν μόνο οι βιτζότρατες και τα Γρι-Γρι. Δεν υπάρχει κάποιος σκύψει την προσοχή του πάνω στην παράκτια αλιεία, ώστε να δει ποια είναι τα πραγματικά προβλήματα της παράκτιας αλιείας.

Τι συμβαίνει στην παράκτια αλιεία ακριβώς. Αργοπεθαίνουμε, αν δεν έχουμε πεθάνει. Εκτός ότι είναι γερασμένος ο στόλος και αυτοί που ήδη υπάρχουμε στην παράκτια αλιεία, σιγά-σιγά φεύγουμε.

Τι θα μείνει;

Η παράκτια αλιεία και η αλιεία γενικότερα, είναι πρωτογενής τομέας. Αυτό ήθελα μόνο να πω χωρίς να θέλω να κουράσω τους συνομιλητές και τους παρευρισκόμενους.

Σας ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστούμε πολύ. Το λόγο έχει ο κύριος Ανδρέας Θρασυβούλου, Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας-Σηροτροφίας(ΕΕΕΜΣ).

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΥ (Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας-Σηροτροφίας (ΕΕΕΜΣ)): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Είχαμε τέσσερις πολύ σημαντικές και κρίσιμες ερωτήσεις, τόσο για τις όσο και τις ελληνοποιήσεις. Η πρώτη ερώτηση, αφορούσε για την γεωσκοπική ανάλυση. Είναι η μοναδική μέθοδος με την οποία μπορούμε να

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΒΕΛΟΥ	ΜΠΑΒΕΛΟΥ	21.09.2026	DPFA0921.ME3

διαπιστώσουμε τη γεωγραφική και τη βοτανική προέλευση του μελιού, αλλά για την αξιοπιστία και τη δυναμική εφαρμογή της, απαιτείται εναρμόνιση από επιστημονικούς φορείς.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DQFA0921.AK3

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΝΔΡΕΑ ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΥ, Αντιπρόεδρο της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας – Σηροτροφίας (ΕΕΕΜΣ))

Στην Ελλάδα, οι επιστημονικοί φορείς συνεργάστηκαν από πανεπιστήμια, από ινστιτούτα, από την περιφέρεια, από το Γενικό Χημείο του Κράτους και έχουν υποβάλει στο Υπουργείο από το 2018, εναρμονισμένη μέθοδο ανάλυσης, ώστε να μπορεί να χρησιμοποιηθεί και να έχει νομική βάση. Το Υπουργείο, δεν μας έχει απαντήσει καν, δεν μας έχει προσκαλέσει καν να συζητήσουμε αυτό το θέμα.

Δεύτερο. Σχετικά με το «εισαγόμενο ελληνικό μέλι», αν μπορούμε να διακρίνουμε. Ναι, εάν προέρχεται από μία ή δύο χώρες, δηλαδή, αν γράφει βουλγαρικό ή τουρκικό μέλι με ελληνικό μπορούμε να το ξεχωρίσουμε, αλλά σε αυτή την περίπτωση τι κάνουν οι νοθευτές; Αφαιρούν από τους γυρεόκοκκους από το μέλι και σε ένα τόνο εισαγόμενο μέλι αν τοποθετήσουμε απλά 20 κιλά ελληνικό, το κάνουν ελληνικό και έτσι γίνεται ελληνοποίηση.

Όσον αφορά τώρα το μέλι που εισάγεται και αναφέρονται πολλές χώρες προέλευσης όπου από το 2016, είμαστε υποχρεωμένοι να γράφουμε και τις και τα ποσοστά τους, η ανάλυση δεν μπορεί να δώσει αποτελέσματα, μόνο η μότητα μπορεί να βοηθήσει σε αυτή την περίπτωση.

Το δεύτερο θέμα αναφέρεται στις νοθείες του μελιού. Ναι, υπάρχουν μέθοδοι εντοπισμού της νοθείας, αλλά δεν μπορούν να ονομάσουν ένα μέλι νοθευμένο, αλλά το ονομάζουν ύποπτο νοθείας, γιατί δεν υπάρχει επικυρωμένη αυτή τη στιγμή μέθοδος σε ολόκληρη την Ευρώπη, για να μπορούμε να την χρησιμοποιήσουμε για ένα νοθευμένο μέλι.

Δηλαδή, έχουμε ξοδέψει εκατομμύρια χρήματα ευρώ, για να αναπτύξουμε μεθόδους τις οποίες δεν μπορούμε αυτή τη στιγμή να χρησιμοποιήσουμε. Μια τέτοια μέθοδος μπορεί να παραχθεί μόνο από το «Ευρωπαϊκό Εργαστήριο Αναφοράς» το οποίο όμως, δεν έχει γίνει παρά το γεγονός ότι υπάρχει νομοθεσία από το 2017 και η ίδρυση του και η ανάπτυξη μεθόδων νοθείας θα χρειαστεί γύρω στα 10 με 12 χρόνια περίπου.

Όσον αφορά το προτεινόμενο πλαίσιο κυρώσεων, αν είναι δίκαιο. Το προτεινόμενο πλαίσιο κυρώσεων εμφανίζεται ιδιαίτερα αυστηρό, ως προς τον παραγωγό με μεγάλα πρόστιμα από 200 με 1000 ευρώ, καθώς και με στέρηση δικαιώματος συμμετοχής στα εθνικά και ενωσιακά μέτρα στήριξης και αποζημίωσης από τον ΕΛΓΑ, το οποίο είναι ανεπίτρεπτο και ο κλάδος το θεωρεί απαράδεκτο.

Αντίθετα, δεν αποτυπώνεται με την ίδια σαφήνεια και αυστηρότητα ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο κυρώσεων για τους εμπόρους εισαγωγείς και διακινητές που ενδέχεται να διακινούν νοθευμένα ή ελληνοποιημένα μέλια. Δεν είναι εύλογο ο παραγωγός, να αντιμετωπίζεται άμεσα και με αυστηρά διοικητικά μέτρα για μια παράβλεψη καταχώρισης, ενώ δεν προβλέπονται με αντίστοιχη σαφήνεια αυστηρές και αποτρεπτικές κυρώσεις, για όσους σε μεταγενέστερο στάδιο της αλυσίδας

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DQFA0921.AK3

διακινούν προϊόντα ... προέλευση ή αμφισβητούμενη αυθεντικότητα. Το νομοσχέδιο βελτιώνει την παρούσα κατάσταση, μπορώ να πω ότι, δεν υπάρχει παρούσα κατάσταση από το μηδέν ξεκινάμε. Δεν υπάρχει ιχνηλασιμότητα, μάλιστα, έχουμε δεχτεί και από την Ευρωπαϊκή Ένωση παρατήρηση για αυτό.

Το νομοσχέδιο, παραπέμπει μεγάλο μέρος ουσιαστικών λεπτομερειών - μελλοντικές μεταγενέστερες και κοινές υπουργικές αποφάσεις. Είναι επομένως αναγκαίο, οι βασικές αρχές, οι ελάχιστες απαιτήσεις του συστήματος ιχνηλασιμότητος, να αποτυπωθούν ήδη στο νόμο οι μεταγενέστερες, να περιοριστούν στην εξειδίκευση των τεχνικών και διαδικασιών λεπτομερειών.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	Α.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DRFA0921.TA3

**(Συνέχεια ομιλίας του κ. Ανδρέα Θρασυβούλου, Αντιπρόεδρου της Ελληνικής
Επιστημονικής Εταιρείας Μελισσοκομίας-Σηροτροφίας (ΕΕΕΜΣ))**

Ήταν νομοσχέδιο με πολλές και άθλιες που μεταθέτει σημαντικά ζητήματα σε μελλοντικές Υπουργικές Αποφάσεις. Μπορεί να χαρακτηριστεί ως καλή πρόθεση, αλλά επίσης και ως κίνηση κατευνασμού, απαιτήσεων του κλάδου του χρόνιου προβλήματος των ελληνοποιήσεων και της νοθείας του, χωρίς όμως κάποιο ουσιαστικό αποτέλεσμα. Ευχαριστώ. **(Κακή σύνδεση μέσω webex).**

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε και εμείς. Ο κ. Ιωάννης Αθηναίος, έχει τον λόγο. Παρακαλώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΗΝΑΙΟΣ (Γενικός Γραμματέας της Ένωσης Πλοιοκτητών Παράκτιας Αλιείας και Αλιευτικού Τουρισμού Ελλάδας (ΕΠΠΑΑΤΕ)): Καλησπέρα σας και πάλι. Αρχικά, απάντηση στον κ. Χνάρη. Το νομοσχέδιο είναι αποσπασματικό. Δίνει ίσως λύσεις στην οργάνωση του Υπουργείου και τη σύγκλιση στις ενωσιακές υποχρεώσεις μας ως Κράτος – Μέλους, όμως δεν δίνει καμία λύση στα συσσωρευμένα προβλήματα της καθημερινότητάς του αλιέα, αλλά και στη βιωσιμότητα του κλάδου.

Δυστυχώς, δεν υπάρχει η απαιτούμενη εξοικείωση με την ψηφιακή τεχνολογία.

Οπότε, πολλοί συνάδελφοι με την ψήφιση του νόμου αυτοί θα φύγουν από το επάγγελμα, ακούγοντας τα νέα μέτρα. Σκεφτείτε, ότι πολλοί συνάδελφοί μου με το ζόρι μπορούν να γράψουν ένα SMS στο παλιό κινητό τους, δεν υπάρχει περίπτωση να μπορούν να χειριστούν ένα smartphone, ένα λάπτοπ, ένα τάμπλετ, για να περάσουν όλες αυτές τις πληροφορίες άμεσα, το χρόνο που πρέπει στο ΟΣΠΑ. Φυσικά, εμείς οι νεότεροι, αυτοί που έχουν λίγη εξοικείωση με την ψηφιακή τεχνολογία τους βοηθούμε όσο μπορούμε, αλλά δεν μπορούμε να είμαστε ανά πάσα στιγμή πάνω στο σκάφος τους, στο σκάφος στον καθένα και να περάσουμε τις πληροφορίες αυτές, στον χρόνο που πρέπει να περαστούνε.

Οπότε, πολλοί θα φύγουνε.

Όσο αφορά σκάφη-μηχανές, που ρωτήσατε κ. Χνάρη, αυτό από τι μας είπε ο κύριος Υφυπουργός, μάλλον το περιμένουμε για το επόμενο Πρόγραμμα του ΠΑΛΥΘ.

Περνώντας τώρα, στην κυρία Κεφαλά. Η και η αρχή όλων των σοβαρών, να το πω, έτσι αλιέων, είναι ότι όλοι οι έλληνες θα πρέπει να έχουμε μια βάρκα. Θαλασσινός λαός είμαστε. Αλίμονο, αν δεν μπορούμε να έχουμε μία βάρκα, να πάμε να κάνουμε μια βόλτα, να ψαρέψουμε κ.λ.π.. Όμως εμείς από το ένα άκρο, φτάσαμε στο άλλο άκρο. Ο έλεγχος είναι εφικτός πιστεύω. Σε κάθε περίπτωση, ίσως μια γενίκευση να πω, όταν μια κυβέρνηση θέλει να περάσει κάτι, μπορεί να το περάσει, μπορεί να το εφαρμόσει, στο «χέρι της» είναι.

Πρακτικά τώρα, έλεγχοι μπορούν να γίνουν περιστασιακά σε λιμάνια, σε γλίστρες, εκεί με το που θα πέσουν 2-3 πρόστιμα, μέχρι την επόμενη μέρα το έχουν μάθει 500 άτομα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	Α.ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	21.09.2026	DRFA0921.TA3

Οπότε, λίγο - λίγο ας πούμε, θα υπάρχει κάποιος φόβος. Από την άλλη, πρέπει να γίνουν και έλεγχοι οπωσδήποτε σε ψαροταβέρνες και σε ιχθυοπωλεία. Μην ξεχνάμε, ότι σε το καλοκαίρι, τα περισσότερα ψάρια που βλέπουν στις βιτρίνες είναι από ερασιτέχνες, πολλά μάλιστα, είναι και τρύπια από το ψαροντούφεκο. Αυτό πρέπει να σταματήσει. Λοιπόν, να ελεγχθούν και αυτοί, με τι τιμολόγια, τι παραστατικά έχουν τα ψάρια αυτά, στη βιτρίνα τους.

Τουλάχιστον, τώρα θα πρέπει να γίνει μια αρχή, το Μητρώο Ερασιτεχνών που λέμε, να μπουνε κάποιος περιορισμοί μικροί, όπως υπάρχουν στο κυνήγι και όπως είπαμε τέλος πάντων, σε όλη την Ευρώπη υπάρχουν προορισμοί. Δηλαδή, δεν μπορεί εμείς να ελεγχόμαστε από 50 πλευρές και οι ερασιτέχνες να δρουν εντελώς, ανεξέλεγκτα.

Τέλος, στην κυρία Λινού. Σίγουρα είναι κάπως καλύτερα το πέρασμα από τον ΟΓΑ στο e-ΕΦΚΑ. Παρόλα αυτά, υπάρχουν πράγματα που ακόμα πρέπει να συζητηθούν και να προχωρήσουν σε κάποιες λύσεις. Οι συντάξεις μας παραμένουν πάρα πολύ χαμηλές και μάλιστα, είναι άδικο. Ναι, μεν, εντάξει και τα ασφάλιστρα που πληρώνουμε είναι αναλογικά λίγα. Μην ξεχνάμε όμως, ότι έχουμε ένα από τα δυσκολότερα επαγγέλματα, δουλεύουμε πάρα πολλές νυχτερινές ώρες, δουλεύουμε ωράρια όχι, φυσικά 8ωρο, αλλά μπορεί να'ναι και 15ωρο, 16ωρο, δουλεύουμε κάτω από άσχημες καιρικές συνθήκες πολλές φορές, δεν υπάρχει Σαββατοκύριακο, δεν υπάρχει αργία, τίποτα. Δηλαδή, με το ζόρι εμείς κάποια Χριστούγεννα, το Πάσχα, κ.τ.λ. να κάτσουμε εμείς.

Οπότε, θα έπρεπε να είναι καλύτερη αντιμετώπιση.

/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		21.9.2026	DSFA0921.SR3

(Συνέχεια ομιλίας κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΑΘΗΝΑΙΟΥ**, Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Πλοιοκτητών Παράκτιας Αλιείας και Αλιευτικού Τουρισμού Ελλάδας (ΕΠΠΑΤΕ))

Όμως έχουμε και θέμα σοβαρό με το Υπουργείο Εργασίας με την ΕΡΓΑΝΗ, γιατί δεν μπορούμε να δηλώσουμε συγκεκριμένο ωράριο εργασίας για τους εργαζόμενους που έχουμε, τη στιγμή που εμείς εξαρτόμαστε μόνο από τον καιρό για το πότε θα πάμε στη δουλειά. Η απάντηση του λογιστή πάντα είναι ότι θα μπει στην ΕΡΓΑΝΗ στις 2 η ώρα το πρωί, θα κάνεις την αλλαγή. Δεν μπορώ ανά πάσα στιγμή σε όποια ώρα της ημέρας ή της νύχτας να μπαίνω στην ΕΡΓΑΝΗ. Μπορεί να μην έχω ίντερνετ καν και πολλές φορές είμαστε σε μέρη που δεν υπάρχει ίντερνετ. Εάν γίνει ένας έλεγχος εκείνη τη στιγμή, θα εκτεθώ. Εν τω μεταξύ πολλές φορές ξεκινάμε με πρόγραμμα να πάμε για ψάρεμα, αλλά κατεβαίνοντας στο λιμάνι βλέπουμε ότι ο καιρός δεν βοηθάει ή το αντίθετο, έχει ειπωθεί ότι θα έχει φουρτούνα παρόλα αυτά έχει καλό καιρό και αποφασίζουμε εκτάκτως τελευταία στιγμή να πάμε. Αυτό δεν είναι απλό να το περάσουμε στην ΕΡΓΑΝΗ κάθε στιγμή, γιατί θα πρέπει ουσιαστικά κάθε δεύτερη, τρίτη μέρα να κάνουμε μεταβολές στο πρόγραμμα. Υπάρχουν πάντως αρκετά θέματα με το Υπουργείο Εργασίας που πρέπει να τα λύσουμε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Φατούρος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΤΟΥΡΟΣ(Πρόεδρος του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»): Θα ξεκινήσω με την ερώτηση που μου έκανε ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ και την πιο βασική και θα απαντήσω παράλληλα και στον κ. Χνάρη, ποιος και τι μπορεί να υπάρχει πίσω από όλη αυτή την ιστορία. Ναι, μιλάω υπεύθυνα, μπορεί να υπάρχει. Υπάρχει ένας και μοναδικός επιχειρηματίας, εφοπλιστής, που επηρεάζει το Μαξίμου και την κυβέρνηση, τελεία και παύλα. Δεν χωράει συζήτηση.

Προχωράμε παρακάτω. Θα μιλήσω για τα 25 χιλιάρικά που λέτε ότι δίνετε και θέλω να απαντήσω στο ΠΑΣΟΚ, στον κ. Καρυπίδη, στον κ. Κομνηνό, στον κ. Κόντη και σε όλους σας. Θα αναφερθώ σε αυτά που μου είπε η κυρία Κεφαλά, πόσο κοστίζει, τι βγάζει, τι ακριβώς γίνεται με εσάς. Το κοστολόγιο ενός σκάφους είναι ανάλογα με τα σκάφη – 9 μέτρα σκάφη είμαστε, 10 – από 100 έως 150.000. Ο τζίρος στο εξάμηνο που δουλεύουμε είναι από 60.000 έως 80.000 μεικτός. Δουλεύουμε ένα εξάμηνο από Οκτώβρη μέχρι Μάρτη. Τα 25 χιλιάρικά λοιπόν δεν είναι τίποτε και να φανταστείτε ότι το κάθε σκάφος έχει δύο και τρία και τέσσερα δίκτυα που στοιχίζουν πάνω από 30.000. Οπότε οι κύριοι με τα 25 χιλιάρικά μας κοροϊδεύουν. Τελειώσαμε και από εκεί.

Για το ΚΚΕ, αν τη μαρίδα τη βγάζει η βιντζότρατα. Ναι, τη βγάζει η βιντζότρατα και τώρα λοιπόν που η βιντζότρατα δεν δουλεύει είναι παράνομοι και έρχονται και εισαγωγές από την Τουρκία. Σημειώστε το αυτό, από την Τουρκία, για τον κ. Κόντη το λέω. Όσο για τον κ. Μπούμπα νομικά μπορεί να απαντήσει ο δικηγόρος, τα έχουμε πει όλα, θα τα καταθέσουμε και εδώ. Τι να σας πω τώρα, το θέμα εδώ με την βιντζότρατα έχει ξεφύγει.

/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΡΟΥΣΣΟΥ		21.9.2026	DSFA0921.SR3

Δεν θέλω να πω τίποτε παραπάνω, όποιος κατάλαβε, κατάλαβε.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ(Μέλος του **ΔΣ** της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «**Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ**»): Δυο λόγια να συμπληρώσω και εγώ. Θέλω να σας πω ότι η τράτα σαν εργαλείο στο σύνολο του, ξεκαθάρισε το ΔΕΚ από το Συμβούλιο Επικρατείας σαν σύνολο, γιατί τώρα αυτά που έχουμε αφορά το διαχειριστικό και μόνο. Όλες οι καταδίκες που υπάρχουν αφορούν το διαχειριστικό, αλλά σαν τράτα, σαν οντότητα δηλαδή, με την απόφαση 1675/2010 δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, Σακελλαροπούλου μετέπειτα Πρόεδρος Δημοκρατίας, Μενουδάκος Πρόεδρος του Συμβουλίου Επικρατείας, μέχρι πρότινος δικαιωμάτων του ανθρώπου. Ξεκαθάρισε τότε σαν οντότητα, διαβάστε το, πάρτε και την απόφαση του ΔΕΚ, δεν χωράει καμία αμφιβολία. Τα όσα έγιναν εκ των υστέρων και μας βοήθησαν δηλαδή, έγιναν για το διαχειριστικό το οποίο ξεκίνησε ο κ. Καρασμάνης με την κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ - Νέας Δημοκρατίας, τα έφτιαξε όλα, πλήρωσε 750.000 ευρώ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		21.9.2026	DTFA0921.IF3

(Συνέχεια ομιλίας του κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΑΝΤΩΝΗ, μέλους του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»)

Μας έβγαλε μετά ο ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος δέχτηκε επίθεση από οικολόγους ως μια προοδευτική κυβέρνηση έβγαλε το καταστρεπτικό εργαλείο και ήταν το αρχιπέλαγος. Εδώ έχω το έγγραφο και ακολούθησαν και ο τηλεοπτικός σταθμός Σταρ. Εδώ πέρα σας το έχω. Ο όποιος τηλεοπτικός σταθμός Σταρ ξέφυγε και έβαλε ότι απάντησε σε καταγγελία χρηματισμού για τη λειτουργία της βιντζότρατας, Πανελλήνιος Σύλλογος Ιχθυολόγων Δημοσίου. Τους κατηγορήσε δημόσια σε δελτίο ειδήσεων ότι χρηματίστηκαν από εμάς. Αν είναι δυνατόν σε τη χώρα ζούμε. Δηλαδή, κάποιοι νομίζουν ότι η χώρα αυτή τους ανήκει; Την βρήκαν από τον παππού τους και από τον πατέρα τους περιουσία την βρήκαν και κάνουν ότι θέλουν; Για όνομα του Θεού και της Παναγίας. Πιο άδικη απόφαση με τα πολιτικά από αυτό που έχει συμβεί με εμάς δεν υπάρχει. Ασχολούμαι με το κοινωνικό και πολιτικό 50 χρόνια περίπου, από 17 χρόνων, πέρα από την ασχολία μου, γιατί είμαστε οικογένεια 12 ατόμων. Κοιτάχτε εδώ, η τράτα, γιατί είναι ενδιαφέρον να το δείτε, είναι τα τρία αδέρφια και δύο οι νύφες μου και δουλεύαμε αυτοί, 5 άτομα και 4 ανίψια, τα οποία παίρνουν μερίδιο, αλλά δεν αναφέρονται σαν ιδιοκτήτες, αλλά μερίδιο παίρνουν. Εννιά οικογένειες από αυτή την τράτα. Εννιά οικογένειες τον χειμώνα. Είναι 11 μέτρα. Δεν ξέρω αν θα περάσει αυτό το πράγμα, γιατί θα είναι προσβολή για τη ΝΔ, γιατί η παράταξη αυτή διοικεί σχεδόν τα πιο πολλά χρόνια. Θα είναι μεγάλη προσβολή αν περάσει αυτό το πράγμα. Η μεγαλύτερη προσβολή που θα έχει δεχτεί αυτή η παράταξη από την μεταπολίτευση και μετά. Ευχαριστώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Φατούρος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΤΟΥΡΟΣ (Πρόεδρος του ΔΣ της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»): Παρακαλώ να απαντήσω λίγο στον κ. Φόρτωμα, που ξέχασα. Ο κ. Φόρτωμας με ρώτησε αν υπάρχουν άλλα αλιευτικά εργαλεία στο σκάφος, για να δουλέψουμε τα υπόλοιπα. Ναι, υπάρχουν. Σε όλα τα αλιευτικά παράκτια σκάφη υπάρχουν αλλά αλιευτικά εργαλεία, όχι όλα, άλλα αλιευτικά εργαλεία. Η βιντζότρατα είναι ένα ευλογημένο εργαλείο που πολλοί θα ήθελαν να την έχουν και γι' αυτό γίνεται τόσο πόλεμος από κάποιους ... ψαράδες. Εμείς, κύριε Φόρτωμα, έχουμε πρωτεύον εργαλείο τη βιντζότρατα. Υπάρχει πρωτεύον, δευτερεύον, τριτεύον. Τα εργαλεία μας έχουν διαμορφωθεί έτσι, αυτή την τέχνη ξέρουμε δεν ξέρουμε άλλη και στο κάτω κάτω είμαστε ερωτευμένοι μαζί της και θέλουμε να παραμείνει. Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Τζαμτζής.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΑΜΤΖΗΣ (πληρεξούσιος δικηγόρος της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»): Αν μου επιτρέπετε, καθαρά για ένα νομικό ζήτημα, που αφορά τη διάταξη. Είναι πολύ τεχνικό. Η διάταξη του άρθρου 30, όπως εισάγεται προς ψήφιση, είναι μια διάταξη η οποία στερείται αιτιολογίας. Από την πρώτη στιγμή όταν ήρθε ο νόμος για διαβούλευση και αναφέρθηκε ότι γίνεται συμμόρφωση με το ενωσιακό δίκαιο,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΩΑΝΝΟΥ		21.9.2026	DTFA0921.IF3

προφανώς δεν μπορεί να σταθεί αυτό, και στην αιτιολογική έκθεση ήρθε με την αιτιολογία ότι είναι σε συμμόρφωση με τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας. Καταρχάς, υπάρχει μία απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας και η άλλη απόφαση συμμόρφωσης στην οποία το ίδιο το Υπουργείο έφερε την πρόταση και την άποψη ότι θα καταργήσει το εργαλείο. Η αιτιολογία για την κατάργηση του εργαλείου ως μια ευμενής διοικητική πράξη δεν υπάρχει. Αυτό συνεπάγεται ότι στερείται της βασιμότητας για να μπορέσει να κριθεί η Συνταγματικότητα του.

Επιπλέον, όμως υπάρχει ένα άλλο ζήτημα, το οποίο καλό είναι να το λάβουν όλοι υπόψη. Το άρθρο 30, όπως εισάγεται, είναι νόμος άμεσης εφαρμογής. Ακριβώς λόγω της αδυναμίας να εφευρεθεί η αιτιολογία για την κατάργηση αυτού του εργαλείου. Ως νόμο άμεσης εφαρμογής σημαίνει ότι θα υπάρχει δυσκολία στο να προσβληθεί. Δηλαδή, αμέσως το άρθρο εάν ψηφιστεί ως έχει προσβάλλεται το άρθρο 20 του Συντάγματος, χωρίς να μπορούμε καν στην ουσία του.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΕΤΡΟΥ	ΠΕΤΡΟΥ	21.9.2026	DUFA0921.AP3

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΤΖΑΜΤΖΗ, Πληρεξούσιου Δικηγόρου της Εθνικής Ένωσης Πλοιοκτητών Επαγγελματικών Αλιέων «Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ»)

Ένας λόγος παραπάνω που προκάλεσε αλγεινή εντύπωση το γεγονός ότι την Παρασκευή δεν υπήρξε στην πρώτη ανάγνωση των φορέων η κλήση μας, θα ήταν και αυτό.

Σε κάθε περίπτωση, λοιπόν, το γεγονός ότι όλοι ρώτησαν γιατί καταργείται το εργαλείο, θα πρέπει να στραφεί το ερώτημα προς την ίδια τη Διοίκηση, προς την ίδια τη νομοθετική εξουσία, προς το ίδιο, μάλλον, το Υπουργείο το οποίο θα πρέπει να δώσει την αιτιολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε τις κυρίες και τους κύριους εκπροσώπους των φορέων που κλήθηκαν στη συνεδρίασή μας.

Ακολουθεί η επόμενη και τρίτη συνεδρίαση σε 5 λεπτά από τώρα.

Σας ευχαριστούμε πολύ.

Σε λίγο στην ίδια Αίθουσα η τρίτη συνεδρίαση.

Στο σημείο αυτό γίνεται η γ' ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες είναι οι Βουλευτές κ.κ.

Τέλος και περί ώρα 17.00' λύθηκε η συνεδρίαση.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ