



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ
ΑΘΗΝΩΝ

Αθήνα, 31-1-2023
Αριθμ. Πρωτ. 13515/22

ΠΡΟΣ: Τον κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών

Σας επιστρέφουμε τη συνημμένη δικογραφία (ΑΑ2021/481), την οποία μας υποβάλατε με την υπ' αριθμ. 978/2022 αναφορά σας, και σας γνωρίζουμε ότι **εγκρίνουμε εν μέρει** την ενέργειά σας να τη θέσετε στο αρχείο, σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 4 ΚΠΔ. Περαιτέρω, επειδή δεν έχει προκύψει η ταυτότητα των δραστών των εγκληματικών πράξεων: α) της εγκληματικής οργάνωσης (διεύθυνση-συγκρότηση-ένταξη), β) της ανθρωποκτονίας κατά συρροή σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, γ) της έκρηξης από κοινού με αποτέλεσμα των θάνατο άλλων, δ) της κατασκευής-προμήθειας-κατοχής εκρηκτικών υλών-βομβών κατά συναυτουργία, που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο της Αθήνας και περιγράφονται στην αναφορά σας, και δεδομένου ότι δεν έχει σχηματισθεί άλλη δικογραφία ως προς αυτούς τους
→ άγνωστους δράστες, παραγγέλλουμε την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος τους για τις ανωτέρω αξιόποινες πράξεις.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Α.Β.Μ.: ΑΑ2021/481

A/A: 978/2022

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμ. Πρωτ. 13522/22

κ. Εισαγγελέα Πλημ/κών

Επιστρέφουμε την υπ' αριθμ. ΑΑ21-481

Ε.Ε. Αναφορά σας, μαζί με την σχετική δικό-
γραφία που υπεβλήθη σε εμάς,
εγκρίνοντας την αρχειοθέτησή της.

Αθήνα, 9-1-2023

Ο Εισαγγελέας των Εφετών



Παναγιώτης Ιασιδάνης
Αντεισαγγελέας Εφετών

Προς τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών

(κατ' άρθρο 43 Κ.Π.Δ.)

Έχω την τιμή να Σας αναφέρω ότι έθεσα στο αρχείο, σύμφωνα με το άρθρο 43 Κ.Π.Δ., τη συνημμένη δικογραφία, υπό στοιχεία Α.Β.Μ.: ΑΑ2021/481, που σχηματίστηκε μετά τη διενεργηθείσα, κατόπιν της από 22-3-2021 παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, προκαταρκτική εξέταση, μετά την υποβολή, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, της από 16-3-2021 Υποβλητικής Αναφοράς του Διευθυντή της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής/Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας (Τμήμα Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος), διότι δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη για τις πράξεις (που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο της Αθήνας): α) της εγκληματικής οργάνωσης (διεύθυνση-συγκρότηση-ένταξη), β) της ανθρωποκτονίας κατά συρροή σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, γ) της έκρηξης από κοινού, με αποτέλεσμα το θάνατο άλλων, δ) της κατασκευής-προμήθειας-κατοχής εκρηκτικών υλών-βομβών, από υπαίτιους που διέπρατταν διατάραξη της κοινής ειρήνης κατά συναυτουργία από διαπράττοντες βιαιοπραγίες ή για οποιαδήποτε πράξη αυτεπαγγέλτως διωκόμενη.

Ειδικότερα, την 5-5-2010, μεσημβρινές ώρες, με πρωτοβουλία των συνδικαλιστικών οργανώσεων Γ.Ε.Σ.Ε.Ε.-Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και Π.Α.Μ.Ε., πραγματοποιήθηκε συγκέντρωση και στη συνέχεια πορεία από την Ομόνοια

προς τη Βουλή των Ελλήνων. Περί ώρα 14.00, κατά την χρονική στιγμή που ο κύριος όγκος της πορείας διερχόταν έξω από υποκατάστημα της τράπεζας «MARFIN EGNATIA BANK», που ευρίσκεται επί της οδού Σταδίου αρ.23, με κατεύθυνση την Πλατεία Συντάγματος, άγνωστα άτομα εξήλθαν της πορείας, κινήθηκαν προς την πρόσοψη της τράπεζας και αφού έθραυσαν με μεταλλικά αντικείμενα τμήμα των υαλοπινάκων, έριξαν εντός του υποκαταστήματος μπουκάλια με εύφλεκτο υγρό και έβαλαν φωτιά, η οποία επεκτάθηκε στο εσωτερικό, με αποτέλεσμα τον θάνατο τριών (3) υπαλλήλων της Τράπεζας και δη: α) του Επαμεινώνδα ΤΣΑΚΑΛΗ του Ιωάννη, β) της Παρασκευής ΖΟΥΛΙΑ του Εμμανουήλ, γ) της Αγγελικής ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ του Ζαχαρία, την ολοσχερή καταστροφή του χώρου και μερική καταστροφή των υπόλοιπων χώρων του κτιρίου. Ο θάνατος των υπαλλήλων σύμφωνα με τις ιατροδικαστικές εκθέσεις προήλθε από εισπνοή καπνού και τοξικών αερίων. Ταυτόχρονα έτερη ομάδα δέκα (10) περίπου κουκουλοφόρων κατά τον ίδιο τρόπο επιτέθηκε στο κατάστημα βιβλιοπωλείο 'ΙΑΝΟΣ', που βρίσκεται έναντι της ανωτέρω τράπεζας (επί της οδού Σταδίου αρ.24), θραύοντας τους υαλοπίνακες και ρίπτοντας στο εσωτερικό βόμβες μολότοφ, οι οποίες σβήστηκαν εγκαίρως, προτού επεκταθούν οι εστίες της φωτιάς και προκληθεί κοινός κίνδυνος. Την έρευνα της υπόθεσης, λόγω και της σοβαρότητάς της, ανέλαβε η Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής/Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας (Τμήμα Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος). Στο πλαίσιο της πολύμηνης (συμβάν 5-5-2010, υποβολή προανακριτικού υλικού 29-4-2011) αστυνομικής προανάκρισης αναζητήθηκε βιντεοληπτικό υλικό, ελήφθησαν καταθέσεις αυτοπτών μαρτύρων και συλλέχθηκε γενικά κάθε αξιοποιήσιμο στοιχείο. Από διάφορα σημεία διέλευσης της πορείας συγκεντρώθηκε βιντεοληπτικό υλικό το οποίο απεστάλλει στην Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών και εκτυπώθηκαν σχετικές φωτογραφίες. Ο αυτόπτης μάρτυρας, Η  Π , δημοσιογράφος, ο οποίος βρισκόταν στο κατάστημα-βιβλιοπωλείο «ΙΑΝΟΣ», κατέγραψε, με τη φωτογραφική του μηχανή, τα επεισόδια που συνέβησαν απέναντι. Κατόπιν αυτού η ψηφιακή κάρτα της φωτογραφικής του μηχανής κατασχέθηκε,

προκειμένου να εκτυπωθούν σχετικές φωτογραφίες. Η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών, κατόπιν αιτήματος του Τμήματος Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος, εκτύπωσε σχετικές φωτογραφίες στις οποίες εμφανίζεται ομάδα επτά τουλάχιστον ατόμων, τα οποία διέσχισαν κάθετα την πορεία ανήλθαν στο πεζοδρόμιο και κινήθηκαν αντίθετα προς την πορεία έξω ακριβώς από το υποκατάστημα της τράπεζας «MARFIN». Ο μάρτυρας Η [REDACTED] Π [REDACTED], καθώς και ο αυτόπτης μάρτυρας Η [REDACTED] Ι [REDACTED] αναγνώρισαν τα άτομα αυτά ως εκείνα που προέβησαν στον εμπρησμό της τράπεζας «MARFIN», που είχε ως συνέπεια τον θάνατο τριών υπαλλήλων (Επαμεινώνδα ΤΣΑΚΑΛΗ του Ιωάννη, Παρασκευής ΖΟΥΛΙΑ του Εμμανουήλ και Αγγελικής ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ του Ζαχαρία). Επίσης, στο ίδιο φωτογραφικό υλικό, που συγκεντρώθηκε κατά τη διάρκεια της αστυνομικής προανάκρισης, εμφανίζεται άτομο νεαρής ηλικίας μετρίου αναστήματος με κοντά μαλλιά, που φοράει λευκή κοντομάνικη μπλούζα με εσωτερικό μαύρο περιλαίμιο, μαύρη βερμούδα ως το γόνατο, έχει μαύρο σακίδιο στην πλάτη και κρατά στα χέρια του ένα καδρόνι με προσαρμοσμένη μαύρη σημαία και μια μάσκα, μπλε χρώματος, αντιασφυξιογόνος. Το συγκεκριμένο άτομο φαίνεται αρχικά την 1:00 μ.μ. ώρα, σύμφωνα με την ώρα της μηχανής (14:08' πραγματική) η οποία σημειωτέον είναι ρυθμισμένη στην χειμερινή ώρα, δηλαδή μια ώρα πίσω από την κανονική, να βρίσκεται στην οδό Σταδίου στο ύψος της τράπεζας «MARFIN» απέναντι από αυτή περίπου. Το επόμενο λεπτό, σύμφωνα με την ώρα της μηχανής την 01:09 ώρα, (14:09 πραγματική), βρίσκεται έξω από το υποκατάστημα της τράπεζας την στιγμή που καίγεται φοράει αντιασφυξιογόνο μάσκα χρώματος μπλε είναι πάνω στο πεζοδρόμιο και έχει μέτωπο αντίθετα από την πορεία, προς Ομόνοια. Κατόπιν έρευνας που πραγματοποιήθηκε διαπιστώθηκε ότι το άτομο αυτό ονομάζεται [REDACTED] του [REDACTED]. Σε βιντεοληπτικό υλικό που ελήφθη από κάμερα της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων και από υπάλληλο του υποκαταστήματος της Τράπεζας «MARFIN» εικονίζονται μεταξύ άλλων και τρία (3) άτομα από την προαναφερόμενη ομάδα που έδρασε στην τράπεζα «MARFIN», να

ενεργούν φθορές στην Λεωφόρο Συγγρού. Αυτόπτης μάρτυρας, αναγνώρισε με βεβαιότητα τον [X] [X] του [X], ως ένα από τα άτομα που συμμετείχαν στην επίθεση που εκδηλώθηκε κατά του βιβλιοπωλείου «ΙΑΝΟΣ» ενώ προσομοίωσε με ποσοστό 70% τον [X] [X] του [X], ως το άτομο που του είπε με σπαστά ελληνικά: «Θα σε κάψω» και ράντισε με εύφλεκτο υγρό το κατάστημα «ΙΑΝΟΣ», καθώς και τους [X] [X] [X] βάζοντας σε συνέχεια φωτιά. Επίσης στο διαδίκτυο και συγκεκριμένα στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.viceland.com αναρτήθηκε φωτογραφία στην οποία εικονίζεται ομάδα δέκα (10) περίπου κουκουλοφόρων που ενεργούν φθορές στο συγκεκριμένο κατάστημα. Κατά τη διάρκεια της πολύμηνης (συμβάν 5-5-2010, υποβολή προανακριτικού υλικού 29-4-2011) αστυνομικής προανάκρισης, την 15-04-2011 η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Λειτουργιών της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής διαβίβασε, στο Τμήμα Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος, επιστολή, από άγνωστο αποστολέα, στην οποία αναφέρεται ότι οι [X] [X] [X] και [X] [X] ήταν μπροστάρηδες στον εμπρησμό της τράπεζας «ΜΑΡΦΙΝ», που έλαβε χώρα την 5-5-2010. Επιπλέον, σύμφωνα πάντα με το περιεχόμενο της επιστολής, τα παραπάνω άτομα έχουν συμμετοχή στα επεισόδια που προκαλούν άτομα του αντιεξουσιαστικού χώρου κατά την διάρκεια συλλαλητηρίων στο κέντρο της Αθήνας και τελευταία στις επιθέσεις εναντίον των Αστυνομικών στην περιοχή της Κερατέας. Όπως αναγράφεται στην επιστολή ο [X] [X] χρησιμοποιεί την υπ' αριθμ. 69 [X] τηλεφωνική σύνδεση και ο [X] [X] την υπ' αριθμ. 69 [X] τηλεφωνική σύνδεση, ενώ ο [X] [X] έχει στην κατοχή του μία μοτοσικλέτα «Καβασάκι». Από την έρευνα στο Αρχείο της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής προέκυψαν καταγεγραμμένα άτομα με στοιχεία [X] [X] του [X] και της [X] (γεν. 19 [X] στην Αθήνα, κάτοχος του υπ' αριθμ. [X] [X] δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, κάτοικος [X] [X] [X] [X]), [X] [X] του [X] και της [X] [X] γεν. 19 [X] στο Μαρούσι-Αττικής, κάτοχος του υπ' αριθμ. [X] [X] δελτίου

αστυνομικής ταυτότητας, κάτοικος [REDACTED] και [REDACTED]
[REDACTED] του [REDACTED] και της [REDACTED] (γεν. 19[REDACTED] στην Αθήνα, κάτοχος του
υπ' αριθμ. [REDACTED] δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, κάτοικος [REDACTED]
[REDACTED]). Μετά το πέρας της διενεργούμενης αστυνομικής
προανάκρισης, η οποία διήρκησε περί τους δώδεκα (12) μήνες, το
συγκεντρωθέν υλικό υποβλήθηκε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών
(βλ.σχετ. την από 29-4-2011 Υποβλητική Αναφορά του Διευθυντή της
Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας). Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών,
μετά την υποβολή του συγκεντρωθέντος αποδεικτικού υλικού, ζήτησε τη
διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης προς διερεύνηση τέλεσης των
αδικημάτων: 1) της ανθρωποκτονίας με πρόθεση, σε ήρεμη ψυχική κατάσταση,
κατά συναυτουργία και κατά συρροή, τετελεσμένη και σε απόπειρα, 2) της
έκρηξης, εκ της οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα
πράγματα, 3) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, 4) της άμεσης
συνέργειας στις ανωτέρω πράξεις, 5) της απρόκλητης φθοράς ξένης ιδιοκτησίας
δια εκρήξεως από πρόσωπα που είχαν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του
προσώπου τους. Μετά το πέρας της διενεργηθείσας προκαταρκτικής εξέτασης,
ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών, δια της από 9-1-2012 παραγγελίας προς
διενέργεια κύριας ανάκρισης προς τον Ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών,
άσκησε ποινική δίωξη σε βάρος των: 1) [REDACTED] του [REDACTED] για
τις πράξεις: α) της ανθρωποκτονίας με πρόθεση, σε ήρεμη ψυχική κατάσταση,
κατά συναυτουργία και κατά συρροή, τετελεσμένη και σε απόπειρα, β) της
έκρηξης, εκ της οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα
πράγματα, γ) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, 2) [REDACTED]
του [REDACTED] για τις πράξεις: α) της απόπειρας ανθρωποκτονίας
με πρόθεση, σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, β) της κατασκευής και κατοχής
εκρηκτικής βόμβας, γ) της απρόκλητης φθοράς ξένης ιδιοκτησίας δια εκρήξεως
από πρόσωπα που είχαν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους, 3)
[REDACTED] του [REDACTED] για τις πράξεις: α) της απόπειρας
ανθρωποκτονίας κατά συναυτουργία και κατά συρροή, β) της έκρηξης, εκ της
οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα πράγματα, γ)

της άμεσης συνέργειας στις ανωτέρω πράξεις κατά συναυτουργία, δ) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, 4) [redacted] του [redacted] για τις πράξεις: α) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, β) της απρόκλητης φθοράς ξένης ιδιοκτησίας δια εκρήξεως από πρόσωπα που είχαν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους (βλ.σχετ. το υπ'αριθμ.2285/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών). Μετά το πέρας της διενεργηθείσας, από τον 2ο Τακτικό Ανακριτή Αθηνών, κύριας ανάκρισης, εκδόθηκε το υπ'αριθμ.2285/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών.

Δυνάμει του ως άνω Βουλεύματος διατάχθηκε η παραπομπή, ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, των κατηγορούμενων: 1) [redacted] του [redacted] για τις αξιόποινες πράξεις: α) της ανθρωποκτονίας με πρόθεση, σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, κατά συναυτουργία και κατά συρροή, τετελεσμένη και σε απόπειρα, β) της έκρηξης, εκ της οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα πράγματα, γ) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, 2) [redacted] του [redacted] για τις αξιόποινες πράξεις: α) της απόπειρας ανθρωποκτονίας με πρόθεση, σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, β) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, γ) της απρόκλητης φθοράς ξένης ιδιοκτησίας δια εκρήξεως από πρόσωπα που είχαν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους. Ενώ για τους κατηγορούμενους: 1) [redacted] του [redacted] και 2) [redacted] του [redacted], το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών, με το ως άνω Βούλευμά του (υπ'αριθμ.2285/2013), αποφάνθηκε ότι δεν πρέπει να γίνει κατηγορία για τις πράξεις που τους αποδίδονται και δη για τις πράξεις: α) της απόπειρας ανθρωποκτονίας κατά συναυτουργία και κατά συρροή, β) της έκρηξης, εκ της οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα πράγματα, γ) της άμεσης συνέργειας στις ανωτέρω πράξεις κατά συναυτουργία, δ) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, που αποδίδονται στον [redacted] του [redacted] και για τις πράξεις: α) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας, β) της απρόκλητης φθοράς ξένης ιδιοκτησίας δια εκρήξεως από

πρόσωπα που είχαν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους, που αποδίδονται στον [REDACTED] του [REDACTED] (βλ.σχετ. το υπ'αριθμ.2285/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών). Κατά του υπ'αριθμ. 2285/2013 Βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών ασκήθηκε έφεση από τον κατηγορούμενο [REDACTED] του [REDACTED] και εκδόθηκε το υπ'αριθμ.1677/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών. Δυνάμει του ως άνω Βουλεύματος η έφεση του κατηγορούμενου [REDACTED] του [REDACTED], κατά του υπ'αριθμ.2285/2013 Βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, κηρύχθηκε απαράδεκτη και επικυρώθηκε το εκκαλούμενο Βούλευμα (βλ.σχετ. το υπ'αριθμ. 1677/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών).

Η ως άνω ποινική υπόθεση, με κατηγορούμενους τους [REDACTED] του [REDACTED] και [REDACTED] του [REDACTED], εκδικάστηκε ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 19-9-2016 (αρχική) και εκδόθηκε η υπ'αριθμ.751/19-9-2016, 913/27-10-2016, 914-915/31-10-2016 απόφαση. Δυνάμει της ανωτέρω αναφερόμενης απόφασης του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, οι κατηγορούμενοι, [REDACTED] του [REDACTED] και [REDACTED] του [REDACTED], κηρύχθηκαν ομόφωνα αθώοι για όλες τις πράξεις για τις οποίες τους είχε ασκηθεί ποινική δίωξη. Ειδικότερα, στο σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης αναφέρονται, επακριβώς, τα εξής: «...Την 5^η Μαΐου 2010 στο κέντρο της Αθήνας (από πλατεία Ομονοίας μέχρι πλατεία Συντάγματος) βρισκόταν σε εξέλιξη μεγάλη πορεία διαμαρτυρίας κατά των μέτρων λιτότητας που είχε λάβει η κυβέρνηση, με συμμετοχή των μεγαλύτερων συνδικαλιστικών οργανώσεων της χώρας και με αριθμό διαδηλωτών από τους μεγαλύτερους καταγεγραμμένους των τελευταίων ετών. Περί ώρα 13.45, επί της οδού Σταδίου αρ. 23 ακριβώς έξω από διώροφο κτίριο που στεγαζόταν η ανώνυμη τραπεζική εταιρία "MARFIN EGNATIA BANK", τρία τουλάχιστον άτομα, με καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους με καπέλα τζόκευ, μαντίλια και μάσκες έθραυσαν κάνοντας χρήση μεταλλικών αντικειμένων, την γυάλινη πρόσοψη του ισόγειου του ως άνω κτιρίου και αφού είχαν δημιουργήσει επαρκή πρόσβαση στο εσωτερικό του ισόγειου ορόφου εκσφενδόνισαν εντός αυτού αυτοσχέδιο εμπρηστικό μηχανισμό-βόμβα μολότωφ.

Την ανάφλεξη δε που προξενήθηκε με την επαφή του ως άνω μηχανισμού με εύφλεκτα υλικά (μιοκέτες, χαρτιά κλπ) που βρίσκονταν εντός του ισογείου ορόφου του κτιρίου και κοντά στην πρόσοψη αυτού, ενίσχυσαν με εύφλεκτο υγρό με το οποίο περιέβρεξαν το χώρο με αποτέλεσμα την πρόκληση πυρκαγιάς. Εντός του κτιρίου βρίσκονταν οι εργαζόμενοι της τράπεζας, οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στο διατακτικό της παρούσας, μεταξύ των οποίων η Αγγελική Παπαθανασοπούλου, η Παρασκευή Ζούλια και ο Επαμεινώνδας Τσάκαλης. Οι τελευταίοι δεν πρόλαβαν να εξέλθουν από το κτίριο, όπως οι υπόλοιποι και απεβίωσαν λόγω εισπνοής των πυκνών καπνών της πυρκαγιάς. Δύο εκ των λοιπών εργαζομένων διασώθηκαν από την πυροσβεστική που έσπευσε στο σημείο και τους απεγκλώβισε από το μπαλκόνι του δευτέρου ορόφου, ενώ οι υπόλοιποι διασώθηκαν χάρη στην αποφασιστικότητα ενός εξ αυτών, του συναδέλφου τους Ηλία Μπούρη, ο οποίος δημιούργησε δίοδο προς την ταράτσα του κτιρίου αποκολλώντας το σιδερένιο κάλυμμα ενός ανοίγματος που υπήρχε στο ταβάνι του δευτέρου ορόφου. Παράλληλα, στην οδό Σταδίου 24, στο σημείο που βρισκόταν το εμπορικό κατάστημα-βιβλιοπωλείο "ΙΑΝΟΣ", έτερη ολιγομελής ομάδα ατόμων κάνοντας χρήση μεταλλικών αντικειμένων, έθραυσε τους υαλοπίνακες της πρόσοψης του ως άνω καταστήματος και εκσφενδόνισε εντός του καταστήματος εμπρηστικούς μηχανισμούς-βόμβες μολότωφ με αποτέλεσμα να προκληθεί πυρκαγιά, η οποία όμως κατασβέστηκε άμεσα, λόγω της έγκαιρης επέμβασης με πυροσβεστήρα του υπεύθυνου του βιβλιοπωλείου [REDACTED]. Ένα άτομο που δρούσε από κοινού με την ως άνω ομάδα, εισήλθε στο εσωτερικό του ισογείου ορόφου του βιβλιοπωλείου, φορούσε μαύρα ρούχα και αντιασφυξιογόνα μάσκα που κάλυπτε τα χαρακτηριστικά του προσώπου του, κατά το μεγαλύτερο μέρος και περιέλουσε με εύφλεκτο υλικό τον [REDACTED] πελάτη του καταστήματος που βρισκόταν εκεί, αφού προηγουμένως τον απείλησε ότι θα τον κάψει. Εντούτοις το άτομο αυτό, μέσα στη γενικότερη αναστάτωση, δεν ολοκλήρωσε την πράξη του, αλλά αντίθετα αποχώρησε από το σημείο προς άγνωστη κατεύθυνση. Ακολούθησαν προσαγωγές υπόπτων και αστυνομική προανάκριση για τα δύο συμβάντα, στα πλαίσια της οποίας ελήφθηκε φωτογραφικό και βιντεοληπτικό υλικό από τις κάμερες ασφαλείας των γύρω καταστημάτων και έγιναν οι απαραίτητες αυτοψίες και πραγματογνωμοσύνες για τα αίτια της πυρκαγιάς στην Τράπεζα Μαρφίν. Μέσα στους προσαχθέντες, που όπως προέκυψε από την εξέταση των αστυνομικών υπαλλήλων στο ακροατήριο επιλέχθηκαν με μοναδικό κριτήριο την υπόθεση ότι οι δράστες ενδεχομένως ανήκουν στον χώρο των

αναρχικών των Εξαρχείων, ήταν και ο πρώτος κατηγορούμενος, ο οποίος ωστόσο απεβλήθη γρήγορα ελεύθερος, αφού δεν προέκυψε κάτι εναντίον του. Στη συνέχεια εξετάστηκε μεγάλος αριθμός προσώπων που βρίσκονταν είτε εντός των κτιρίων που συνέβησαν όλα τα παραπάνω (εργαζόμενοι της Τράπεζας και του βιβλιοπωλείου, πελάτες του βιβλιοπωλείου) είτε σε κοντινή απόσταση από τα κτίρια (ιδιοκτήτες παρακείμενων εμπορικών καταστημάτων, απλοί περαστικοί, διαδηλωτές) και παρακολουθούσαν τα επεισόδια. Οι περισσότεροι εκ των εξεταζομένων δεν ήταν σε θέση να συνεισφέρουν ουδεμία χρήσιμη, για την περαιτέρω εξέλιξη της προανάκρισης, πληροφορία σχετικά με την ταυτότητα των δραστών, κυρίως διότι οι τελευταίοι έφεραν όλοι αδιάφορη (δηλαδή συνηθισμένη, όχι διακριτή) ενδυμασία, είχαν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά των προσώπων τους είτε με μαντήλια είτε με αντιασφυξιγόνες μάσκες και επιπροσθέτως είχαν καλυμμένο το κεφάλι τους με κουκούλες από φούτερ ή καπέλα τζόκει. Κάποιοι όμως εκ των εξεταζομένων προσώπων και συγκεκριμένα, ο δημοσιογράφος

που παρακολουθούσε τα επεισόδια στη Μαρφίν από τον εσωτερικό χώρο του βιβλιοπωλείου ΙΑΝΟΣ αλλά και εκτός του βιβλιοπωλείου αποτυπώνοντας μάλιστα και στιγμιότυπα των επεισοδίων σε 33 λήψεις – φωτογραφίες από την επαγγελματική του φωτογραφική μηχανή που βρίσκονται στη δικογραφία, και ο

ιδιοκτήτης περιπτέρου επί της οδού μπόρεσαν με απόλυτη ή σχετική βεβαιότητα να υποδείξουν σε φωτογραφίες που οι αστυνομικοί υπάλληλοι εξήγαγαν κατά την κρίση τους από το βιντεοληπτικό υλικό που είχε συγκεντρωθεί και τους επέδειξαν, τα άτομα που προκάλεσαν τον εμπρησμό της τράπεζας Μαρφίν. Συγκεκριμένα υπέδειξαν ένα άτομο που εικονίζεται στις υπ' αριθμ. 27.7, 27.8, 27.9, 27.17, 27.243 27.26, 27.35 και 27.41 φωτογραφίες και στις πιο ευδιάκριτες από αυτές φαίνεται ότι φέρει γυαλιά οράσεως, φοράει καπέλο τύπου τζόκευ ανοιχτόχρωμο (ίσως μπεζ-χακί) και μαύρο υφασμάτινο κάλυμμα του κάτω μέρους του προσώπου του, ήτοι από τη βάση της μύτης και κάτω, είναι δε διακριτά τα μάτια και τα αφτιά του, μαύρη μπλούζα υφασμάτινη και μέσα από αυτήν άλλη μπλούζα λευκή, παντελόνι γαλάζιο, μάλλον τζιν. Το ίδιο άτομο στις ως άνω φωτογραφίες υπέδειξε και ο δημοσιογράφος

Επίσης ο τελευταίος υπέδειξε με αναφερόμενη βεβαιότητα το εικονιζόμενο στη φωτογραφία 27.3 πρόσωπο που φοράει χειρουργική μάσκα μαύρη μπλούζα, γκρι παντελόνι και έχει ακάλυπτο το κεφάλι του, κρατάει δε στο χέρι του πλαστικό μπουκάλι, ως το άτομο που περιέλουσε τον με εύφλεκτο υλικό και τον

απειλήσε ότι θα τον κάψει. Σύμφωνα με τους μάρτυρες αυτούς το πρώτο εκ των ανωτέρω δύο προσώπων φωτογραφιζόμενο άτομο συμμετείχε τόσο στο σπάσιμο της τζαμαρίας της Τράπεζας Μαρφίν όσο και στη ρίψη εύφλεκτου υλικού εντός της τράπεζας από το οποίο προκλήθηκε η πυρκαγιά. Περαιτέρω, έτερος μάρτυρας, ο [REDACTED] υπεύθυνος του βιβλιοπωλείου ΙΑΝΟΣ κατέθεσε ότι το άτομο που επιτέθηκε στον [REDACTED] φορούσε μάσκα που άφηνε ακάλυπτα τα μάτια τα φρύδια και ένα μέρος της μύτης, είχε χαρακτηριστικά φρύδια, μάτια και μύτη, μαύρα μαλλιά είχε ύψος περίπου 1.70 και ήταν κανονικός στα κιλά, μιλούσε δε σπαστά ελληνικά και αναγνώρισε με σχετική βεβαιότητα (70%) σε φωτογραφία αρχείου που του επιδείχθηκε από τους αστυνομικούς υπαλλήλους κατά την προανάκριση του κατηγορούμενου [REDACTED] τον τελευταίο ως το ανωτέρω περιγραφόμενο άτομο. Τα παραπάνω προέκυψαν στην πρώτη φάση της αστυνομικής προανάκρισης, ήτοι μέχρι το τέλος Μαΐου 2010. Τον Απρίλιο 2011 διαβιβάστηκε στην Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας Αττικής ανώνυμη επιστολή με την οποία κατονομάζονταν συγκεκριμένα άτομα ως οι δράστες του εμπρησμού της Τράπεζας Μαρφίν και του ΙΑΝΟΥ στα οποία άτομα περιλαμβάνονταν και ο πρώτος κατηγορούμενος. Από τον συντάκτη της επιστολής αυτής γινόταν αναφορά ότι τα εμπλεκόμενα άτομα είναι "αναρχικοί από τα Εξάρχεια" και ότι έχουν αναμειχθεί και στα επεισόδια της Κερατέας που "γίνονται για το χυτά". Ακολούθησαν έρευνες στις οικίες των αναφερομένων στην ανωτέρω ανώνυμη επιστολή ατόμων και κατασχέθηκαν τα αναφερόμενα στις σχετικές εκθέσεις έρευνας και κατάσχεσης πράγματα. Κανένα επιβαρυντικό στοιχείο δεν προέκυψε από την εξέταση των κατασχεθέντων πραγμάτων είτε για τον πρώτο κατηγορούμενο είτε για τα άλλα πρόσωπα που κρίθηκαν ύποπτα από την Αστυνομία. Θα πρέπει δε να σημειωθεί στο σημείο αυτό ότι ο πρώτος κατηγορούμενος ήταν άτομο γνωστό στους αστυνομικούς υπαλλήλους της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας Αττικής, ως πρόσωπο που δραστηριοποιείται πολιτικά στο χώρο του αναρχικού κινήματος συμμετέχοντας σε ειρηνικές διαδηλώσεις, δημόσιες συζητήσεις κλπ. Η γνώση αυτή των αστυνομικών υπαλλήλων προέρχεται από τη συστηματική παρουσία της Αστυνομίας σε -δημόσιες συναθροίσεις ατόμων που, κατά τη διατύπωση του μάρτυρα, αστυνομικού Δημητρίου Ντοκομέ ανήκουν στον "αναρχικό ή αντιεξουσιαστικό χώρο" δηλαδή ατόμων που διατυπώνουν πολιτικές απόψεις με μεγαλύτερη ή μικρότερη συγγένεια με τη σύγχρονη θεωρία του αναρχισμού ή με τάσεις αποδοχής της θεωρίας αυτής ή παραπλήσιων θεωριών που έχουν ως βάση τους την

αμφισβήτηση της αυθεντίας του κράτους και για το λόγο αυτό εκλαμβάνονται προληπτικά ως πιο επιρρεπείς σε διάφορες παρεκτροπές. Στο ακροατήριο οι μάρτυρες που κατέθεσαν διευκρίνισαν, διόρθωσαν ή συμπλήρωσαν το περιεχόμενο των προανακριτικών και ανακριτικών καταθέσεών τους, χωρίς ωστόσο να εισφέρουν κάποια νέα αξιολογη πληροφορία σχετικά με την ταυτότητα των δραστών. Οι δε βασικοί μάρτυρες [REDACTED] και [REDACTED] κατέθεσαν με πλήρη επίγνωση στο ακροατήριο ότι δεν αναγνωρίζουν στο πρόσωπο του πρώτου κατηγορούμενου τον δράστη του εμπρησμού της Τράπεζας Μαρφίν που είχαν και οι δύο κατά την προανάκριση και ανάκριση υποδείξει στις φωτογραφίες που τους είχαν επιδειχθεί από την Αστυνομία, το ίδιο κατηγορηματικά κατέθεσε και ο μάρτυρας [REDACTED] και για τον δεύτερο κατηγορούμενο. Οι μάρτυρες αστυνομικοί κατέθεσαν ότι η μόνη ομοιότητα του πρώτου κατηγορούμενου με τον εικονιζόμενο δράστη του εμπρησμού της Μαρφίν στις επίμαχες φωτογραφίες ήταν, κατ' εκτίμηση από την απλή επισκόπηση των φωτογραφιών, το ύψος, τα κιλά και τα γυαλιά που έφερε. Ωστόσο ο πρώτος κατηγορούμενος, ο οποίος πράγματι συμμετείχε στην ογκώδη διαδήλωση διαμαρτυρίας της μέρας εκείνης, απεικονίζεται ευκρινώς σε λήψη από κάμερα στην περιοχή της Ομονοίας περί ώρα 13.44, κρατώντας στο χέρι του ένα κράνος μοτοσυκλέτας, ένα καπέλο μαύρο τύπου τζόκευ, μαύρη μπλούζα και από πάνω μαύρο πουκάμισο, δηλαδή ρούχα τελείως διαφορετικά από τον ως άνω αναφερόμενο εικονιζόμενο και φερόμενο δράστη. Εν τέλει κατέστη σαφές εν προκειμένω ότι το μόνο στοιχείο που συνδέει τον πρώτο κατηγορούμενο με τον φερόμενο ως δράστη του εμπρησμού της τράπεζας Μαρφίν στις φωτογραφίες 27.7 κλπ που αναφέρονται ανωτέρω είναι μια ανώνυμη επιστολή που διαβιβάστηκε περίπου ένα χρόνο μετά το συμβάν στην Υποδιεύθυνση Ασφάλειας Αττικής, μάλλον ταχυδρομικώς, κάτι που δεν αποδεικνύεται ασφαλώς αφού δεν υπάρχει δικογραφία φάκελος με σφραγίδα ταχυδρομείου και οι ομοιότητες του εικονιζομένου προσώπου φερόμενου ως δράστη, ως προς το ύψος και τον όγκο εν γένει του πρώτου κατηγορουμένου, μια αντιστοίχιση που ωστόσο δεν έγινε με κανέναν επιστημονικό τρόπο αλλά τελείως πρόχειρα και κατ' εκτίμηση. Όσον αφορά τα γυαλιά που έφερε ο εικονιζόμενος και φερόμενος ως δράστης από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε ότι ο κατηγορούμενος (ο οποίος πράγματι έχει μυωπία) φορούσε γυαλιά εκείνη την ημέρα ή ότι έχει γυαλιά ή ότι φοράει πάντοτε τα γυαλιά του και δεν χρησιμοποιεί φακούς επαφής. Ακόμα όμως και να μπορούσε να διατυπώσει το Δικαστήριο ένα ασφαλές συμπέρασμα περί του ότι ο κατηγορούμενος φορούσε γυαλιά εκείνη την ημέρα θα

εξακολουθούσαν να υπάρχουν τα ανωτέρω αναφερόμενα ανυπέρβλητα αποδεικτικά κενά, που θα εμπόδιζαν την ασφαλή ταυτοποίησή του με τον εικονιζόμενο φερόμενο δράστη. Για τον δεύτερο δε κατηγορούμενο τα αποδεικτικά στοιχεία είναι σχεδόν ανύπαρκτα. Εντύπωση προκαλεί το πως ο μάρτυρας [REDACTED] αναγνώρισε ως το δράστη του εμπρησμού του Ιανού και της απόπειρας ανθρωποκτονίας σε βάρος του [REDACTED], έστω και με σχετική βεβαιότητα από φωτογραφία αρχείο τον δεύτερο κατηγορούμενο, τη στιγμή που είχε έρθει ενώπιος ενωπίω με το δράστη για ελάχιστα μόλις λεπτά σε κατάσταση μεγάλης έντασης και ενώ ο τελευταίος είχε καλυμμένα το μεγαλύτερο μέρος του προσώπου του με αντιασφυξιογόνα μάσκα (όπως διευκρίνισε στο ακροατήριο) και το κεφάλι του με κουκούλα από φούτερ. Στο ακροατήριο ο συγκεκριμένος μάρτυρας αρνήθηκε ότι αναγνώρισε τον δεύτερο κατηγορούμενο έστω και με σχετική βεβαιότητα ως το δράστη των γεγονότων του ΙΑΝΟΥ και απέδωσε τα όσα έχουν καταγραφεί στην προανακριτική του κατάθεση σε λάθος μεταφορά των λεγομένων του. Κατέθεσε δε κατηγορηματικά ότι δεν αναγνωρίζει τον δεύτερο κατηγορούμενο. Λόγω της καταφανούς ελλείψεως αξιόλογων αποδεικτικών στοιχείων που να κατατείνουν στην ταυτοποίηση του πρώτου κατηγορούμενου με το εικονιζόμενο πρόσωπο στις φωτογραφίες 27.7 κλπ που για λόγους διευκόλυνσης και οικονομίας του δικανικού συλλογισμού το Δικαστήριο εκλαμβάνει ως δράστη των πράξεων που περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο, το Δικαστήριο θα αναφερθεί μόνο επιγραμματικά στα αποδεικτικά στοιχεία που συνεισέφερε ο πρώτος κατηγορούμενος (ήτοι την από 15.11.2013 έκθεση του [REDACTED], την επ ακροατηρίω μαρτυρία αυτού) προκειμένου να επισημάνει ότι αυτά αποδυνάμωσαν ακόμα περισσότερο την ούτως ή άλλως εξαιρετικά αδύναμη κατηγορία που του αποδόθηκε. Ομοίως και για τον δεύτερο κατηγορούμενο οι καταθέσεις των μαρτύρων υπεράσπισής του, περί του ότι αυτός κατά το χρόνο που συνέβησαν οι πράξεις που του αποδίδονται βρισκόταν στο σπίτι του αφού είχε επιστρέψει από την εργασία του. Μετά ταύτα θα πρέπει οι κατηγορούμενοι να κηρυχθούν αθώοι για όλες τις πράξεις τις οποίες τους αποδίδονται με το κατηγορητήριο....» (βλ.σχετ. την απόφαση του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών/σελ.165 έως και 168 σκεπτικό-αιτιολογικό/σελ.169 έως και 180 διατακτικό).

Και ενώ έτσι είχαν τα πράγματα αναφορικά με τη συγκεκριμένη υπόθεση, την 22-3-2021 (ήτοι σχεδόν 11 έτη από τα επεισόδια που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο της Αθήνας) υποβλήθηκε στην Εισαγγελία

Πρωτοδικών Αθηνών η από 16-3-2022 Υποβλητική Αναφορά του Υποδιευθυντή της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας/Τμήμα Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος, που αφορά και πάλι στα επεισόδια που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο της Αθήνας και στην τράπεζα «MARFIN». Ειδικότερα, στην από 16-3-2022 Υποβλητική Αναφορά του Υποδιευθυντή της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας/Τμήμα Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος, αναφέρονται επακριβώς τα εξής: «...α. Την 05:50' περίπου ώρα της 16-03-2021, άγνωστη γυναίκα, κάλεσε στην υπ' αριθ. 210-6476848 τηλεφωνική σύνδεση της Υπηρεσίας μας, η οποία δεν διαθέτει αναγνώριση κλήσεων και ανέφερε τα ακόλουθα: «Θέλω να σας πω κάποια πράγματα σχετικά με αυτούς που έκαψαν ανθρώπους στη Μαρφίν. Λοιπόν άκου γιατί δεν θα πω και πολλά πολλά. Ξέρω ποιοι έκαψαν τους ανθρώπους εκείνη τη μέρα. Κατάλαβα ποιοι ήταν με το που είδα τις φωτογραφίες που κυκλοφορούν στο ίντερνετ από τότε. Σ' αυτές τις φωτογραφίες φαίνεται ένας τύπος με μαύρα ρούχα και μπλε σακίδιο, μαζί με μια γυναίκα που φοράει τζιν και μαύρο μπλουζάκι και έχει στο κεφάλι της κάτι σαν μαύρη μαντίλα. Μαζί τους είναι και ένας πολύ ψηλός με κατέλο και γυαλάκια. Και κάτι άλλοι που είναι όλοι μαζί. Λοιπόν άκου, σου λέω στάνταρ, ο τύπος με την μπλε τσάντα είναι ο [REDACTED] συχνάζει πολλά χρόνια στα Εξάρχεια, κατεβαίνει σε πορείες και οργανώνει παιδιά. Παίζει και να του ξέρετε κιόλας γιατί τον έχουν δέσει παλιά. Η κοπελιά δίπλα του είναι μια ξανθιά με κοτοίδα, που λέγεται [REDACTED] και είναι αδερφή της [REDACTED], που την ξέρω, ενώ ο ψηλός με τα γυαλάκια μυωπίας και το κατέλο παίζει να είναι ο [REDACTED]. Ξέρω ότι έκαναν πολλή παρέα τότε και κατέβαιναν μαζί σε συγκεντρώσεις, πορείες και τέτοια και τους έχουν μαζέψει κι αυτούς παλιά. Την ημέρα του καφίματος, ήμουν κι εγώ στη πορεία μαζί με τους φίλους μου και είχα δει τον [REDACTED] μαζί με αυτό το παρεάκι στο Πολυτεχνείο, να μιλάνε. Όταν ξεκίνησε η πορεία, θυμάμαι που τους έβλεπα να περπατούν όλοι μαζί στη Πατησίων και στη Σταδίου και έφτασαν ως τη τράπεζα, απ' όπου είναι και οι φωτογραφίες. Είχα ακούσει ότι εκείνη τη μέρα ο [REDACTED] είχε οργανώσει καλά την παρέα αυτή και είχαν σχέδιο για μεγάλο πανικό. Σκέφον δεν είχαν πρόβλημα ακόμα και για απώλειες. Αυτό πάντως δεν είναι ιδεολογία, να καις ανθρώπους. Τα Εξάρχεια δεν είναι αυτό, όπως νομίζετε. Εμείς δεν τους θέλουμε κάτι τέτοιους. Όλοι το ψιθύριζαν τότε ότι ο [REDACTED] ήταν μπλεγμένος με το κάπνισμο. Και εσείς πιάσατε μόνο τον [REDACTED] και τον αθώωσατε κιόλας. Σε άλλη παρέα ήταν αυτός, όχι

με τον  Αλλά σπάσανε εκείνη την ημέρα όλη την Σταδίου, μαζί με τον Ιανό και δεν τους έκανε κανέναν τίποτα. Σας άφησα ένα στικάκι στο βρυσάκι στην πλατεία Πηνελόπης Δέλτα στο Νέο Ψυχικό. Κάντε ότι καταλαβαίνετε δεν ξέρω». β. Κατόπιν τούτου, Αστυνομικοί που εκτελούσαν διατεταγμένη υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας Ασφαλείας μετέβησαν στο προαναφερθέν σημείο, ήτοι στην πλατεία Πηνελόπης Δέλτα στο Νέο Ψυχικό και διασφάλισαν την ευρισκόμενη πάνω στην πλατεία πέτρινη βρύση. Ακολούθως, Αστυνομικοί της Υπηρεσίας μας μετέβησαν στο εν λόγω σημείο και ανηύραν στο πίσω μέρος της πέτρινης βρύσης, περισυνέλλεξαν, χωρίς να το ακουμπήσουν με γυμνά Χέρια και φορώντας μάσκες και κατέσχεσαν μία (1) φορητή συσκευή αποθήκευσης ψηφιακών δεδομένων (usb-stick), χρώματος φούξια μαύρου, μάρκας «YAN SHI», χωρητικότητας 2GB. γ. Η εν λόγω συσκευή τοποθετήθηκε σε υπηρεσιακό ηλεκτρονικό υπολογιστή της Υπηρεσίας μας και όπως διαπιστώθηκε, εντός αυτής είναι αποθηκευμένα: 1) Αρχείο βίντεο, με τον τίτλο «1-3-07», κατά την αναπαραγωγή του οποίου εμφανίζεται πλήθος ατόμων, τα οποία βρίσκονται σε οδόστρωμα και κινούνται όλοι μαζί προς την ίδια κατεύθυνση, ενώ κάποια εξ' αυτών κρατούν πανό. Στο ίδιο βίντεο εμφανίζεται στο πεζοδρόμιο, δίπλα από το οδόστρωμα, πλήθος ατόμων, εκ των οποίων κάποια έχουν καλυμμένα χαρακτηριστικά προσώπου με full - face, κουκούλες και περιλαίμια και κρατούν ξύλινα κοντάρια με προσαρτημένες σημαίες. Τα εν λόγω άτομα κατευθύνονται προς ένα άτομο που φοράει κουκούλα, μπουφάν μαύρου χρώματος, μαύρο σακίδιο και μπλε τζιν παντελόνι, το οποίο αναγράφει ένα σύνθημα με σπρέι μαύρου χρώματος, το οποίο αναφέρει «ΚΑΙΡΟΣ ΝΑ ΔΟΥΜΕ ΤΙΣ ΤΡΑΠΕΖΕΣ ΚΑΜΜΕΝΕΣ» και από κάτω φέρει το σήμα της αναρχίας. Στη συνέχεια τέσσερα άτομα που έχουν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά των προσώπων τους και κρατούν ξύλινα κοντάρια προβαίνουν σε θραύση μιας εξωτερικής κάμερας του κτηρίου. Έπειτα, τρία (3) από αυτά τα άτομα κατευθύνονται προς τα πίσω όπου βρίσκονται και άλλα άτομα με ακάλυπτα χαρακτηριστικά προσώπου και ένα άτομο εξ' αυτών αρχίζει να τους μιλάει. Το άτομο που τους μιλάει είναι άνδρας, έχει ακάλυπτα χαρακτηριστικά προσώπου, φοράει μαύρα γυαλιά ηλίου στο ύψος του μετώπου του, μαύρο μακρυμάνικο μπουφάν, χιαστή μπλε τσαντάκι και μαύρη παντελόνι. Ο εν λόγω άνδρας, ενώ τους μιλάει, κάνει συγχρόνως νεύματα με τα χέρια του προς αυτούς και στη συνέχεια ανοίγει το μπλε τσαντάκι του, από όπου βγάζει ένα μαύρο καπέλο τύπου τζόκεϊ κι ένα ζευγάρι μαύρα γάντια χειρός, τα οποία και φοράει. Κατόπιν αυτών το βίντεο δείχνει και άλλα άτομα, εκ

των οποίων κάποια έχουν καλυμμένα χαρακτηριστικά προσώπου και στη συνέχεια η κάμερα εστιάζει σε ένα σημείο της τοιχοποιίας του κτηρίου της "EUROBANK" όπου υπάρχει η αναγραφή ενός συνθήματος και μια εξωτερική κάμερα, στην οποία προκαλεί φθορά ένα άτομο με ξύλινο κοντάρι. Στο σημείο αυτό καταφθάνει ο άνδρας που προηγουμένως έκανε κινήσεις με τα Χέρια του και συνομιλούσε με άτομα, ο οποίος κάνοντας άλμα, πιάνει τη κάμερα και την αποκολλά από τον τοίχο. Στη συνέχεια την πετάει σε παρακείμενο κάδο απορριμμάτων και απομακρύνεται. 2) Αρχείο φωτογραφίας, με τίτλο , όπου εμφανίζεται άντρας, ο οποίος φοράει μαύρο μπουφάν, μαύρο παντελόνι και φέρει μπλε-μαύρο-λευκό-γκρι σακίδιο πλάτης. ε. Στο σημείο ανεύρεσης της ανωτέρω συσκευής κλήθηκε και προσήλθε αρμόδιο συνεργείο φωτογραφικού της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών, ενώ η συσκευή συνυποβάλλεται στο σώμα της παρούσης, τοποθετημένη σε διαφανές σακουλάκι, με σκοπό τη διασφάλιση τυχόν ευρισκόμενων σε αυτή αποτυπωμάτων – γενετικού υλικού...» (βλ.σχετ. την από 16-3-2022 Υποβλητική Αναφορά του Υποδιευθυντή της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας/Τμήμα Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος και την από 16-3-2021 έκθεση ανεύρεσης-περισυλλογής κατάσχεσης-επισκόπησης ψηφιακού πειστηρίου). Άμεσα, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών, με την από 22-3-2021 παραγγελία του, ζήτησε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, η οποία ανατέθηκε στον Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας (βλ.σχετ. την από 22-3-2021 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών). Σε εκτέλεση της ως άνω αναφερόμενης Εισαγγελικής παραγγελία, κατόπιν σχετικών αιτημάτων της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας, χορηγήθηκε σε αυτή (υπηρεσία) πλήρη σειρά αντιγράφων των έτερων δικογραφιών που έχουν σχηματισθεί για την εν λόγω υπόθεση, καθώς και αντίγραφο του συνόλου του κατασχεθέντος βιντεοληπτικού υλικού από κάμερες ασφαλείας καταστημάτων του κέντρου της Αθήνας και πλάνα από τηλεοπτικούς σταθμούς, που περιλαμβάνονται στις εν λόγω δικογραφίες. Επίσης, χορηγήθηκαν πιστοποιητικά της δικονομικής πορείας αυτών. Επιπλέον, στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης, από αστυνομικούς της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας, αναζητήθηκε σε ανοιχτές πηγές του διαδικτύου, εντοπίστηκε και κατασχέθηκε φωτογραφικό

και οπτικοακουστικό υλικό που αφορά σε διαδηλώσεις που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο των Αθηνών, καθώς και σε προγενέστερες και μεταγενέστερες ημερομηνίες αυτής. Επίσης, αναζητήθηκαν σε ανοιχτές πηγές του διαδικτύου, καθώς και σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, περισσότερα στοιχεία και πληροφορίες που αφορούν σε ύποπτα άτομα και κατόπιν αυτού, εντοπίστηκαν και κατασχέθηκαν σχετικές φωτογραφίες και βίντεο. Εξετάστηκε ενόρκως συμπληρωματικά ο [REDACTED] του [REDACTED], βασικός μάρτυρας της υπόθεσης που καταθέσει και ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών το έτος 2016, καθώς και έτεροι είκοσι τέσσερις (24) μάρτυρες της υπόθεσης, στους οποίους επιδείχθηκε, κατά περίπτωση, τμήμα του κατασχεθέντος φωτογραφικού και βιντεοληπτικού υλικού, προς συγκέντρωση περισσότερων στοιχείων, σχετικά με τους δράστες. Κατόπιν αυτού, τέθηκαν υπό το καθεστώς επισύνδεσης όλες οι διαθέσιμες υπηρεσίες που αφορούν τις τηλεφωνικές συνδέσεις διαφόρων τυχόν εμπλεκόμενων προσώπων, για το χρονικό διάστημα από την 24-3-2021 έως την 24-3-2022, έλαβε χώρα η διενέργεια ειδικών ανακριτικών πράξεων, προς βιντεοσκόπηση διαφόρων τυχόν εμπλεκόμενων προσώπων, κατά το χρονικό διάστημα από την 1-11-2021 έως την 8-1-2022 και το συγκεντωθέν υλικό τέθηκε υπόψη της ομάδας των αστυνομικών της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας, που χειρίζονται την υπόθεση και οι οποίοι προέβησαν σε συνδυαστική ανάλυση του συνόλου των καταθέσεων, του κατασχεθέντος βιντεοληπτικού υλικού, του υλικού που εντοπίστηκε σε ανοιχτές πηγές του διαδικτύου και του συνόλου του αποδεικτικού υλικού που είχε συγκεντρωθεί κατά το παρελθόν κατά τη διάρκεια της αρχικής διερεύνησης της υπόθεσης, και συνέταξαν την από 18-5-2022 έκθεση ανάλυσης-επεξεργασίας βιντεοληπτικού-οπτικοακουστικού υλικού και συνδιαστικής συσχέτισης (βλ.σχετ. την από 18-5-2022 έκθεση). Σύμφωνα με την από 18-5-2022 έκθεση των αστυνομικών της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας εξετάστηκε η τυχόν εμπλοκή τριών (3) ημεδαπών ατόμων στον εμπρησμό της τράπεζας «MARFIN EGNATIA BANK» και τεσσάρων (4) ημεδαπών ατόμων στον εμπρησμό του βιβλιοπωλείου «ΙΑΝΟΣ» και άλλων καταστημάτων του κέντρου της Αθήνας. Συγκεκριμένα, εξετάστηκε η τυχόν

εμπλοκή των: 1) [REDACTED], 2) [REDACTED], 3) [REDACTED]

4) [REDACTED], 5) [REDACTED], 6) [REDACTED]

7) [REDACTED]. Το

συγκεντρωθέν βιντεοληπτικό και φωτογραφικό υλικό, αναφορικά με την εμπλοκή των έξι πρώτων εκ των ανωτέρω αναφερομένων προσώπων, απεστάλη, από την Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας, στη Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (ΔΕΕ) για εργαστηριακή εξέταση. Η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (ΔΕΕ), αφού προέβη στην εργαστηριακή εξέταση-ανάλυση του υλικού, συνέταξε την από 6-7-2022 έκθεση εργαστηριακής εξέτασης. Στην ως άνω από 6-7-2022 έκθεση αναφέρονται τα εξής: «ΙΑ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ: Κατόπιν των διενεργηθεισών συγκριτικών εξετάσεων, καταλήγουμε στα εξής:

- μεταξύ των φωτογραφιών του [REDACTED] και του ΑΤΟΜΟΥ 1, καταλήγουμε ότι παρόλο που εντοπίζονται ομοιότητες σε ορισμένα από τα ατομικά τους χαρακτηριστικά, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα.
- μεταξύ των φωτογραφιών της [REDACTED] του ΑΤΟΜΟΥ 2, καταλήγουμε ότι παρόλο που εντοπίζονται ομοιότητες σε ορισμένα από τα ατομικά τους χαρακτηριστικά, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα.
- μεταξύ των φωτογραφιών του [REDACTED] και του ΑΤΟΜΟΥ 3, καταλήγουμε ότι παρόλο που δεν εντοπίζεται διαφορά ως προς τον σωματότυπό τους, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα.
- μεταξύ των φωτογραφιών του [REDACTED] του ΑΤΟΜΟΥ 12, καταλήγουμε ότι παρόλο που εντοπίζονται ομοιότητες σε ορισμένα από τα ατομικά τους χαρακτηριστικά, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα.
- μεταξύ των φωτογραφιών του [REDACTED] και του ΑΤΟΜΟΥ 13, καταλήγουμε ότι παρόλο που εντοπίζονται ομοιότητες σε ορισμένα από τα ατομικά τους χαρακτηριστικά, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα.
- μεταξύ των φωτογραφιών του [REDACTED] και του ΑΤΟΜΟΥ 14, καταλήγουμε ότι παρόλο που εντοπίζονται ομοιότητες σε ορισμένα από τα ατομικά τους χαρακτηριστικά, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα...».

(βλ.σχετ. την από 6-7-2022 έκθεση εργαστηριακής εξέτασης της Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών/σελ.21-22). Αναφορικά με το έβδομο

εκ των αναφερομένων, στην από 18-5-2022 έκθεση των αστυνομικών της Υποδιεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας, που εξετάστηκε η τυχόν εμπλοκή του στα επεισόδια που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο της Αθήνας, ήτοι τον [REDACTED], λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Πρόκειται για το ίδιο άτομο, που μετά την αρχική διερεύνηση της υπόθεσης των επεισοδίων (5-5-2010), ασκήθηκε, δια της από 9-1-2012 παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών προς διενέργεια κύριας ανάκρισης προς τον Ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών, ποινική δίωξη για τις πράξεις: α) της απόπειρας ανθρωποκτονίας κατά συναυτουργία και κατά συρροή, β) της έκρηξης, εκ της οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα πράγματα, γ) της άμεσης συνέργειας στις ανωτέρω πράξεις κατά συναυτουργία, δ) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας (βλ.σχετ. το υπ'αριθμ.2285/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών). Μετά το πέρας της διενεργηθείσας, από τον 2ο Τακτικό Ανακριτή Αθηνών, κύριας ανάκρισης, εκδόθηκε το υπ'αριθμ.2285/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών. Δυνάμει του ως άνω αναφερόμενου Βουλεύματος για τον κατηγορούμενο [REDACTED] του [REDACTED] το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών, αποφάνθηκε ότι δεν πρέπει να γίνει κατηγορία για τις πράξεις που του αποδίδονται και δη για τις πράξεις: α) της απόπειρας ανθρωποκτονίας κατά συναυτουργία και κατά συρροή, β) της έκρηξης, εκ της οποίας επήλθε θάνατος και κίνδυνος για ανθρώπους και σε ξένα πράγματα, γ) της άμεσης συνέργειας στις ανωτέρω πράξεις κατά συναυτουργία, δ) της κατασκευής και κατοχής εκρηκτικής βόμβας (βλ.σχετ. το υπ'αριθμ.2285/2013 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών).

Από τα παραπάνω αναφερόμενα δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη σε βάρος των: 1) [REDACTED], 2) [REDACTED], 3) [REDACTED], 4) [REDACTED], 5) [REDACTED], 6) [REDACTED], 7) [REDACTED] για τις αξιόποινες πράξεις (που έλαβαν χώρα την 5-5-2010 στο κέντρο της Αθήνας): α) της εγκληματικής οργάνωσης (διεύθυνση-συγκρότηση-ένταξη), β) της ανθρωποκτονίας κατά συρροή σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, γ) της έκρηξης

από κοινού, με αποτέλεσμα το θάνατο άλλων, δ) της κατασκευής-προμήθειας-κατοχής εκρηκτικών υλών-βομβών, από υπαίτιους που διέπρατταν διατάραξη της κοινής ειρήνης κατά συναυτουργία από διαπράττοντες βιαιοπραγίες ή για οιαδήποτε πράξη αυτεπαγγέλτως διωκόμενη και για το λόγο αυτό έθεσα τη δικογραφία στο αρχείο, κατ' άρθρ. 43 Κ.Π.Δ.

Παρακαλώ να εγκρίνετε την ενέργειά μου αυτή, εφόσον Συμφωνείτε, διαφορετικά, παρακαλώ, να παραγγείλετε το κατά την κρίση Σας ορθό.

Αθήνα, 16.12.2022

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

Ανδρέας Ν. Ανδρίου
ΑΝΤΙΕΙΣΑΓΓΕΛΑΣ ΠΡΟΤΟΔΙΚΩΝ



11/11/23

ΚΟΝΤΟΝΙΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ