



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΝΟΜΙΚΗΣ
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 96
11527 Αθήνα – ΕΛΛΑΣ

Πληροφορίες: Γ. Ταρίφα
Tel: +30-213 130 7512

e-mail: gtarifa@justice.gov.gr

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 2669
Ημερομ. 03/04/2026

Αθήνα, 03-04-2026
Αριθ. πρωτ. 22635

ΠΡΟΣ:
κ. Πρόεδρο της Βουλής των
Ελλήνων

ΚΟΙΝ:
κα Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου
(σχετ.: αριθ. πρωτ. 2749/02-04-2026)

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝ.:
1) Γραφείο κ. Υπουργού Δικαιοσύνης
(επί του αριθ. πρωτ. 1739/02-04-2026
εισερχομένου εγγράφου)
2) Γραφείο κ. Υφυπουργού Δικαιοσύνης

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση δικογραφίας

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την τιμή να σας διαβιβάσω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 83 παρ. 1 του Κανονισμού της Βουλής, καθώς και του άρθρου 62 του Συντάγματος όπως ισχύει, το αριθ. πρωτ. 2749/02-04-2026 έγγραφο της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου και το αριθ. πρωτ. 833/01-04-2026 έγγραφο του Ελληνικού Γραφείου Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων με τη συνημμένη Α.Β.Μ. ΕΕΕ 2023/3 (Αριθμός Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας: 1.000035/2023) ποινική δικογραφία, σε κεκρωμένο αντίγραφο.

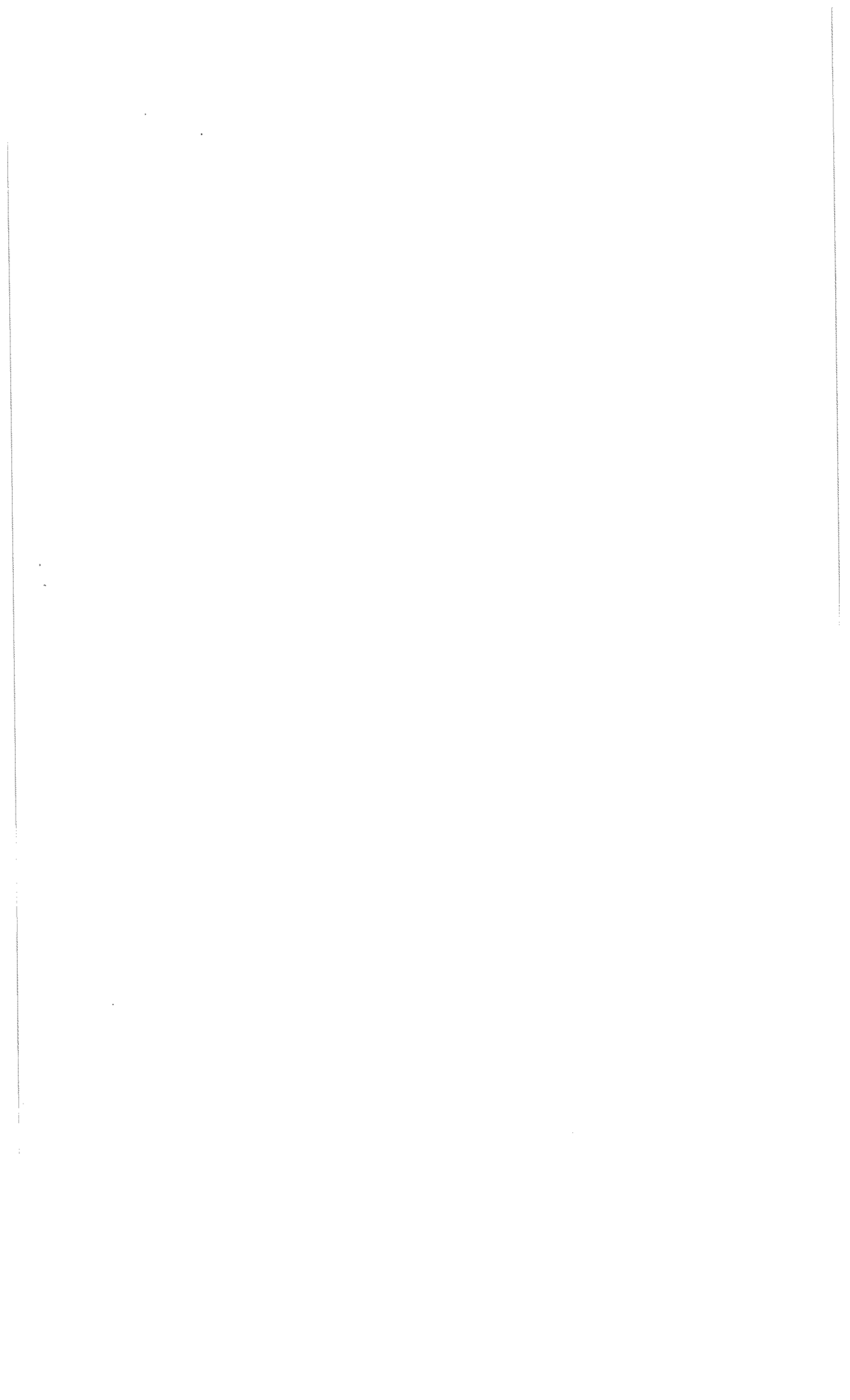
Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΚΟΡΔΑ





ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ΕΠ.Ε.
2749
1-4-2026
Δ40

ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ – Χ.Τ.: 2021

Αθήνα, 01 Απριλίου 2026

Αριθ. Πρωτ.: 033

ΠΡΟΣ

κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου

κ. Βαρσακλή
1-4-2026

ΚΩΝ/ΝΟΣ Β. ΤΖΑΒΕΛΛΑΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΑΡΙΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΕΥΡΩΠΑΙΩΝ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΩΝ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Κυρίλλου Λουκάρεως 14

Τ.Θ.: Ευρωπαίος Εισαγγελέας

Τ.Κ.11510 - Αθήνα

Πληροφορίες: Αλεξάνδρα Πουσίου

Τηλ.: 2132159819, 11, 17

E-mail: EPPO-Desk-Athens@moj.gov.gr

A.B.M.: ΕΕΕ 2023/3

Αριθμός ταυτοποίησης δικογραφίας: I.000035/2023

ΘΕΜΑ: Αίτηση άρσης ασυλίας βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου κατ' άρθρο 62 του Συντάγματος

Έχουμε την τιμή να Σας υποβάλλουμε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 62 του Συντάγματος, 83 του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων και 56 ΚΠΔ, σε συνδ. με τις υπ' αριθ. πρωτ. 7205/8.8.2017 και 4560/24.12.2003 συναφείς παραγγελίες Σας και το άρθρο 29 (1) του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12.10.2017 «σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας», το συνημμένο από 31/03/2026 αίτημα άρσης ασυλίας βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου της Ευρωπαϊκής Γενικής Εισαγγελέως, μαζί με κεκρωμένα αντίγραφα (και κατάσταση με καταγεγραμμένα τα στοιχεία αυτής, αριθμημένα κατ' αύξοντα αριθμό) εκ της υπ' αριθ. Β.Μ. ΕΕΕ 2023/3 (αριθμός ταυτοποίησης Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας: I.000035/2023) ποινικής προκαταρκτικής δικογραφίας και παρακαλούμε για τις δικές Σας περαιτέρω ενέργειες.

Μετά τιμής

Οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς

Πόπη Παπανδρέου
Εισαγγελέας Πρωτοδικών

Διονύσιος Μουζάκης
Εισαγγελέας Πρωτοδικών



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Τμήμα Διοίκησης & Προσωπικού
Τηλ.: 210-6419413



Αθήνα 2-4-2026


Αρ. Πρωτ. 2749

Προς
Τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
διά
του κ. Υπουργού της Δικαιοσύνης

Σας υποβάλλουμε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 83 παρ.1 του Κανονισμού της Βουλής (όπως ισχύει), τον συνημμένο φάκελο με επικυρωμένα αντίγραφα της με αριθμό Α.Β.Μ. ΕΕΕ 2023/3 (Αριθμός Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας: 1.000035/2023) ποινικής δικογραφίας, που μας υποβλήθηκε από τους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς Πόπη Παπανδρέου και Διονύσιο Μουζάκη κατά των: 1) Αικατερίνης Παπακώστα του Δημητρίου, 2) Κωνσταντίνου Καραμανλή του Αχιλλέα, 3) Ιωάννη Κεφαλογιάννη του Αχιλλέα, 4) Παναγιώτη Μηταράκη του Αντωνίου, 5) Κωνσταντίνου Τσιάρα του Αλέξανδρου, 6) Κωνσταντίνου Σκρέκα του Θεοδώρου, 7) Δημητρίου Βαρτζόπουλου του Χρυσοστόμου, 8) Μάξιμου Σενετάκη του Γεωργίου, 9) Βασιλείου Βασιλειάδη του Νικολάου, 10) Χρήστου Μπούκωρου του Γεωργίου, 11) Θεόφιλου Λεονταρίδη του Χρήστου, υπό την ιδιότητά τους ως Βουλευτών του Ελληνικού

Κοινοβουλίου και παρακαλούμε όπως η Βουλή αποφανθεί σύμφωνα με το άρθρο 62 του Συντάγματος για τη χορήγηση ή μη της απαιτούμενης αδείας για την ποινική δίωξη αυτών.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
Η Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου
Καλλιόπη Βαρδάκη



Α.Π.



Λουξεμβούργο, 31 March 2026

EPPO/LCK/2026/183

**Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Μιχαήλ Κακλαμάνη,**

Ηλεκτρονική παράδοση

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας,

Λαμβάνοντας υπόψη το Σύνταγμα της Ελλάδας και τον Κανονισμό της Βουλής των Ελλήνων, και ιδίως τα άρθρα 62 και 83 αυτών αντίστοιχα,

Σύμφωνα με το άρθρο 56 του ελληνικού Κώδικα Ποινικής Δικονομίας,

Στο πλαίσιο της υπόθεσης Ι. 000035/2023, η οποία τελεί επί του παρόντος υπό διερεύνηση από το Γραφείο μου για τα πραγματικά περιστατικά και υπό τον ποινικό χαρακτηρισμό που αναφέρονται στο παράρτημα της παρούσας αίτησης, σας παρακαλώ, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται από την ελληνική νομοθεσία, να ζητήσετε την άρση της ασυλίας των ακολούθων βουλευτών του Ελληνικού κοινοβουλίου:

- (1) Αικατερίνης ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, Βουλευτή Τρικάλων από το 2019 έως σήμερα,
- (2) Κωνσταντίνου ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ του Αχιλλέα, Βουλευτή Σερρών από το 2015 έως σήμερα,
- (3) Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, Βουλευτή Ρεθύμνου Κρήτης από το 2012 έως σήμερα,
- (4) Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ του Αντωνίου, Βουλευτή Χίου από το 2015 έως σήμερα,
- (5) Κωνσταντίνου ΤΣΙΑΡΑ του Αλεξάνδρου, Βουλευτή Καρδίτσας από το 2004 έως σήμερα,
- (6) Κωνσταντίνου ΣΚΡΕΚΑ του Θεοδώρου, Βουλευτή Τρικάλων από το 2012 έως σήμερα,
- (7) Δημήτριου ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΥ του Χρυσοστόμου, Βουλευτή Θεσσαλονίκης από το 2019 έως σήμερα,
- (8) Μάξιμου ΣΕΝΕΤΑΚΗ του Γεωργίου, Βουλευτή Ηρακλείου Κρήτης από το 2019 έως σήμερα,
- (9) Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ του Νικολάου, Βουλευτή Πέλλας από το 2019 έως σήμερα,
- (10) Χρήστους ΜΠΟΥΚΩΡΟΥ του Γεωργίου, Βουλευτή Μαγνησίας από το 2015 έως σήμερα,
- (11) Θεόφιλου ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ του Χρήστου, Βουλευτή Σερρών από το 2019 έως σήμερα.

Μετά τιμής,



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ
11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

Laura Kövesi

Ευρωπαϊά Γενική Εισαγγελέας



Παράρτημα
Λεπτομερείς λόγοι για το αίτημα

Η έρευνα που διεξήχθη στην υπόθεση με αριθμό αναφοράς EPPO **I.000035/2023** και **ABM EEE2023/3**, όσον αφορά το πρώτο μέρος της που αφορά το έτος 2021, κατέδειξε ότι:

Στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από την 16/03/2021 μέχρι και την 21/07/2022, οι ύποπτοι, μεταξύ άλλων, **Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου**, Πρόεδρος του του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (: εφεξής ΟΠΕΚΕΠΕ), **Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου**, Γενικός Διευθυντής του ΟΠΕΚΕΠΕ, **Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ του Περικλή**, Γενικός Διευθυντής Άμεσων Ενισχύσεων, **Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ του Ιωάννη**, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Αγροτικής ανάπτυξης και Αλιείας, **Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του Κωνσταντίνου**, Προϊστάμενος Περιφερειακής Δ/σης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, **Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του Θεόδωρου**, ελεγκτής του ΟΠΕΚΕΠΕ και **Γεώργιος ΠΑΠΑΝΤΑΚΟΣ του Πλάτωνα**, ελεγκτής του ΟΠΕΚΕΠΕ, με περισσότερες ομοειδείς πράξεις, διακρινόμενες χρονικά μεταξύ τους, οι οποίες συνδέονται με την ταυτότητα της απόφασης για την τέλεσή τους ως ενιαίο έγκλημα, ενεργώντας από κοινού, ήτοι πραγματώνοντας την πράξη της απιστίας με συγκλίνουσες επιμέρους πράξεις, ταυτόχρονες ή διαδοχικές, επιδιώκοντας την πραγμάτωση της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος εν γνώσει του ότι και οι λοιποί πράττουν με δόλο τέλεσης αυτού [ΑΠ 313/2021], κατά παράβαση των κανόνων της επιμελούς διαχείρισης, προκάλεσαν εν γνώσει βέβαιη ζημία στην περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου έχουν την επιμέλεια και την διαχείριση (ολική), η πράξη τους δε αυτή στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ [ΑΠ 593/2019], τιμωρούμενη κατά την παρ. 2 του άρθρου 390 του νΠΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 26 παρ. 3 του Ν. 4689/2020, με ποινή κάθειρξης τουλάχιστον 10 ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες, αλλά και επιχείρησαν πράξεις που περιείχαν τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης του ως άνω εγκλήματος, πλην όμως, οι πράξεις τους αυτές δεν ολοκληρώθηκαν, όχι από δική τους θέληση, αλλά από εξωτερικά εμπόδια.

Συγκεκριμένα, οι ως άνω ύποπτοι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπό τις προαναφερόμενες ιδιότητες αυτών, έχουν βάσει πλέγματος διατάξεων νόμου την διαχείριση της περιουσίας άλλου και δη του νομικού προσώπου του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενόψει του ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ συστήθηκε με τις διατάξεις των άρθρων 13 έως 29 του Ν. 2637/1998 (ΦΕΚ Α' 200) με σκοπό τη διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Τμήμα Εγγυήσεων, την πρόληψη και πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των ως άνω πιστώσεων, καθώς και την ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών τα οποία έχουν καταβληθεί παρανόμως ή αχρεωστήτως, και κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2732/1999 λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (πρώην Γεωργίας). Συγκεκριμένα, η διαχειριστική εξουσία των υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ εδράζεται: **α) Στο άρθρο 7 του Καν. (ΕΕ) 1306/2013, όπου**



ορίζεται ρητά ότι οι Οργανισμοί Πληρωμών είναι οι υπηρεσίες που είναι **«υπεύθυνες για την διαχείριση και τον έλεγχο των δαπανών»** των ταμείων ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ και ότι παρέχουν εγγύγυα για τη νομιμότητα και κανονικότητα των πληρωμών· **β)** στα **άρθρα 10 & 11 του Καν. (ΕΕ) 1306/2013**, όπου προβλέπεται ότι οι ενωσιακές δαπάνες καλύπτονται μόνο εφόσον πραγματοποιούνται από τους διαπιστευμένους Οργανισμούς Πληρωμών· **γ)** στα **άρθρα 13-29 του ιδρυτικού Ν. 2637/1998**, διά του οποίου, ως ελέχθη ευθύς ανωτέρω, συνεστήθη ο ΟΠΕΚΕΠΕ ως Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου που λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος· **δ)** στο **άρθρο 14 παρ. 1 περ. α' του Ν. 2637/1998 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 3508/2006)**, διάταξη η οποία προβλέπει ρητά

ότι ανατίθεται στον Οργανισμό η **«διαχείριση των πιστώσεων»** του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (Ε.Γ.Τ.Ε.) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Ε.Γ.Τ.Α.Α.)· **ε)** στο **άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2732/1999** όπου ορίζεται ότι ο Οργανισμός λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος και τελεί υπό τον έλεγχο του Υπουργού Γεωργίας (νυν ΥΠΑΑΤ), ενισχύοντας τον δημόσιο χαρακτήρα της διαχείρισης· **στ)** στο **άρθρο 2 της ΚΥΑ 2827/129859/2015 (ΦΕΚ 2563/Β/2015)**, όπου ορίζεται ρητά ότι **«αρμόδιος φορέας για την αναγνώριση και εκκαθάριση της δαπάνης... ορίζεται ο ΟΠΕΚΕΠΕ, διά των οργανικών μονάδων επιπέδου διεύθυνσης της κεντρικής υπηρεσίας»**, διάταξη που απονέμει στους Προϊσταμένους και στους ελεγκτές την εξουσία να δεσμεύουν την περιουσία του Δημοσίου/Ε.Ε. εγκρίνοντας πληρωμές και **ζ)** στο **άρθρο 3 της ανωτέρω ΚΥΑ**, όπου περιγράφεται η διαδικασία κατά την οποία οι καταστάσεις πληρωμής κατανέμονται για **«διοικητικό και υπολογιστικό έλεγχο στους ελεγκτές κάθε βαθμίδας»**, οι οποίοι φέρουν την ευθύνη για την ορθότητα της πληρωμής, η δε άσκηση της διαχειριστικής εξουσίας σε ατομικό επίπεδο (από τον υπάλληλο) τεκμηριώνεται μέσω των εγκυκλίων και των αποφάσεων του Προέδρου, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στην **Εγκύκλιο 81296/20-12-2022**, όπου ρητά προβλέπεται ότι **«το ελεγκτικό προσωπικό... εξουσιοδοτείται για τον έλεγχο και την έγκριση (αναγνώριση και εκκαθάριση) της πληρωμής»**, ενώ με απόφαση Προέδρου δύναται να πραγματοποιούν έλεγχο και έγκριση πληρωμής και άλλοι υπάλληλοι που κατέχουν κωδικό ελεγκτή.

Στο πλαίσιο αυτό, οι ως άνω αναφερόμενοι ύποπτοι, κατά **παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης της ξένης περιουσίας**, καταχρώνται την αντιπροσωπευτική εξουσία που διέθεταν έναντι των τρίτων υπερβαίνοντας τα όρια της επιτρεπόμενης δράσης του αντιπροσώπου (*θεωρία της κατάχρησης*), **προέβησαν στις κάτωθι αναλυτικά περιγραφόμενες εξωτερικές και δικαιοπρακτικές ενέργειες**, οι οποίες —κατά περίπτωση— υπάγονται: **α)** Στην παρέμβαση με σκοπό την διασφάλιση της έγκρισης αιτήσεων επιδότησης·

β) Στην παρέμβαση για την ένταξη τρίτων ιδιωτών σε πρόγραμμα ενισχύσεων και σχετική πληρωμή τους, δίχως οι τελευταίοι να δικαιούνται κάτι τέτοιο·

γ) Στην «προσεκτική» διαχείριση μελλοντικών ελέγχων που επρόκειτο να δεχτούν τρίτοι ωφελούμενοι ιδιώτες από υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, ώστε να μην εντοπιστούν ελλείψεις- παρατυπίες·



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

δ) Στην προσπάθεια συγκάλυψης και αλλοίωσης του αποτελέσματος επιτόπιων ελέγχων υπέρ τρίτων ωφελούμενων ιδιωτών.

ε) Στην οργανωμένη σύμπραξη κομματικών στελεχών συγκεκριμένων Περιφερειών και κρατικών αξιωματούχων του ΟΠΕΚΕΠΕ για την δημιουργία «τεχνητών συνθηκών» για την λήψη παράνομων ενισχύσεων από τρίτους ωφελούμενους παραγωγούς, ιδίως δε για την λεηλασία του Εθνικού Αποθέματος.

στ) Στην παρέμβαση στο περιεχόμενο των αιτήσεων τρίτων ωφελούμενων ιδιωτών στο ηλεκτρονικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ καταχωρώντας εικονικά στοιχεία για την ιδιοκτησία τους, με σκοπό να διασφαλιστεί ότι οι αιτούντες-ιδιώτες θα λάβουν κοινοτικές ενισχύσεις.

ζ) Στην χρησιμοποίηση τρίτου προσώπου ιδιώτη ως δήθεν δικαιούχου, προκειμένου να συμμετάσχουν οι ίδιοι οι ερευνώμενοι αξιωματούχοι του ΟΠΕΚΕΠΕ αθεμίτως σε πρόγραμμα κοινοτικών ενισχύσεων ή

η) Στις εξωσυστημικές και χειρόγραφες εγκρίσεις πληρωμών (Παράκαμψη ΟΣΔΕ).

Οι ενέργειες αυτές θεωρούνται **εξωτερικές δικαιοπρακτικές**, διότι οι ως άνω αναφερόμενοι ύποπτοι-υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ ασκούν εξουσία διοίκησης και διαχείρισης. Οι αποφάσεις τους (ή οι αποφάσεις των οργάνων που ελέγχουν/ εποπτεύουν και στις οποίες παρεμβαίνουν κατά περίπτωση, όπως η Επιτροπή Ενστάσεων) παράγουν **έννομα αποτελέσματα**. Η έγκριση μιας μεταβίβασης δικαιωμάτων ή η εντολή πληρωμής συνιστά διοικητική πράξη που δεσμεύει την περιουσία του Οργανισμού (και του ΕΓΤΕ) έναντι του τρίτου (παραγωγού). Δημιουργεί, δηλαδή, νομική υποχρέωση καταβολής της ενίσχυσης. Από την άλλη πλευρά, η παράλειψη να ενεργήσουν για την απόρριψη της παράνομης αίτησης και την ανάκτηση των δικαιωμάτων στο Εθνικό Απόθεμα (ενώ είχαν τέτοια υποχρέωση ως διαχειριστές ξένης περιουσίας) ή για την ανάκτηση των παράνομων επιδοτήσεων ως αχρεωστήτως καταβληθεισών, λογίζεται ως **δικαιοπρακτική παράλειψη**, καθώς έχει ως αποτέλεσμα την μη επιστροφή περιουσιακών στοιχείων στον Οργανισμό. Οι κάτωθι περιγραφόμενες συμπεριφορές, με άλλα λόγια, (παρεμβάσεις για έγκριση μεταβίβασης, εντολές για μη επιβολή κυρώσεων κ.λπ.) δεν είναι απλές υλικές πράξεις, αλλά συνιστούν **κατάχρηση της εξουσίας εκπροσώπησης και διαχείρισης μέσω της διενέργειας (ή απόπειρας διενέργειας) νομικών πράξεων που δεσμεύουν και ζημιώνουν την περιουσία του Οργανισμού, ήτοι την περιουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου.**

Ετι αναλυτικότερα: Με βάση τα ευρήματα από την άρση του απορρήτου των επικοινωνιών, η οποία επιβλήθηκε με σχετικές αποφάσεις του Δικαστικού Συμβουλίου του Εφετείου Αθηνών (υπ' αριθ. 1165/2021, 1431/2021, 1705/2021, 228/2022 και 613/2022), εκδοθείσες πριν από την άσκηση της αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας την 13/01/2023, κατόπιν ανάληψης της υπόθεσης R.000046/2023, η οποία είχε σχηματισθεί από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών με εθνικό αριθμό υπόθεσης ABM AA2022/1080, σε συνδυασμό με το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων που συγκεντρώθηκαν από την έρευνα που διενεργήθηκε στο πλαίσιο ανάληψης της υπόθεσης από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, ιδίως δε από την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων που



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

μας υποβλήθηκε από την αρμόδια προανακριτική υπάλληλο της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας στο πλαίσιο εκτέλεσης των από 18/09/2025 και 12/11/2025 σχετικών παραγγελιών μας για την διενέργεια προκαταρκτική εξέτασης, προέκυψαν τα ακόλουθα:

1. Α. Την 24/08/2021 ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, καλεί την τηλεφωνική σύνδεση με αριθμό [REDACTED], η οποία ανήκει στην Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, βουλευτή Τρικάλων από το έτος 2019 μέχρι σήμερα, αφού έχουν προηγηθεί αναπάντητες κλήσεις από αυτή την τηλεφωνική σύνδεση προς τον ίδιο (υπ' αριθ. 249/DVD 6 τηλεφωνική κλήση). Αρχικά δεν αναγνωρίζει την συνομιλήτρια και ρωτά ποιος είναι. Εκείνη του απαντά πως είναι η «Κατερίνα η ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ, η βουλευτής Τρικάλων». Του αναφέρει τον λόγο που τον κάλεσε, για να τον ενημερώσει ότι «η διαδικασία από τα Τρίκαλα για την υπόθεση του Θανάση του ΜΠΑΛΑΦΑ σε συνεννόηση με τον κύριο ΖΤΡΙΒΑ έχει ολοκληρωθεί». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ της απαντά πως το γνωρίζει και εκείνη συνεχίζει λέγοντάς του: «Αρα εσείς τώρα από Σεπτέμβριο όπως είχαμε πει θα πρέπει να δείτε το υπόλοιπο κομμάτι πώς, ε δεν ξέρω πρέπει να κάνουμε κάτι εμείς; Θέλετε να σας υπενθυμίσω εγώ;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ της απαντά πως δεν χρειάζεται, καθώς πριν από την πληρωμή που θα γίνει τέλη Σεπτέμβρη με αρχές Οκτώβρη, θα πάρουν αρχείο από την κτηνιατρική βάση, οπότε με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (υπ' αριθ. 1524/DVD 21 τηλεφωνική κλήση), για να του υπενθυμίσει το θέμα του «ΜΠΑΛΑΦΑ». Τον διαβεβαιώνει για άλλη μία φορά ότι έχει «τακτοποιηθεί» το θέμα και με τον κτηνίατρο από Τρίκαλα, ενώ ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ της ζητάει να του στείλει το ΑΦΜ του παραγωγού και συμφωνούν να μιλήσουν ξανά. Με τα υπ' αριθ. 1525-6/DVD 21 από 27/09/2021 γραπτά μηνύματα, η βουλευτής αποστέλλει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ τα στοιχεία του παραγωγού ("Μπαλάφας Απόστολος [REDACTED] ΑΦΜ"). Εν συνεχεία, την 08/10/2021 η Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συνομιλούν ξανά (υπ' αριθ. 1826/DVD 26 τηλεφωνική κλήση), όπου η πρώτη ενημερώνει τον δεύτερο ότι ο ΜΠΑΛΑΦΑΣ δεν έχει πληρωθεί τελικά, παρόλο που θα εκτεθούμε εδώ πέρα τώρα», όπως χαρακτηριστικά του λέει. Η βουλευτής συνεχίζει λέγοντας ότι η διόρθωση στην κτηνιατρική βάση έγινε έγκαιρα και του ζητά να ελέγξει τι έχει γίνει. Την ίδια η ημέρα ο ΜΕΛΑΣ της ζητά να του στείλει ξανά τα στοιχεία του παραγωγού (υπ' αριθ. 1828/DVD 26 τηλεφωνική κλήση), το οποίο εκείνη κάνει με το υπ' αριθ. 1829 από 08/10/2021 γραπτό μήνυμα ("ΑΦΜ 056649404 ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ").

Η επόμενη τηλεφωνική κλήση του Δημητρίου ΜΕΛΑ (υπ' αριθ. 1830/DVD 26 από 08/10/2021) είναι προς την Ελένη ΣΤΕΦΑΝΟΥ (υπάλληλος ΟΠΕΚΕΠΕ), την οποία ενημερώνει ότι της έστειλε ένα ΑΦΜ στο «viber» και θέλει να το δώσει η ίδια στην Αλεξία για να διερευνήσει τι έγινε. Εν συντομία, την ενημερώνει ότι πρόκειται για ΑΦΜ παραγωγού, ο οποίος έχει κάνει μία διόρθωση στην Κτηνιατρική Βάση Δεδομένων, «σε σχέση με, με τα ζώα του, που του βγάξε μια ποινή», αλλά δεν γνωρίζει ο ίδιος (ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ) πότε ακριβώς έγινε αυτή η διόρθωση. Ενημερώνει την Ελένη ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ότι από την Αλεξία θέλει να δει πότε έγινε η διόρθωση και αν ο παραγωγός πληρώθηκε. Πράγματι, την ίδια ημέρα ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συνομιλεί (υπ' αριθ. 1832/DVD 26 από 08/10/2021 τηλεφωνική κλήση), με γυναίκα επ' ονόματι «Αλεξία», η οποία τον ενημερώνει ότι: «αυτός ο ΜΠΑΛΑΦΑΣ από ότι βλέπω, δεν



πληρώνεται για τα βόδια του, αυτός ήταν σε ειδικό επιτόπιο έλεγχο μετά από καταγγελία και έχει διαφορά ζωικού κεφαλαίου.... Δεν βλέπω καμία διόρθωση, καμία θεραπεία και δεν πληρώνεται, έχει ποσοστό υπέρβασης άνω του δύο τα εκατό». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ την ενημερώνει ότι: «είχαμε συνηνοηθεί να πάει στον εεεμ, εεε, σε μια συνεννόηση με τον κτηνίατρο εκεί... των Τρικάλων... θα του μείωνε το ποσοστό.. Για να, για να μπορέσει να μην έχει την κύρωση». Η Αλεξία επιμένει ότι δεν βλέπει κάποια μεταβολή στο ζωικό του κεφάλαιο. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ της λέει ότι μίλησαν με τον «ΖΤΡΙΒΑ», ο οποίος είχε συμφωνήσει να του μειώσει τα επιλέξιμα ζώα, μετά τα ευρήματα του επιτόπιου ελέγχου. Η Αλεξία τον ενημερώνει ότι βλέπει ότι βρέθηκε να έχει διαφορά σε δώδεκα (12) ζώα, με το ποσοστό υπέρβασης να ξεπερνά το 20%, γι' αυτό και δεν πληρώθηκε. Εν συνεχεία, στην υπ' αριθ. 1836/DVD 26 τηλεφωνική κλήση, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ θέτει το θέμα στον Φραγκίσκο ΜΑΧΛΕΡΑ [Γενικό Διευθυντή Άμεσων Ενισχύσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ], λέγοντάς του συγκεκριμένα «Ρε παιδί μου, εγώ είχα μια περίπτωση, που είχα διευθετήσει, διευθετήσει... Με την ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ τη βουλευτή, μια διόρθωση που είχε κάνει κάποιος μες, στις αρχές Αυγούστου... Ήταν Τρίκαλα, αυτός ήταν μια πιο παλιά περίπτωση. Πήγε λοιπόν αυτός σε συνεννόηση με τον κτηνίατρο τηνης, εεε, του κτηνιατρείου Τρικάλων». Ζητάει από τον Φραγκίσκο ΜΑΧΛΕΡΑ να κοιτάξει το ζήτημα, γιατί δεν έχει πληρωθεί ο παραγωγός, εφόσον έγινε η διόρθωση στην Κτηνιατρική Βάση Δεδομένων. Στη συνέχεια, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συνομιλεί εκ νέου με την βουλευτή Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ (υπ' αριθ. 1843/DVD 26 τηλεφωνική κλήση) και την ενημερώνει: «...σε μια πρώτη εικόνα, που έχω, για αυτό θα μ' αφήσεις λίγο να το ψάξω μέχρι τη Δευτέρα. Γιατί σε μια πρώτη εικόνα που έχω, φαίνεται ακριβώς με τα ίδια ζώα, σαν να μην έχει γίνει η διόρθωση. Δηλαδή φαίνεται με την εικόνα που είχε, όπως το Μάιο που δε πληρώθηκε». Η βουλευτής του απαντά: «Πως είναι δυνατόν τώρα αυτό; Ο κύριος ΖΤΡΙΒΑΣ έχει διαβεβαιώσει ότι το έχει κάνει, θα μιλήσω με τον κύριο ΖΤΡΙΒΑ να δω τι στην ευχή έχει γίνει τώρα εκεί». Ο ΜΕΛΑΣ την διαβεβαιώνει ότι θα το κοιτάξει και εκείνη του λέει «Ναι οπωσδήποτε κύριε ΜΕΛΑ, πρέπει να το φτιάξουμε αυτό, πρέπει να το φτιάξουμε οπωσδήποτε». Ο ΜΕΛΑΣ την ρωτάει, εν συνεχεία, εάν ο παραγωγός έχει κάνει ένσταση ή κάποια αίτηση, όμως η βουλευτής του απαντά ότι «δεν μας είπατε να κάνει ένσταση, μας είπατε απλά να μπούμε στη διαδικασία της διόρθωσης... Η μείωση, η μείωση των ζώων έγινε πριν τον έλεγχο, εεε, ο κύριος ΖΤΡΙΒΑΣ μπήκε και διόρθωσε την ημερομηνία... Έτσι ώστε που φαίνεται, ότι η μείωση των ζώων έγινε πριν από τον έλεγχο... Άρα, άρα αν έγινε όντως αυτό, σημαίνει ότι δεν υπήρχε λόγος να γίνει ένσταση... Απλά εγώ σας επισημαίνω, ότι επειδή είναι για πολύ σημαντικό πρόσωπο, και τον έχουμε διαβεβαιώσει κατά ενενήντα εννιά κόμμα εννιά της εκατό». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ αφού την διαβεβαιώνει πως θα το κοιτάξει, καταλήγει λέγοντάς της: «Δηλαδή εσύ επωφελείσαι, σ' έναν καλό σου, ας πούμε ψηφοφόρο και τα λοιπά, εγώ δεν επωφελούμαι πουθενά μόνο εκτέθηκα, εντός εισαγωγικών και στο τέτοιο... οπότε ουσιαστικά αντιλαμβάνεσαι ότι η πρόθεση υπήρχε πλήρης... Και υπάρχει... Η, η δική σου πλευρά θα πρέπει να φανεί, εεε πολύ, νομίζω ότι είναι πολύ καθαρή σε 'κείνον... Της μεσολάβησης που έχεις κάνει, εντάξει; Απλά ξέρει πόσο έχεις, εεε, εμπλακεί σ' αυτό το κομμάτι και πόσο παρελκυστικό είναι και αυτό που έγινε, γιατί δεν θα γινόταν με τίποτα... Από το σημείο που έχει γίνει έλεγχος». Τέλος, στην υπ' αριθ. 1844/DVD 26 τηλεφωνική κλήση που λαμβάνει χώρα μεταξύ Φραγκίσκου ΜΑΧΛΕΡΑ και Δημητρίου ΜΕΛΑ, ο πρώτος ενημερώνει τον δεύτερο για την περίπτωση του «ΜΠΑΛΑΦΑ», ότι ελέγχθηκε κατόπιν καταγγελίας και για τον λόγο αυτό δεν πληρώθηκε, τουλάχιστον όσον αφορά την συνδεδεμένη ενίσχυση με τα επιλέξιμα θηλυκά βοοειδή, διότι αφενός η απόκλιση που διαπιστώθηκε στον επιτόπιο ξεπερνούσε το 20% και αφετέρου υπάρχει περίπτωση να έχει ήδη ενημερωθεί ο καταγγέλλων για την έκβαση της καταγγελίας και του επιτόπιου ελέγχου, αναφέροντας επί λέξει



«Μωρέ αυτός με τη βάση το 'φτιαξε, με τη καταγγελία που υπάρχουν πρακτικά και τέτοια τι θα πούμε; Ότι πήγαμε, αυτός μας δήλωσε ξαφνικά, γιατί είναι σε, το πρόβλημα είναι, ότι είναι σε καταγγελία, δηλαδή ότι αυτός δήλωσε εβδομήντα του βρήκανε πενήντα οχτώ και μετά πήγε και έφτιαξε τη βάση και τα κατέβασε στα πενήντα οχτώ;... Δηλαδή αν αυτός που τον κατήγγειλε, μάθει ότι πληρώθηκε τι θα πούμε εμείς μετά;». Επίσης, ο Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ ενημερώνει τον Δημήτριο ΜΕΛΑ ότι είχε απόκλιση όχι μόνο στα 12 ζώα, αλλά και σε άλλα ζώα «Απλά δώδεκα είναι αυτά που του λείπανε από αυτά που δήλωσε τελικά ότι θα γεννούσαν, αυτός δήλωσε εβδομήντα ότι έχει, θηλυκά που γέννησαν, γιατί αυτά πληρώνουμε». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά αν μπορεί να γίνει κάτι σε περίπτωση που δεν έχουν απαντήσει στον καταγγέλλοντα και ο Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ του απαντά «Αν δεν έχουμε απαντήσει, να το συζητήσουμε τη Δευτέρα, με την Αθανασία».

Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από την έρευνα που διενεργήθηκε, ταυτοποιήθηκε παραγωγός με στοιχεία: **Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ του Δημητρίου**, γεν. 12/10/1970 στα Τρίκαλα, με ΑΦΜ [REDACTED]/Δ.Ο.Υ. [REDACTED]. Επίσης, ταυτοποιήθηκε ο **Σπυρίδων ΖΤΡΙΒΑΣ του Κωνσταντίνου**, γεν. 16/05/1958 στα Τρίκαλα, με ΑΦΜ [REDACTED]/Δ.Ο.Υ. [REDACTED] ο οποίος κατά τα φορολογικά έτη 2020-2024 παρουσιάζεται να λαμβάνει αποδοχές (βάσει των αντίστοιχων Εικόνων Αποδοχών του) από την Περιφέρεια Θεσσαλίας. Αναφορικά με την περίπτωση του ως άνω παραγωγού προέκυψαν τα εξής: Με το υπ' αριθ. 90 από 22/01/2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ, δόθηκε εντολή για την διενέργεια ταυτόχρονου ειδικού επιτόπιου ελέγχου για την επαλήθευση της επιλεξιμότητας του δηλούμενου ζωικού κεφαλαίου, το οποίο αφορά σε βοοειδή, στις ΕΑΕ έτους 2020 δεκαεπτά (17) παραγωγών, οι οποίοι καταγγέθηκαν ότι δεν έχουν τα ζώα που δηλώνουν και δανείζονται και μεταφέρουν ζώα όταν ενημερώνονται ότι επίκειται έλεγχος. Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις, για τον παραγωγό Απόστολο ΜΠΑΛΑΦΑ του Δημητρίου με ΑΦΜ [REDACTED] κατά τον επιτόπιο έλεγχο που διενεργήθηκε την 03/03/2021, καταμετρήθηκαν ογδόντα ένα (81) βοοειδή, ενώ δέκα (10) επιπλέον βοοειδή που ήταν εγγεγραμμένα στο χειρόγραφο μητρώο εκμετάλλευσης και στην Κτηνιατρική Βάση Δεδομένων (Κ.Β.Δ.) της ημέρας, δεν βρέθηκαν την ημέρα του ελέγχου. Επίσης, προσκομίσθηκε από τον παραγωγό την ημέρα του ελέγχου δελτίο γνωστοποίησης μεταβολών βόειου πληθυσμού, με αριθ. πρωτ. 78282/02-03-2021 (ήτοι μία ημέρα μετά την ειδοποίηση του παραγωγού για έλεγχο με ατομική επιστολή), το οποίο αφορούσε την έξοδο (θάνατο) είκοσι πέντε (25) βοοειδών από την 23/02/2021 έως και την 28/02/2021, το οποίο κοινοποιήθηκε εμπρόθεσμα στο Αγροτικό Κτηνιατρείο Τρικάλων και συνοδευόταν από γνωμάτευση κτηνιάτρου για τα απολεσθέντα ζώα. Επιπροσθέτως, προσκομίστηκαν από τον παραγωγό την ημέρα του ελέγχου, πιστοποιητικά μετακίνησης βοοειδών εντός της Ελλάδας, με ημερομηνία μία ημέρα μετά την ειδοποίησή του για έλεγχο, τα οποία αφορούσαν την έξοδο (πώληση) δεκαέξι (16) βοοειδών την 02/03/2021. Τέλος, βρέθηκαν τρία (3) νεαρά ζώα με διαφορετική ηλικία γέννησης σε σχέση με την Κ.Β.Δ. και το χειρόγραφο μητρώο. Συμπερασματικά, ο παραγωγός Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ, μία ημέρα μετά την ειδοποίησή του για έλεγχο, με ατομική επιστολή, την 01/03/2021, διέγραψε από το χειρόγραφο μητρώο του και την Κ.Β.Δ. σαράντα ένα (41) βοοειδή (από την 23/02/2021 έως και την 02/03/2021). Τα εναπομείναντα ζώα στο χειρόγραφο μητρώο του και στην Κ.Β.Δ. βρέθηκαν κατά τον έλεγχο στην εκμετάλλευσή του, με τις αποκλίσεις που αναφέρθηκαν ανωτέρω.



Ο ανωτέρω παραγωγός δήλωσε στην ΕΑΕ έτους 2020 συνολικά εκατόν είκοσι έξι (126) ζώα, ενώ βρέθηκαν και καταμετρήθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο συνολικά ογδόντα ένα (81) ζώα. Αυτό συνιστά μείωση ζωικού κεφαλαίου σε ποσοστό μεταξύ 20%-50%, επομένως θα έπρεπε η κατανομή βοσκοτόπων του επόμενου έτους να μειωθεί κατά 50%, από αυτή που απαιτείται για την ενεργοποίηση δικαιωμάτων βοσκοτόπου. Αναφορικά με το έτος 2020, δεν προκύπτει πληρωμή του παραγωγού όσον αφορά την «Συνδεδεμένη ενίσχυση στον τομέα του βόειου κρέατος», ενώ για το έτος 2020 λήφθηκε υπόψιν η ΚΒΔ της 24/05/2021. Στην ΕΑΕ έτους 2021, ο ανωτέρω παραγωγός λαμβάνει κατανομή βοσκοτόπων μεγαλύτερη σε εκτάρια από αυτήν που έλαβε για το έτος 2020. Συνολικά δε, για τα έτη 2021-2024 ο συγκεκριμένος παραγωγός έλαβε ενισχύσεις που ανέρχονται στο ποσό των **142.249,81 ευρώ** (2021: 27.800,16 ευρώ, 2022: 43.349,23 ευρώ, 2023: 36.963,72 ευρώ, 2024: 34.136,70 ευρώ) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 102 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, από τον Αύγουστο 2021 μέχρι και τον Οκτώβριο του 2021, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατέχοντας εκ του νόμου τη θέση του διαχειριστή της δημόσιας και ενωσιακής περιουσίας (κονδύλια ΕΓΤΕ/ΕΓΤΑΑ) και φέροντας την ευθύνη για την τήρηση της νομιμότητας των πληρωμών, προέβη σε ευθεία παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης. Συγκεκριμένα, ενήργησε με σκοπό να συγκαλύψει την **υποβολή ανακριβούς δήλωσης** εκ μέρους του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ και να αποτρέψει τις νόμιμες κυρώσεις που απορρέουν από τη διαπίστωση σημαντικής απόκλισης ζωικού κεφαλαίου, παραβιάζοντας θεμελιώδεις κανόνες του Οργανισμού ως ακολούθως: **1) Παράνομη «Διόρθωση» Ελλείμματος:** Το θεσμικό πλαίσιο (άρθρο 59 παρ. 6 του Κανονισμού 1306/2013) και οι Εγκύκλιοι Διαδικασιών του ΟΠΕΚΕΠΕ ορίζουν ρητά και κατηγορηματικά ότι **απαγορεύεται οποιαδήποτε ανάκληση, διαγραφή ή διόρθωση της αίτησης εάν ο δικαιούχος έχει ήδη ειδοποιηθεί για επιτόπιο έλεγχο** ή εάν ο έλεγχος έχει ήδη αποκαλύψει παρατυπίες. Οι ενέργειες του Δημητρίου ΜΕΛΑ να επιδιώξει, κατόπιν συνεννόησης με τοπικό κτηνίατρο και την βουλευτή Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ, την εκ των υστέρων και αντιχρονολογημένη καταχώριση «μείωσης» (λόγω δήθεν θανάτου/πώλησης) για το έλλειμμα των σαράντα πέντε (45) ζώων που διαπιστώθηκε κατά τον επιτόπιο έλεγχο, συνιστούν παράνομη διαχειριστική πράξη με σκοπό την αλλοίωση της πραγματικής εικόνας της εκμετάλλευσης.

2) Δημιουργία Τεχνητών Συνθηκών (άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013): Η μεθόδευση εμφάνισης ψευδών μεταβολών στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Κτηνιατρικής (Ο.Π.Σ.Κ.) ακριβώς μία ημέρα μετά την ειδοποίηση του παραγωγού για έλεγχο, προκειμένου να δικαιολογηθεί η απουσία του ελλείποντος ζωικού κεφαλαίου, συνιστά κατά τον νόμο «δημιουργία τεχνητών συνθηκών». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αντί να προβεί στην απόρριψη του παραγωγού όπως επιτάσσει ο Κανονισμός για όσους καταστρατηγούν το σύστημα, επιχείρησε ενεργά να νομιμοποιήσει την απάτη της υπερβολικής δήλωσης ζώων που διέπραξε ο τελευταίος.

3) Παράκαμψη Βαρύτατων Κυρώσεων (Απόκλιση >50%): Η διαπίστωση της μεγάλης απόκλισης μεταξύ δηλωθέντων (126) και ευρεθέντων (81) ζώων, επιφέρει διαφορά 45 ζώων. Βάσει των Εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ, η εκατοστιαία απόκλιση υπολογίζεται διαιρώντας τη διαφορά με τα



ευρεθέντα ζώα (Αριθμός ζώων με μη συμμόρφωση (ελλείποντα): 45 ζώα. Αριθμός ζώων που προσδιορίζεται (ευρεθέντα στον έλεγχο): 81 ζώα. Υπολογισμός: $45 / 81 = 0,5555$ ή 55,55%), ήτοι **ανέρχεται σε 55,55%**. Ο συγκεκριμένος μαθηματικός υπολογισμός της απόκλισης, ο οποίος οδηγεί στο ποσοστό 55,55% (και όχι στο 35,7% που προκύπτει αν διαιρέσουμε με τα αρχικώς δηλωθέντα), προβλέπεται ρητά στην Εγκύκλιο για τις λεπτομέρειες εφαρμογής του καθεστώτος των Συνδεδεμένων Ενισχύσεων, της Ειδικής Καλλιεργητικής Ενίσχυσης για το βαμβάκι και των μέτρων μικρών νησιών Αιγαίου Πελάγους, στο πλαίσιο των Καν. (ΕΕ) 1307/2013 και 229/2013. Συγκεκριμένα, το ζήτημα ρυθμίζεται αναλυτικά στο Κεφάλαιο 6 «ΚΥΡΩΣΕΙΣ» και ειδικότερα στην ενότητα 6.1.2 «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΖΩΩΝ». Εκεί περιγράφεται με απόλυτη σαφήνεια τόσο ο μαθηματικός τύπος υπολογισμού του ποσοστού, όσο και οι βαρύτερες ποινές που επισύρει η υπέρβαση του 50%: Σύμφωνα με την παράγραφο 2 της ενότητας 6.1.2 της Εγκυκλίου: «Για να καθοριστούν τα ποσοστά που αναφέρονται παραπάνω, ο αριθμός των δηλωθέντων ζώων για τα οποία διαπιστώνονται περιπτώσεις μη συμμόρφωσης διαιρείται διά του αριθμού ζώων που προσδιορίζεται». Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 1, περίπτωση (iv) της ίδιας ενότητας (6.1.2) της ανωτέρω Εγκυκλίου «Εάν το ποσοστό που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 2 υπερβαίνει το 50 %, δεν χορηγείται η ενίσχυση ή στήριξη την οποία θα δικαιούνταν ο δικαιούχος. Επιπροσθέτως, ο δικαιούχος υπόκειται σε πρόσθετη κύρωση ισόποση με την ενίσχυση που αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ του αριθμού ζώων που δηλώθηκε και του αριθμού ζώων που προσδιορίζονται». Η Εγκύκλιος διευκρινίζει, μάλιστα, ότι εάν αυτό το επιπλέον ποσό της κύρωσης δεν μπορεί να συμψηφιστεί εξ ολοκλήρου με την τρέχουσα ενίσχυση, παρακρατείται (συμψηφίζεται) κατά τη διάρκεια των επόμενων τριών ημερολογιακών ετών.

Επί τη βάση των κανόνων αυτών, στην περίπτωση του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ, η απόκλιση που προέκυψε >50% επέβαλλε υποχρεωτικά: **α)** τον **πλήρη μηδενισμό** της ενίσχυσης για το τρέχον έτος, **β)** την επιβολή **πρόσθετης πολυετούς κύρωσης** ισόποσης με τη διαφορά (παρακράτηση από επόμενα έτη) και **γ)** τη δραστική **μείωση της κατανομής βοσκοτόπων** για το επόμενο έτος. Ωστόσο, λόγω της ως άνω περιγραφόμενης συγκάλυψης από τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, οι κυρώσεις αυτές ουδέποτε επιβλήθηκαν.

Πρέπει, όμως, να σημειωθεί, ότι η ως άνω παράνομη πράξη του Δημητρίου ΜΕΛΑ **δεν ολοκληρώθηκε ταμειακά για το έτος 2020**, από λόγους ανεξάρτητους της θελήσεώς του, και συγκεκριμένα λόγω ύπαρξης επώνυμης καταγγελίας και του κινδύνου αποκάλυψης, καθώς το πληροφοριακό σύστημα είχε πλέον «κλειδώσει» την παρατυπία λόγω της καταγραφής του επιτόπιου ελέγχου από τους ελεγκτές. Παρά ταύτα, η **αλλοίωση της Κτηνιατρικής Βάσης Δεδομένων** που ανέχθηκε και μεθόδευσε με την βουλευτή Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, **παρήγαγε άμεσα και παράνομα οικονομικά αποτελέσματα τα επόμενα έτη**. Ο παραγωγός Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ, αντί να αποβληθεί και να υποστεί τις ανωτέρω πολυετείς κυρώσεις για την ψευδή δήλωση του έτους 2020, **εμφανίστηκε στο σύστημα ως νομότυπος**, με αποτέλεσμα: Να λάβει το έτος 2021 αυξημένη κατανομή βοσκοτόπων (αντί για μειωμένη κατά 50%), να εισπράξει αχρεωστήτως το ποσό των **27.800,16 ευρώ** για το 2021 και να συνεχίσει να εισπράττει ανενόχλητος παράνομες ενισχύσεις τα έτη 2022-2024, καθώς τα δικαιώματά του διατηρήθηκαν ενεργά χάρη στην ως άνω συγκάλυψη. Με την ως άνω πράξη του, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, παρά το



γεγονός ότι γνώριζε τα ευρήματα του ελέγχου του 2020 (απόκλιση >50%), ενέκρινε εν τέλει την πληρωμή του ως άνω παραγωγού για τα έτη 2021-2024 και την αυξημένη κατανομή βοσκοτόπων. Επέφερε έτσι βέβαιη, οριστική και ισόποση μείωση της συνολικής χρηματικής αξίας της δημόσιας και ενωσιακής περιουσίας **κατά το συνολικό ποσό των 142.249,81 ευρώ**, τελώντας εν γνώσει ότι βάσει νόμου έχει τη διαχείρισή της και ότι με τις ως άνω ενέργειές του, κατά κατάφωρη παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης, προκαλεί βέβαιη ζημία, επιθυμώντας να πραγματοποιηθεί η εν λόγω πράξη.

Επί του ως άνω προσδιορισμού της επελθούσας ζημίας πρέπει να παρατηρηθούν και τα εξής: Με την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 66 από 29/01/2026 Παραγγελία μας, ζητήθηκε από την Γενική Διεύθυνση Ελέγχων, Ενισχύσεων και Πληρωμών (ΓΔΕΛΕΠ) της ΑΑΔΕ (πρώην ΟΠΕΚΕΠΕ), για τον παραγωγό Απόστολο ΜΠΑΛΑΦΑ [REDACTED] να χορηγηθούν: α) το έντυπο του ειδικού επιτόπιου ελέγχου για το έτος 2020, στο οποίο αναφέρεται η σχετική Έκθεση Ελέγχου, ενώ εφόσον υπάρχουν περισσότερα του ενός έντυπα (οριστικό και άκυρα) να χορηγηθεί το σύνολο αυτών, β) γραπτή ενημέρωση αναφορικά με το σύνολο του ζωικού κεφαλαίου που είχε δηλωθεί από τον παραγωγό κατά τα έτη 2020 και 2021, όχι μόνο του ζωικού κεφαλαίου που αφορά την συνδεδεμένη ενίσχυση και την διαφορά σε αριθμό και ποσοστό που διαπιστώθηκε στο σύνολο του ζωικού κεφαλαίου κατόπιν του από 03/03/2021 διενεργηθέντος επιτόπιου ελέγχου, καθώς και γ) οι συνέπειες των διαπιστωθέντων ευρημάτων του από 03/03/2021 διενεργηθέντος ελέγχου στην ενίσχυση που έλαβε ο παραγωγός για τα έτη 2020-2024, αλλά και στα δικαιώματα αυτού και την κατανομή βοσκοτόπων που λάμβανε, δεδομένης της υπ' αριθ. 1217/264725/27-09-2021 Τροποποίησης της υπ' αριθ. 873/55993/20.05.2015 Κ.Υ.Α. «Κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας».

Σύμφωνα με την από 04/02/2026 απάντηση της ανωτέρω Γενικής Διεύθυνσης: α) δεν παρασχέθηκε πληροφόρηση για το σύνολο του δηλωθέντος ζωικού κεφαλαίου του παραγωγού κατά τα έτη 2020 και 2021, ούτε και πληροφόρηση αναφορικά με την διαπιστωθείσα διαφορά, σε αριθμό και ποσοστό, που διαπιστώθηκε στο σύνολο του ζωικού κεφαλαίου του παραγωγού κατόπιν του από 03/03/2021 διενεργηθέντος επιτόπιου ελέγχου. Αντ' αυτού, παρασχέθηκε πληροφόρηση για τις δηλωθείσες και προσδιορισθείσες ΜΜΖ (Μονάδες Μεγάλων Ζώων), για τα έτη 2020 και 2021 και την διαφορά (σε αριθμό και ποσοστό) επί αυτών. Η διαφορά είναι 27,2 ΜΜΖ, με το ποσοστό απόκλισης να ανέρχεται σε 42%. β) Επισυνάφθηκαν τα έντυπα καταχώρησης του ειδικού επιτόπιου ελέγχου (ένα οριστικό και τρία άκυρα) στα οποία, όπως αναφέρεται, δεν έχει μεταβληθεί ο αριθμός των επιτοπίως ευρεθέντων ζώων και το αποτέλεσμα του ελέγχου. Οι άκυρες εγγραφές δημιουργήθηκαν σε κάθε εξατομίκευση πληρωμής στην οποία υπήρχε ενημέρωση της ΚΒΔ. Ο αριθμός των ζώντων ζώων Δήλωσης ανέρχεται σε εκατόν δέκα τέσσερα (114) και στα τέσσερα ανωτέρω αναφερόμενα έντυπα, ενώ αλλάζει ο αριθμός των επιλέξιμων καταμετρηθέντων βοοειδών (78 στο οριστικό και 3^ο και 2^ο άκυρα, 74 στο 1^ο άκυρο). Επίσης, στο οριστικό, 3^ο και 2^ο άκυρα έντυπα, τα ζώα που ήταν εγγεγραμμένα στην ΚΒΔ και δεν βρέθηκαν στην εκμετάλλευση ανέρχονται σε δέκα (10), ενώ στο 1^ο άκυρο έντυπο, σε σαράντα τρία (43). γ) Παρατίθεται πληροφόρηση σχετικά με την συνδεδεμένη ενίσχυση βόειου κρέατος έτους 2020, όπου δηλώθηκαν εβδομήντα (70) θηλυκά βοοειδή, ενώ προσδιορίστηκαν πενήντα οκτώ (58) κατόπιν του επιτόπιου ελέγχου, με το ποσοστό απόκλισης να ανέρχεται σε 20,68%. Για το λόγο αυτό, βάσει της κείμενης νομοθεσίας, δεν χορηγήθηκε στον εν λόγω κτηνοτρόφο η Συνδεδεμένη Ενίσχυση



στον τομέα Βόειου κρέατος για το έτος 2020, ενώ δ) Όσον αφορά το ερώτημα για την περίπτωση εφαρμογής της μείωσης στην κατανομή κοινοτικού βοσκοτόπου σύμφωνα με τα αποτελέσματα του επιτόπιου ελέγχου του προηγούμενου έτους ενίσχυσης (2020), λαμβανομένης υπόψιν της υπ' αριθ. 1217/264725/27-09-2021 ΚΥΑ (ΦΕΚ 4585/05-10-2021), δόθηκε η απάντηση ότι ο παραγωγός Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ δεν εμπίπτει σε αυτές τις περιπτώσεις, καθώς αυτό εφαρμόζεται «στις περιπτώσεις κτηνοτρόφων όπου δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των προαναφερόμενων διατάξεων i) και ii) δηλαδή δηλώνουν στην ΕΑΕ έτους ενίσχυσης παραγωγικό βοσκότοπο και μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων του προηγούμενου έτους δεν πληρούν τον όρο επιλεξιμότητας 0,7 MMZ/εκτάριο». Οι προαναφερόμενες διατάξεις είναι η υπ' αριθ. 104/7056/21-01-2015 (ΦΕΚ Β'147/2015) ΥΑ, όπου ορίζεται στο άρθρο 2 παρ. 5. «Ως «ελάχιστη δραστηριότητα» νοείται:(γ) για τους βοσκοτόπους, η διατήρηση ζωικού κεφαλαίου 0,7 MMZ/εκτάριο» και η υπ' αριθ. 32153/27-05-2021 Εγκύκλιος για το έτος ΕΑΕ 2021, κεφάλαιο 5, ενότητα 5.3.5 - ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ, παρ. 3, όπου προβλέπεται ότι «Για να είναι επιλέξιμες, οι εκτάσεις πρέπει να ανταποκρίνονται στον ορισμό του επιλέξιμου εκταρίου καθ' όλο το ημερολογιακό έτος, εκτός από περίπτωση ανωτέρας βίας ή εξαιρετικών περιστάσεων. Η επιλεξιμότητα των εκτάσεων σύμφωνα με τον ορισμό της γεωργικής δραστηριότητας της παραγράφου 1.4 περιπτώσεις (α) και (β), ελέγχεται στο πλαίσιο των επιτόπιων ελέγχων του δείγματος. Στην περίπτωση όπου το είδος της γεωργικής έκτασης είναι βοσκότοπος σε παραγωγή (αρ. 4γ(i) Καν. 1307/2013) κατά τον επιτόπιο έλεγχο ελέγχεται η διατήρηση ζωικού κεφαλαίου τουλάχιστον 0,7 MMZ/εκτάριο». Τέλος, επισημάνθηκε ότι ο υπολογισμός του ποσοστού μείωσης στις περιπτώσεις παραγωγών με δήλωση βοσκοτόπου σε παραγωγή και απόκλιση κατά τον επιτόπιο έλεγχο, υπολογίστηκε βάση του τύπου : [δηλωθέν ζωικό κεφαλαίο - ευρεθέν ζωικό κεφαλαίο) / δηλωθέν ζωικό κεφαλαίο] *100.

Επί της ως άνω απάντησης του ΟΠΕΚΕΠΕ πρέπει να επισημανθούν τα εξής: Ο Οργανισμός παραδέχεται εγγράφως ότι στην ουσία έκανε δεκτή μια κατασκευασμένη, ψευδή παρέμβαση στο σύστημα από τον κτηνίατρο Σπυρίδωνα ΖΤΡΙΒΑ του Κωνσταντίνου, ο οποίος "εξαφάνισε" στα χαρτιά και εκ των υστέρων τα ζώα που έλειπαν από τον επιτόπιο έλεγχο του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ, ώστε να φανεί, με ένα ψεύτικο άλλοθι, ότι ο παραγωγός ήταν δήθεν νόμιμος. Αποδεχόμενος το προϊόν αυτής της παρέμβασης στην ΚΒΔ ως "νόμιμη ενημέρωση", ο ΟΠΕΚΕΠΕ αποφεύγει έντεχνα την ενεργοποίηση της ρήτρας περί «Τεχνητών Συνθηκών» που θα επέφερε τον οριστικό αποκλεισμό του παραγωγού. Με αυτό το γραφειοκρατικό τέχνασμα, ωστόσο, η τότε Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ διέσωσε παρανόμως τα δικαιώματα και τις κατανομές βοσκοτόπων του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ, επιτρέποντάς του να εισπράξει αχρεωστήτως το συνολικό ποσό των **142.249,81 ευρώ** για την περίοδο 2021-2024, ματαιώνοντας ολοσχερώς τον σκοπό της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας.

Πιο συγκεκριμένα: Ο ΟΠΕΚΕΠΕ παραδέχεται επισήμως στο σημείο (β) της ως άνω απάντησής του, ότι για τον ίδιο επιτόπιο έλεγχο δημιουργήθηκαν «ένα οριστικό και τρία άκυρα έντυπα», στα οποία ο αριθμός των ζώων που έλειπαν από την εκμετάλλευση μειώθηκε από σαράντα τρία (43) σε μόλις δέκα (10), επικαλούμενος ως δικαιολογία την «ενημέρωση της ΚΒΔ». Όπως έχει προκύψει, ωστόσο, η επικαλούμενη «ενημέρωση της ΚΒΔ» δεν ήταν μια νόμιμη διοικητική ενέργεια, αλλά **προϊόν της ψευδούς Βεβαίωσης (άρθρο 242 ΠΚ) και της απάτης με υπολογιστή (άρθρο 386 Α ΠΚ)** που



φέρεται ότι διαπράχθηκαν από τον **κτηνίατρο Σπυρίδωνα ΖΤΡΙΒΑ** για λογαριασμό του ως άνω παραγωγού, όπως αναλυτικώς εκτίθενται κατωτέρω υπό στοιχεία (5) (Γ) του παρόντος, ο οποίος παρενέβη δολίως στο σύστημα την 02/03/2021 (μία ημέρα μετά την ειδοποίηση του παραγωγού για έλεγχο) και καταχώρισε ψευδώς ότι τα ζώα είχαν δήθεν «εξέλθει» αναδρομικά, σε προγενέστερο χρόνο (23-28/02/2021). Η τότε Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ χρησιμοποίησε εν γνώσει της αυτό το καταφανώς κατασκευασμένο εκ των υστέρων άλλοθι της ΚΒΔ για να παρακάμψει το άρθρο 59 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 (περί απαγόρευσης διόρθωσης μετά την ειδοποίηση ελέγχου) και να ακυρώσει τα αρχικά ευρήματα του πεδίου, "εξαφανίζοντας" τριάντα τρία (33) ελλείποντα ζώα.

Περαιτέρω, στο σημείο (γ), ο ΟΠΕΚΕΠΕ ομολογεί ότι, ακόμη και με τα αλλοιωμένα στοιχεία, βρέθηκε απόκλιση 20,68% στα βοσειδή και 42% στις ΜΜΖ. Παρά ταύτα, η μόνη «ποινή» που επέβαλαν ήταν να μην δώσουν στον ως άνω παραγωγό την Συνδεδεμένη Ενίσχυση του 2020. Ωστόσο, η ως άνω περιγραφείσα μεθόδευση με την αναδρομική, ψευδή καταχώριση των ζώων ως «θανόντων/πωληθέντων» από τον **κτηνίατρο Σπυρίδωνα ΖΤΡΙΒΑ**, συνιστά ευθέως «**Δημιουργία Τεχνητών Συνθηκών**» (Άρθρο 60 Καν. 1306/2013). Όταν διαπιστώνονται τεχνητές συνθήκες για την παράκαμψη των κυρώσεων, **ο νόμος επιβάλλει τον άμεσο πλήρη μηδενισμό της αίτησης και τον αποκλεισμό του παραγωγού**. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αναφέρθηκε καθόλου στο ζήτημα των τεχνητών συνθηκών, βάφτισε την απόκλιση του 42% ως «απλό πταίσμα» και δεν επέβαλε τις υποχρεωτικές πολυετείς κυρώσεις (άρθρο 63 Κανονισμού 1306/2013), διασώζοντας έτσι τα δικαιώματα του παραγωγού για τα επόμενα έτη.

Περαιτέρω, στο σημείο (δ) της ως άνω απάντησής του ο ΟΠΕΚΕΠΕ ισχυρίζεται ότι, παρότι ο παραγωγός δήλωσε ψευδώς πολύ περισσότερα ζώα, δεν του μείωσαν την κατανομή των δημόσιων βοσκοτόπων, διότι τα ζώα που δήθεν του απέμειναν επαρκούσαν για να καλύψουν το ελάχιστο όριο της νομοθεσίας (0,7 ΜΜΖ/εκτάριο). Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, ο παραγωγός **δήλωσε εξαρχής ανύπαρκτα ζώα (114) ακριβώς για να υφαρπάξει μεγαλύτερη έκταση δημόσιου βοσκότοπου από το Εθνικό Απόθεμα**. Ο ισχυρισμός ότι ο κανόνας του 0,7 ΜΜΖ/εκτάριο (Μονάδες Μεγάλων Ζώων ανά εκτάριο) νομιμοποιεί τον παραγωγό Απόστολο ΜΠΑΛΑΦΑ αποτελεί μια νομική ακροβασία και ένα διοικητικό «προπέτασμα καπνού» εκ μέρους του ΟΠΕΚΕΠΕ, το οποίο καταρρίπτεται για τους εξής θεμελιώδεις λόγους: **1. Διαστρέβλωση του σκοπού του κανόνα (Ελάχιστη Γεωργική Δραστηριότητα)**. Ο συντελεστής 0,7 ΜΜΖ/εκτάριο θεσπίστηκε από την ενωσιακή και εθνική νομοθεσία (π.χ. ΥΑ 104/7056/2015 και Εγκύκλιοι ΟΠΕΚΕΠΕ) αποκλειστικά ως κριτήριο ελέγχου της «**ελάχιστης γεωργικής δραστηριότητας**». Σκοπός του είναι να διασφαλίσει ότι οι βοσκότοποι δεν εγκαταλείπονται, αλλά βόσκονται επαρκώς (πυκνότητα βόσκησης), ώστε να διατηρούνται σε καλή γεωργική και περιβαλλοντική κατάσταση. **Δεν θεσπίστηκε ως «άλλοθι» ή «περιθώριο ανοχής» για την εκ των προτέρων διάπραξη απάτης, ήτοι ως «μαξιλαράκι ασφαλείας» για όσους εντοπίζονται να δηλώνουν ψευδώς εκατοντάδες ανύπαρκτα ζώα**. Η Διοίκηση πρακτικά ισχυρίζεται ότι «ναι μεν δήλωσε ανύπαρκτα ζώα, αλλά τα λίγα που του απέμειναν μετά τον έλεγχο επαρκούν οριακά για να καλύψουν τον συντελεστή 0,7 για την έκταση που πήρε». Αυτό δεν συνιστά εφαρμογή του νόμου, αλλά νομιμοποίηση της παρανομίας.

2. Ο πραγματικός στόχος του παραγωγού ήταν η δόλια απόκτηση Δημόσιας Γης. Η παρανομία του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ δεν ήταν ότι άφησε τον βοσκότοπό του αχρησιμοποίητο,



αλλά ότι δήλωσε εξαρχής ψευδή, υπερβολικό αριθμό ζώων με αποκλειστικό σκοπό να **υφαρπάξει (μέσω της Τεχνικής Λύσης) αναλογικά πολύ μεγαλύτερες εκτάσεις δημόσιων βοσκοτόπων από το Εθνικό Απόθεμα, τις οποίες νομικά δεν δικαιούταν.** Η δήλωση των ανύπαρκτων ζώων ήταν το απατηλό μέσο για να αποσπάσει παρανόμως δικαιώματα και δημόσια γη εις βάρος άλλων, νομοταγών κτηνοτρόφων.

3. Παραβίαση της ρήτρας περί «Τεχνητών Συνθηκών» (Άρθρο 60 Καν. 1306/2013). Η σκόπιμη δήλωση ανύπαρκτων ζώων και η εκ των υστέρων εικονική «σφαγή»/διαγραφή τους με τη βοήθεια του κτηνιάτρου Σπυρίδωνα ΖΤΡΙΒΑ που τα "εξαφάνισε" αναδρομικά, συνιστούν τον ορισμό της τεχνητής συνθήκης και παραβιάζεται ευθέως το άρθρο 60 του Οριζόντιου Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 περί Ρήτρας Καταστρατήγησης. Ο Κανονισμός ορίζει ρητά ότι κανένα πλεονέκτημα δεν χορηγείται σε πρόσωπα που «δημιούργησαν τεχνητά τις προϋποθέσεις για την απόκτηση των πλεονεκτημάτων αυτών».

4. Ο απόλυτος κανόνας του «Μηδενισμού» της αίτησης. Σύμφωνα με τις ρητές οδηγίες και εγκυκλίους ελέγχου του ίδιου του ΟΠΕΚΕΠΕ, όταν διαπιστώνεται ότι χρησιμοποιήθηκαν τεχνητές συνθήκες για την λήψη των ενισχύσεων, «τότε η αίτηση μηδενίζεται, δεν καταβάλλεται ενίσχυση και οι έλεγχοι επεκτείνονται και στην διαδικασία λήψης των δικαιωμάτων». Στην απάτη και στις τεχνητές συνθήκες δεν εφαρμόζονται μαθηματικοί τύποι εκπτώσεων (όπως το 0,7 MMZ). Το σύστημα δεν επιτρέπει να κρατήσει ο απατεώνας το «νόμιμο κλάσμα» της αίτησής του, επειδή έτυχε να έχει και κάποια πραγματικά ζώα. Η αίτηση ακυρώνεται στο σύνολό της. Στην πραγματικότητα, η Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ, χρησιμοποιώντας ένα περιβαλλοντικό κριτήριο ως νομικό τέχνασμα, απέφυγε δολίως να εφαρμόσει την αυστηρή ρήτρα των Τεχνητών Συνθηκών, η οποία θα επέφερε τον πλήρη μηδενισμό των εκτάσεων του ως άνω παραγωγού, την ακύρωση των δικαιωμάτων του από το Εθνικό Απόθεμα και τον αποκλεισμό του. Έτσι, ο Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ διατηρήθηκε παρανόμως «ενεργός» στο σύστημα, εισπράττοντας κανονικά τις ενισχύσεις των επόμενων ετών ύψους **142.249,81 ευρώ** για την περίοδο 2021-2024.

Β. Στην Αθήνα και στα Τρίκαλα, την 24/08/2021, 27/09/2021 και την 08/10/2021, η **Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, βουλευτής Τρικάλων από το έτος 2019 μέχρι και σήμερα**, με περισσότερες πράξεις οι οποίες συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, προέβη στην ως άνω υπό στοιχείο (1) (Α) αναφερόμενη επικοινωνία, μέσω τηλεφωνικών κλήσεων και γραπτών μηνυμάτων, με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), προκαλώντας σε αυτόν με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις εκμεταλλευόμενη την πολιτική και θεσμική της ιδιότητα («θέλετε να σας υπενθυμίσω;», «θα εκτεθούμε», «πρέπει να το φτιάξουμε οπωσδήποτε»), την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας σε βαθμό κακουργήματος την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023, 1198/2023, 836/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενη την τέλεση αυτής.

Η ως άνω βουλευτής γνώριζε τον παράνομο και δόλιο χαρακτήρα του αιτήματός της, γεγονός που καταδεικνύεται τόσο από την παραδοχή της ότι υφίσταται κίνδυνος αποκάλυψης («θα εκτεθούμε»), όσο, πρωτίστως, από την ρητή ομολογία της ότι η «τακτοποίηση» του παραγωγού Απόστολου



ΜΠΑΛΑΦΑ βασίστηκε σε μεταγενέστερη, εικονική παρέμβαση του κτηνιάτρου στην Κτηνιατρική Βάση Δεδομένων. Η βουλευτής λέει ρητά στον Πρόεδρο: «Ο κύριος ΖΤΡΙΒΑΣ μπήκε και διόρθωσε την ημερομηνία... Έτσι ώστε που φαίνεται, ότι η μείωση των ζώων έγινε πριν από τον έλεγχο... Άρα αν έγινε όντως αυτό, σημαίνει ότι δεν υπήρχε λόγος να γίνει ένσταση...». Η γνώση και η αποδοχή της αντιχρονολόγησης καταδεικνύει ότι στόχος της ήταν να ακυρωθεί πλήρως το εύρημα του επιτόπιου ελέγχου (απόκλιση άνω του 50%). Παρ' όλα αυτά, ενεργώντας με άμεσο δόλο, προκειμένου να εξυπηρετήσει ψηφοφόρο της, τον οποίο όπως δήλωσε είχε «διαβεβαιώσει κατά 99,9%», πίεσε τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ φυσικό αυτουργό Δημήτριο ΜΕΛΑ να αποδεχθεί την εικονική αυτή «διόρθωση» ως δήθεν νόμιμη και να παρακάμψει πλήρως τα οικεία ελεγκτικά ευρήματα (απόκλιση ζωικού κεφαλαίου >50%).

Σκοπός και άμεσο αποτέλεσμα της συμπεριφοράς της δεν ήταν απλώς η εκταμίευση μιας μεμονωμένης ετήσιας ενίσχυσης, αλλά η **πλήρης, δομική και οριστική συγκάλυψη της απάτης του παραγωγού**, ώστε να παρακαμφθεί η υποχρεωτική ρήτρα των «Τεχνητών Συνθηκών» (Άρθρο 60 Καν. 1306/2013) και να αποφευχθεί ο οριστικός αποκλεισμός του από το σύστημα. Τούτο προκύπτει ευθέως από την από 24/08/2021 κλήση κατά την διάρκεια της οποίας η βουλευτής αναφέρει: «η διαδικασία από τα Τρίκαλα... έχει ολοκληρωθεί... Άρα εσείς τώρα από Σεπτέμβριο όπως είχαμε πει θα πρέπει να δείτε το υπόλοιπο κομμάτι πώς...». Εξ αυτού συνάγεται ότι υπήρχε ένα συνολικό σχέδιο. Το πρώτο μέρος περιελάμβανε την παρέμβαση στην Κτηνιατρική Βάση και το δεύτερο μέρος (το υπόλοιπο κομμάτι) την αποδοχή αυτής της παρέμβασης από τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Η βουλευτής γνώριζε (εξ ου και η μεθόδευση με τον κτηνίατρο) ότι αν ο παραγωγός δεν "καθάριζε" για το έτος 2020, θα αποκλειόταν από τις πληρωμές. Ζητώντας επιτακτικά από τον Πρόεδρο να δεχθεί την απατηλή διόρθωση («πρέπει να το φτιάξουμε οπωσδήποτε»), τον εξώθησε να διατηρήσει ενεργά τα δικαιώματα του παραγωγού στο Εθνικό Απόθεμα.

Πράγματι, ο φυσικός αυτουργός Δημήτριος ΜΕΛΑΣ πείστηκε και φέρεται ότι διέπραξε την αξιόποινη πράξη της κακουργηματικής απιστίας, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα. Αποδεχόμενος το εικονικό «άλλοθι» που του υπέδειξε η βουλευτής, διέσωσε παρανόμως τα δικαιώματα και τις κατανομές βοσκοτόπων του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ, με αποτέλεσμα ο τελευταίος, διατηρούμενος ενεργός στο σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, να εισπράξει αχρεωστήτως όχι μόνο το ποσό των 27.800,16 ευρώ για το έτος 2021, αλλά να συνεχίσει να αντλεί παρανόμως ενωσιακούς και εθνικούς πόρους και κατά τα επόμενα έτη (2022-2024), **προκαλώντας βέβαιη και οριστική ζημία συνολικού ύψους 142.249,81 ευρώ στην περιουσία της Ε.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου**. Τη συνολική αυτή περιουσιακή βλάβη, η οποία αποτελεί άμεση και αιτιώδη συνέπεια της παράκαμψης των ελεγκτικών κυρώσεων που η ίδια αξίωσε, η ως άνω βουλευτής φέρεται ότι προέβλεψε, αποδέχθηκε και επιδίωξε στο ακέραιο.

Γ. Στα Τρίκαλα, την 02/03/2021, ο ύποπτος **Σπυρίδων ΖΤΡΙΒΑΣ του Κωνσταντίνου**, με περισσότερες πράξεις τέλεσε τα κάτωθι περιγραφόμενα εγκλήματα (κακουργήματα) που τιμωρούνται κατά νόμο με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές: **Γ.1.** Τυχχάνοντας κτηνίατρος, παρενέβη στην λειτουργία του πληροφοριακού συστήματος της Κτηνιατρικής Βάσης Δεδομένων (ΚΒΔ), προβαίνοντας στη **χωρίς δικαίωμα εισαγωγή αναληθών δεδομένων** (περ. δ' άρθρου 386Α ΠΚ). Συγκεκριμένα εισήλθε στο σύστημα και καταχώρισε ψευδώς τη δήθεν μεταβολή



(θάνατο/πώληση) μέρος του ζωικού κεφαλαίου (41 ζώα), το οποίο ο παραγωγός Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ είχε δηλώσει στην Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης αλλά δεν κατείχε κατά τον χρόνο του ελέγχου. Ειδικότερα, βεβαίωσε ψευδώς στο ηλεκτρονικό σύστημα ότι τα εν λόγω ελλείποντα ζώα «εξήλθαν» της εκμετάλλευσης σε χρόνο προγενέστερο (23/02-28/02) της ειδοποίησης ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ (την 01/03/2021), ώστε η διαπιστωθείσα μείωση του ζωικού κεφαλαίου κατά τον επιτόπιο έλεγχο να εμφανίζεται ως νομότυπη και αιτιολογημένη.

Η ως άνω αλλοίωση επηρέασε άμεσα το αποτέλεσμα της επεξεργασίας των δεδομένων από το σύστημα πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ, δοθέντος ότι το σύστημα, αντλώντας τα ψευδή πλέον στοιχεία από την Κ.Β.Δ., **δεν ενεργοποίησε τις προβλεπόμενες κυρώσεις**. Βάσει του άρθρου 63 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 και των σχετικών Εγκυκλίων, η πραγματική απόκλιση του ζωικού κεφαλαίου ανερχόταν σε 55,55% (διαφορά 45 ζώων προς 81 ευρεθέντα, ήτοι άνω του 50%). Η εν λόγω απόκλιση, σε συνδυασμό με την εκ προθέσεως δημιουργία τεχνητών συνθηκών (άρθρο 60 Καν. 1306/2013), θα επέφερε τον πλήρη μηδενισμό και αποκλεισμό του παραγωγού από το καθεστώς ενίσχυσης, καθώς και την επιβολή πρόσθετων πολυετών κυρώσεων. Αντ' αυτού, εξαιτίας της ψευδούς ψηφιακής βεβαίωσης, το σύστημα «είδε» μια συμβατή εικόνα δικαιολογημένης μείωσης.

Ο κτηνίατρος Σπυρίδων ΖΤΡΙΒΑΣ ενήργησε με πρόθεση και σκοπό να προσπορίσει στον παραγωγό Απόστολο ΜΠΑΛΑΦΑ του Δημητρίου παράνομο περιουσιακό όφελος, συνδράμοντας στη **δημιουργία τεχνητών συνθηκών** για την αποφυγή των κυρώσεων και τη λήψη επιδοτήσεων που δεν δικαιούνταν. Η ζημία δε που προκλήθηκε άμεσα στην περιουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, δοθέντος ότι η ενέργεια της αλλοίωσης της Κ.Β.Δ. συγκάλυψε την απάτη, δημιούργησε νομιμοφάνεια και διέσωσε τα δικαιώματα και τις κατανομές βοσκοτόπων του παραγωγού, επιτρέποντάς του να εισπράξει παρανόμως και αχρεωστήτως για τα έτη 2021-2024 το συνολικό ποσό των **142.249,81 ευρώ**.

Γ.2. Τυχάνοντας υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή η σύνταξη ορισμένων δημόσιων εγγράφων, προέβη με πρόθεση στην βεβαίωση στα έγγραφα αυτά ψευδώς περιστατικού που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, με σκοπό να προσπορίσει σε άλλον αθέμιτο όφελος, το οποίο υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ και συγκεκριμένα τυχάνοντας υπάλληλος κατά την έννοια του άρθρου 13 περ. α' ΠΚ —δοθέντος ότι ως πιστοποιημένος χρήστης της Κτηνιατρικής Βάσης Δεδομένων (Κ.Β.Δ.) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, του είχε ανατεθεί η άσκηση δημόσιας υπηρεσίας συνιστάμενη στην τήρηση και ενημέρωση δημόσιου ηλεκτρονικού αρχείου— προέβη με πρόθεση στη βεβαίωση ψευδούς περιστατικού σε δημόσιο έγγραφο, το οποίο μπορεί να έχει έννομες συνέπειες. Το ηλεκτρονικό αρχείο της Κτηνιατρικής Βάσης Δεδομένων αποτελεί δημόσιο έγγραφο (κατά την έννοια των άρθρων 13 περ. γ' ΠΚ και 438 ΚΠολΔ), το οποίο προορίζεται για εξωτερική κυκλοφορία προς πλήρη απόδειξη έναντι πάντων των γεγονότων που βεβαιώνονται σε αυτό.

Ειδικότερα, ο ως άνω ύποπτος **Σπυρίδωνας ΖΤΡΙΒΑΣ του Κωνσταντίνου** φέρεται να καταχώρισε ψευδώς στην ηλεκτρονική μερίδα του παραγωγού Απόστολου ΜΠΑΛΑΦΑ στην Κ.Β.Δ. ότι σαράντα ένα (41) βοοειδή (τα οποία έλειπαν κατά τον έλεγχο) δήθεν «εξήλθαν» της εκμετάλλευσης λόγω θανάτου ή πώλησης κατά το χρονικό διάστημα από 23/02/2021 έως 28/02/2021, ήτοι σε χρόνο



προγενέστερο της ειδοποίησης ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ (η οποία έλαβε χώρα την 01/03/2021). Το περιστατικό αυτό, ως προς τον χρόνο και την αιτία της μείωσης, ήταν απολύτως ψευδές, καθώς στην πραγματικότητα ο παραγωγός είχε εξαρχής δηλώσει αναληθώς μεγαλύτερο αριθμό ζώων από αυτόν που κατείχε. Η ως άνω εγγραφή έγινε εκ των υστέρων και αντιχρονολογημένα, προκειμένου να δικαιολογηθεί εικονικά η απουσία του ελλείποντος ζωικού κεφαλαίου κατά τον επικείμενο επιτόπιο έλεγχο και να εμφανιστεί η μείωση ως νομότυπη μεταβολή. Η ψευδής αυτή βεβαίωση είχε κρίσιμες έννομες συνέπειες, καθώς η Κτηνιατρική Βάση Δεδομένων αποτελεί δημόσιο έγγραφο κατά την έννοια των άρθρων 13 περ. γ' ΠΚ και 438 ΚΠολΔ, βάσει της οποίας ο ΟΠΕΚΕΠΕ διενεργεί τους υποχρεωτικούς διασταυρωτικούς ελέγχους επιλεξιμότητας.

Υποκειμενικώς, ο ως άνω ύποπτος κτηνίατρος ενήργησε με άμεσο δόλο («εν γνώσει») και με τον πρόσθετο σκοπό να προσπορίσει στον παραγωγό Απόστολο ΜΠΑΛΑΦΑ αθέμιτο περιουσιακό όφελος, δημιουργώντας τεχνητές συνθήκες για την παράκαμψη των βαρύτατων κυρώσεων που προβλέπονται για απόκλιση άνω του 50% [ήτοι 55,55% (45 ελλείποντα προς 81 ευρεθέντα)], βάσει του άρθρου 63 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 και των σχετικών Εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Όπως παγίως νομολογείται, για τη στοιχειοθέτηση της κακουργηματικής ψευδούς βεβαίωσης δεν είναι απαραίτητο το περιουσιακό όφελος να επέλθει αμέσως με την πράξη, αλλ' αρκεί ότι εντάχθηκε στο σχέδιο του δράστη και ότι με την ψευδή βεβαίωση διαμορφώθηκαν οι προϋποθέσεις (ο κίνδυνος) για να υπάρξει στη συνέχεια η δυνατότητα, έστω και με την παρεμβολή άλλων ενεργειών, να επέλθει το επιδιωκόμενο όφελος [ΑΠ 984/2023 Νόμος, ΑΠ 210/2022 Νόμος, ΑΠ 1328/2019 Νόμος]. Στην αθέμιτη δε ωφέλεια περιλαμβάνεται κάθε ευνοϊκή διαμόρφωση της περιουσιακής κατάστασης του τρίτου. Εν προκειμένω, το συνολικό αθέμιτο όφελος που σκοπήθηκε και επιτεύχθηκε, σε αντίστοιχη βλάβη της περιουσίας της Ε.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου, **υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ**. Τούτο διότι η ενέργεια αυτή του υπόπτου παρήγαγε άμεσα κρίσιμες έννομες συνέπειες, δημιουργώντας μια ψηφιακή ψευδή νομιμοφάνεια που «διέσωσε» τα δικαιώματα του παραγωγού, απέτρεψε τον οριστικό αποκλεισμό του και του επέτρεψε να εισπράττει παρανόμως ενισχύσεις και τα επόμενα έτη (2021-2024), αποκομίζοντας συνολικά το ποσό των **142.249,81 ευρώ**.

Δ. Στα Τρίκαλα, την 02/03/2021, η **Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, βουλευτής Τρικάλων από το έτος 2019 μέχρι και σήμερα**, προκάλεσε στον κτηνίατρο Σπυρίδωνα ΖΤΡΙΒΑ του Κωνσταντίνου (φυσικό αυτουργό), με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινέσεις, την απόφαση να τελέσει τις αξιόποινες πράξεις της απάτης με υπολογιστή εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ και της ψευδούς βεβαίωσης τελεσθείσας με σκοπό να προσπορισθεί σε άλλον αθέμιτο όφελος, εκ της οποίας το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, τις οποίες εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (1) (Γ) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης των επίμαχων αξιόποινων πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενη την τέλεση αυτών.



Ε. Στα Τρίκαλα, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2020 έως και το 2024, ο παραγωγός **Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ του Δημητρίου** (με ΑΦΜ [REDACTED]), με περισσότερες ομοειδείς πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, ενεργώντας με πρόθεση, υπέβαλε εν γνώσει του σε αρχή αρμόδια για την έγκριση επιχορήγησης (ΟΠΕΚΕΠΕ) μη ορθά στοιχεία, με σκοπό να επιτύχει την έγκριση, την παροχή και την διατήρηση επιχορηγήσεων προερχόμενων από τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το συνολικό ποσό των οποίων υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, καταφέροντας να ικανοποιηθεί το αίτημά του. Ειδικότερα, στο πλαίσιο της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (ΕΑΕ) έτους 2020, **δήλωσε ψευδώς** ότι το ζωικό του κεφάλαιο ανερχόταν σε εκατόν είκοσι έξι (126) βοοειδή, ενώ στην πραγματικότητα κατείχε και διατηρούσε στην εκμετάλλευσή του μόνο ογδόντα ένα (81), αποκρύπτοντας τεχνηέντως την ύπαρξη σημαντικού ελλείμματος σαράντα πέντε (45) ζώων. Η ως άνω δήλωση ήταν εξ αρχής ανακριβής και δεν ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα. Βάσει του ενωσιακού και εθνικού πλαισίου ελέγχου, η απόκλιση του ζωικού του κεφαλαίου ανερχόταν σε 55,55%, ήτοι σαράντα πέντε (45) ελλείποντα ζώα προς ογδόντα ένα (81) ευρεθέντα [βάσει των εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ, η απόκλιση προκύπτει από τη διαίρεση της διαφοράς (45 ελλείποντα ζώα) με τα ζώα που πράγματι βρέθηκαν (81 ζώα)]. Επομένως, η απόκλιση είναι 55,55% (δηλαδή >50%).

Επί τη βάση της ως άνω ψευδούς δήλωσης και εκμεταλλευόμενος τις ενέργειες τρίτων προσώπων, και συγκεκριμένα του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημητρίου ΜΕΛΑ του Σταύρου, του κτηνιάτρου Σπυρίδωνα ΖΤΡΙΒΑ του Κωνσταντίνου και της βουλευτή Τρικάλων Αικατερίνης ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, που αλλοίωσαν τα δεδομένα ελέγχου για να συγκαλύψουν την ανακρίβεια της δήλωσής του, όπως αναλυτικώς εκτίθεται ανωτέρω, πέτυχε: **1) Να αποφύγει την αξίωση επιστροφής και την επιβολή των βαρύτερων νόμιμων διοικητικών κυρώσεων** (άρθρο 63 Κανονισμού 1306/2013), οι οποίες, λόγω της διαπιστωθείσας απόκλισης **άνω του 50% (>50%) σε συνδυασμό με την εκ προθέσεως δημιουργία τεχνητών συνθηκών** (άρθρο 60 Κανονισμού 1306/2013), επέβαλλαν υποχρεωτικά τον πλήρη μηδενισμό της ενίσχυσης, τον οριστικό αποκλεισμό του από το καθεστώς ενισχύσεων, καθώς και την επιβολή πρόσθετων πολυετών κυρώσεων. **2) Να εγκριθεί και να του παρασχεθεί αχρεωστήτως η επιχορήγηση για το έτος 2021 (ποσού 27.800,16 ευρώ)**, καθώς και να λάβει **αυξημένη (αντί για μειωμένη) κατανομή δημοσίων βοσκοτόπων** από την Τεχνική Λύση, την οποία απολύτως δεν δικαιούνταν βάσει του πραγματικού ζωικού του κεφαλαίου και **3) Να διατηρήσει** παρανόμως το δικαίωμα είσπραξης επιδοτήσεων για τα επόμενα έτη (2022, 2023 και 2024), υποβάλλοντας εκ νέου αιτήσεις (ΕΑΕ) που βασίζονταν στα παράνομα διασωθέντα δικαιώματα και στην ψευδή, νομιμοφανή εικόνα της εκμετάλλευσής του.

Τα αιτήματά του εν τέλει ικανοποιήθηκαν, με αποτέλεσμα το συνολικό ποσό της επιχορήγησης που εισέπραξε και παρακράτησε αχρεωστήτως εις βάρος της δημόσιας και ενωσιακής περιουσίας να υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, ανερχόμενο στο συνολικό ποσό των **142.249,81 ευρώ**.

2. Α. Την 11/09/2021 έλαβε χώρα τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ του τότε Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημητρίου ΜΕΛΑ του Σταύρου** και του **Παυσανία ΑΓΡΕΒΗ του Χρήστου-Ανδρέα, συνεργάτη του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων** (υπ' αριθ. 1145/DVD 17 τηλεφωνική κλήση), κατά την οποία ο δεύτερος αναφέρει στον πρώτο: «..αυτή η υπόθεση τουου ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ... που



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

ενδιαφέρεται ο... που είναι τριάντα επτά (37) άτομα, με έναν εε με τα βιολογικά» [εννοώντας τον **Κωνσταντίνο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ του Αχιλλέα, βουλευτή Σερρών από το 2015 μέχρι σήμερα**]. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει πως αφορά τον «ΜΑΛΛΙΑΡΑ» και ο Πausanίας ΑΓΓΡΕΒΗΣ συμφωνεί. Ο ΑΓΓΡΕΒΗΣ εν συνεχεία τον ρωτά: «Πώς θα το τρέξουμε αυτό για να τοσοο για να το φτιάξουμε». Ο ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Λοιπόν κοίταξε να σου πω κάτι. Τότε, εί... είχε είχε γίνει μία συζήτηση όταν είχαν έρθει κάποιοι απ' τον ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ σε μια σύσκεψη... Λοιπόν και είπε ο Υπουργός τι θα μπορούσε να γίνει. Λέω εγώ λοιπόν τότε ότι επειδή είχαμε στείλει στην εεε...ο φορέας που καθορίζει τους εμμ...πώς να το πω, το την όποια παρέκκλιση θα μπορούσε να γίνει ή την όποια αναγνώριση της παρέκκλισης είναι οοοοο, η βιολογική... Εντάξει; Από 'κει βγήκε. Εμείς ερχόμαστε και εφαρμόζουμε.. Την πληρωμή... Λοιπόν. Είπα τότε λοιπόν ότι αφού έγινε αυτό και από πλευράς διαδικασιών έχει αποκλειστεί γιατί είναι ρητό ότι ο παραγωγός ασχέτως ποιόν έχει σαν σύμβουλο ανεβάζει μόνος του με προσωπική ευθύνη... Τη δήλωση και άρα γινόταν εκεί... Και έληξε αυτό το πράγμα γιατί δεν μπορούσε να γίνει κάτι τέτοιο εεε η μόνη λύση, είχε περάσει και νομοτεχνική για να μπορέσουμε να τον... μήπως μπορέσουμε να τον βοηθήσουμε, αλλά και η νομοτεχνική είπε ότι με βάση την.. το θεσμικό πλαίσιο, δεν μπορεί να παρεκκλίνει. Άρα η μόνη λύση που ήταν και είπαμε τότε και είπε και ο Υπουργός ας πούμε ότι φέρτε το, ήτανε.. Να να κάνουν αυτοί μια Ιεραρχική Προσφυγή στον Υπουργό πλέον, γιατί δεν είχε λόγο σ' εμάς. Ο Υπουργός είτε.. έχει δύο δρόμους, Ο ένας είναι με την Ιεραρχική Προσφυγή αυτή την κάνει αποδεκτή έτσι όπως είναι, μας την στέλνει και πληρώνουμε ή στέλνει στην Υπηρεσία το θέμα για να το δει πώς είναι και η Υπηρεσία κοιτάει να το στρογγυλέψει λίγο, για να πει ναι μεν προβλέπεται αυτό από 'κει, εντάξει; Αλλά εδώ πέρα έχουμε μία περίπτωση που ου αυτός ο άνθρωπος ξέρω 'γω είχε πάει, είχε προβλήματα υγείας... Ναι... εεεεμμ παρακαλούμε ξέρω 'γω... όχι παρακαλούμε ότι θέτεις στον Υπουργό το θέμα προς δική του αποδοχή ή απόρριψη... Και ο Υπουργός λέει αποδεκτό».

Την 05/11/2021 συνομιλούν οι **Δημήτριος ΜΕΛΑΣ** και **Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ του Γεωργίου, συνεργάτης του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων** (υπ' αριθ. 4693/DVD 38 τηλεφωνική κλήση) σε σχέση με το θέμα του «ΜΑΛΛΙΑΡΑ», και ο Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ αναφέρει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ ότι συμφωνούν με τον **ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ** [εννοώντας τον **Νικόλαο ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ του Δημητρίου, Διευθυντή του πολιτικού γραφείου του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων**], εφόσον δεν πρόκειται για κρατικά χρήματα, να ικανοποιηθεί το αίτημά του. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά ότι για κρατικά χρήματα πρόκειται και ο Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ τον ρωτά εάν υπάρχει πρόβλημα με αυτό, όμως ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως δεν υπάρχει. Ο Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ συνεχίζει λέγοντας: «Μου είπε ο Νίκος εάν δεν επηρεάζεται κάτι και δεν έχουμε πρόβλημα, τώρα πήγαμε μαζί μέσα δεν το ήξερα το θέμα... Και μου λέει, βεβαίως, το ζητάει ο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ, θα το κάνουμε». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του αναφέρει στη συνέχεια κάποια προβλήματα μεταξύ των Υπηρεσιών που έχουν ανακύψει σε σχέση με αυτό το θέμα και ο Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ του απαντά: «Λοιπόν Δημήτρη; Παίρνεις εε... παίρνεις το ok. Μπορείς να το φτιάξεις του ανθρώπου; Ήρθε εκεί και χτυπιότανε». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συμφωνεί, αλλά του αναφέρει πως έχει γίνει μία Ιεραρχική Προσφυγή στον Υπουργό και πως θα πρέπει να αποσταλεί κάτι που να αναφέρει ότι έχει γίνει αποδεκτή, ώστε να μπορέσει ο ΟΠΕΚΕΠΕ να το εντάξει στην πληρωμή. Ο Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ του απαντά: «Ωραία, τι..., τι..., τι να κάνω τώρα δηλαδή; Τι να κάνω για να προλάβω μέχρι την Δευτέρα;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως θα δει τι μπορεί να γίνει διαδικαστικά και ο



Νικόλαος ΚΑΡΑΓΙΑΝΟΣ του απαντά: «Κοίτα λίγο εάν μπορούμε να το ξεπεράσουμε με σύμφωνη γνώμη, με κάτι».

Εν συνεχεία, την ίδια ημέρα ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συνομιλεί με την «Αριστέα» [εννοώντας την **Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ του Ιωάννη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας του ΟΠΕΚΕΠΕ**] (υπ' αριθ. 3201/DVD 38 τηλεφωνική κλήση), και ο πρώτος ρωτά την δεύτερη διαδικαστικά ζητήματα σε σχέση με το ζήτημα του «ΜΑΛΛΙΑΡΑ». Η Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ τον ενημερώνει αναφέροντας επί λέξη τα εξής: «Δηλαδή θέλουμε ένα χαρτί. Ναι γιατί αν είχα καταλάβει καλά οι ιεραρχικές προσφυγές έχουν υποβληθεί στο γραφείο του Υπουργού... Άρα απ' το γραφείο του Υπουργού θα πρέπει να υπάρχει ένα έγγραφο που να λέει ότι αυτές οι ενδικοφανείς προσφυγές οι οποίες αξιολογήθηκαν και με βάση αυτό το σκεπτικό εγκρίνεται ως ανωτέρα βία η εκπρόθεσμη υποβολή και μάλιστα είχα πει και στη κυρία ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ αν θέλετε της λέω φτιάξτε το κείμενο δεν ξέρω της λέω τι σας έχουν φέρει και με ποιο σκεπτικό εγκρίνετε, αλλά αν θέλετε το κείμενο να το φτιάξετε και να το δούμε και μαζί ότι είναι οκ, της είχα πει δηλαδή ότι όταν συντάξουν κάτι, γιατί δεν ξέρω τι τους έχει προσκομίσει, δεν ξέρω τι έχει και πως έχει αιτηθεί και τα λοιπά, άρα θα πρέπει να κάνουν ένα υπό μορφή έγγραφο-απόφαση Υπουργού που να λέει ότι μετά από την αξιολόγηση των υποβαλλόμενων ενδικοφανών προσφυγών και λαμβάνοντας υπόψιν ένα δύο τρία, εγκρίνεται ως ανωτέρα βία η εκπρόθεσμη υποβολή». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, εν συνεχεία, την ρωτά εάν αυτά θα πληρωθούν από κοινοτικά κονδύλια και η Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ απαντά: «Αυτά θα πάνε συγχρηματοδοτούμενα εφόσον το προλαβαίνουμε τώρα γιατί μετά δεν θα μπορούσαμε να τους πληρώσουμε εμείς... Μιλάμε τώρα τα κάνουμε αυτά για να πάνε συγχρηματοδοτούμενο, διαφορετικά αν ήταν να πάνε εθνικά δεν υπήρχε λόγος να πιέσουμε». Και συνεχίζει λέγοντας στον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «Άρα θα πρέπει να μας το στείλουνε για να το στείλουμε εμείς στα γραφεία μας... Θα πρέπει και αυτοί.. Είχα πει και στην κυρία ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ ότι θα πρέπει ο μελετητής να ξανά καταχωρίσει τις συμβάσεις με το σύστημα σαν ανωτέρα βία για να τις αξιολογήσουν εκ νέου τα γραφεία μας με το χαρτί του Υπουργού... Άρα θα πρέπει τη Δευτέρα να γίνουν όλα αυτά για να είναι την Τρίτη έτοιμες καταχωρημένες να τις αξιολογήσουν τα γραφεία μας... Για να μην το καθυστερήσουμε πολύ δηλαδή μέχρι Τετάρτη Πέμπτη να έχουμε τελειώσει και την πληρωμή γι' αυτό τα λέω».

Ακολούθως, την 05/11/2021 στάλθηκαν γραπτά μηνύματα στον Δημήτριο ΜΕΛΑ (υπ' αριθ. 4706-4713/DVD 38) από τον **Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ του Γρηγορίου, διαχειριστή του ΚΥΔ με την επωνυμία «Α. ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ Α. ΚΑΡΑΛΗΣ Ο.Ε.»**, με ΑΦΜ [REDACTED] /Δ.Ο.Υ. Σερρών, με το ακόλουθο περιεχόμενο: «Δημήτρη καλησπέρα. Μήπως μίλησες με τον Καραπάνο για το θέμα της βιολογικής κτηνοτροφίας και τις ιεραρχικές προσφυγές; Ο Κωστακόπουλος μου μίλησε πάλι για κρατικό προϋπολογισμό, γιατί λέει ότι έχει εισήγηση από υπηρεσιακούς ότι δεν υπάρχουν χρήματα ευρωπαϊκά και το έτος έχει κλείσει. Ο Καραπάνος μου είπε ότι θα ρωτήσουν σε εσάς και εάν τους πείτε ότι μπορούν να πληρωθούν από το πρόγραμμα θα τους στείλουν για πληρωμή». Την 06/11/2021 οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ συνομιλούν τηλεφωνικά (υπ' αριθ. 4727/DVD 38), και ο πρώτος ενημερώνει τον δεύτερο για τα εξής: «...η Αριστέα, η ΒΟΛΙΤΑΚΗ από εμάς, είχε στείλει και μέσα στην εβδομάδα... Ξέροντας την κατάσταση που εξελισσόταν, της είχα πει εγώ.. Και έστειλε την Τετάρτη μήνυμα... Στην εεε... βιολογική γεωργία, που τους λέει εάν έχετε οποιαδήποτε εισήγηση ή τέλος πάντων απάντηση σε ιεραρχικές προσφυγές που γίνανε... Εε... προς τον Υπουργό. Εε... τα αποτελέσματα της εξέτασής σας αποστέλετέ τα μου μέχρι την Παρασκευή... Η όλη διαδικασία γινότανε γιατί την Δευτέρα... θα κλείσει το σύστημα για διοικητικές ή οτιδήποτε ανωτέρες βίες. Εντάξει; Προκειμένου να προλαβαίναμε



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

να πληρωθούν από το... Κοινοτικά. Ντάξει; Μετά θα είναι κρατικά.. Μετά για το κρατικά δεν μας ενδιαφ... δεν μας ενδιαφέρει. Δεν μας καίει ο χρόνος, αλλά γιατί να μην το προλάβουμε... Λοιπόν τώρα αυτό που μπορώ να κάνω εγώ μόνο... Και αυτό που είπα, είπα και της Αριστέας... Παρότι είχε στείλει και στην Σοφία την ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ μήνυμα, αλλά προφανώς ή δεν το είδε ή ξεχάστηκε... Ότι στείλτε μου ένα, είτε της Υπηρεσίας είτε του Υπουργού με ένα κειμενάκι που θα, που τους το είχε πει. Ότι αποδεχόμαστε τις παραπάνω περιπτώσεις, ότι συνιστούν περίπτωση ανωτέρας βίας.. και άρα ξέρω 'γω να πληρωθούν. Να στείλουν ένα τέτοιο σε εμάς, να ενημερώσουν εσένα, για να μεις την Δευτέρα, να περάσεις αυτά στο σύστημα σαν ανωτέρα βία... Και στη συνέχεια που θα κλείσει το σύστημα στις έντεκα... Να σταλούν στα περιφερειακά τα δικά μας, με την αντίστοιχη οδηγία από το γραφείο του Υπουργού... Για να περαστούν. Για να πάνε για πληρωμή... Τέλος πάντων. Εεε... την Δευτέρα λοιπόν, θα προσπαθήσουν να επιχειρήσουν να γίνει αυτό, δηλαδή είπα στην Αριστέα να έρθει σε επαφή με την ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ, από την στιγμή που έχουμε δώσει το ok. Με πήρε ο ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ το απόγευμα της Παρασκευής, χθες... ..το είχε συζητήσει και με τον ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ... Ναι και λέει ok προχωρήστε... Εάν τρέχουμε να προλάβουμε αυτή την στιγμή, τρέχουμε να προλάβουμε γιατί είναι αυτά... Εντάξει; Δεν είναι κρατικός, είναι κοινοτικός... Η ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ είναι στο γραφείο του Υπουργού. Η ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ απλά θα κάνει το διαδικαστικό... Δηλαδή θα μιλήσει με την ΒΟΛΙΤΑΚΗ.. Για να της πει η ΒΟΛΙΤΑΚΗ τι κειμενάκι θα πρέπει να γράψει στοoo..., σε αυτό που θα στείλει. Εντάξει;... Ότι με βάσει τα τάδε, τάδε, τάδε, τάδε από..., κρίνουμε ότι πληρείται ο όρος της ανωτέρας βίας και κάνουμε αποδεκτή την ιεραρχική προσφυγή». Ο Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ λέει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ εν κατακλείδι: «Δημήτρη, σε παρακαλώ καν' το μου αυτό γιατί θα..., θα τρελαθώ δεν μπορώ. Έχει ένα χρόνο που με έχει, με έχει φάει, πως το λένε. Δεν εε... θα σκάσω» και ολοκληρώνουν την τηλεφωνική επικοινωνία.

Εν συνεχεία, την 09/11/2021 αποστάλθηκαν από τον Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 4846-4854/DVD40) προς τον Δημήτριο ΜΕΛΑ στα οποία αναφέρθηκαν τα εξής: «Μόλις με πήραν από το υπουργείο και μου είπαν ότι έγιναν δέκτες οι ιεραρχικές προσφυγές και να ξανακάνω αίτημα ανωτέρας βίας για τον κάθε παραγωγό. Να ανεβάσω την ίδια σύμβαση και να κάνω αίτημα ανωτέρας βίας. Άρχισε η κοπέλα στο γραφείο να τα κάνει και με ρώτησε εάν χρειάζεται να ανεβάσω και κάποιο άλλο έγγραφο στην ανώτερα βία..... επειδή δεν μπορώ να βρω την ΒΟΛΙΤΑΚΗ, θα κάνω αυτό ακριβώς που μου είπαν από το ΥΠΑΑΤ. Εάν χρειάζεται και κάτι άλλο, σε παρακαλώ ενημέρωσέ με, μην γίνει κάποιο λάθος τελευταία στιγμή. Χίλια ευχαριστώ για όλα!!». Την ίδια ημέρα (09/11/2021), ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απαντά στον Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ με γραπτό μήνυμα (υπ' αριθ. 4855/DVD40) ως εξής: «ΑΥΤΟ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ, Η ΒΟΛΙΤΑΚΗ ΤΟΥΣ ΤΟ ΕΙΠΕ. ΕΑΝ ΔΕΝ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΟΥΣΑ ΘΑΝΑΣΗ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΣΩΤΗΡΙΑ! ΚΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΕΝ ΜΕΣΩ ΠΟΛΕΜΟΥ...». Ακολούθως, την 09/11/2021, ο Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ απάντησε στον Δημήτριο ΜΕΛΑ με γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 4856-4858/DVD 40), ως εξής: «Το ξέρω Δημήτρη, για αυτό και σε χιλιοευχαριστώ.... σε ένα 2ωρο το πολύ θα είναι έτοιμες όλες.... με το καλό να πληρωθούν και να ηρεμήσουμε.... και πάλι ευχαριστώ!». Τέλος, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά με γραπτό μήνυμα πόσες είναι οι ιεραρχικές προσφυγές (υπ' αριθ. 4860/DVD 40 από 09/11/2021 SMS) και ο Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ απαντά με γραπτό μήνυμα πως είναι τριάντα επτά (37) (υπ' αριθ. 4861/DVD 40 από 09/11/2021 SMS).

Από την έρευνα που διενεργήθηκε για την συγκεκριμένη περίπτωση προέκυψαν τα εξής: Σύμφωνα με την ΚΥΑ 2848/145689/28-12-2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οι δικαιούχοι του Μέτρου 11,



Βιολογική Κτηνοτροφία, οφείλουν, κατ' έτος, να καλύπτονται από νόμιμη σύμβαση με σύμβουλο, ο οποίος υπάγεται στον κλάδο ΠΕ Γεωπόνων ή ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας. Η εν λόγω σύμβαση, θα πρέπει να συναφθεί και κατατεθεί στις αρμόδιες περιφερειακές υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος εντός τριών (3) μηνών από την απόφαση Ένταξης κάθε δικαιούχου, συνοδευόμενη από την Έναρξη Επιτηδεύματος/Εργασιών του συμβούλου. Όταν μεταβιβάζεται μια εκμετάλλευση ή τμήμα αυτής κατά την διάρκεια του πρώτου έτους εφαρμογής, την υποχρέωση αυτή έχει ο αποδέκτης και η προθεσμία των τριών (3) μηνών αρχίζει από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής οριστικοποίησης της μεταβίβασης. Κάθε σύμβαση πρέπει να έχει ελάχιστη διάρκεια ενός έτους. Πριν από την παρέλευση του έτους, και για κάθε επόμενο έτος, ο δικαιούχος υποχρεούται να ενημερώνει, μέσω Πληροφοριακού Συστήματος την αρμόδια περιφερειακή υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ για κάθε αλλαγή, καταγγελία, ανανέωση κ.λπ., που αφορά στη σύμβαση με σύμβουλο. Για το έτος 2020, κατά την επεξεργασία πληρωμής της προκαταβολής του Μέτρου 11 «Βιολογική Κτηνοτροφία», οι τριάντα επτά (37) παραγωγοί του Νομού Σερρών, που υπέβαλλαν τις Ιεραρχικές Προσφυγές, εμφάνισαν εύρημα με κωδικό λάθους 100011 «**εκπρόθεσμη υποβολή σύμβασης με σύμβουλο ή δήλωσης επαγγελματικής καταλληλότητας για το έτος αναφοράς πάνω από 25 ημερολογιακές ημέρες**». Υπέβαλλαν ενδικοφανή προσφυγή μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος κατά των αποτελεσμάτων του προσωρινού πίνακα παραδεκτών και μη παραδεκτών αιτήσεων στήριξης, αιτούμενοι την αξιολόγηση της εκπρόθεσμης υποβολής στο πλαίσιο της ανωτέρας βίας, όπου **αξιολογήθηκαν και απορρίφθηκαν από την αρμόδια επιτροπή εξέτασης ενστάσεων**. Τα αποτελέσματα καταχωρήθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα που υποστηρίζει το Μέτρο. Στην συνέχεια, οι εν λόγω παραγωγοί υπέβαλλαν **ιεραρχικές προσφυγές στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**, οι οποίες αξιολογήθηκαν και **εγκρίθηκαν από το ΥΠΑΑΤ**. Υπέβαλαν μάλιστα εκ νέου τη σύμβαση με τον Γεωπόνο Σύμβουλο, αιτούμενοι την αξιολόγηση της εκπρόθεσμης υποβολής στο πλαίσιο της ανωτέρας βίας. Τα αποτελέσματα καταχωρήθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα με έγκριση σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και σε επόμενη επεξεργασία πληρωμής **κρίθηκαν επιλέξιμοι για πληρωμή**.

Επί τη βάση των στοιχείων που μας χορηγήθηκαν ανά παραγωγό, παρουσιάζονται για το Μέτρο 11, οι υποβληθείσες συμβάσεις με τον σύμβουλο «Α. ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ – Α. ΚΑΡΑΛΗΣ Ο.Ε.*/ΑΦΜ [REDACTED] για το έτος 2020. Όλοι οι παραγωγοί παρουσιάζουν τρεις (3) υποβολές. Η πρώτη (εκπρόθεσμη) υποβολή έγινε και για τους τριάντα επτά (37) παραγωγούς, την 11, 13 ή 14/07/2020, χωρίς την χρήση ανωτέρας βίας, η δεύτερη (εκπρόθεσμη υποβολή) την 09/02/2021, με την ένδειξη «Ανωτέρα βία», η οποία αξιολογήθηκε την 20/05/2021 και απορρίφθηκε, και η τρίτη (εκπρόθεσμη υποβολή) με την ένδειξη ανωτέρας βίας έγινε την 09/11/2021, αξιολογήθηκε την 11/11/2021 και εγκρίθηκε. Όσον αφορά τις πληρωμές, κατά την επεξεργασία πληρωμής της προκαταβολής της 25/11/2020, αλλά και κατά την επεξεργασία πληρωμής της 1ης και 2ης εκκαθάρισης (την 28/06/2021 και 12/10/2021 αντίστοιχα), υπήρχε το εύρημα «100011 Εκπρόθεσμη Υποβολή Σύμβασης με Σύμβουλο», με αποτέλεσμα το τελικό ποσό προς πληρωμή να είναι μηδενικό. Κατά την επεξεργασία πληρωμής της 3ης εκκαθάρισης που έγινε την 11/11/2021, οι παραγωγοί πληρώθηκαν το συνολικό αιτηθέν ποσό.

Ταυτοποιήθηκαν οι τριάντα επτά (37) παραγωγοί οι οποίοι έλαβαν έκαστος, βάσει της 3ης εκκαθάρισης την 11/11/2021, τα κάτωθι αναγραφόμενα ποσά:



1. ΖΗΣΗΣ Ιωάννης του Νικολάου και της Μαρίας, γεν. 05/08/1955 στην Κοινότητα Χιονοχωρίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **15.003,37 ευρώ.**
2. ΜΠΚΑΣ Ιωάννης του Κarioφύλλη και της Αθηνάς, γεν. 12/01/1982 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **3.010,42 ευρώ.**
3. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Γεώργιος του Παναγιώτη και της Παρασκευής, γεν. 05/08/1973 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **6.110,19 ευρώ.**
4. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ιωάννης του Παναγιώτη και της Παρασκευής, γεν. 29/06/1975 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **0 ευρώ.**
5. ΤΕΡΖΗΣ Γεώργιος του Δημητρίου και της Πασχαλιάς, γεν. 14/04/1968 στην Κοινότητα Ελαιώνος Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **5.299,54 ευρώ.**
6. ΠΕΤΚΟΣ Αντώνιος του Στόγιου και της Αλεξάνδρας, γεν. 05/10/1960 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **6.347,47 ευρώ.**
7. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Αναστάσιος του Νικολάου και της Μαλαματένιας, γεν. 17/02/1968 στη Γερμανία, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **7.411,73 ευρώ.**
8. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ Κωνσταντίνος του Λάζαρου και της Θεοδώρας, γεν. 21/08/1971 στην Κοινότητα Χιονοχωρίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **15.405,95 ευρώ.**
9. ΒΛΑΧΟΣ Αθανάσιος του Κωνσταντίνου και της Πασχαλιάς, γεν. 18/08/1974 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **3.321,40 ευρώ.**
10. ΜΠΑΖΔΑΝΗΣ Αθανάσιος του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, γεν. 20/08/1968 στην Κοινότητα Παραλιμνίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] /Δ.Ο.Υ. [REDACTED] **2.735,51 ευρώ.**
11. ΤΕΖΑΣ Αθανάσιος του Χρήστου και της Μαρίας, γεν. 26/11/1976 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **4.238 ευρώ.**



12. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΥ Δέσποινα του Δημητρίου και της Μάρθας, γεν. 21/11/1969 στο Δήμο Καλαμάτας Νομού Μεσσηνίας, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED] **10.022,91 ευρώ**
13. ΔΕΝΤΣΑΣ Γεώργιος του Παύλου και της Σταματούλας, γεν. 28/01/1958 στην Κοινότητα Βαμβακοφύτου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **5.550,01 ευρώ**
14. ΛΑΪΝΑΣ Κωνσταντίνος του Χρήστου και της Δήμητρας, γεν. 06/08/1970 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **18.337,45 ευρώ**
15. ΓΚΟΓΚΟΥ Ελένη του Χρήστου και της Αναστασίας, γεν. 13/09/1974 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **1.983,92 ευρώ**
16. ΚΟΣΜΙΔΗΣ Κοσμάς του Γεωργίου και της Παρθένας, γεν. 20/08/1957 στο Δήμο Σιδηροκάστρου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **14.996,48 ευρώ**
17. ΠΟΝΤΑ Αικατερίνη του Νικολάου και της Κυριακούλας, γεν. 09/05/1965 στην Κοινότητα Καπνοφύτου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED] **2.514,34 ευρώ**
18. ΣΑΒΒΙΔΗΣ Σάββας του Ελευθερίου και της Καλλιόπης, γεν. 09/05/1982 στην Κοινότητα Αχλαδοχωρίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED] **7.622,24 ευρώ**
19. ΒΛΑΧΟΣ Ιωάννης του Μιχαήλ και της Χρυσούλας, γεν. 07/02/1986 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **3.361,55 ευρώ**
20. ΔΕΡΜΕΝΤΖΗ Αικατερίνη του Βασιλείου και της Ιωάννας, γεν. 30/12/1980 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **2.734,77 ευρώ**
21. ΖΗΣΗΣ Μάριος του Ιωάννη και της Αναστασίας, γεν. 15/02/1986 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **16.932,18 ευρώ**
22. ΠΟΝΤΑΣ Άγγελος του Ιωάννη και της Αικατερίνης, γεν. 18/06/1985 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **3.337,53 ευρώ**



23. ΔΕΛΕΦΕΡΗΣ Σταύρος του Δημητρίου και της Κυριακής, γεν. 06/08/1984 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 4.788 ευρώ.
24. ΖΗΣΗ Αναστασία του Νικολάου και της Αναστασίας, γεν. 11/08/1959 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 6.985,04 ευρώ.
25. ΜΠΑΛΟΥΚΤΣΗΣ Ιωάννης του Ηλία και της Κωνσταντινιάς, γεν. 27/01/1980 στην Κοινότητα Χιονοχωρίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED], 3.251,42 ευρώ.
26. ΚΑΝΤΙΟΣ Δημήτριος του Άγγελου και της Πετρούλας, γεν. 18/09/1982 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 7.267,47 ευρώ.
27. ΜΠΑΛΟΥΚΤΣΗ Στεργιανή του Ηλία και της Κωνσταντινιάς, γεν. 17/11/1977 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 1.233,06 ευρώ.
28. ΠΕΤΚΟΥ Σεβαστή του Στόγιου και της Χρυσάνθης, γεν. 10/02/1970 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 3.952,20 ευρώ.
29. ΓΡΟΣΔΗΣ Ιωάννης του Νικολάου και της Καλλιόπης, γεν. 04/07/1981 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 20.882,79 ευρώ.
30. ΠΙΣΤΟΛΑ Βασιλική του Ανδρέα και της Αναστασίας, γεν. 18/08/1977 στην Κοινότητα Μικρού Σουλίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED], 1.649,82 ευρώ.
31. ΜΟΥΣΑΣ Πέτρος του Γεωργίου και της Άννας, γεν. 03/04/1998 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 2.016,93 ευρώ.
32. ΒΛΑΧΟΣ Δημήτριος του Σωτηρίου και της Άννας, γεν. 22/09/1998 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 3.859,65 ευρώ.
33. ΒΛΑΧΟΣ Μάριος του Μιχαήλ και της Χρυσούλας, γεν. 18/10/1992 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED], 1.412,67 ευρώ.



34. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ Λάζαρος του Κωνσταντίνου και της Κυριακής, γεν. 17/03/1995 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **1.186,75 ευρώ**.
35. ΣΤΟΪΛΑΣ Συμεών του Χρήστου και της Αικατερίνης, γεν. 16/06/1987 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **3.551,07 ευρώ**.
36. ΣΑΒΒΙΔΟΥ Αικατερίνη του Ελευθερίου και της Καλλιόπης, γεν. 27/12/1980 στην Κοινότητα Αχλαδοχωρίου Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **3.585,52 ευρώ**.
37. ΚΑΣΙΑΚΟΓΙΑΣ Κωνσταντίνος του Χρήστου και της Πολυξένης, γεν. 30/06/1970 στο Δήμο Σερρών Νομού Σερρών, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED] **2.787,23 ευρώ**.

Συνολικά οι ανωτέρω τριάντα επτά (37) παραγωγοί έλαβαν, βάσει της 3^{ης} εκκαθάρισης της 11/11/2021, για το Μέτρο 11 το ποσό των **224.686,58 ευρώ**. Η σχετική πληρωμή διενεργήθηκε την 19/11/2021 [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 16 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων, προκύπτει ότι η προκειμένη περίπτωση, δεν συνιστά ένα απλό διοικητικό σφάλμα, αλλά αποτελεί το χρονικό μιας οργανωμένης θεσμικής συμπαιγνίας. Πρόκειται για χαρακτηριστική περίπτωση που αποτυπώνει το πώς η κορυφή του ελεγκτικού μηχανισμού (ΟΠΕΚΕΠΕ), το αρμόδιο Υπουργείο και κορυφαίοι πολιτικοί παράγοντες της Χώρας (βουλευτής) συνεργάστηκαν με έναν ιδιώτη (ΚΥΔ) για να ανατρέψουν τις νόμιμες αποφάσεις των ελεγκτικών επιτροπών του ως άνω Οργανισμού, προκειμένου να υφαρπάξουν ευρωπαϊκά κονδύλια. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την ΚΥΑ 2848/145689/28-12-2016 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), ο νομοθέτης έθεσε έναν απαράβατο κανόνα για όσους λαμβάνουν τα ιδιαίτερα υψηλά κονδύλια της **βιολογικής κτηνοτροφίας**: Βάσει του Άρθρου 8 (Γραμμή Βάσης - Δεσμεύσεις Δικαιούχων), **όλοι οι δικαιούχοι οφείλουν, κατ' έτος, να καλύπτονται από νόμιμη σύμβαση με Γεωπόνο Σύμβουλο**, ο οποίος τους καθοδηγεί στις αυστηρές απαιτήσεις της βιολογικής παραγωγής. Η νομοθεσία δίνει μια σαφή, γενναιόδωρη αλλά αυστηρή προθεσμία: Η σύμβαση αυτή πρέπει να **συναφθεί και να κατατεθεί ηλεκτρονικά** στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος (ΠΣ) **εντός τριών (3) μηνών από την απόφαση ένταξης κάθε δικαιούχου**.

Το έτος 2020, ο διαχειριστής του ΚΥΔ Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ του Γρηγορίου, υπεύθυνος για την έγκαιρη υποβολή των φακέλων των πελατών του, υπέβαλε τις συμβάσεις και για τους τριάντα επτά (37) παραγωγούς **εκπρόθεσμα** (11-14/07/2020). Το μηχανογραφικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, εφαρμόζοντας ορθά την ενωσιακή νομοθεσία, εντόπισε την καθυστέρηση άνω των 25 ημερών, έβγαλε το **εύρημα με κωδικό λάθους 100011: «Εκπρόθεσμη υποβολή σύμβασης με σύμβουλο...**



πάνω από 25 ημερολογιακές ημέρες» και μπλόκαρε τις πληρωμές. Έτσι, στις τρεις πρώτες επεξεργασίες πληρωμών (Προκαταβολή 25/11/2020, 1η εκκαθάριση 28/06/2021, 2η εκκαθάριση 12/10/2021) **το ποσό προς πληρωμή νομίμως μηδενίστηκε**. Βάσει του Ενωσιακού Δικαίου (Καν. 1306/2013) και της Εγκυκλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ (Κεφ. 7.1.1), ειδικότερα, εάν η καθυστέρηση ξεπεράσει τις 25 ημερολογιακές ημέρες, η αίτηση δεν δέχεται απλώς ποινή μείωσης, αλλά **«θεωρείται ως μη αποδεκτή (απαράδεκτη)» και τα ποσά μηδενίζονται**. Και έτσι οι τριάντα επτά (37) παραγωγοί βρέθηκαν αυτομάτως εκτός πληρωμής.

Προκειμένου να αποσοβήσει την πιθανότητα να χάσουν τα χρήματα οι πελάτες του, ο Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ ενήργησε ως εξής: Όταν διαπίστωσε τον μηδενισμό, επιχείρησε στις 09/02/2021 (2η υποβολή) να ξεγελάσει το σύστημα επικαλούμενος εκ των υστέρων «Ανωτέρα Βία» μέσω της διαδικασίας των **ενδικοφανών προσφυγών (ενστάσεων)**. Ωστόσο, η αρμόδια ελεγκτική επιτροπή του ΟΠΕΚΕΠΕ έκανε το καθήκον της: Επειδή δεν υπήρχαν πραγματικά δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν γεγονός ανωτέρας βίας (όπως επιβάλλει ο νόμος), **αξιολόγησε τα αιτήματα στις 20/05/2021 και τα απέρριψε νομίμως**. Τα αποτελέσματα καταχωρήθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα και οι πίνακες των μη παραδεκτών αιτήσεων οριστικοποιήθηκαν.

Αφού απέτυχαν οι νόμιμες και διοικητικές οδοί, ενεργοποιήθηκε η άνωθεν πολιτική πίεση: Οι τριάντα επτά (37) παραγωγοί κατέθεσαν **Ιεραρχικές Προσφυγές απευθείας στον τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**, ενεργοποιώντας παράλληλα τον **βουλευτή Σερρών Κώστα ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ του Αχιλλέα** για να ασκήσει την κρίσιμη πολιτική πίεση. Ο εν λόγω βουλευτής παρενέβη άμεσα στην ηγεσία του Υπουργείου. Όπως αποκαλύπτεται από τις νόμιμα καταγεγραμμένες συνομιλίες, οργανώθηκε ειδική σύσκεψη στο Υπουργείο για να ικανοποιηθεί η παρέμβαση: *«...αυτή η υπόθεση του ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ... που ενδιαφέρεται ο... που είναι τριάντα επτά (37) άτομα, με έναν εε με τα βιολογικά»* αναφέρεται χαρακτηριστικά, ταυτοποιώντας τον αριθμό των εμπλεκομένων. Σε επόμενη συνομιλία, περιγράφεται με σαφήνεια: *«Λοιπόν κοίταξε να σου πω κάτι. Τότε, εί... είχε γίνει μία συζήτηση όταν είχαν έρθει κάποιον απ' τον ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ σε μια σύσκεψη... Λοιπόν και είπε ο Υπουργός τι θα μπορούσε να γίνει...»*. Μετά τη σύσκεψη, το γραφείο του Υπουργού διαβίβασε την εντολή προς τους υφισταμένους του, και συγκεκριμένα στους συνεργάτες του, Πausανία ΑΓΡΕΥΗ, Νικόλαο ΚΑΡΑΠΑΝΟ και Νικόλαο ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ, απαιτώντας να ικανοποιηθεί το αίτημα πάση θυσία, αρκεί *"να μην επηρεάζεται κάτι"* σε πολιτικό κόστος. Η εντολή του γραφείου του τότε Υπουργού μεταφέρθηκε στη Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ με τη φράση: *«Μου είπε ο Νίκος εάν δεν επηρεάζεται κάτι και δεν έχουμε πρόβλημα, τώρα πήγαμε μαζί μέσα δεν το ήξερα το θέμα... Και μου λέει, βεβαίως, το ζητάει ο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ, θα το κάνουμε»*.

Λαμβάνοντας το *"πράσινο φως"* (*"το ζητάει ο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ, θα το κάνουμε"*), στήθηκε μια πρωτοφανής θεσμική σκευωρία προκειμένου να καταστρατηγηθεί το πληροφοριακό σύστημα πριν κλείσει το οικονομικό έτος του Ευρωπαϊκού Ταμείου: Από τη μία πλευρά, παρότι ο νόμος απαιτούσε ουσιαστικό έλεγχο, το Υπουργείο απλώς υπάκουσε στην εντολή. Μάλιστα, η υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ καθοδήγησε την συνεργάτιδα του τότε Υπουργού Σοφία ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ να φτιάξει ένα απλό *«κειμενάκι»*, βαφτίζοντας αυθαίρετα την αργοπορία των τριάντα επτά (37) παραγωγών ως δήθεν *«ανωτέρα βία»*, χωρίς κανένα αποδεικτικό στοιχείο, μόνο και μόνο για να υπάρξει μια ψευδής νομιμοφάνεια. Από την άλλη πλευρά, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, έχοντας την



έγκριση της Διοίκησης/Υπουργείου, επικοινωνήσε απευθείας με τον διαχειριστή του ΚΥΔ Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ, του υπέδειξε να μπει στο σύστημα, να ανεβάσει ξανά τις ίδιες ακριβώς εκπρόθεσμες συμβάσεις, αλλά αυτή τη φορά να κάνει "κλικ" στο πεδίο «Αίτημα Ανωτέρας Βίας».

Ακολουθώντας τις οδηγίες της Διοίκησης, ο Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ εισήγαγε δολίως τριάντα επτά (37) ψευδή αιτήματα «ανωτέρας βίας» στο Πληροφοριακό Σύστημα. Συγκεκριμένα, την 09/11/2021, ο Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ, ακολουθώντας την εντολή του Προέδρου («ΑΥΤΟ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ...»), προβαίνει στην 3η υποβολή. **Ανεβάζει ξανά στο σύστημα τις ίδιες ακριβώς εκπρόθεσμες συμβάσεις, τικάροντας ξανά το πεδίο «Ανωτέρα Βία», παρότι είχαν ήδη απορριφθεί τον Μάιο.** Την 11/11/2021, ήτοι μέσα σε μόλις 48 ώρες, η Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ "αξιολογεί" και εγκρίνει τα τριάντα επτά (37) ψευδή αιτήματα. Μέσω αυτής της έγκρισης, παρακάμπτεται η δικλείδα ασφαλείας του συστήματος, διαγράφεται εικονικά το εύρημα 100011 και το σύστημα τους αναγνωρίζει πλέον ως «επιλέξιμους». Με το σύστημα πλέον νοθευμένο, **την ίδια ακριβώς ημέρα της έγκρισης (11/11/2021) «τρέχει» η 3η εκκαθάριση.** Αυτή τη φορά το ποσό δεν μηδενίζεται. Το αποτέλεσμα της δόλιας αυτής μεθόδευσης υλοποιείται ταμειακά την 19/11/2021, οπότε και εκταμιεύεται στους τραπεζικούς λογαριασμούς των τριάντα επτά (37) παραγωγών το συνολικό ποσό των **224.686,58 ευρώ**, το οποίο προέρχεται από τον ενωσιακό προϋπολογισμό (ΕΓΤΑΑ) και την εθνική συμμετοχή.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από την 05/11/2021 έως και την 19/11/2021, ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, με την υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ του Ιωάννη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας του ΟΠΕΚΕΠΕ, στο πλαίσιο της εμπιστευμένης σε αυτούς διαχείρισης πόρων και περιουσιακών στοιχείων του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης - ΕΓΤΑΑ) και του Εθνικού Προϋπολογισμού, διαχειρίστηκαν τους οικείους πόρους κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης. Με την πράξη τους αυτή, ελάττωσαν εν γνώσει τους και παρανόμως τη δημόσια και ενωσιακή περιουσία, προκαλώντας βέβαιη και οριστική ζημία που υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ. Συγκεκριμένα, για το έτος ενίσχυσης 2020, στο πλαίσιο του Μέτρου 11 «Βιολογική Κτηνοτροφία», τριάντα επτά (37) παραγωγοί-πελάτες του Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ) με την επωνυμία «Α. ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ Α. ΚΑΡΑΛΗΣ Ο.Ε.», με ΑΦΜ [REDACTED] με διαχειριστή τον Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ του Γρηγορίου, υπέβαλαν εκπρόθεσμα (κατά τον μήνα Ιούλιο 2020) τη νομίμως απαιτούμενη σύμβαση με Γεωπόνο Σύμβουλο, με καθυστέρηση άνω των 25 ημερών. Το πληροφοριακό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, εφαρμόζοντας ορθά τους κανόνες, εμφάνισε το εύρημα με κωδικό λάθους «100011: Εκπρόθεσμη υποβολή σύμβασης» και μηδένισε νομίμως τις πληρωμές τους κατά τις εκκαθαρίσεις της 25/11/2020, 28/06/2021 και 12/10/2021. Ακολούθως, την 09/02/2021, οι ανωτέρω παραγωγοί μέσω του ΚΥΔ προέβησαν σε 2η υποβολή, επικαλούμενοι προσχηματικά «Ανωτέρα Βία», ωστόσο η αρμόδια ελεγκτική Επιτροπή Ενστάσεων του Οργανισμού εξέτασε τα αιτήματα την 20/05/2021 και τα απέρριψε οριστικά, καθώς δεν τεκμηριώνονταν από νόμιμα δικαιολογητικά.

Οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ, υπό τις προαναφερθείσες ιδιότητες αυτών, καίτοι γνώριζαν την ορθή και νόμιμη απόρριψη των αιτημάτων από τις υπηρεσίες του Οργανισμού τους, κατόπιν εξωθεσμικών πολιτικών παρεμβάσεων, από τον βουλευτή Σερρών Κώστα ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ του



Αχιλλέα και στελέχη του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, συναποφάσισαν να καταστρατηγήσουν το πληροφοριακό σύστημα για να επιτύχουν την παράνομη πληρωμή των τριάντα επτά (37) παραγωγών. Ειδικότερα, προέβησαν στην **παραβίαση των κάτωθι κανόνων επιμελούς διαχείρισης: 1) Παραβίαση των όρων περί «Ανωτέρας Βίας» (Κεφάλαιο 9, Εγκύκλιος 32153/2021 & Καν. ΕΕ 1306/2013):** Ο κανόνας επιβάλλει ότι για να αναγνωριστεί ανωτέρα βία απαιτείται «η προσκόμιση αποδείξεων των περιστάσεων... Αιτήματα χωρίς συνημμένα δικαιολογητικά δεν γίνονται αποδεκτά». Οι ανωτέρω υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, ενεργώντας δολίως, καθοδήγησαν τους υπαλλήλους του Υπουργείου να συντάξουν ένα προσηματικό έγγραφο-απόφαση ("ένα κειμενάκι") που να βαφτίζει τις εκπρόθεσμες υποβολές ως «ανωτέρα βία» μαζικά και για τους τριάντα επτά (37) παραγωγούς, χωρίς την ύπαρξη κανενός πραγματικού, ιατρικού ή άλλου αδιαμφισβήτητου δικαιολογητικού. **2) Παραβίαση των Κανόνων Κυρώσεων Εκπρόθεσμης Υποβολής (Κεφάλαιο 7.1.1, Εγκύκλιος 32153/2021):** Ο κανόνας ορίζει ρητά ότι σε περίπτωση καθυστέρησης μεγαλύτερης των 25 ημερολογιακών ημερών, «η αίτηση θεωρείται ως μη αποδεκτή και δεν χορηγείται στον δικαιούχο δικαίωμα ενίσχυσης». Οι ανωτέρω υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ παρέκαμψαν εσκεμμένα αυτήν την υποχρεωτική κύρωση (εύρημα 100011). **3) Παραβίαση της ΚΥΑ 2848/145689/28-12-2016 (Μέτρο 11):** Η εν λόγω Υπουργική Απόφαση θέτει ως απαράβατο κανόνα την ηλεκτρονική κατάθεση σύμβασης με Γεωπόνο Σύμβουλο εντός αποκλειστικής προθεσμίας 3 μηνών. Οι ως άνω υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ ακύρωσαν στην πράξη την κανονιστική αυτή υποχρέωση, νομιμοποιώντας αναδρομικά παράνομες υποβολές. Κατόπιν τούτων, ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, σε πλήρη συνεννόηση με την Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ, Προϊσταμένη της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας, έδωσε ρητή εντολή στον ιδιώτη διαχειριστή του ΚΥΔ Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ την 09/11/2021 να εισέλθει στο μηχανογραφικό σύστημα (3η υποβολή) και να αναρτήσει τις ίδιες ακριβώς εκπρόθεσμες συμβάσεις τικάροντας την επιλογή «Ανωτέρα Βία» (λέγοντάς του: "ΑΥΤΟ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ, Η ΑΡΙΣΤΕΑ ΤΟΥΣ ΤΟ ΕΙΠΕ"), ώστε να παραπλανηθεί ο μηχανισμός εκκαθάρισης. Συνεπεία των ανωτέρω ενεργειών των προαναφερόμενων υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ, το σύστημα αποδέχθηκε τεχνητά τα τριάντα επτά (37) αιτήματα, διαγράφοντας το εύρημα 100011. Την 11/11/2021 τα αιτήματα αξιολογήθηκαν και εγκρίθηκαν παρανόμως από τις υπηρεσίες του Οργανισμού, με αποτέλεσμα κατά την 3^η εκκαθάριση (και με ημερομηνία ταμειακής πληρωμής την 19/11/2021), οι τριάντα επτά (37) παραγωγοί του συγκεκριμένου ΚΥΔ να κριθούν «επιλέξιμοι» και να τους καταβληθεί αχρεωστήτως το συνολικό ποσό των **224.686,58 ευρώ** για το Μέτρο 11 του έτους 2020. Το ποσό των **224.686,58 ευρώ**, το οποίο προέρχεται από ενωσιακούς και εθνικούς συγχρηματοδοτούμενους πόρους, συνιστά την άμεση, βέβαιη και οριστική περιουσιακή ζημία την οποία οι ως άνω ύποπτοι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ εν γνώσει τους προκάλεσαν εις βάρος του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου.

Β. Στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από τον Οκτώβριο του 2021 έως και τις 11/11/2021, ο **βουλευτής Σερρών Κωνσταντίνος ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ του Αχιλλέα**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τους **συνεργάτες του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Πausανία ΑΓΡΕΥΗ του Χρήστου-Ανδρέα, Νικόλαο ΚΑΡΑΠΑΝΟ του Γεωργίου και Νικόλαο ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ του Δημητρίου** και τον διαχειριστή του ΚΥΔ με την επωνυμία «Α. ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ Α. ΚΑΡΑΛΗΣ Ο.Ε.», με ΑΦΜ [REDACTED], **Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ του Γρηγορίου**, με πρόθεση προκάλεσαν σε άλλους την απόφαση να εκτελέσουν την άδικη πράξη που



διέπραξαν. Ειδικότερα, οι **Παυσανίας ΑΓΡΕΥΗΣ** και **Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ**, ενεργώντας στο πλαίσιο του εγκληματικού σχεδιασμού τους με τον βουλευτή Σερρών **Κωνσταντίνο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ** και τον Διευθυντή του πολιτικού γραφείου του τότε Υπουργού ΥΠΑΑΤ **Νικόλαο ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ**, αλλά και τον διαχειριστή του ως άνω ΚΥΔ **Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ**, πραγματοποίησαν τις ως άνω υπό στοιχείο (2) (Α) αναφερόμενες επικοινωνίες, προκαλώντας στους αρμόδιους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημήτριο ΜΕΛΑ** και **Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ** (φυσικούς αυτουργούς), με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραιτήσεις, την απόφαση να τελέσουν την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνοι διέπραξαν, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (2) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί τους επηρεάζοντας την βούλησή τους προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενοι την τέλεση αυτής. Ειδικότερα, παρά το γεγονός ότι τριάντα επτά (37) παραγωγοί-πελάτες του Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ) με την επωνυμία «**Α. ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ Α. ΚΑΡΑΛΗΣ Ο.Ε.**», με ΑΦΜ [REDACTED], με διαχειριστή τον **Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ** του **Γρηγορίου**, ενταγμένοι στο Μέτρο 11 (Βιολογική Κτηνοτροφία) για το έτος 2020, είχαν απορριφθεί νομίμως από το πληροφοριακό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ (Εύρημα 100011) λόγω εκπρόθεσμης υποβολής των συμβάσεών τους με **Γεωπόνο Σύμβουλο** (καθυστέρηση >25 ημερών), και παρότι οι μετέπειτα ενδικοφανείς προσφυγές τους είχαν απορριφθεί νομίμως από την αρμόδια ελεγκτική επιτροπή την 20/05/2021, διότι δεν υφίστατο κανένα πραγματικό δικαιολογητικό «**Ανωτέρας Βίας**», η νομιμότητα αυτή ανετράπη. Προκειμένου να παρακαμφθεί η ορθή διαχειριστική απόρριψη και να εκταμιευθούν τα κοινοτικά κονδύλια, ο διαχειριστής του ως άνω ΚΥΔ **Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ** του **Γρηγορίου** κινητοποίησε τον εξωθεσμικό και πολιτικό μηχανισμό. Ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τον βουλευτή Σερρών **Κωνσταντίνο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ** του **Αχιλλέα** και τα στελέχη του ΥΠΑΑΤ **Παυσανία ΑΓΡΕΥΗ** του **Χρήστου-Ανδρέα**, **Νικόλαο ΚΑΡΑΠΑΝΟ** του **Γεωργίου** και **Νικόλαο ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟ** του **Δημητρίου**, εκμεταλλεύτηκαν την πολιτική τους επιρροή για να προκαλέσουν στην ηγεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ την απόφαση να καταστρατηγήσει τους κανόνες.

Πιο συγκεκριμένα, έπειτα από σχετική σύσκεψη στο Υπουργείο, τα στελέχη του ΥΠΑΑΤ διεμήνυσαν επιτακτικά προς τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημήτριο ΜΕΛΑ** την εξωθεσμική εντολή εκταμίευσης. Ο συνεργάτης του Υπουργού **Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ**, επικοινωνώντας απευθείας με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, του μετέφερε το τελικό "πράσινο φως" εκ μέρους της πολιτικής ηγεσίας για την ικανοποίηση του αιτήματος του βουλευτή Σερρών **Κωνσταντίνου ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ**, αναφέροντάς του χαρακτηριστικά: «*Μου είπε ο Νίκος εάν δεν επηρεάζεται κάτι και δεν έχουμε πρόβλημα... βεβαίως, το ζητάει ο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ, θα το κάνουμε*». Σε εκτέλεση αυτής της απόφασης, η συνεργάτιδα του Γραφείου Υπουργού **Σοφία ΣΠΕΝΤΖΑΡΗ**, δρώντας καθ' υπαγόρευση της Διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ, και δη της υπαλλήλου **Αριστέας ΒΟΛΙΤΑΚΗ**, συνέταξε προσχηματικά ένα νομιμοφανές, ψευδές έγγραφο έγκρισης («ένα κειμενάκι»), με το οποίο βαφτίζονταν αυθαίρετα οι τριάντα επτά (37) εκπρόθεσμες υποβολές ως δήθεν περιπτώσεις «**ανωτέρας βίας**», δίχως τον παραμικρό έλεγχο ιατρικών ή άλλων στοιχείων. Παράλληλα, ο ίδιος ο διαχειριστής του ΚΥΔ **Αθανάσιος ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ** άσκησε άμεση, φορτική και ψυχολογική πίεση απευθείας στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, **Δημήτριο ΜΕΛΑ**, λέγοντάς του: «*Δημήτρη, σε παρακαλώ καν' το μου αυτό γιατί θα τρελαθώ δεν μπορώ. Έχει ένα χρόνο που με έχει φάει... θα σκάσω*».



Με τις ως άνω πειστικές προτροπές και τις φορτικές πολιτικές εντολές, τα ανωτέρω πρόσωπα προκάλεσαν στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ την απόφαση να παραβιάσει εν γνώσει του τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, πειθόμενος, έδωσε ρητή εντολή στον διαχειριστή του ΚΥΔ Αθανάσιο ΜΑΛΛΙΑΡΑ να εισέλθει στο σύστημα και να αναρτήσει ξανά τα ήδη απορριφθέντα έγγραφα υπό την ψευδή ένδειξη της ανωτέρας βίας («Αυτό να κάνεις, η ΒΟΛΙΤΑΚΗ τους το είπε»), ώστε να παρακαμφθεί ο ηλεκτρονικός έλεγχος. Η μεθόδευση αυτή οδήγησε την 19/11/2021 στην αχρεώστητη εκταμίευση και οριστική απώλεια συνολικού ποσού **224.686,58 ευρώ** από τον προϋπολογισμό του ΕΓΤΑΑ και των εθνικών ταμείων.

Σε σχέση με το υποκειμενικό στοιχείο (δόλος), υπογραμμίζεται ότι τα ως άνω αναφερόμενα πρόσωπα (ο διαχειριστής του ΚΥΔ και οι εξωθεσμικοί/πολιτικοί παράγοντες) γνώριζαν απόλυτα ότι τα στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ έχουν την ιδιότητα του διαχειριστή ξένης (ενωσιακής/δημόσιας) περιουσίας, καθώς και ότι η προτροπή τους προς τον Πρόεδρο του Οργανισμού συνιστούσε ευθεία παραίτηση σε κακουργηματική παραβίαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης. Η ενορχηστρωμένη «κατασκευή» ενός εγγράφου-άλλοθι από την υπάλληλο του ΥΠΑΑΤ σε συνεννόηση με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, καταδεικνύει ότι άπαντες γνώριζαν πως δεν υφίστατο καμία απολύτως νομική ή ουσιαστική βάση (πραγματική ανωτέρα βία) για την έγκριση των τριάντα επτά (37) περιπτώσεων, υποδεικνύοντας στην ουσία στους φυσικούς αυτοουργούς τον δόλιο τρόπο παραπλάνησης του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ). Επιπροσθέτως, γνώριζαν ως απολύτως βέβαιο ότι η εξωθεσμική τους πίεση και η τεχνητή παράκαμψη του μηχανογραφικού συστήματος (διαγραφή του κωδικού λάθους 100011) θα οδηγούσε αυτόματα και αναπόδραστα στην εκκαθάριση της πληρωμής από τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Γνώριζαν, δηλαδή, ότι η ικανοποίηση της εξωθεσμικής τους παρέμβασης θα προκαλούσε ισόποση και οριστική (βέβαιη) ελάττωση του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσφέροντας αχρεωστήτως το συνολικό ποσό των **224.686,58 ευρώ** σε μη δικαιούχους. Παρά την ενσυνείδητη αυτή γνώση (άμεσος δόλος β' βαθμού), τα ως άνω αναφερόμενα πρόσωπα θέλησαν και πέτυχαν την πρόκληση της απόφασης τέλεσης της κακουργηματικής απιστίας.

3. Α. Την 05/11/2021, ο **Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του Κωνσταντίνου**, Προϊστάμενος της Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας του ΟΠΕΚΕΠΕ δέχεται κλήση (υπ' αριθ. 445/DVD 38 τηλεφωνική κλήση) από την υπ' αριθ. 2441077153 τηλεφωνική σύνδεση που είναι καταχωρημένη στο όνομα του **Κωνσταντίνου ΤΣΙΑΡΑ του Αλέξανδρου, βουλευτή Καρδίτσας από το 2004 μέχρι και σήμερα**. Η εν λόγω τηλεφωνική σύνδεση, αντιστοιχεί σε τηλέφωνο επικοινωνίας του πολιτικού του γραφείου στην Καρδίτσα και ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ συνομιλεί με άγνωστο άνδρα. Ο άνδρας αγνώστων στοιχείων αναφέρει στον Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ τα εξής: «Δεν μου λες τώρα μας πήρε... ένας πολύ καλός φίλος του Υπουργού, ο Άλκις ο ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ. Είναι από Ματαράγκα. Αυτός είχε κάτι ράμπες στο χωράφι για να περνάει το καρούλι, έχει δύο-τρεις ράμπες και έχουν φτιάξει και ένα έργο απ' την Περιφέρεια, ο Αγοραστής, για το Σμόκοβο, για την λίμνη Σμοκόβου που έρχεται το νερό. Το 'φτιάξαν αυτοί. Και τον είπαν ότι κανονικά είναι στο πρασίνισμα και πρέπει να τις χαλάσει τις ράμπες και τέτοια. Τι γίνεται; Θα τον κόψουν επιδοτήσεις; Τώρα 'δω το πήρε κανονικά το τσεκ, αλλά να ξέρει τι να κάνει για του χρόνου. Να τις βάλει να το χαλάσουν λέει, εγώ τι φταίω; Οι ράμπες πιάνονται στο πρασίνισμα; Στο κανάλι, κατάλαβες τι σου λέω; Στο κανάλι έχει κάτι ράμπες, κάτι γεφύρια να σου δώσω να καταλάβεις». Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του απαντά πως τα κανάλια, εφόσον έχουν δηλωθεί σαν οικολογική εστίαση, θα πρέπει να είναι χωμάτινα,



αν είναι τσιμεντένια δεν πιάνονται στο πρασίνισμα, σαν οικολογική εστίαση. Και ότι οι παραγωγοί, οι οποίοι έχουν άνω των 150 στρεμμάτων, είναι υποχρεωμένοι να δηλώνουν οικολογική εστίαση. Ο άγνωστος άνδρας συνεχίζει λέγοντας «Άρα θα μπει στο πρασίνισμα. Δηλαδή αυτός άμα τον πιάσουν θα τον πιάσουν στη δεύτερη δόση, τώρα 'δω τα Χριστούγεννα που βάζουμε το υπόλοιπο... θα είναι μες στο πρασίνισμα αν θα κοπεί... Θέλουμε να τον βοηθήσουμε αυτόν, είναι φίλος. Τι πρέπει να κάνει τώρα αυτός;» Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ τον ρωτά τι έχει κάνει μέχρι τώρα για να διορθωθεί το θέμα και ο άγνωστος άνδρας του απαντά πως δεν έχει κάνει τίποτα μέχρι στιγμής, απλά κάποιοι γεωπόνοι του ΟΠΕΚΕΠΕ που πέρασαν του είπαν ότι οι ράμπες που έχει απαγορεύονται. Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ αντιλαμβάνεται και ενημερώνει τότε τον συνομιλητή του ότι ο συγκεκριμένος παραγωγός έχει μπει σε δείγμα ελέγχου και ότι θα πρέπει να τις χαλάσει, αλλιώς θα έχει θέμα. Ο άγνωστος άνδρας αναρωτιέται αν μπορούν να χαλάσουν αυτές οι ράμπες και λέει χαρακτηριστικά ότι: «Και πρέπει να τις έχει και για του χρόνου. Άντε φέτος τον καλύπτουμε, παραδείγματος χάρη. Του χρόνου τι θα γίνει;». Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του απαντά πως δεν ξέρει αν μπορεί να καλυφθεί, γιατί έχει ήδη μπει σε έλεγχο και ο συνομιλητής του τον ρωτά «τα δικάς τα παιδιά λογικά δεν είναι; Από την δικιάς την Υπηρεσία θα έρθουν εδώ». Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ τον ενημερώνει πως αυτά έχουν ήδη αποτυπωθεί κεντρικά, και πως ο επιτόπιος έλεγχος έρχεται για επιβεβαίωση, οπότε υπάρχει ήδη θέμα, όμως ο άγνωστος άνδρας επιμένει πως πρέπει να βοηθήσουν αυτό τον παραγωγό γιατί είναι «πολύ φίλος τους». Συγκεκριμένα του λέει: «...δεν πρέπει να τον κάψουμε φέτος. Πώς θα τον βοηθήσουμε... πες μου εσύ τον τρόπο. Τι πρέπει να κάνει, τι...». Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του λέει πως ο παραγωγός αυτός θα μπορούσε να έχει δηλώσει ως περιοχή οικολογικής εστίασης κάτι διαφορετικό, π.χ. αγρανάπαυση ή ψυχανθή, αλλά δήλωσε κανάλια και δεδομένου ότι πολύ λίγοι στην Ελλάδα δηλώνουν κάτι τέτοιο, ήταν αναμενόμενο να μπει σε δείγμα ελέγχου. Ολοκληρώνουν την συνομιλία με τον Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ να λέει στον συνομιλητή του ότι θα δει τι μπορεί να κάνει, του λέει χαρακτηριστικά «εντάξει θα μιλήσω με τα παιδιά να δω τι είδανε» και ότι θα τον πάρει τηλέφωνο να τον ενημερώσει.

Την ίδια ημέρα και λίγα λεπτά αργότερα ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ συνομιλεί με τον **Αχιλλέα ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ του Θεοδώρου**, ο οποίος βάσει του Ο.Π.Σ. «ΕΡΓΑΝΗ» εργάζεται στον ΟΠΕΚΕΠΕ από 14/06/2013 ως Γεωπόνος (υπ' αριθ. 446/DVD 38 τηλεφωνική κλήση). Στην ίδια αυτή τηλεφωνική κλήση συμμετέχει (μέσω ανοικτής ακρόασης) και έτερος υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ με όνομα «Γιώργος». Αρχικά ο Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ αναφέρει στον Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ ότι: «Λοιπόν πήγαμε τώρα τρία (3) στα επτά (7) που έχουμε δει είναι μπαζωμένα. Θα τον πάρουμε ένα τηλέφωνο τώρα αυτόν, θα τον βρούμε τώρα εδώ από την δήλωση. Έχεις το τηλέφωνό του εκεί;..Να' ρθει εδώ να το βρούμε λίγο εδώ στην Ματαράγκα να μας πάει κατευθείαν αυτός σε αυτά που δεν έχουνε θέμα. Τι λες;». Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ τον ρωτά αν θα δούνε όλα τα χωράφια και του λέει ότι είναι δώδεκα στο σύνολο. Ο Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του λέει: «Το είκοσι έξι (26) και το είκοσι επτά (27) έχουν πρόβλημα. Και το τρία (3), αυτά τα τρία (3). Επτά (7) δεκαέξι (16) είκοσι δύο (22) είκοσι οχτώ (28) είναι οκ. Καλά πάμε να δούμε τα άλλα πέντε (5)». Εν συνεχεία, ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ τον ρωτά αν ανοίγει το χαντάκι, όμως ο Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του απαντά πως όχι, ότι είναι τελείως μπαζωμένο. Χαρακτηριστικά του λέει: «Αυτοί εδώ το έχουν μπαζώσει με χώμα, σκέτο χώμα δηλαδή πήγε μπουλντόζα. Αυτός προφανώς ξέρεις τι έκανε τώρα. Όταν πήγε εκεί ο Αγοραστής να κάνει... Όταν πήγε να κάνει ο, πως το λεν, το ρέμα κάτι έκανε εκεί ο Αγοραστής θα τον είπε αυτός ρίξε λίγο χώμα και μπάζωσε το τό' ριξε εκεί και τό' κλεισε. Δενδροστοιχία... ε κι άμα είναι τα άλλα πέντε (5) καλά, 'ντάξει πάμε να δούμε τα άλλα πέντε (5)». Ο



Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ συνεχίζει ενημερώνοντάς τους ότι: «..ο ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ δηλώνει αυτά τα δεκατέσσερα (14) ΕΦΑ.. δε δηλώνει μόνο επτά (7) τεμάχια που έχει δηλώσει ΕΦΑ, δηλώνει δώδεκα (12). Εάν εσείς στα υπόλοιπα βρείτε βρείτε ΕΦΑ, μπορείτε στον έλεγχο να κάνετε αντικατάσταση». Ο «Γιώργος» α.λ.σ. τον ρωτά πού προβλέπεται αυτό και ο ΒΑΛΙΩΤΗΣ του λέει «Στο λέω εγώ τώρα το επιβεβαίωσα και με την ΠΙΠΕΡΙΔΟΥ». Ο «Γιώργος» του λέει «Αρα δηλαδή θα αντικαταστήσουμε απ' τα τρία (3) που βρήκαμε πρόβλημα με τρία (3) που θα βρούμε χαντάκια χωρίς γεφυράκι. Συμφωνείς;... Ναι αν βρούμε πρόβλημα βλέπουμε και τα αγροτεμάχια τα άλλα του παραγωγού αν έχουν πρόβλημ... εεε για να αντικαταστήσουμε αυτά που έχουν πρόβλημα.... Ναι αν δεν έχει πρόβλημα βλέπουμε μόνο αυτά τα ΕΦΑ όχι άλλα». Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ συμφωνεί, απλά τους λέει ότι αγχώνεται ότι σε αυτόν τον παραγωγό δεν θα βρουν για αντικατάσταση. Η κλήση τελειώνει με τους συνομιλητές να λένε ότι αν δεν γίνεται τίποτα με τα «ΕΦΑ» του ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ, θα του πουν να φέρει την μπουλντόζα να σκάψει λίγο από κάτω για να περνάει το νερό γιατί αναμένονται πλημμύρες. Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ λέει χαρακτηριστικά: «Ναι να φανεί και καλά ότι αυτό δεν υπήρχε ότι άρχισε να το κάνει τώρα γιατί είχε θέμα».

Από την έρευνα που διενεργήθηκε για την συγκεκριμένη περίπτωση προέκυψαν τα εξής: Ταυτοποιήθηκε μοναδικός παραγωγός με στοιχεία **Αλκιβιάδης ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ του Κωνσταντίνου** και της Βασιλικής, γεν. την 12/05/1962 στην Κοινότητα Ματράγκας Νομού Καρδίτσας, με ΑΦΜ [REDACTED]. Από τις απαντήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ σε σχετικές παραγγελίες μας, προέκυψε ότι ο εν λόγω παραγωγός έχει ελεγχθεί ως προς την τήρηση των απαιτήσεων για πρακτικές επωφελείς για το κλίμα και το περιβάλλον (πρασίνισμα) το έτος 2021 και συγκεκριμένα για την τήρηση των σταθερών στοιχείων οικολογικής εστίασης, χωρίς να διαπιστωθούν ευρήματα. Βάσει του προσκομισθέντος πρακτικού, ο έλεγχος διενεργήθηκε την 05/11/2021 —ημέρα που έλαβαν χώρα και οι δύο προαναφερθείσες τηλεφωνικές κλήσεις— ενώ υπήρξε τηλεφωνική ειδοποίηση προς τον παραγωγό, μία (1) ημέρα πριν (την 04/11/2025). **Ελεγκτές** ήταν οι **Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του Θεόδωρου** και **Γεώργιος ΠΑΠΑΝΤΑΚΟΣ του Πλάτωνα** («Αχιλλέας» και «Γιώργος» από την υπ' αριθ. 446/DVD 38 τηλεφωνική κλήση). Ο ως άνω παραγωγός δηλώνει πράγματι δώδεκα (12) αγροτεμάχια στην ΕΑΕ του έτους 2021, όπως ακούστηκε και στην κλήση (τα υπ' αριθ. 2, 3, 7, 14, 16, 21, 22, 23, 24, 26, 27 και 28), τα οποία και ελέγχθηκαν, βάσει του εντύπου επιτοπίου ελέγχου. Σε αυτά τα δώδεκα (12) τεμάχια δηλώνονται δεκατέσσερις (14) συνολικά περιοχές οικολογικής εστίασης («ΕΦΑ»), όπως ακούγεται και στην κλήση (χαντάκια και ζώνες ανάσχεσης). Στην αρχή της κλήσης οι ελεγκτές ενημερώνουν τον Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ ότι έχουν πάει στα επτά (7) εκ των δώδεκα (12) αγροτεμαχίων, όπου στα τρία (3) εξ αυτών (με α/α 3, 26 και 27) υπάρχει πρόβλημα με τις δηλωθείσες περιοχές οικολογικής εστίασης. Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ, εν συνεχεία, τους δίνει το περιθώριο, αν σε κάποιο αγροτεμάχιο βρίσκουν πρόβλημα με την περιοχή οικολογικής εστίασης να προχωράνε σε άλλο αγροτεμάχιο, όπου δεν θα υπάρχει πρόβλημα, ώστε στον έλεγχο να αποτυπωθεί το μη προβληματικό. Βάσει του εντύπου επιτοπίου ελέγχου που μας αποστάληκε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, πράγματι, δεν διαπιστώθηκαν ευρήματα. Για τα έτη 2019-2024, ο παραγωγός Αλκιβιάδης ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ του Κωνσταντίνου έχει λάβει επιδοτήσεις που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **141.814,02 ευρώ** (2019: 25.441,08 ευρώ, 2020: 23.133,14 ευρώ, 2021: 22.944,27 ευρώ, 2022: 27.489,64 ευρώ, 2023: 23.025,24 ευρώ και 2024: 19.780,65 ευρώ) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 129 επ.].



Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων παρατηρούνται τα εξής: Τα EFA (Ecological Focus Areas – Περιοχές Οικολογικής Εστίασης) αποτελούν στοιχείο της «πράσινης» αρχιτεκτονικής της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται για εκτάσεις ή χαρακτηριστικά μέσα ή δίπλα σε καλλιεργήσιμη γη —όπως χαντάκια, ρέματα, δενδροστοιχίες, ζώνες αγρανάπαυσης ή φυσικές λωρίδες βλάστησης— τα οποία έχουν οικολογική λειτουργία, δηλαδή συμβάλλουν στη βιοποικιλότητα, στην προστασία του εδάφους, στη διαχείριση των υδάτων και γενικά στη διατήρηση του αγροτικού περιβάλλοντος. Οι παραγωγοί που λαμβάνουν άμεσες ενισχύσεις υποχρεούνται να διατηρούν ένα ελάχιστο ποσοστό της εκμετάλλευσής τους ως EFA, δηλώνοντας συγκεκριμένα αγροτεμάχια ή στοιχεία που πληρούν τα κριτήρια. Η ύπαρξη και η πραγματική κατάσταση αυτών των στοιχείων ελέγχεται διοικητικά και επιτόπια, διότι από αυτά εξαρτάται η επιλεξιμότητα και το ύψος των επιδοτήσεων· εάν διαπιστωθεί ότι τα δηλωμένα EFA δεν υπάρχουν ή δεν πληρούν τις προδιαγραφές, επιβάλλονται περικοπές, επιστροφές χρημάτων ή κυρώσεις.

Από την συνομιλία που καταγράφηκε νόμιμα προκύπτει ότι, κατά την διάρκεια επιτόπιου ελέγχου στον παραγωγό Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟ του Κωνσταντίνου, διαπιστώνεται πως ορισμένα δηλωμένα EFA, κυρίως χαντάκια και συναφή στοιχεία, έχουν μπαζωθεί και ουσιαστικά δεν υφίστανται πλέον, με αποτέλεσμα να μην πληρούν τις προϋποθέσεις για επιδότηση. Αντί, όμως, να αντιμετωπιστεί η διαπίστωση αυτή ως παράβαση, οι ως άνω ομιλητές υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ συζητούν τρόπους ώστε να μην υπάρξει τελικά για τον ως άνω παραγωγό απώλεια της ενίσχυσης· αφενός εξετάζουν το ενδεχόμενο να αντικαταστήσουν τα προβληματικά EFA με άλλα αγροτεμάχια του ίδιου παραγωγού, ακόμη και πέρα από το αρχικό πεδίο ελέγχου και αφετέρου διατυπώνεται ρητά η ιδέα να γίνουν εκ των υστέρων τεχνικές παρεμβάσεις (π.χ. εκσκαφή με μπουλντόζα), ώστε να δημιουργηθεί η εικόνα ότι το στοιχείο υπήρχε ή ότι το πρόβλημα προέκυψε πρόσφατα. Η αναφορά ότι πρέπει «να φανεί ότι δεν υπήρχε πριν και άρχισε να το φτιάχνει τώρα» υποδηλώνει σαφή πρόθεση αλλοίωσης της πραγματικής κατάστασης και κατ' επέκταση των αποτελεσμάτων του ελέγχου. Έτσι, από το περιεχόμενο της ως άνω συνομιλίας προκύπτει ισχυρή ένδειξη σχεδιασμού παράνομης διευθέτησης ή συγκάλυψης μη επιλέξιμων στοιχείων, με στόχο την λήψη και διατήρηση αγροτικών επιδοτήσεων που κανονικά δεν θα έπρεπε να καταβληθούν.

Επί τη βάση των ανωτέρω προκύπτει ότι, στην Λάρισα, την 05/11/2021, ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του Κωνσταντίνου, τυγχάνοντας υπάλληλος κατά την έννοια του άρθρου 13α ΠΚ και έχοντας υπό την ιδιότητά του ως Προϊστάμενος της Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας του ΟΠΕΚΕΠΕ την επιμέλεια και διαχείριση της περιουσίας του Οργανισμού και ειδικότερα την ευθύνη ελέγχου της νομιμότητας των κοινοτικών ενισχύσεων, εν γνώσει του ζημίωσε την περιουσία αυτή. Συγκεκριμένα, κατά την διενέργεια επιτόπιου ελέγχου στον παραγωγό Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟ του Κωνσταντίνου με ΑΦΜ [REDACTED] (από Ματαράγκα), ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ, ενημερώθηκε τηλεφωνικά από τους υφισταμένους του ελεγκτές Αχιλλέα ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ και Γεώργιο ΠΑΠΑΝΤΑΚΟ ότι διαπιστώθηκαν σοβαρές παραβάσεις και συγκεκριμένα ότι τρία (3) αγροτεμάχια (με α/α 3, 26 και 27) που είχαν δηλωθεί ως Περιοχές Οικολογικής Εστίασης (EFA) για τη λήψη της «Πράσινης Ενίσχυσης», βρέθηκαν να είναι «μπαζωμένα» (επιχωματωμένα) και να φέρουν τσιμεντένιες κατασκευές/ράμπες. Σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο [Κανονισμός (ΕΕ) 1307/2013, Εγκύκλιος ΟΠΕΚΕΠΕ 32153/2021], οι τάφροι είναι επιλέξιμες ως EFA, μόνο εφόσον είναι ανοικτά υδάτινα ρεύματα και δεν έχουν κατασκευαστεί από



σκυρόδεμα. Η ύπαρξη τσιμέντου και επιχωματώσεων ακυρώνει την οικολογική τους λειτουργία και εντεύθεν τα καθιστά μη επιλέξιμα. Παρά τα συγκεκριμένα ευρήματα, ο ως άνω Προϊστάμενος της Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, αντί να δώσει εντολή για την καταγραφή της παράβασης, την μείωση της ενίσχυσης και την επιβολή κυρώσεων, όπως επιτάσσουν οι κανόνες επιμελούς διαχείρισης, εκείνος έδωσε ρητή εντολή στους ελεγκτές: **1)** Να αποκρύψουν την παράβαση και να μην καταγράψουν τα ευρήματα στο Πρακτικό Ελέγχου. **2)** Να προβούν σε παράνομη «αντικατάσταση» των προβληματικών ΕΦΑ με άλλα αγροτεμάχια του παραγωγού, κατά παράβαση α) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 809/2014 της Επιτροπής, ο οποίος στο άρθρο 3 (σχετικά με τις τροποποιήσεις της Ενιαίας Αίτησης) ορίζει ότι οι τροποποιήσεις δεν επιτρέπονται όταν ο δικαιούχος έχει ειδοποιηθεί για έλεγχο ή ο έλεγχος έχει ήδη διαπιστώσει παρατυπίες και β) της υπ' αριθ. 32153/27-05-2021 Εγκυκλίου (η οποία βασίζεται στον ως άνω Κανονισμό), στο Κεφάλαιο 3.4 «ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΙΤΗΣΗΣ» στην παράγραφο 5 της οποίας αναφέρεται ρητά: «Εάν οι αρμόδιοι φορείς έχουν ήδη ενημερώσει τον/την δικαιούχο για περιπτώσεις μη συμμόρφωσης στην ενιαία αίτηση ή στην αίτηση πληρωμής ή εάν έχει ειδοποιηθεί τον/την δικαιούχο για την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο ή εάν ο επιτόπιος έλεγχος αποκαλύψει τυχόν περιπτώσεις μη συμμόρφωσης, δεν επιτρέπονται τροποποιήσεις σύμφωνα με τα στοιχεία 1 και 2 για τα αγροτεμάχια που αφορούν οι περιπτώσεις μη συμμόρφωσης» [Να σημειωθεί ότι η ίδια απαγόρευση επαναλαμβάνεται στο Κεφάλαιο 3.4. στην παράγραφο 6 και της υπ' αριθ. 44735/13-07-2022 Εγκυκλίου του 2022] και **3)** Να συντάξουν «λευκό» πρακτικό ελέγχου, βεβαιώνοντας ψευδώς ότι «δεν διαπιστώθηκαν ευρήματα», πράγμα που τελικά έπραξαν.

Ο Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ με τις ως άνω πράξεις του επέφερε βέβαιη και οριστική ζημία στην περιουσία του Οργανισμού και της Ε.Ε. ανερχόμενη στο ποσό των **141.814,02 ευρώ**, το οποίο αντιστοιχεί στο σύνολο των ενισχύσεων που έλαβε ο παραγωγός Αλκιβιάδης ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ από το έτος 2019 έως το έτος 2024. Τούτο διότι, η ψευδής βεβαίωση περί μη ύπαρξης ευρημάτων κατά τον έλεγχο του 2021: **α)** Απέτρεψε την άμεση περικοπή και επιβολή κυρώσεων για το έτος 2021 (22.944,27 ευρώ), δοθέντος ότι οι ελεγκτές διαπίστωσαν παραβάσεις (μπαζωμένα ΕΦΑ) που καθιστούσαν μη επιλέξιμες τις εκτάσεις. Αν κατέγραφαν την αλήθεια, ο παραγωγός θα υφίστατο μείωση ή μηδενισμό της ενίσχυσης και επιβολή κυρώσεων. **β)** Ματαίωσε την αναδρομική ανάκτηση των παρανόμως καταβληθέντων ποσών των ετών 2019-2020 (48.574,22 ευρώ), αφού η παράβαση ήταν μόνιμου χαρακτήρα. Αν ο έλεγχος του 2021 ήταν αληθής, θα διαπιστωνόταν ότι οι «ράμπες» και τα μπαζώματα ήταν μόνιμες κατασκευές που πιθανότατα υπήρχαν και τα προηγούμενα έτη. Με την απόκρυψη της παράβασης, ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχασε το νόμιμο δικαίωμα να αναζητήσει ως αχρεωστήτως καταβληθέντα τα ποσά των προηγούμενων ετών, όπως υποχρεούται από το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τον ΟΠΕΚΕΠΕ και ειδικότερα από: i) Την υπ' αριθ. 32153/27-05-2021 Εγκύκλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ, στο Κεφάλαιο 8.2 με τίτλο «ΕΠΙΒΟΛΗ ΜΕΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΕΩΝ», της οποίας προβλέπεται ρητά ότι οι κυρώσεις δεν περιορίζονται μόνο στο τρέχον έτος. Συγκεκριμένα αναφέρεται: «i. Μείωση του ποσού ενίσχυσης που έχει καταβληθεί ή πρόκειται να καταβληθεί σε σχέση με την αίτηση ενίσχυσης που επηρεάζεται από τη μη συμμόρφωση και/ή σε σχέση με τις αιτήσεις ενίσχυσης για προηγούμενα ή επόμενα έτη». Εντεύθεν προκύπτει ότι, αν διαπιστωθεί μια παράβαση με μόνιμα χαρακτηριστικά (π.χ. τσιμεντένια κατασκευή σε ΕΦΑ), προβλέπεται η μείωση να επιβληθεί αναδρομικά και στις αιτήσεις των προηγούμενων ετών. ii) Τις Τροποποιήσεις της Εγκυκλίου Ελέγχων (π.χ. υπ' αριθ. 54538/12-09-



2022), όπου στο πλαίσιο των «Ειδικών Διοικητικών Ελέγχων» (για ιδιότητα ή ενοικιαζόμενα αγροτεμάχια), ορίζεται ρητά η υποχρέωση ελέγχου παρελθόντων ετών για την εξαγωγή ασφαλούς συμπεράσματος: «Εφόσον κριθεί απαραίτητο και για να οδηγηθεί ο ελεγκτής σε ασφαλές συμπέρασμα, ελέγχεται η δήλωση βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης προηγούμενων και επομένων ετών από το συγκεκριμένο έτος ελέγχου» και iii) Τον Κανονισμό (ΕΕ) 1306/2013, όπου στο άρθρο 63 (Αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά) ορίζεται ότι εάν διαπιστωθεί μη συμμόρφωση, η ενίσχυση «ανακαλείται εν όλω ή εν μέρει». Η δε ανάκληση αφορά εξ ορισμού ποσά που έχουν ήδη καταβληθεί (παρελθόν), ενώ με το άρθρο 54 (Ανάκτηση) υποχρεώνονται τα κράτη μέλη να ζητούν ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών από τον δικαιούχο εντός 18 μηνών από την έγκριση της έκθεσης ελέγχου που διαπιστώνει την παρατυπία. Η απώλεια δε της αξίωσης ανάκτησης συνιστά περιουσιακή ζημία και γ) Επέτρεψε την παράνομη εκταμίευση των ποσών των ετών 2022-2024 (70.295,53 ευρώ), καθώς ο παραγωγός εμφανίστηκε ψευδώς ως συμμορφούμενος, αποφεύγοντας τον πολυετή αποκλεισμό που προβλέπεται για περιπτώσεις δημιουργίας τεχνητών συνθηκών και ψευδούς δήλωσης, καθώς, σύμφωνα με τη νομοθεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ, αν είχε καταγραφεί η παράβαση το 2021, ο παραγωγός θα είχε υποστεί κυρώσεις που επεκτείνονται στα επόμενα έτη.

Β. Στην Λάρισα, την 05/11/2021 ο **Κωνσταντίνος ΤΣΙΑΡΑΣ του Αλέξανδρου, βουλευτής Καρδίτσας από το 2004 μέχρι και σήμερα**, επί τη βάση του αξιώματος κατά το οποίο ο ηθικός αυτουργός του ηθικού αυτουργού νοείται ως ηθικός αυτουργός του αυτουργού (αλυσιδωτή ηθική αυτουργία), προκάλεσε με πρόθεση στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ του Κωνσταντίνου, Προϊστάμενο της Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας του ΟΠΕΚΕΠΕ (φυσικό αυτουργό), την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε και συγκεκριμένα ο ως άνω αναφερόμενος βουλευτής έδωσε εντολή σε υπάλληλο του πολιτικού του γραφείου στην Καρδίτσα, τον οποίο χρησιμοποίησε ως όργανο μεταφοράς της βούλησής του, να πραγματοποιήσει την ως άνω υπό στοιχείο (3) (Α) αναφερόμενη επικοινωνία, προκαλώντας στον Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ, Προϊστάμενο της Περιφερειακής Διεύθυνσης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας του ΟΠΕΚΕΠΕ (φυσικό αυτουργό), με πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις, εκμεταλλευόμενος την βουλευτική του ιδιότητα και την φερόμενη εγγύτητά του με την πολιτική ηγεσία ("φίλος του Υπουργού"), την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (3) (Α) του παρόντος, αποτρέποντας την άμεση περικοπή και επιβολή κυρώσεων για το έτος 2021 (ύψους **22.944,27 ευρώ**) στον παραγωγό Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟ του Κωνσταντίνου, δοθέντος ότι από τη νόμιμα καταγεγραμμένη συνομιλία δεν προκύπτει ότι η παρέμβαση αφορούσε τη συνολική "τακτοποίηση" παρελθόντων και μελλοντικών ετών, κατά παράβαση των Εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Ενωσιακού Δικαίου, προκαλώντας ισόποση βέβαιη ζημία στην ενωσιακή και εθνική περιουσία, την οποία ο ως άνω βουλευτής αποδέχθηκε και επιδίωξε.

Γ. Στην Καρδίτσα, κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2019-2024, ο παραγωγός **Αλκιβιάδης ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ του Κωνσταντίνου** (με ΑΦΜ [REDACTED]), με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, υπέβαλε αιτήματα επιχορήγησης σε αρμόδια αρχή, δηλώνοντας εν γνώσει του μη ορθά και ελλιπή στοιχεία, με σκοπό να λάβει και να διατηρήσει παράνομα επιχορηγήσεις προερχόμενες από τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η συνολική αξία των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ και συγκεκριμένα υπέβαλε κατ'



έτος στον ΟΠΕΚΕΠΕ Ενισχύσεις Αιτήσεις Ενίσχυσης (ΕΑΕ), αιτούμενος, μεταξύ άλλων, την χορήγηση της «Πράσινης Ενίσχυσης» (ενίσχυση για γεωργικές πρακτικές επωφελείς για το κλίμα και το περιβάλλον). Στις εν λόγω αιτήσεις, και συγκεκριμένα για τα έτη 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 και 2024, δήλωσε εν γνώσει του μη ορθά στοιχεία ως προς την επιλεξιμότητα των αγροτεμαχίων της εκμετάλλευσής του. Συγκεκριμένα, δήλωσε ψευδώς ότι σε δώδεκα (12) αγροτεμάχια της εκμετάλλευσής του (μεταξύ των οποίων τα υπ' αριθ. 3, 26 και 27 της ΕΑΕ 2021) διατηρεί δεκατέσσερις (14) Περιοχές Οικολογικής Εστίασης (ΕΦΑ) και ειδικότερα τάφρους/κανάλια, οι οποίες πληρούν τους όρους επιλεξιμότητας του Κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 και των σχετικών εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η δήλωση αυτή ήταν αναληθής, καθώς στην πραγματικότητα, όπως διαπιστώθηκε κατά τον επιτόπιο έλεγχο την 05/11/2021, τα εν λόγω τμήματα γης (τάφροι) ήταν «μπαζωμένα» (επιχωματωμένα) και έφεραν μόνιμες τεχνικές κατασκευές από σκυρόδεμα (τσιμεντένιες ράμπες/γεφύρια) για τη διέλευση αρδευτικών μηχανημάτων. Η ύπαρξη σκυροδέματος και η επιχωμάτωση ακυρώνουν την οικολογική λειτουργία των τάφρων ως ανοικτών υδάτινων ρευμάτων, καθιστώντας τες μη επιλέξιμες βάσει του θεσμικού πλαισίου (Εγκύκλιος ΟΠΕΚΕΠΕ 32153/2021), το οποίο ρητά εξαιρεί τα κανάλια που κατασκευάζονται από σκυρόδεμα από τις Περιοχές Οικολογικής Εστίασης. Ο ανωτέρω παραγωγός, αν και γνώριζε την πραγματική κατάσταση των αγροτεμαχίων του και την έλλειψη της επιλεξιμότητας αυτών, προέβη στις ανωτέρω ψευδείς δηλώσεις και παρέλειψε να γνωστοποιήσει στην αρμόδια αρχή την ύπαρξη των μόνιμων τεχνικών κατασκευών και την αλλοίωση των χαρακτηριστικών ΕΦΑ. Οι ψευδείς αυτές δηλώσεις τους αποτέλεσαν την βάση για την έγκριση των ενισχύσεων, την συνέχιση της καταβολής τους, αλλά και την βάση αποφυγής ανάκτησης ήδη καταβληθέντων ποσών, με αποτέλεσμα: **α)** Να εγκριθούν και να καταβληθούν σε αυτόν αχρεωστήτως τα ποσά της Πράσινης Ενίσχυσης και των λοιπών άμεσων ενισχύσεων για τα έτη 2021 έως 2024, τα οποία δεν δικαιούνται λόγω της μη συμμόρφωσης με τους κανόνες επιλεξιμότητας και **β)** να διατηρήσει παράνομως τα ήδη ληφθέντα ποσά των ετών 2019 και 2020, αποφεύγοντας την ανάκτηση (επιστροφή) αυτών, η οποία θα έπρεπε να επιβληθεί λόγω του μόνιμου χαρακτήρα των μη επιλέξιμων κατασκευών (τσιμεντένιες ράμπες) που προϋπήρχαν στα αγροτεμάχια. Η συνολική ζημία που προκλήθηκε στην περιουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΓΤΕ) και του Ελληνικού Δημοσίου από τις ως άνω πράξεις ανέρχεται στο ποσό των **141.814,02 ευρώ** (ήτοι: 25.441,08 ευρώ το 2019, 23.133,14 ευρώ το 2020, 22.944,27 ευρώ το 2021, 27.489,64 ευρώ το 2022, 23.025,24 ευρώ το 2023 και 19.780,65 ευρώ το 2024).

Δ. Στην Καρδίτσα, την 05/11/2021, οι ύποπτοι **Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του Θεόδωρου και Γεώργιος ΠΑΠΑΝΤΑΚΟΣ του Πλάτωνα**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, τυγχάνοντας υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, όντας αρμόδιοι καθ' ύλην και κατά τόπον για τη διενέργεια επιτόπιων ελέγχων και τη σύνταξη των σχετικών δημοσίων εγγράφων, παρείχαν άμεση συνδρομή στον φυσικό αυτουργό Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟ του Κωνσταντίνου με ΑΦΜ [REDACTED] (παραγωγό) κατά την τέλεση και στην εκτέλεση της άδικης κυρίας πράξεως της κακουργηματικής απάτης σχετικής με τις επιχορηγήσεις, την οποία αυτός διέπραξε σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (3) (Γ) του παρόντος, θέτοντας το αντικείμενο της προσβολής στην διάθεση του φυσικού αυτουργού (όπως το άρθρο 47 ΠΚ είχε κατά την εισαγωγή του νΠΚ το έτος 2019, τυγχάνοντας ευμενέστερο και ως τέτοιο αναδρομικά εφαρμοζόμενο-ΑΠ 805/2020, ΑΠ 568/2020, ΑΠ 2030/2019). Συγκεκριμένα, ενώ ο αυτουργός Αλκιβιάδης ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ είχε υποβάλει



ψευδή Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης (ΕΑΕ 2021), δηλώνοντας αναληθώς ότι τηρεί τις υποχρεώσεις για το «Πρασίνισμα» (Greening) και ειδικότερα ότι διατηρεί Περιοχές Οικολογικής Εστίασης (ΕΦΑ) υπό τη μορφή τάφρων/καναλιών στα αγροτεμάχια με α/α 3, 26 και 27, οι ανωτέρω ελεγκτές του ΟΠΕΚΕΠΕ, εντεταλμένοι να διενεργήσουν τον επιτόπιο έλεγχο στην εκμετάλλευση του εν λόγω παραγωγού, προέβησαν στις ακόλουθες ενέργειες που ήταν καθοριστικές για την επιτυχία της απάτης του ως άνω παραγωγού: Κατά τη διενέργεια της αυτοψίας, συνέταξαν και υπέγραψαν το δημόσιο έγγραφο με τίτλο «Έντυπο Α΄ Βάθμιου Επιτόπιου Ελέγχου 2021», στο οποίο βεβαίωσαν εν γνώσει τους ψευδώς ότι: α) Στα ως άνω αγροτεμάχια (α/α 3, 26, 27) τηρούνταν οι όροι επιλεξιμότητας και ότι β) οι δηλωθείσες τάφροι (ΕΦΑ) βρέθηκαν κανονικές και χωρίς ευρήματα, αναγράφοντας στο τμήμα «Β2 έλεγχος περιοχών οικολογικής εστίασης» την ένδειξη «ΝΑΙ» στα πεδία «ΕΛΕΓΧΟΣ» και «ΕΓΚΡΙΣΗ», χωρίς να καταχωρήσουν κανένα κωδικό λάθους, ενώ η αλήθεια είναι ότι, όπως διαπίστωσαν ίδιοι όμμασι και όπως προκύπτει από την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαν κατά τον χρόνο του ελέγχου με τον Προϊστάμενό τους Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ, τα συγκεκριμένα κανάλια ήταν «μπαζωμένα» (επιχωματωμένα με χώμα) και έφεραν τεχνικές παρεμβάσεις (τσιμεντένιες ράμπες/γεφύρια), γεγονός που τα καθιστούσε μη επιλέξιμα ως ΕΦΑ σύμφωνα με την Εγκύκλιο 32153/2021 του ΟΠΕΚΕΠΕ. Με την ψευδή αυτή βεβαίωση στο Έντυπο Ελέγχου, οι ως άνω ύποπτοι ελεγκτές του ΟΠΕΚΕΠΕ προσέφεραν άμεση συνδρομή στον παραγωγό Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟ, καθώς: 1) Επέτρεψαν στο ηλεκτρονικό σύστημα πληρωμών να εγκρίνει την καταβολή της «Πράσινης Ενίσχυσης» για το έτος 2021, αλλά και για τα επόμενα έτη, την οποία ο παραγωγός εισέπραξε παράνομα και 2) απέτρεψαν την επιβολή των υποχρεωτικών διοικητικών κυρώσεων και μειώσεων (άρθρο 77 Καν. ΕΕ 1306/2013), οι οποίες θα οδηγούσαν σε αναδρομική ανάκτηση των ενισχύσεων που ο παραγωγός ελάμβανε παράνομα για τα ίδια αγροτεμάχια κατά τα έτη 2019-2020, με συνέπεια να αποκομίσει ο τελευταίος παράνομως το συνολικό ποσό των **141.814,02 ευρώ** (αθροιστικά για την περίοδο 2019-2024) εις βάρος της περιουσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΓΤΕ) και του Ελληνικού Δημοσίου, συνδρομή την οποία οι ύποπτοι αποδέχθηκαν και υποστήριξαν με την πράξη τους, θέτοντας το αντικείμενο της προσβολής στην διάθεση του ως άνω φυσικού αυτουργού. Η πράξη δε αυτή των ελεγκτών έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της απάτης (η οποία ολοκληρώνεται με την εκταμίευση) και ήταν άμεση, καθώς χωρίς αυτήν το σύστημα θα μπλόκαρε την πληρωμή.

Ε. Στην Καρδίτσα, την 05/11/2021, οι ύποπτοι **Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του Θεόδωρου και Γεώργιος ΠΑΠΑΝΤΑΚΟΣ του Πλάτωνα**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, τυγχάνοντας υπάλληλοι που στα καθήκοντά τους ανάγεται η έκδοση ή η σύνταξη ορισμένων δημόσιων εγγράφων, προέβησαν με πρόθεση στην βεβαίωση στα έγγραφα αυτά ψευδώς περιστατικού που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, με σκοπό να προσπορίσουν σε άλλον αθέμιτο όφελος, το οποίο υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ και συγκεκριμένα τυγχάνοντας υπάλληλοι κατά την έννοια του άρθρου 13α ΠΚ και υπηρετούντες στον ΟΠΕΚΕΠΕ (Ν.Π.Ι.Δ. κατ' άρθρο 263Α ΠΚ), όντας αρμόδιοι καθ' ύλην και κατά τόπον για τη διενέργεια επιτόπιων ελέγχων και τη σύνταξη των σχετικών δημοσίων εγγράφων, τέλεσαν με πρόθεση από κοινού την ακόλουθη αξιόποινη πράξη: Ενώ είχαν εντολή να διενεργήσουν επιτόπιο έλεγχο (κωδικός έλεγχου ΟΣΔΕ/ΕΦΑ) στην αγροτική εκμετάλλευση του παραγωγού Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ του Κωνσταντίνου με ΑΦΜ [REDACTED] και συγκεκριμένα να ελέγξουν την τήρηση των υποχρεώσεων για τις Περιοχές Οικολογικής Εστίασης (ΕΦΑ), ανέγραψαν και βεβαίωσαν ψευδώς στο δημόσιο έγγραφο με τίτλο



«Έντυπο Α΄ Βάθμιου Επιτόπιου Ελέγχου 2021» τα εξής περιστατικά: Ότι στα αγροτεμάχια με α/α 3, 26 και 27 της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (ΕΑΕ 2021) τηρούνταν οι προϋποθέσεις επιλεξιμότητας για το «Πρασίνισμα» (Greening) και ότι τα δηλωθέντα ως ΕΦΑ (τάφροι/κανάλια) βρέθηκαν κανονικά και χωρίς ευρήματα. Συγκεκριμένα, στο τμήμα «Β2 έλεγχος περιοχών οικολογικής εστίασης» του επίμαχου εντύπου για κάθε ένα από τα ως άνω αναφερόμενα αγροτεμάχια δεν υπάρχει κωδικός λάθους και στα σημεία «ΕΛΕΓΧΟΣ» και «ΕΓΚΡΙΣΗ» υπάρχει η ένδειξη ΝΑΙ. Συνέταξαν δε και υπέγραψαν την έκθεση με την ένδειξη «κανένα εύρημα» ή «συμμόρφωση», οδηγώντας έτσι στην πλήρη καταβολή της ενίσχυσης.

Ωστόσο, η ως άνω βεβαίωση ήταν ψευδής και οι παραπάνω ύποπτοι τελούσαν σε πλήρη γνώση της αναλήθειάς της, διότι όπως προκύπτει από την ίδια την αυτοψία τους και την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαν κατά τον χρόνο του ελέγχου με τον Προϊστάμενό τους Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ, με βάση τα όσα εκτίθενται αναλυτικώς ανωτέρω υπό στοιχείο (3) (Α) του παρόντος, διαπίστωσαν: 1) Ότι τα συγκεκριμένα αγροτεμάχια (τάφροι) ήταν «μπαζωμένα» (επιχωματωμένα με χώμα), και 2) ότι υπήρχαν τεχνικές παρεμβάσεις (τσιμεντένιες ράμπες/γεφύρια) που αλλοίωναν τον οικολογικό χαρακτήρα της έκτασης (χαρακτηριστικά, ο Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ανέφερε: «είναι τελείως μπαζωμένο... πήγε μπουλντόζα... ρίξε λίγο χώμα και μπάζωσέ το»). Συνεπώς, γνώριζαν ότι οι εκτάσεις αυτές ήταν μη επιλέξιμες βάσει της Εγκυκλίου 32153/2021 του ΟΠΕΚΕΠΕ, η οποία εξαιρεί από τα ΕΦΑ τις τάφρους με σκυρόδεμα ή αυτές που δεν είναι ανοικτά υδάτινα ρεύματα. Παρά ταύτα, οι ως άνω ύποπτοι ελεγκτές του ΟΠΕΚΕΠΕ προέβησαν στην ως άνω ψευδή βεβαίωση με σκοπό: 1) Να προσπορίσουν στον παραγωγό Αλκιβιάδη ΓΙΑΝΝΑΚΟ παράνομο περιουσιακό όφελος, συνιστάμενο στο ποσό της Πράσινης Ενίσχυσης που έλαβε για το έτος 2021 (μέρος του συνολικού ποσού των 22.944,27 ευρώ), το οποίο δεν δικαιούταν λόγω της μη συμμόρφωσης και 2) Να αποφύγει ο παραγωγός την επιβολή διοικητικών κυρώσεων και μειώσεων, που προβλέπονται υποχρεωτικά από το άρθρο 77 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 και την σχετική Εγκύκλιο ελέγχων, οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε ανάκτηση ποσών και για προηγούμενα έτη, προσπορίζοντας έτσι συνολικό όφελος ύψους **141.814,02 ευρώ** για την περίοδο 2019-2024 στον ως άνω παραγωγό με αντίστοιχη ζημία της περιουσίας του ΟΠΕΚΕΠΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΓΤΕ).

4. Α. Την 20/09/2021 ο **Κωνσταντίνος ΣΚΡΕΚΑΣ του Θεοδώρου, βουλευτής Τρικάλων από το 2012 μέχρι σήμερα**, αποστέλλει γραπτό μήνυμα προς τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημήτριο ΜΕΛΑ του Σταύρου** (υπ' αριθ. 1599/DVD 18 SMS) λέγοντάς του: «**ΔΗΜΗΤΡΗ ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ ΓΙΑ ΒΟΥΛΓΑΡΗ**». Την ίδια ημέρα, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ καλεί τον Φραγκίσκο ΜΑΧΛΕΡΑ (υπ' αριθ. 1278/DVD18 τηλεφωνική κλήση), και τον ρωτά τι να πει στον ΣΚΡΕΚΑ για την περίπτωση του «**ΒΟΥΛΓΑΡΗ**». Ο Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ (Διευθυντής του Τμήματος Άμεσων Πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ), του απαντά πως ο «**ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ**» φαινόταν να έχει έλλειψη σπόρων και ότι μπορεί να πει στον βουλευτή ότι έχουν δοθεί τα στοιχεία στον φορέα πιστοποίησης, ο οποίος τους ελέγχει και έχουν σταλεί ήδη στην Κοινότητα και δεν μπορούν να γίνουν διορθώσεις πλέον. Ωστόσο, την 22/09/2021 σε τηλεφωνική επικοινωνία πάλι μεταξύ του Δημητρίου ΜΕΛΑ και του Φραγκίσκου ΜΑΧΛΕΡΑ (υπ' αριθ. 1361/DVD 19 τηλεφωνική κλήση), ο δεύτερος ενημερώνει τον πρώτο πως το αίτημα του «**ΒΟΥΛΓΑΡΗ**» ξεκλειδώθηκε και πως θα πρέπει τώρα ο «**Σάκης**» [εννοώντας τον Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ του Κωνσταντίνου, Προϊστάμενο Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας ΟΠΕΚΕΠΕ] να κάνει τις



διορθώσεις και πως αν του χτυπήσει οποιοδήποτε κλείδωμα όταν θα κάνει την οριστικοποίηση, να το στείλει στον ίδιο, ο οποίος θα το προωθήσει στην «ΚΛΑΙΡΗ», ώστε να το ξεκλειδώσει και αυτό. Εν συνεχεία, σε συνομιλία μεταξύ Δημητρίου ΜΕΛΑ και Αντωνίου ΚΟΡΟΒΕΣΗ (τότε Γενικού Διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ) που έλαβε χώρα την 22/09/2021 (υπ' αριθ. 1383/DVD 19 τηλεφωνική κλήση), ο πρώτος ενημερώνει τον δεύτερο ότι «έφτιαξε το του Σκρέκα». Όπως χαρακτηριστικά του λέει «θα το έτρωγα... Γιατί το 'κανα και με πίεση... Αλλά ο Σκρέκας θα μας φανεί χρήσιμος στο άλλο θέμα». Και συνεχίζει ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ λέγοντας στον συνομιλητή του: «Και τώρα εγώ επειδή μ' έχει πάρει να σκεφτείς ο ΣΚΡΕΚΑΣ με πήρε από την σύνοδο υπουργών να μου πει γι' αυτόν...». Τέλος, την 24/09/2021 συνομιλούν οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Κωνσταντίνος ΣΚΡΕΚΑΣ (υπ' αριθ. 1469/DVD 20), με τον πρώτο να λέει στον βουλευτή: «Ε πρώτον σ' έφτιαξα αλλά μου χρωστάς γιατί έκανα τον κόσμο τούμπα». Επιβεβαιώνουν ότι αναφέρονται στον «ΒΟΥΛΓΑΡΗ» και του λέει χαρακτηριστικά ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ «Ναι ρε αφού πήγα και το έβαλα φορετά τώρα 'ντάξει έγινε ολόκληρο τέτοιο». Ο βουλευτής τον ρωτά πότε θα το δει ο παραγωγός και ο ΜΕΛΑΣ του απαντά πως θα το δει στην πληρωμή. Επίσης, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ενημερώνει τον βουλευτή ότι έχει προωθήσει το μήνυμα του συμβούλου στον «ΒΑΛΙΩΤΗ», τον διευθυντή της Λάρισας στον ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος θα πρέπει να κάνει τις αλλαγές που θέλουν, εφόσον ο σύμβουλος ξεκλειδώσει το σύστημα, κατόπιν εντολής που δόθηκε από τον ίδιο (τον Δημήτριο ΜΕΛΑ). Χαρακτηριστικά ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ λέει στον βουλευτή: «Αλλά έπρεπε να γίνει εντελώς παρελκυστικά» και ο βουλευτής του απαντά «Χεράτα κατάλαβα».

Από την έρευνα που διενεργήθηκε για την ως άνω περίπτωση, ταυτοποιήθηκε ο παραγωγός «ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ». Πρόκειται για τον **Πέτρο ΒΟΥΛΓΑΡΗ του Γεωργίου**, γεν. την 23/03/1960 στο Ζάρκο Τρικάλων, με ΑΦΜ [REDACTED] ο οποίος έλαβε ενισχύσεις για τα έτη 2019-2024 που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **87.780,55 ευρώ** (2019: 18.188,76 ευρώ, 2020: 15.382,24 ευρώ, 2021: 15.538,95 ευρώ, 2022: 12.274,72 ευρώ, 2023: 13.008,64 ευρώ, 2024: 13.387,24 ευρώ). Σύμφωνα με την από 16/02/2026 επιστολή της NEUROPUBLIC A.E., η οποία απεστάλη σε απάντηση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΜΠ 145/12-02-2026 Εισαγγελικής Παραγγελίας μας, εξήχθησαν από την βάση δεδομένων του Οργανισμού τα κάτωθι ευρήματα: 1) Αναφορικά με το «ξεκλειδωμα», τροποποίηση και οριστικοποίηση της ΕΑΕ έτους 2020 του ως άνω παραγωγού, από την Βάση Δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ προκύπτουν τα παρακάτω στοιχεία (ημερομηνία και ώρα «ξεκλειδώματος» καθώς και κωδικοί κανόνων που ξεκλειδώθηκαν):

ΑΦΜ	Ημ/νία&ώρα	Κωδικός Κανόνα	Περιγραφή Κανόνα
[REDACTED]	22/9/2021 17:47	317	Δεν επιτρέπεται μεταβολή της αίτησης
[REDACTED]	22/9/2021 17:47	706	Δεν επιτρέπεται Μεταβολή Αίτησης με πρωτόκολλο (Κανόνας 706 Επίπεδο 1)



██████████	23/9/2021 10:07	703	Δεν επιτρέπεται προσθήκη αιτήματος ενισχύσεων σε επίπεδο αγροτεμαχίου για καθεστώς που έχει πληρωθεί ακόμα και αν αναγνωρίζεται η συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας για εκπρόθεσμη υποβολή ΕΑΕ. (Κανόνας 703 Επίπεδο 1)
██████████	23/9/2021 11:44	731	Για τη μεταβολή της ΕΑΕ μετά τη λήξη του διαστήματος εμπρόθεσμης υποβολής αιτήματος ΔΠ κατηγορίας II και III απαιτείται έγκριση από ελεγκτή Β επιπέδ.Ο.Υ. (Κανόνας 731 Επίπεδο 2)

2) Αναφορικά με την τροποποίηση και οριστικοποίηση της Διοικητικής Πράξης προέκυψε το Username του χρήστη («ΒΑΛΑΘΑ»), το ον/μο του χειριστή της Διοικητικής Πράξης («ΒΑΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ»), η IP από την οποία έγινε η τελευταία μεταβολή της Διοικητικής Πράξης, πριν την οριστικοποίηση και η ημερομηνία και ώρα οριστικοποίησης της Πρόχειρης ΕΑΕ έτους 2020 (23/09/2021 11:44:53 AM). Οι μεταβολές της ΕΑΕ 2020 με την Διοικητική πράξη αφορούν σε διόρθωση δύο αγροτεμαχίων με Α/Α 7 και Α/Α 14 στα οποία προστέθηκε η ποικιλία FIONA ως συγκαλλιέργεια, μειώνοντας την έκταση της ποικιλίας ELSA και CELIA αντίστοιχα. Συνοπτικά παρουσιάζονται σε πίνακα οι μεταβολές που επήλθαν, συνεπεία της Διοικητικής Πράξης, στα υπ' αριθ. 7 και 14 αγροτεμάχια κατόπιν του «ξεκλειδώματος» του συστήματος και αφορούν την «ΕΙΔΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΒΑΜΒΑΚΙΟΥ». Σημειώνεται, ότι πριν και μετά την Διοικητική Πράξη η δηλωθείσα ποσότητα χρησιμοποιηθέντων πιστοποιημένων σπόρων ανερχόταν στον αριθμό 200, αναλυόμενη σε τρία είδη ποικιλιών (FIONA-40, ELSA-80 και CELIA-80) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων και την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 116 επ.].

Αριθμός γραφ ; (1- ιστικ 2- ωρη)	Α/Α αγρ οτε μαχί ου	Δηλω θείσα έκτασ η αγροτ	Κωδικό ς Καλλιέρ γειας	Κωδικός Ποι κιλιάς	Περιγραφή Ποικιλιάς	Δηλωθεί σα Έκταση Ποικιλιά ς	Ένδειξη συγκαλ λιέργεια ς (0-ΟΧΙ, 1-ΝΑΙ)	Ημερομηνία εισαγωγής/μ εταβολής στην ενότητα του φυτικού	ΠΡΙΝ/ΜΕΤ Α ΤΗΝ ΔΠ
---	---------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------	-----------------------	------------------------	--	--	---	----------------------



		εμαχί ου							
2	7	2,11	12	02879	ELSA	2,11	0	19/5/2020 8:00:38 AM	ΠΡΙΝ
2	14	4,12	12	02011	CELIA	4,12	0	19/5/2020 8:00:38 AM	ΠΡΙΝ
1	7	2,11	12	02879	ELSA	1,71	1	22/9/2021 8:10:48 PM	META
			12	12233	FIONA	0,4	1	22/9/2021 8:13:23 PM	META
1	14	4,12	12	02011	CELIA	3,47	1	22/9/2021 8:13:54 PM	META
			12	12233	FIONA	0,65	1	22/9/2021 8:14:37 PM	META

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων στην προκειμένη περίπτωση παρατηρούνται τα εξής: Ο παραγωγός Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ του Γεωργίου είχε αρχικά απορριφθεί από το μηχανογραφικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά τον υπολογισμό της **Ειδικής Ενίσχυσης Βάμβακος** για το έτος 2020. Η αιτία, την οποία ο Φραγκίσκος ΜΑΧΛΑΪΡΑΣ (Διευθυντής Άμεσων Ενισχύσεων) περιέγραψε συνοπτικά στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ ως «έλλειψη σπόρων», συνίστατο τεχνικά στην **ανεπάρκεια της δηλωθείσας ποσότητας πιστοποιημένου σπόρου σε σχέση με την καλλιεργούμενη έκταση, με αποτέλεσμα να μην καλύπτεται η ελάχιστη απαιτούμενη πυκνότητα σποράς ανά στρέμμα για τις δηλωθείσες ποικιλίες (ELSA και CELIA)**. Σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο [Εγκύκλιος 32153/2021 και Καν. (ΕΕ) 1307/2013], η χορήγηση της ειδικής ενίσχυσης προϋποθέτει τη χρήση ελάχιστης ποσότητας πιστοποιημένου σπόρου (κιλά/εκτάριο) και την απόδειξη αυτής μέσω τιμολογίων. Η ανεπάρκεια των κιλών καθιστούσε τα αγροτεμάχια μη επιλέξιμα (άρθρο 32 Καν. (ΕΕ) 1307/2013). Εν προκειμένω, ενώ τα στοιχεία πληρωμών είχαν οριστικοποιηθεί και αποσταλεί στον Φορέα Πιστοποίησης (γεγονός που καθιστούσε κάθε αλλαγή παράτυπη), ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, κατόπιν πιέσεων του βουλευτή Κωνσταντίνου ΣΚΡΕΚΑ, έδωσε εντολή για την άρση των δικλίδων ασφαλείας. Συγκεκριμένα, την **22/09/2021 (ώρα 17:47)**, δόθηκε η εντολή να «ξεκλειδωθεί» το αίτημα του παραγωγού, παρακάμπτοντας τους κωδικούς λάθους **317** («Δεν επιτρέπεται μεταβολή της αίτησης»)



και **706** («Δεν επιτρέπεται μεταβολή αίτησης με πρωτόκολλο»), καθώς και τον κωδικό **703** («Δεν επιτρέπεται προσθήκη αιτήματος για καθεστώς που έχει πληρωθεί»). Η πλέον επιβαρυντική ενέργεια, την οποία ο Πρόεδρος Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ομολόγησε ως «φορετή» («το έβαλα φορετά») και «παρελκυστική», αποτυπώνεται ψηφιακά στην υποβολή ψευδούς «**Διοικητικής Πράξης**» (**Δ.Π.**) την 23/09/2021 από τον χρήστη Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ, Προϊστάμενο Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας του ΟΠΕΚΕΠΕ. Μέσω αυτής της «χεράτης» καταχώρησης, τροποποιήθηκαν αναδρομικά τα δεδομένα των αγροτεμαχίων 7 και 14. Συγκεκριμένα, εμφανίστηκε ψευδώς ότι πραγματοποιήθηκε «**συγκαλλιέργεια**», προσθέτοντας τεχνητά την ποικιλία **FIONA** (για την οποία υπήρχε αχρησιμοποίητο τιμολόγιο 40 kg) και μειώνοντας αντίστοιχα την έκταση των ποικιλιών ELSA και CELIA. Με τον τρόπο αυτό, «μοίρασαν» λογιστικά τις διαθέσιμες ποσότητες σπόρου (200 kg) στη νέα (ψευδή) κατανομή ποικιλιών, ξεγελώντας τον αλγόριθμο της πυκνότητας σποράς. Η ενέργεια αυτή συνιστά «**δημιουργία τεχνητών συνθηκών**» κατά παράβαση του άρθρου 60 του Κανονισμού **1306/2013**, καθώς εμφάνισε ψευδώς τον παραγωγό ως επιλέξιμο μέσω παραποίησης της πραγματικής καλλιεργητικής εικόνας.

Εντεύθεν, επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων, προκύπτει ότι, την 22/09/2021 και την 23/09/2021, οι κάτωθι αναφερόμενοι ύποπτοι, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, τυγχάνοντας υπάλληλοι κατά την έννοια των άρθρων 13α και 263Α ΠΚ και έχοντας υπό την ιδιότητά τους αυτήν, την επιμέλεια και διαχείριση της περιουσίας του ΟΠΕΚΕΠΕ και των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), εν γνώσει τους ζημίωσαν την περιουσία αυτή, κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης. Συγκεκριμένα, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ενεργώντας με πρόθεση και κατά παράβαση της υποχρέωσης διασφάλισης της νομιμότητας των πληρωμών [άρθρο 58 Καν. (ΕΕ) 1306/2013], αν και ενημερώθηκε ρητά από τον Φραγκίσκο ΜΑΧΛΕΡΑ, Διευθυντή Άμεσων Ενισχύσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ, ότι ο παραγωγός Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ είχε απορριφθεί νόμιμα λόγω «έλλειψης σπόρων» (ανεπάρκεια ποσότητας πιστοποιημένου σπόρου ανά στρέμμα) και ότι ο φάκελος είχε οριστικοποιηθεί, εντούτοις, κατόπιν παρέμβασης και πιέσεων εκ μέρους του βουλευτή Κωνσταντίνου ΣΚΡΕΚΑ, έδωσε ρητή εντολή να παραβιαστούν οι δικλίδες ασφαλείας του συστήματος. Ειδικότερα, διέταξε: **1)** Να «ξεκλειδωθεί» παράτυπα το μηχανογραφικό σύστημα, παρακάμπτοντας τους απαγορευτικούς κανόνες ασφαλείας (κωδικοί 317, 706, 703) και **2)** Να πραγματοποιηθεί «φορετή» (χειροκίνητη) αλλοίωση των δεδομένων καλλιέργειας, ώστε ο παραγωγός να φανεί πλασματικά επιλέξιμος (ομολογώντας χαρακτηριστικά: «*Το έκανα και με πίεση... πήγα και το έβαλα φορετά... έπρεπε να γίνει εντελώς παρελκυστικά*»). Περαιτέρω, οι Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ, Διευθυντής Άμεσων Ενισχύσεων, Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ, Γενικός Διευθυντής του ΟΠΕΚΕΠΕ και Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ, Προϊστάμενος Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, ενεργώντας από κοινού με τον ως άνω Πρόεδρο του Οργανισμού και με κοινό δόλο βλάβης της ενωσιακής και δημόσιας περιουσίας, ο μεν Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ, καίτοι γνώριζε την μη επιλεξιμότητα, συντόνισε την τεχνική παραβίαση, ενημερώνοντας τον Δημήτριο ΜΕΛΑ ότι «το αίτημα του ΒΟΥΛΓΑΡΗ ξεκλειδώθηκε» (την 22/09/2021, ώρα 17:47) και καθοδηγώντας την παράκαμψη των «κλειδωμάτων» (validation rules) μέσω εξωτερικών συνεργατών («ΚΛΑΙΡΗ»-εννοώντας την Κλαίρη ΣΤΑΜΑΤΑΚΗ, υπάλληλο της εταιρείας Neuropublic), ο δε Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ, χρήστης του συστήματος με κωδικό «ΒΑΛΑΘΑ», εκτελώντας την παράνομη εντολή, προέβη την 23/09/2021 σε ψευδή καταχώρηση «Διοικητικής Πράξης», τροποποιώντας αναδρομικά



τα αγροτεμάχια του παραγωγού. Συγκεκριμένα, εμφάνισε ψευδώς την ύπαρξη «συγκαλλιέργειας» με την ποικιλία FIONA (μειώνοντας τις αρχικές ποικιλίες ELSA/CELIA), προκειμένου να ταιριάζει λογιστικά τις ποσότητες σπόρου και να ξεγελάσει τον έλεγχο πυκνότητας σποράς, ενώ ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ, λαμβάνοντας γνώση της παράνομης παρέμβασης από τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ (ο οποίος του ανέφερε: «έφτιαξε το του ΣΚΡΕΚΑ θα το έτρωγα...»), παρέλειψε να ασκήσει τον οφειλόμενο ιεραρχικό έλεγχο και συνέπραξε στην ολοκλήρωση της πληρωμής.

Διά των ως άνω πράξεων, οι ως άνω ύποπτοι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ πέτυχαν την παράνομη έγκριση και καταβολή αχρεώστητης ενίσχυσης στον παραγωγό Πέτρο ΒΟΥΛΓΑΡΗ, προκαλώντας στην περιουσία του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Ε.Γ.Τ.Ε. βέβαιη και οριστική ζημία, συνολικού ύψους **87.780,55 ευρώ** (για τα έτη 2019-2024), καθώς η παράνομη «τακτοποίηση» του έτους 2021 συγκάλυψε τη διαχρονική μη συμμόρφωση του παραγωγού. Ενήργησαν δε τα ανωτέρω τελώντας εν γνώσει της παρανομίας, με σκοπό να προσπορίσουν παράνομο περιουσιακό όφελος στον ως άνω παραγωγό και πολιτικό όφελος στον βουλευτή Κωνσταντίνο ΣΚΡΕΚΑ («ο ΣΚΡΕΚΑΣ θα μας φανεί χρήσιμος στο άλλο θέμα»), θέτοντας το προσωπικό και πολιτικό συμφέρον υπεράνω του δημοσίου καθήκοντος.

Επί του προσδιορισμού του ύψους της ζημίας στην προκειμένη περίπτωση σημειώνονται τα εξής: Η παράνομη παρέμβαση (το «ξεκλειδώμα» και η «φορετή» αλλοίωση της Διοικητικής Πράξης με την προσθήκη της ποικιλίας FIONA) έλαβε χώρα τον Σεπτέμβριο του 2021 και αφορούσε κατ' αρχάς την πληρωμή της Ειδικής Ενίσχυσης Βάμβακος για το έτος αιτήσεων 2020. Η άμεση και αναμφισβήτητη ζημία που συνδέεται αιτιωδώς με την παρέμβαση των ως άνω υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ το έτος 2021 δεν περιορίζεται μόνο στο ποσό της Ειδικής Ενίσχυσης που καταβλήθηκε παράτυπα, αλλά επεκτείνεται στο **συνολικό ποσό των ενισχύσεων που έλαβε ο παραγωγός για το εν λόγω έτος**. Τούτο, διότι η μεθόδευση που ακολουθήθηκε (εκ των υστέρων «μαγείρεμα» των ποικιλιών και των εκτάσεων για να καλυφθεί η έλλειψη σπόρων) συνιστά «**δημιουργία τεχνητών συνθηκών**» κατά την έννοια του **άρθρου 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013**. Σύμφωνα με το Ενωσιακό Δίκαιο και τη νομολογία του ΔΕΕ, όταν διαπιστώνεται ότι δημιουργήθηκαν τεχνητά οι προϋποθέσεις για τη λήψη ενίσχυσης αντίθετα με τους στόχους της νομοθεσίας, η κύρωση είναι η **πλήρης άρνηση του πλεονεκτήματος**. Επομένως, ολόκληρη η πληρωμή που βασίστηκε σε αυτή την ψευδή δήλωση καθίσταται παράνομη και συνιστά ζημία της περιουσίας της Ε.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου.

Περαιτέρω, η ζημία επεκτείνεται χρονικά και πέραν του έτους της παρέμβασης: **1) Για τα επόμενα έτη (2022-2024):** Με την παράνομη «τακτοποίηση» του 2021, ο παραγωγός Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ εμφανίστηκε ψευδώς στο σύστημα ως «νομότυπος» και συμμορφούμενος, αποφεύγοντας τον χαρακτηρισμό του ως υψηλού κινδύνου. Αυτό του εξασφάλισε την παραμονή στο καθεστώς ενισχύσεων και τη συνέχιση της ροής πληρωμών για τα επόμενα έτη, οι οποίες υπό κανονικές συνθήκες θα είχαν ανασταλεί ή ελεγχθεί αυστηρότερα. **2) Για τα προηγούμενα έτη (2019-2020):** Ο έλεγχος που αποτράπηκε το 2021 λόγω της παρέμβασης (το σύστημα είχε εντοπίσει το πρόβλημα αλλά «ξεκλειδώθηκε» με εντολή της Διοίκησης) θα είχε αποκαλύψει τη δομική αδυναμία της εκμετάλλευσης να καλύψει τις απαιτήσεις σποράς. Η συγκάλυψη αυτή απέτρεψε την ενεργοποίηση της διαδικασίας ανάκτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών για τα προηγούμενα έτη, όπως επιβάλλει το άρθρο 63 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 και το άρθρο 54 αυτού. Κατ' ακολουθίαν, η συνολική ζημία προσδιορίζεται στο ποσό των **87.780,55 ευρώ**, ως προϊόν μιας ενιαίας εγκληματικής



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

διαχείρισης που αποκαλύφθηκε το 2021 αλλά «κουκουλώθηκε» με την παρέμβαση της Διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ κατ' εντολή του ως άνω βουλευτή, με αποτέλεσμα να μην ανακτηθούν τα παρελθόντα και να συνεχίσουν να καταβάλλονται τα μελλοντικά ποσά.

Β. Στην Αθήνα, την 20/09/2021 ο **Κωνσταντίνος ΣΚΡΕΚΑΣ του Θεοδώρου, βουλευτής Τρικάλων από το 2012 μέχρι σήμερα**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τον **παραγωγό Πέτρο ΒΟΥΛΓΑΡΗ του Γεωργίου**, προκάλεσαν σε άλλον την απόφαση να τελέσει την άδικη πράξη της απιστίας την οποία διέπραξε. Συγκεκριμένα, ο παραγωγός Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ, γνωρίζοντας ότι η αίτησή του για λήψη Ειδικής Ενίσχυσης Βάμβακος (έτους 2020) είχε νομίμως απορριφθεί από το μηχανογραφικό σύστημα λόγω «έλλειψης σπόρων» (ανεπάρκεια ποσότητας πιστοποιημένου σπόρου ανά στρέμμα για τις δηλωθείσες ποικιλίες ELSA και CELIA), ζήτησε την παρέμβαση του βουλευτή Κωνσταντίνου ΣΚΡΕΚΑ. Ο τελευταίος, ενεργώντας για λογαριασμό και προς όφελος του πρώτου, απέστειλε αρχικά γραπτό μήνυμα στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ με το περιεχόμενο «ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ ΓΙΑ ΒΟΥΛΓΑΡΗ» και ακολούθως, μέσω συνεχών οχλήσεων και εκμεταλλευόμενος την πολιτική του επιρροή, πραγματοποίησε τις ως άνω υπό στοιχείο (4) (Α) αναφερόμενες τηλεφωνικές κλήσεις, προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), με πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις, την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε από κοινού με τους Φραγκίσκο ΜΑΧΛΕΡΑ, Διευθυντή Άμεσων Ενισχύσεων, Αντώνιο ΚΟΡΟΒΕΣΗ, Γενικό Διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ και Αθανάσιο ΒΑΛΙΩΤΗ, Προϊστάμενο Π.Δ. Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (4) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενος την τέλεση αυτής. Αποτέλεσμα της ως άνω πράξης που πραγμάτωσαν από κοινού οι Κωνσταντίνος ΣΚΡΕΚΑΣ και Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ήταν να εγκρίνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ την πληρωμή της ενίσχυσης στον τελευταίο, προκαλώντας βέβαιη και οριστική ζημία εις βάρος του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΓΤΕ). Η ζημία αυτή ανέρχεται στο συνολικό ποσό των **87.780,55 ευρώ** (για τα έτη 2019-2024), διότι η παράνομη παρέμβαση του 2021 λειτούργησε ως μηχανισμός συγκάλυψης που αφενός «νομιμοποίησε» την καταβολή ολόκληρης της ενίσχυσης του 2021 (άρνηση πλεονεκτήματος λόγω τεχνητών συνθηκών) και αφετέρου απέτρεψε την ανάκτηση των παρελθόντων ετών και εξασφάλισε τη ροή των μελλοντικών πληρωμών.

Ειδικότερα, αναφορικά με την έκταση του δόλου των φερόμενων ως ηθικών αυτουργών (βουλευτή Κωνσταντίνου ΣΚΡΕΚΑ και παραγωγού Πέτρου ΒΟΥΛΓΑΡΗ) ως προς το ύψος της προκληθείσας ζημίας, επισημαίνεται ότι η προκληθείσα από αυτούς απόφαση στον φυσικό αυτουργό Δημήτριο ΜΕΛΑ για την τέλεση της απιστίας, δεν περιοριζόταν στενά στην εκταμίευση της επιδότησης του έτους 2021, αλλά κατέλαβε το σύνολο της περιουσιακής βλάβης που προκλήθηκε από την «τακτοποίηση» της παρατυπίας. Σύμφωνα με τις γενικές αρχές της συμμετοχής (άρθρο 46 ΠΚ), η πρόκληση της απόφασης επί ηθικής αυτουργίας δεν απαιτείται να εξειδικεύει όλες τις λεπτομέρειες της εκτέλεσης, αρκεί να προσδιορίζει τα ουσιώδη στοιχεία της πράξης [ΑΠ 1889/2019]. Ειδικά σε περιουσιακά αδικήματα στα οποία διαμορφώνονται διακεκριμένες μορφές με ένα συγκεκριμένο ύψος ζημίας, αν η πρόκληση δεν απέκλειε ρητά ή με τρόπο που μπορεί να συναχθεί από τις περιστάσεις ένα υψηλό ποσό ζημίας, τότε ηθική αυτουργία είναι νοητή και ως προς την διακεκριμένη



μορφή, εφόσον μπορεί να ανιχνευτεί και ο απαραίτητος διπλός δόλος του ηθικού αυτουργού ως προς το ποσό της διακεκριμένης βλάβης [βλ. *Μ. Καϊάφα-Γκμπάντι*, Ποινικό Δίκαιο Γενικό Μέρος, 2025, σελ. 739-740]. Με άλλα λόγια, ο δόλος του ηθικού αυτουργού καλύπτει και την επέκταση της ζημίας, εφόσον αυτή ήταν προβλέψιμη και εντασσόταν στο γενικότερο σχέδιο δράσης που αυτός προκάλεσε.

Εν προκειμένω, οι ως άνω φερόμενοι ως ηθικοί αυτουργοί, ζητώντας επιτακτικά την «**άρση των εμποδίων**» και την «**τακτοποίηση**» του παραγωγού στο σύστημα (γνωρίζοντας την «έλλειψη σπόρων» και την μη επιλεξιμότητα), δεν απέβλεπαν απλώς στην είσπραξη ενός μεμονωμένου ποσού για την χρονιά εκείνη, αλλά στην **πλήρη νομιμοφάνεια** του παραγωγού έναντι του ΟΠΕΚΕΠΕ. Γνώριζαν ότι η «φορετή» παρέμβαση του 2021 ήταν η αναγκαία συνθήκη όχι μόνο για να πληρωθεί το τρέχον έτος, αλλά και για: **α) Να αποτραπεί η ανάκτηση** των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών των προηγούμενων ετών (2019-2020), τα οποία θα αναζητούνταν υποχρεωτικά εάν ο έλεγχος του 2021 κατέληγε σε απόρριψη και **β) Να εξασφαλιστεί η ροή** των πληρωμών για τα επόμενα έτη (2022-2024), καθώς η επιτυχής «τακτοποίηση» του 2021 εδραίωσε ψευδώς την εικόνα του «συμμορφούμενου» παραγωγού στο σύστημα.

Συνεπώς, η πρόκληση της απόφασης για την παραβίαση των ελεγκτικών μηχανισμών δεν απέκλειε, αλλά αντιθέτως **περιελάμβανε στον δόλο των φερόμενων ως ηθικών αυτουργών** (ως αναγκαίο και επιδιωκόμενο αποτέλεσμα) τη διασφάλιση του συνόλου των παράνομων ενισχύσεων της περιόδου, ύψους **87.780,55 ευρώ**, καθώς η παρέμβαση που προκάλεσαν αποτέλεσε την γενεσιουργό αιτία τόσο της θετικής ζημίας (πληρωμή) όσο και της αποθετικής ζημίας (μη ανάκτηση) του Οργανισμού. Ο βουλευτής Κωνσταντίνος ΣΚΡΕΚΑΣ, δρώντας από κοινού με τον ως άνω ωφελούμενο παραγωγό, φέρεται ότι ενήργησε με τον απαιτούμενο διπλό δόλο, καθόσον: **α) (Δόλος Πρόκλησης)**: Με τις συνεχείς οχλήσεις και την άσκηση επιρροής προκάλεσε ηθελημένα στον (φυσικό αυτουργό) Δημήτριο ΜΕΛΑ την απόφαση να παρέμβει στο σύστημα και **β) (Δόλος Τέλεσης)**: Γνώριζε καλώς ότι η ενέργεια αυτή συνιστούσε **παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης**, αφού είχε ενημερωθεί για τη νομική απαγόρευση (έλλειψη σπόρων) και αποδεχόταν ότι η πράξη αυτή θα προκαλούσε **βέβαιη ζημία** στην περιουσία του ΟΠΕΚΕΠΕ, ισόποση με την παράνομη πληρωμή που εν τέλει επιτεύχθηκε.

5. Α. Την 08/12/2021 έλαβε χώρα τηλεφωνική επικοινωνία (υπ' αριθ. 4529/DVD 52), μεταξύ του τότε Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημητρίου ΜΕΛΑ του Σταύρου** και του **Νικολάου ΚΟΤΣΑΛΟΥ του Ανδρέα, συνεργάτη-συμβούλου του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων**, κατά την οποία ο πρώτος αναφέρει στον δεύτερο ότι του έχει στείλει ένα μείλ και ο τελευταίος του απαντά ότι το είδε και ότι θα ενημερώσει την κ. ΝΤΟΜΑΤΑ. Ακολούθως, στην τηλεφωνική κλήση (υπ' αριθ. 6442/DVD 54) που έλαβε χώρα την 13/12/2021 μεταξύ των προαναφερόμενων προσώπων, ο Νικόλαος ΚΟΤΣΑΛΟΣ ρωτά τον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «*Να σου πω, το άλλο που μου 'πες ότι γίνεται, είναι αυτό του ΜΗΤΑΡΑΚΗ, έτσι; Που μας έστειλε, η ΝΤΟΜΑΤΑ, από την Χίο, που μου 'γραψες*». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά καταφατικά και του λέει ότι για το ίδιο θέμα τον πήρε και ένας άλλος «*που ήταν μέσωω, φίλος του ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗ, αλλά τώρα 'νταξει, δεν ξέρω ποιος το ανακοινών..*» [εννοώντας τον **Κωνσταντίνο ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗ του Δημητρίου, πρώην βουλευτή Χίου από το 2009 μέχρι το 2014**]. Ο Νικόλαος ΚΟΤΣΑΛΟΣ τον ρωτά ξανά αν μπορεί να το ανακοινώσει στο γραφείο του



ΜΗΤΑΡΑΚΗ [εννοώντας τον Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ του Αντωνίου, βουλευτή Χίου από το 2015 μέχρι σήμερα], ότι διευθετήθηκε το θέμα και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά καταφατικά και ότι ακυρώθηκε η μεταβίβαση την οποία αφορούσε.

Την 30/11/2021 έλαβε χώρα τηλεφωνική επικοινωνία (υπ' αριθ. 5788/DVD 49) μεταξύ των Δημητρίου ΜΕΛΑ και Κωνσταντίνου ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗ, πρώην βουλευτή Χίου, κατά την οποία ο δεύτερος ρωτά τον πρώτο: «Εε πότε μπορώ μπορεί να σε πάρει ένας δικός μου που έχει ένα θεματάκι με τον ΟΠΕΚΕΠΕ». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως μπορεί να τον καλέσει σε μία ώρα περίπου. Ακολούθως, στο από 30/11/2021 γραπτό μήνυμα (υπ' αριθ. 5812/DVD 49) που στάλθηκε από τηλεφωνική σύνδεση καταχωρημένη στο όνομα του Πρόδρομου ΜΑΝΩΛΑΚΗ του Γεωργίου (με ΑΦΜ [REDACTED]) προς τον Δημήτριο ΜΕΛΑ, αναφέρεται: «ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ ΚΥΡΙΕ ΜΕΛΑ. ΛΕΓΟΜΑΙ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΩ ΜΑΖΙ ΣΑΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗ. ΟΠΟΤΕ ΣΑΣ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΟ ΝΑ ΜΙΛΗΣΟΥΜΕ; ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ». Την ίδια ημέρα ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συνομιλεί με τον Πρόδρομο ΜΑΝΩΛΑΚΗ (α/α 5827/DVD 49 τηλεφωνική κλήση), τον οποίο ρωτά αν είναι από Χίο και εκείνος απαντά καταφατικά. Στη συνέχεια ο τελευταίος αναφέρει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ μία περίπτωση, κατά την οποία έγινε μία προσπάθεια τα δικαιώματα να μεταφερθούν από την μητέρα στον γιο, αλλά έγινε ένα μπέρδεμα με μία υπεύθυνη δήλωση που δεν είχε αναρτηθεί στο σύστημα, με αποτέλεσμα να μην έχουν λάβει τα χρήματα που κατέβαλλε ο ΟΠΕΚΕΠΕ πριν από λίγες ημέρες, ούτε η μητέρα ούτε ο γιος. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ρωτά τον συνομιλητή του πώς λέγεται η μητέρα και ο γιος και ο Πρόδρομος ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ του απαντά «ΠΑΓΟΥΔΗ Ευθυμία» και «ΠΑΓΟΥΔΗΣ Δημήτριος». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά πότε έγινε η μεταβίβαση και ο συνομιλητής του απαντά το 2021.

Από την έρευνα που διενεργήθηκε προέκυψαν τα εξής: Ταυτοποιήθηκαν οι παραγωγοί: α) ΝΤΟΜΑΤΑ Χαρίκλεια-Σταυρούλα του Ευστράτιου, γεν. 08/07/1997 στη Χίο, με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED] και β) ΠΑΓΟΥΔΗ Ευθυμία του Μάρκου, γεν. 04/10/1953 στον Δήμο Ομηρούπολης Νομού Χίου, με ΑΦΜ [REDACTED]. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 30797/20-05-2021 εγκύκλιο μεταβιβάσεων για το έτος ενίσχυσης 2021, καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων μεταβίβασης ορίστηκε η 30/06/2021, ενώ καταληκτική ημερομηνία τροποποίησης ή ακύρωσης εμπρόθεσμα υποβληθεισών αιτήσεων μεταβίβασης είχε οριστεί η 19/07/2021.

Όσον αφορά την παραγωγό ΝΤΟΜΑΤΑ Χαρίκλεια με ΑΦΜ [REDACTED] προέκυψε ότι δεν προέβη ούτε το έτος 2021 ούτε κάποιο άλλο έτος σε μεταβίβαση των δικαιωμάτων της. Η συγκεκριμένη παραγωγός κατείχε τα δικαιώματα που της είχαν κατανεμηθεί το έτος 2015.

Όσον αφορά την παραγωγό Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ του Μάρκου με ΑΦΜ [REDACTED] εκ των σχετικών απαντήσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ σε σχετικά ερωτήματα που αποστείλαμε, προέκυψε ότι υπέβαλλε εμπρόθεσμα την υπ' αριθ. πρωτ. 100001157819/16-06-2021 αίτηση μεταβίβασης δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης χωρίς γη, μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής, με αποδέκτη τον γιο της ΠΑΓΟΥΔΗ Δημήτριο του Λεωνίδα (με ΑΦΜ [REDACTED]). Η αίτηση αφορούσε την μεταβίβαση του συνόλου των κατεχόμενων δικαιωμάτων της μεταβιβάστριας, ήτοι 48,77 δικαιώματα Περιφέρειας Βοσκοτόπου (ΠΕ1). Με την αίτηση είχαν υποβληθεί τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά και αυτή έγινε αποδεκτή από τον ΟΠΕΚΕΠΕ την 16/09/2021. Όπως χαρακτηριστικά μας ανέφερε στη συνέχεια ο ΟΠΕΚΕΠΕ, την 08/12/2021, η Προϊσταμένη της Π.Δ. Αττικής & Νήσων Αιγαίου, αρμόδια για τον διοικητικό έλεγχο της



εν λόγω μεταβίβασης, έλαβε, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εντολή-οδηγία από τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ για την ικανοποίηση αιτήματος της Ευθυμίας ΠΑΓΟΥΔΗ, περί ακύρωσης της ανωτέρω μεταβίβασης δικαιωμάτων έτους 2021. Το σχετικό αίτημα ακύρωσης, απευθυνόμενο στον τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, υποβλήθηκε την 23/11/2021 από τον μελετητή Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗ του Σταματίου και συνοδεύεται από Υπεύθυνη Δήλωση της ΠΑΓΟΥΔΗ Ευθυμίας, νομίμως θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής την 09/07/2021. Στην σχετική επιστολή προς τον Υπουργό, ο μελετητής Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗΣ του Σταματίου αναφέρει ότι η εν λόγω Υπεύθυνη Δήλωση εσφαλμένως θεωρήθηκε ότι καταχωρήθηκε στο σύστημα του ΟΣΔΕ. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ προέβη στην έγκριση του αιτήματος ακύρωσης της αίτησης μεταβίβασης δικαιωμάτων την 09/12/2021. Η ΠΑΓΟΥΔΗ Ευθυμία συνέχισε να κατέχει τα δικαιώματά της μέχρι και το έτος 2022, ενώ το έτος 2023 τα μεταβίβασε οριστικά στον γιο της ΠΑΓΟΥΔΗ Δημήτριο του Λεωνίδα (ΑΦΜ 061327839).

Όσον αφορά στις συνέπειες της διενεργηθείσας μεταβίβασης και της επακόλουθης ακύρωσης αυτής στις πληρωμές που έλαβαν χώρα τόσο προς την ΠΑΓΟΥΔΗ Ευθυμία, όσο και προς τον υιό της, προέκυψε ότι η αρχικώς εγκριθείσα αίτηση μεταβίβασης δεν θα οδηγούσε σε πληρωμή βασικής ενίσχυσης για κανέναν εκ των συμβαλλομένων κατά το έτος 2021, διότι: 1. Στην υπ' αριθ. 17924300323 από 21/06/2021 Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης αυτής, η παραγωγός Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ είχε δηλώσει ζωική εκμετάλλευση και είχε αιτηθεί την χορήγηση βασικής ενίσχυσης, προϋπόθεση της οποίας αποτελεί η ενεργοποίηση δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης, παρά το γεγονός ότι είχε υποβληθεί αίτηση μεταβίβασης του συνόλου των δικαιωμάτων της, και 2. Στην υπ' αριθ. 17924300335 από 22/06/2021 Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης του υιού της Δημητρίου ΠΑΓΟΥΔΗ, δεν δηλώθηκε ζωική εκμετάλλευση, με αποτέλεσμα τα προς μεταβίβαση δικαιώματα ΠΕ1 να μην δύνανται να ενεργοποιηθούν από τον αποδέκτη.

Παρά ταύτα, η παραγωγός Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ του Μάρκου (με ΑΦΜ [REDACTED]) έλαβε, για το χρονικό διάστημα των ετών 2019-2024, ενισχύσεις που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **60.881,16 ευρώ** (2019: 14.389,17 ευρώ, 2020: 14.992,73 ευρώ, 2021: 13.010,85 ευρώ, 2022: 18.488,41 ευρώ), ο δε υιός της Δημήτριος ΠΑΓΟΥΔΗΣ του Λεωνίδα (με ΑΦΜ [REDACTED]) έλαβε, για το χρονικό διάστημα των ετών 2019-2024, ενισχύσεις που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **48.859,96 ευρώ** (2019: 1.774,28 ευρώ, 2020: 1.716,90 ευρώ, 2021: 2.248,95 ευρώ, 2022: 2.168,09 ευρώ, 2023: 21.356,83 ευρώ, 2024: 19.594,91 ευρώ) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 70 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει, ότι στην προκειμένη περίπτωση, έλαβε χώρα μεθόδευση παράνομης διοικητικής παρέμβασης με σκοπό την διάσωση επιδοτήσεων που είχαν χαθεί λόγω σφάλματος των παραγωγών. Συγκεκριμένα: Σύμφωνα με τους κανόνες της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, για να πληρωθεί η Βασική Ενίσχυση σε δικαιώματα Περιφέρειας Βοσκοτόπου (ΠΕ1), ο παραγωγός πρέπει να διαθέτει και τα δικαιώματα και τα ζώα (ζωική εκμετάλλευση) για να τα ενεργοποιήσει. Στην ως άνω εκτιθέμενη περίπτωση, δημιουργήθηκε ένα σφάλμα κατά την υποβολή των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) τον Ιούνιο του 2021: Η μητέρα Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ κράτησε τα ζώα (δήλωσε ζωική εκμετάλλευση), αλλά είχε μεταβιβάσει τα



δικαιώματα, με συνέπεια να μην πληρωθεί. Ο υιός της Δημήτριος ΠΑΓΟΥΔΗΣ πήρε τα δικαιώματα, αλλά δεν δήλωσε ζωική εκμετάλλευση. Συνεπώς, δεν μπορούσε να τα ενεργοποιήσει και εντεύθεν να πληρωθεί. Επειδή η αίτηση μεταβίβασης είχε ήδη εγκριθεί νόμιμα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ (την 16/09/2021) και οι προθεσμίες διόρθωσης είχαν παρέλθει, η οικογένεια θα έχανε οριστικά την επιδότηση του έτους 2021. Προκειμένου να αποτραπεί το αποτέλεσμα αυτό, επιστρατεύτηκε η πολιτική παρέμβαση των βουλευτών Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ, μέσω του Νικολάου ΚΟΤΣΑΛΟΥ, και Κωνσταντίνου ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗ προς τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ, ο οποίος κατόπιν τούτων ενήργησε ως ακολούθως: Τον Νοέμβριο του 2021 (μήνες μετά την έγκριση της μεταβίβασης και λίγο πριν τις πληρωμές), ο μελετητής Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗΣ του Σταματίου εφηύρε το πρόσχημα ότι μια Υπεύθυνη Δήλωση ακύρωσης από τον Ιούλιο (09/07/2021) «εσφαλμένως δεν καταχωρήθηκε». Η μεθόδευση αυτή είχε ξεκάθαρο στόχο την **δημιουργία τεχνητών συνθηκών**, προκειμένου να γυρίσουν τα δικαιώματα αναδρομικά στην μητέρα και να «κουμπώσουν» με τα ζώα που είχε δηλώσει, καθιστώντας την πλασματικά επιλέξιμη ώστε να λάβει επιδοτήσεις το έτος 2021. Ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αντί να αφήσει την αρμόδια Διεύθυνση (Π.Δ. Αττικής & Νήσων Αιγαίου) να ελέγξει τη νομιμότητα αυτού του εκπρόθεσμου και ύποπτου αιτήματος, απέστειλε απευθείας **«εντολή-οδηγία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου» την 08/12/2021 για την ικανοποίησή του**. Αποτέλεσμα της πράξης του αυτής ήταν να προκληθεί ζημία στον προϋπολογισμό της Ε.Ε. (ΕΓΤΕ), καθώς εκταμιεύθηκαν χρήματα (13.010,85 ευρώ το έτος 2021 και 18.488,41 ευρώ το έτος 2022) σε μια εκμετάλλευση που, βάσει των αρχικών νόμιμων δηλώσεών της, έπρεπε να είχε μηδενιστεί.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από τον Νοέμβριο έως και τον Δεκέμβριο του έτους 2021, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ήτοι ως υπάλληλος κατά την έννοια των άρθρων 13α και 263Α ΠΚ, στον οποίο είχε ανατεθεί η αποκλειστική διαχείριση της περιουσίας του Οργανισμού και η εξουσία διάθεσης των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), προέβη εν γνώσει σε ενέργειες που ζημίωσαν τη δημόσια και ενωσιακή περιουσία, παραβιάζοντας ευθέως τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Ειδικότερα, προέβη στην παράνομη και εκ των υστέρων ανατροπή νομίμως εγκεκριμένης διοικητικής πράξης, προκειμένου να διασώσει επιδοτήσεις που είχαν απολεσθεί λόγω υπαιτιότητας της παραγωγού Ευθυμίας ΠΑΓΟΥΔΗ του Μάρκου και του υιού της Δημητρίου ΠΑΓΟΥΔΗ του Λεωνίδα, κατόπιν πολιτικής παρέμβασης των βουλευτών Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ και Κωνσταντίνου ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗ. Συγκεκριμένα, η παραγωγός Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ είχε υποβάλει εμπρόθεσμα (16-06-2021) αίτηση μεταβίβασης του συνόλου των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης χωρίς γη (48,77 δικαιώματα ΠΕ1) στον υιό της Δημήτριο ΠΑΓΟΥΔΗ, η οποία και εγκρίθηκε νομίμως από τον ΟΠΕΚΕΠΕ την 16-09-2021. Ωστόσο, κατά την υποβολή της Ένιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (ΕΑΕ), η Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ δήλωσε ζωική εκμετάλλευση (χωρίς να έχει δικαιώματα), ενώ ο υιός της Δημήτριος ΠΑΓΟΥΔΗΣ έλαβε τα δικαιώματα χωρίς να δηλώσει ζώα. Συνεπεία αυτού, δεν πληρούσαν αμφότεροι τους όρους ενεργοποίησης των δικαιωμάτων και κατέστησαν μη επιλέξιμοι για την πληρωμή του έτους 2021. Προκειμένου να αποφευχθεί η απώλεια των χρημάτων, μεθοδεύτηκε η εκπρόθεσμη (την 23-11-2021) υποβολή αιτήματος «ακύρωσης» της μεταβίβασης από τον μελετητή της οικογένειας, Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗ του Σταματίου, με την προσχηματική δικαιολογία ότι μία Υπεύθυνη Δήλωση



του Ιουλίου «εσφαλμένως δεν είχε καταχωρηθεί». Ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αντί να απορρίψει την προφανώς προσχηματική και εκπρόθεσμη μεθόδευση, **παρενέβη εξωθεσμικά, και την 08/12/2021 απέστειλε απευθείας εντολή-οδηγία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Προϊσταμένη της Π.Δ. Αττικής & Νήσων Αιγαίου, διατάσσοντάς την να ικανοποιήσει το αίτημα της Ευθυμίας ΠΑΓΟΥΔΗ και να ακυρώσει τη μεταβίβαση.** Την ίδια μέγιστα ημέρα (08/12) και λίγες ημέρες αργότερα (13/12) σε νόμιμα καταγεγραμμένη συνομιλία του με τον Νικόλαο ΚΟΤΣΑΛΟ, επιβεβαίωσε την εξυπηρέτηση λέγοντας ότι «**ακυρώθηκε η μεταβίβαση**», ζητώντας να μεταφερθεί αυτό στο γραφείο του παρεμβαίνοντος βουλευτή Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ.

Διά της ως άνω συμπεριφοράς του, ο ως άνω Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ παραβίασε σωρευτικά τους κάτωθι κανόνες: **1) Την απαγόρευση δημιουργίας "Τεχνητών Συνθηκών" (Άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013):** Ο εν λόγω κανόνας επιβάλλει την άρνηση χορήγησης κάθε πλεονεκτήματος (ενίσχυσης) όταν διαπιστώνεται ότι δημιουργήθηκαν τεχνητά οι προϋποθέσεις για τη λήψη του. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, ζητώντας την αναδρομική ακύρωση μιας ήδη εγκεκριμένης μεταβίβασης μηνών, με βάση ένα όψιμο και αμφίβολο δικαιολογητικό λίγο πριν από την εκκαθάριση των πληρωμών, συνέπραξε στη δημιουργία τεχνητών συνθηκών προκειμένου τα δικαιώματα να επιστρέψουν πλασματικά στη μητέρα και να "κουμπώσουν" με την ζωική της εκμετάλλευση, καθιστώντας την τεχνητά επιλέξιμη. **2) Την υποχρέωση προστασίας των Οικονομικών Συμφερόντων (Άρθρο 58 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013):** Ο διαχειριστής έχει νομική υποχρέωση να θεσπίζει μέτρα για την πρόληψη παρατυπιών. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, καταχρώμενος την ιεραρχική του θέση, παρέκαμψε τον ουσιαστικό έλεγχο νομιμότητας που όφειλε να διενεργήσει η αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση, επιβάλλοντας με "εντολή-οδηγία" την έγκριση του αιτήματος, εγκαταλείποντας τον ελεγκτικό του ρόλο χάριν πολιτικών εξυπηρετήσεων. **3) Τους κανόνες οριστικοποίησης Αιτήσεων και Μεταβιβάσεων (Εγκύκλιος 32153/27-05-2021 του ΟΠΕΚΕΠΕ):** Οι εγκύκλιοι του Οργανισμού προβλέπουν αυστηρές προθεσμίες για την υποβολή, οριστικοποίηση και τροποποίηση των αιτήσεων και των μεταβιβάσεων δικαιωμάτων (Κεφ. 3.5 και 3.6). Παρεμβαίνοντας τον Δεκέμβριο (μήνα πληρωμών) για να ανατρέψει οριστικοποιη-μένη πράξη του Σεπτεμβρίου, παραβίασε την αρχή της ασφάλειας δικαίου και τις προθεσμίες του Ολοκληρωμένου Συστήματος που δεσμεύουν όλους τους γεωργούς.

Αποτέλεσμα της ανωτέρω παράνομης εντολής του Δημητρίου ΜΕΛΑ ήταν να εγκριθεί η ακύρωση της μεταβίβασης την 09/12/2021 και να καταστεί η παραγωγός Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ πλασματικά δικαιούχος ενισχύσεων. Με την πράξη του αυτή, προκάλεσε βέβαιη και οριστική ζημία στην περιουσία του Ελληνικού Δημοσίου και στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΓΤΕ), η οποία ανέρχεται στο συνολικό ποσό των **31.499,26 ευρώ**, που αντιστοιχεί στις ενισχύσεις που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως στην Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ τα έτη που ακολούθησαν την παράνομη ακύρωση της μεταβίβασης (έτος 2021: 13.010,85 ευρώ και έτος 2022: 18.488,41 ευρώ), χρήματα τα οποία υπό κανονικές συνθήκες νομιμότητας δεν θα καταβάλλονταν ούτε στην ίδια (λόγω έλλειψης δικαιωμάτων) ούτε στον υιό της (λόγω έλλειψης ζώων). Ο ως άνω Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ενήργησε στην ενωσιακή και δημόσια περιουσία, με αποκλειστικό σκοπό να εξυπηρετήσει αλλότρια πολιτικά και ιδιωτικά συμφέροντα.



Για την υπό κρίσιν περίπτωση, πρέπει να σημειωθούν και τα εξής: Στο σύστημα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ), ένας παραγωγός δεν δικαιούται τα χρήματα (επιδοτήσεις) απλώς επειδή είναι αγρότης ή επειδή έχει ζώα. Το δικαίωμα γεννάται **μόνο** όταν τηρηθούν σωρευτικά και εμπρόθεσμα οι αυστηρές προϋποθέσεις της οικείας νομοθεσίας: Ο γεωργός πρέπει να κατέχει τα δικαιώματα Βασικής Ενίσχυσης και ταυτόχρονα να δηλώνει την αντίστοιχη επιλέξιμη έκταση ή ζωική εκμετάλλευση για να τα ενεργοποιήσει. Εν προκειμένω, η μητέρα Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ έδωσε στον γιο της τα δικαιώματα, αλλά κράτησε τα ζώα, ο δε γιος της Δημήτριος ΠΑΓΟΥΔΗΣ πήρε τα δικαιώματα, αλλά δεν είχε ζώα. Βάσει του νόμου, εκείνη τη στιγμή, **κανένας από τους δύο δεν δικαιούνταν πλέον να λάβει ενισχύσεις**. Το δικαίωμά τους χάθηκε λόγω μη πλήρωσης των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας. **Η μεθόδευση που έλαβε χώρα στη συνέχεια, συνιστά «Δημιουργία Τεχνητών Συνθηκών» κατ' άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 και όχι απλή διόρθωση**. Ο νόμος αναγνωρίζει τη δυνατότητα διόρθωσης «προφανών σφαλμάτων» (π.χ. ένα τυπογραφικό λάθος σε ένα ψηφίο), υπό την προϋπόθεση ότι ο γεωργός ενεργεί καλή τη πίστη και το λάθος εντοπίζεται εγκαίρως. Εδώ, ωστόσο, δεν πρόκειται για προφανές σφάλμα, αλλά για μια μεθοδευμένη ανατροπή μιας ήδη εγκεκριμένης διοικητικής πράξης. Η μεταβίβαση είχε εγκριθεί επίσημα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ την 16/09/2021. Η εμφάνιση, δύο μήνες μετά (23/11/2021), μιας «ξεχασμένης» Υπεύθυνης Δήλωσης του Ιουλίου από τον ως άνω μελετητή για λογαριασμό της οικογένειας, συνιστά κλασική περίπτωση δημιουργίας τεχνητών συνθηκών κατά το άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013. Η νομοθεσία της Ε.Ε. απαγορεύει ρητά τη χορήγηση πλεονεκτημάτων (επιδοτήσεων), όταν οι προϋποθέσεις γι' αυτά δημιουργούνται τεχνητά. Αν η Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ ήθελε να κινηθεί «καλόπιστα», θα το έκανε μέσω των επίσημων διαδικασιών, αφήνοντας την αρμόδια ελεγκτική επιτροπή να κρίνει το εκπρόθεσμο αίτημα βάσει του Κανονισμού. Αντίθετα, η λύση δόθηκε εξωθεσμικά: **Υπήρξε πολιτική παρέμβαση και ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ εξέδωσε απευθείας εντολή-οδηγία μέσω email για να ικανοποιηθεί το αίτημα, παρακάμπτοντας την αξιολόγηση**. Το γεγονός ότι χιλιάδες άλλοι αγρότες χάνουν τις επιδοτήσεις τους για αντίστοιχα λάθη, επειδή ακριβώς δεν έχουν πρόσβαση στον Πρόεδρο του Οργανισμού, αναιρεί κάθε επιχείρημα περί «γενικής καλοπιστίας» του συστήματος. Στο ποινικό δίκαιο δε, η ζημία της περιουσίας του Δημοσίου/Ε.Ε. στοιχειοθετείται, όταν εκταμιεύονται πόροι χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, ματαιώνοντας τον σκοπό της παροχής. Από τη στιγμή που τα χρήματα αυτά έπρεπε νομίμως να παραμείνουν στο Ταμείο (αφού η οικογένεια δεν πληρούσε τα κριτήρια), η εκταμίευσή τους συνιστά άμεση περιουσιακή βλάβη. Εντεύθεν προκύπτει ότι, βάσει του ενωσιακού δικαίου, η επιλεξιμότητα δεν αποτελεί a priori κερτημένο δικαίωμα, αλλά τελεί υπό την αυστηρή προϋπόθεση της εμπρόθεσμης και ορθής δήλωσης. **Τα ανωτέρω αναφερόμενα πρόσωπα δεν διόρθωσαν ένα τυπικό σφάλμα, αλλά, συνειδητοποιώντας την απώλεια της επιδότησης λόγω δικής τους αστοχίας, μεθόδευσαν αναδρομικά την τεχνητή αναβίωση του δικαιώματος, επικαλούμενοι εκ των υστέρων αμφιβόλου γνησιότητας έγγραφα**. Η δε παράνομη εντολή του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατόπιν πολιτικής πίεσης, επιβεβαιώνει τον δόλο της παράκαμψης των κανόνων, συνιστώντας "δημιουργία τεχνητών συνθηκών" κατ' άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013, η οποία απαγορεύεται ρητά και επισύρει την άρνηση χορήγησης του πλεονεκτήματος.

Β. Στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από τον Νοέμβριο έως και τον Δεκέμβριο του έτους 2021, ο **Νικόλαος ΚΟΤΣΑΛΟΣ του Ανδρέα**, συνεργάτης-σύμβουλος του τότε Υπουργού Αγροτικής



Ανάπτυξης & Τροφίμων, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, με τον εν ενεργεία βουλευτή **Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ του Αντωνίου**, αλλά και ο πρώην βουλευτής **Κωνσταντίνος ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ του Δημητρίου**, ενεργώντας κατά παραουουργία με τους ανωτέρω, με πρόθεση, προκάλεσαν σε άλλον την απόφαση να τελέσει την άδικη πράξη της απιστίας, την οποία ο τελευταίος διέπραξε. Συγκεκριμένα, πραγματοποίησαν τις ως άνω υπό στοιχείο (5) (Α) αναφερόμενες τηλεφωνικές κλήσεις και απέστειλαν τα ως άνω αναφερόμενα γραπτά μηνύματα, προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις, την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (5) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενοι την τέλεση αυτής. Ειδικότερα, τα ανωτέρω αναφερόμενα πολιτικά πρόσωπα ενήργησαν με τον απαιτούμενο εκ του νόμου διπλό δόλο, καθόσον:

α) Επιδίωξαν συνειδητά και ηθελημένα, με τη χρήση του πολιτικού τους βάρους, να πείσουν τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ να τελέσει την πράξη της απιστίας μέσω της εξωθεσμικής παρέμβασης στον Οργανισμό και **β)** Γνώριζαν καλώς ότι η ενέργεια αυτή συνιστούσε κατάφωρη παραβίαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης κοινοτικών πόρων, αφού αποσκοπούσε στην εκ των υστέρων «τακτοποίηση» ενός νομίμως απορριφθέντος φακέλου. Αποδέχονταν δε πλήρως ότι η προκληθείσα απόφαση θα προκαλούσε βέβαιη ζημία στην περιουσία του ΟΠΕΚΕΠΕ, η οποία τελικά ανήλθε στο συνολικό ποσό των **31.499,26 ευρώ**, που ισοδυναμεί με το ακριβές ποσό των ενισχύσεων που καταβλήθηκαν παράνομα στην παραγωγό Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ του Μάρκου τα έτη 2021 (13.010,85 ευρώ) και 2022 (18.488,41 ευρώ) ως άμεσο αποτέλεσμα της δικής τους παράνομης μεσολάβησης.

Γ. Στη Χίο, την 23/11/2021, η παραγωγός **Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ του Μάρκου**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, με τον μελετητή **Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗ του Σταματίου**, με πρόθεση, προέβησαν στην δήλωση και υποβολή μη ορθών στοιχείων σε αρχή που είναι αρμόδια για την έγκριση και παροχή επιχορήγησης, προκειμένου να λάβει η πρώτη κοινοτικές ενισχύσεις τις οποίες δεν εδικαιούτο, το δε παράνομο αίτημά της ικανοποιήθηκε. Ειδικότερα, η ανωτέρω παραγωγός, κατά την υποβολή της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (ΕΑΕ) για το έτος 2021 (την 21/06/2021), είχε δηλώσει ζωική εκμετάλλευση προκειμένου να λάβει Βασική Ενίσχυση. Ωστόσο, την 16/06/2021 υπέβαλε εμπρόθεσμα αίτηση μεταβίβασης του συνόλου των δικαιωμάτων της (48,77 δικαιώματα Περιφέρειας Βοσκοτόπου ΠΕ1) στον υιό της, Δημήτριο ΠΑΓΟΥΔΗ του Λεωνίδα, η οποία και εγκρίθηκε νομίμως από τον ΟΠΕΚΕΠΕ την 16/09/2021. Λόγω αυτού του διαχωρισμού (η ίδια κατείχε τα ζώα χωρίς δικαιώματα και ο υιός της τα δικαιώματα χωρίς ζώα), αμφότεροι απώλεσαν το δικαίωμα ενεργοποίησης των δικαιωμάτων και κατέστησαν νομίμως μη επιλέξιμοι για την καταβολή της Βασικής Ενίσχυσης του έτους 2021. Προκειμένου να αποφύγει την οριστική απώλεια της επιδότησης λόγω της δικής της υπαιτιότητας, την 23/11/2021, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, με τον μελετητή Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗ, υπέβαλε προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και τον ΟΠΕΚΕΠΕ (ως αρμόδια αρχή διαχείρισης και έγκρισης των ενισχύσεων) αίτημα ακύρωσης της ήδη εγκεκριμένης μεταβίβασης δικαιωμάτων. Για την υποστήριξη του αιτήματός της, **υπέβαλε εν γνώσει της μη ορθά στοιχεία** και συγκεκριμένα προσκόμισε μία Υπεύθυνη Δήλωση ακύρωσης με αναδρομική ημερομηνία θεώρησης του γνησίου



της υπογραφής (09/07/2021), προβάλλοντας τον ψευδή ισχυρισμό ότι το εν λόγω έγγραφο δήθεν υφίστατο από τον Ιούλιο, αλλά «εσφαλμένως δεν καταχωρήθηκε στο σύστημα του ΟΣΔΕ». Η δήλωση αυτών των μη ορθών στοιχείων έγινε τεχνητά και εκ των υστέρων, με αποκλειστικό σκοπό να δημιουργηθεί πλασματική νομιμοφάνεια και να επιτραπεί η εκπρόθεσμη, αναδρομική ακύρωση μιας νομίμως ολοκληρωθείσας διοικητικής πράξεως. Αποτέλεσμα της ως άνω απατηλής συμπεριφοράς της ήταν να **ικανοποιηθεί το αίτημά της**. Συγκεκριμένα, κατόπιν και εξωθεσμικών πολιτικών παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ, το παράνομο αίτημά της εγκρίθηκε την 09/12/2021. Με την έγκριση αυτή δημιουργήθηκαν «τεχνητές συνθήκες» επιλεξιμότητας (επιστροφή των δικαιωμάτων στη ζωική της εκμετάλλευση), με συνέπεια να εκταμιευθούν επιχορηγήσεις τις οποίες η ως άνω παραγωγός δεν δικαιούνταν, με αντίστοιχη ζημία του προϋπολογισμού του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ελληνικού Δημοσίου από την ικανοποίηση του αιτήματός της, η οποία ανέρχεται στο συνολικό ποσό των **31.499,26 ευρώ**, το οποίο αντιστοιχεί στις ενισχύσεις που η ίδια έλαβε αχρεωστήτως τα έτη 2021 (13.010,85 ευρώ) και 2022 (18.488,41 ευρώ).

6. Α. Την 27/10/2021 απεστάλησαν γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 3987 και 3988/DVD 34) από τον **Δημήτριο ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟ του Χρυσοστόμου, βουλευτή Θεσσαλονίκης από το 2019 μέχρι σήμερα**, με παραλήπτη τον Δημήτριο ΜΕΛΑ του Σταύρου, στα οποία αναφέρεται επί λέξει: "**ΧΡΟΝΙΑ ΜΑΣ ΠΟΛΛΑ! ΘΕΜΑ: Η ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΜΕ ΑΡ.ΠΡ. 100001184079 ΑΠΟ ΚΟΚΚΩΝΗ ΝΙΚΟΛΑΟ (037061210) ΣΕ ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ ΓΛΥΚΕΡΙΑ (128870172) ΝΑ ΕΓΚΡΙΘΕΙ ΚΑΙ Η ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΜΕ ΑΡ.ΠΡ. 100001184118 ΚΑΙ ΜΕ ΑΡ. ΠΡ. 1000084217 ΝΑ ΑΚΥΡΩΘΟΥΝ. Ο,ΤΙΔΗΠΟΤΕ ΕΓΓΡΑΦΑ ΧΡΕΙΑΣΤΟΥΝ ΣΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΑΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ;"**

Από την έρευνα που διενεργήθηκε σχετικά προέκυψαν τα εξής: Ταυτοποιήθηκαν οι παραγωγοί: **α) Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ του Κωνσταντίνου**, γεν. 21/10/1963 στην Θεσσαλονίκη, με ΑΦΜ [REDACTED] και **β) Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου**, γεν. 25/09/1967 στην Θεσσαλονίκη, με ΑΦΜ [REDACTED] η οποία τυγχάνει σύζυγος του ανωτέρω υπό στοιχείο (α) αναφερόμενου.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 30797/20-05-2021 εγκύκλιο μεταβιβάσεων για το έτος ενίσχυσης 2021, καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων μεταβίβασης ορίστηκε η 30/06/2021, ενώ καταληκτική ημερομηνία τροποποίησης/ακύρωσης εμπρόθεσμα υποβληθεισών αιτήσεων μεταβίβασης καθώς και εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης μεταβίβασης λόγω ανωτέρας βίας είχε οριστεί η 19/07/2021. Από την έρευνα προέκυψε ότι ο παραγωγός Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ υπέβαλε εκπρόθεσμα, με την ένδειξη «ανωτέρα βία», τρεις (3) αιτήσεις μεταβίβασης δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης χωρίς γη, μέσω της σχετικής διαδικτυακής εφαρμογής: **1) Την υπ' αριθ. 100001184079/05-07-2021 μεταβίβαση, με αποδέκτη την ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ Γλυκερία, με ΑΦΜ [REDACTED]**. Η αίτηση αφορούσε τη μεταβίβαση 30,7 δικαιωμάτων ενίσχυσης από το σύνολο των 32,7 δικαιωμάτων, που είχε στην κατοχή του. Με την αίτηση υποβλήθηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, συμπεριλαμβανομένου και δικαιολογητικού ανωτέρας βίας. Η αίτηση έγινε δεκτή από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ την 10/12/2021 και βάσει αυτής της μεταβίβασης, η ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ Γλυκερία του Απόστολου με ΑΦΜ [REDACTED] είναι κάτοχος του παρακάτω αριθμού δικαιωμάτων, από το έτος ενίσχυσης 2021 μέχρι σήμερα.



Κατηγορία	Είδος (περιφέρεια)	Προέλευση	Αριθμός Δικαιώματος (σε ha)	Μοναδιαία Αξία (€)	Αξία Δικαιώματος το έτος ενίσχυσης 2020 (€)
Βασική Ενίσχυση	Βοσκότοπος	ΜΕΤΑΒ. 2021 Φ2	25,25	318,942	8.053,29
Εθνικό Απόθεμα	Εθνικό Απόθεμα 2015 (Βοσκ.)	ΜΕΤΑΒ. 2021 Φ2	5,45	204,351	1.113,71
ΣΥΝΟΛΟ			30,70		9.167,00

Ο εκ των υστέρων έλεγχος των τηρούμενων στοιχείων του σχετικού φακέλου, ανέδειξε ότι **ως δικαιολογητικό ανωτέρας βίας είχε αναρτηθεί αρχείο χωρίς αναγεγραμμένο περιεχόμενο**, το οποίο να στοιχειοθετεί τους λόγους ανωτέρας βίας, οι οποίοι θα δικαιολογούσαν την εκπρόθεσμη υποβολή της αίτησης μεταβίβασης.

2) Την υπ' αριθ. 100001184118/05-07-2021 μεταβίβαση, με αποδέκτη τον ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗ Θεόδωρο (ΑΦΜ ██████████). Η αίτηση αφορούσε τη μεταβίβαση 2 δικαιωμάτων από το σύνολο των 32,7 δικαιωμάτων, που είχε στην κατοχή του. Με την αίτηση υποβλήθηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, συμπεριλαμβανομένου και δικαιολογητικού ανωτέρας βίας, ωστόσο απορρίφθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ την 11/03/2022 με την αιτιολογία «*Η αίτηση είναι ελλιπής δικαιολογητικών (επισυνάπτονται κενές σελίδες)*».

3) Την υπ' αριθ. 100001184217/19-07-2021 μεταβίβαση, με αποδέκτη το νομικό πρόσωπο «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ ΙΚΕ (ΑΦΜ ██████████). Η αίτηση αφορούσε τη μεταβίβαση 2 δικαιωμάτων από το σύνολο των 32,7 δικαιωμάτων, που είχε στην κατοχή του. Με την αίτηση υποβλήθηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, συμπεριλαμβανομένου και δικαιολογητικού ανωτέρας βίας, ωστόσο απορρίφθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ την 11/03/2022 με την αιτιολογία «*Το συνημμένο υπόδειγμα αφορά μεταβίβαση σε τρίτο πρόσωπο*».

Η παραγωγός Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου με ΑΦΜ ██████████ έλαβε για τα έτη 2019-2024 ενισχύσεις που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **68.884,02 ευρώ** (2021: 19.984,46 ευρώ, 2022: 21.951,28 ευρώ, 2023: 13.055,79 ευρώ, 2024: 13.892,49 ευρώ). Όλες οι πληρωμές που αφορούν την ΕΑΕ έτους 2021 έγιναν εντός του έτους 2022, ενώ, επιπροσθέτως, η ανωτέρω παραγωγός, δεδομένου ότι η εκπρόθεσμη μεταβίβαση δικαιωμάτων της οποίας ήταν αποδέκτρια δεν περιλάμβανε γη, αιτήθηκε και έλαβε κατανομή κοινοτικών βοσκοτόπων [βλ. επί των ανωτέρω



ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 154 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην προκειμένη περίπτωση, ο παραγωγός Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ (με ΑΦΜ ██████████) και η σύζυγός του Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ (με ΑΦΜ ██████████) μεθόδευσαν ένα σχέδιο για να μεγιστοποιήσουν τις επιδοτήσεις τους εκμεταλλευόμενοι δημόσιους πόρους (κοινοτικούς βοσκοτόπους). Ο σύζυγος μεταβίβασε το 93% των δικαιωμάτων του (30,7 από 32,7) στην σύζυγό του, χωρίς να της μεταβιβάσει αντίστοιχη γη. Σκοπός της κίνησης ήταν η σύζυγος Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ να εμφανιστεί στο σύστημα ως κάτοχος δικαιωμάτων αλλά «ακτήμονα», ώστε να δικαιούται να ζητήσει και τελικά να λάβει **κατανομή δημόσιων κοινοτικών βοσκοτόπων (Τεχνική Λύση) για να τα ενεργοποιήσει**. Επειδή έχασαν τις νόμιμες προθεσμίες, υπέβαλαν τις αιτήσεις εκπρόθεσμα (5/7 και 19/7) κάνοντας ψευδή χρήση της ένδειξης «Ανωτέρα Βία». Για να «ξεγελάσουν» το σύστημα που απαιτούσε υποχρεωτική επισύναψη αρχείου, ανέβασαν **κενές σελίδες**.

Σύμφωνα με τις ρητές οδηγίες της σχετικής Εγκυκλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ, για να γίνει δεκτή η ανωτέρα βία «δεν αρκεί η συνδρομή λόγων... αλλά απαιτείται η προσκόμιση αποδείξεων. **Αιτήματα χωρίς συνημμένα δικαιολογητικά δεν γίνονται αποδεκτά**». Εδώ ακριβώς αναδεικνύεται η παράνομη παρέμβαση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατόπιν σχετικού αιτήματος του ως άνω βουλευτή: Για την δεύτερη ως άνω αίτηση, ήτοι την υπ' αριθ. 100001184118/05-07-2021 μεταβίβαση, με αποδέκτη τον ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗ Θεόδωρο (μεταβίβαση 2 δικαιωμάτων σε τρίτο), ο ελεγκτικός μηχανισμός λειτούργησε ορθά: Η αίτηση απορρίφθηκε επειδή «επισυνάπτονται κενές σελίδες». Τουναντίον, για την πρώτη ως άνω αίτηση, ήτοι την υπ' αριθ. 100001184079/05-07-2021 μεταβίβαση, με αποδέκτη την ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ Γλυκερία (μεταβίβαση 30,7 δικαιωμάτων στη σύζυγο), για την οποία εστάλη το SMS του βουλευτή Δημητρίου ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΥ, η αίτηση **εγκρίθηκε παράνομα**, παρότι είχε ακριβώς ως δικαιολογητικό το ίδιο κενό αρχείο.

Η περίπτωση αυτή καταδεικνύει με σαφήνεια, πώς **δύο ολόιδιες αιτήσεις με το ίδιο ακριβώς σφάλμα είχαν εντελώς διαφορετική τύχη, αποκλειστικά και μόνο λόγω της πολιτικής παρέμβασης όσον αφορά την πρώτη**. Το μήνυμα δε του βουλευτή («**Ο,ΤΙΔΗΠΟΤΕ ΕΓΓΡΑΦΑ ΧΡΕΙΑΣΤΟΥΝ ΣΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΑΣ**») καταδεικνύει ότι γνώριζαν πως ο φάκελος ήταν άδειος/παράτυπος και ζητούσαν την εξωθεσμική, "εκ των υστέρων" τακτοποίησή του. Ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αντί να απορρίψει την αίτηση, έδωσε εντολή να εγκριθεί (την 10/12/2021) μια αίτηση που νομικά ήταν απολύτως άκυρη, καταστρατηγώντας το σύστημα εσωτερικού ελέγχου.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων, προκύπτει ότι ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, κατά το χρονικό διάστημα από την 27/10/2021 έως και την 10/12/2021, με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ήτοι ως υπάλληλος κατά την έννοια των άρθρων 13α και 263Α ΠΚ, στον οποίο είχε ανατεθεί η αποκλειστική διαχείριση της περιουσίας του Οργανισμού και η εξουσία διάθεσης των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), προέβη εν γνώσει σε ενέργειες που ζημίωσαν τη δημόσια και ενωσιακή περιουσία, παραβιάζοντας ευθέως τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Ειδικότερα, εκμεταλλευόμενος την ιεραρχική του θέση, έδωσε ρητή εντολή στις αρμόδιες υπηρεσίες του



Οργανισμού να εγκρίνουν παράνομα και επιλεκτικά μία άκυρη αίτηση μεταβίβασης δικαιωμάτων, προκειμένου να εξυπηρετήσει ιδιωτικά συμφέροντα κατόπιν εξωθεσμικής πολιτικής παρέμβασης. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 30797/20-05-2021 εγκύκλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ, η καταληκτική ημερομηνία υποβολής αιτήσεων μεταβίβασης δικαιωμάτων για το έτος 2021 ήταν η 30/06/2021, ενώ δινόταν παράταση έως 19/07/2021 αποκλειστικά για περιπτώσεις αποδεδειγμένης «ανωτέρας βίας». Ο παραγωγός Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ του Κωνσταντίνου, προκειμένου να καταστήσει τεχνητά τη σύζυγό του Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου κάτοχο δικαιωμάτων χωρίς γη (ακτήμονα), ώστε αυτή να δικαιούται να αιτηθεί και να λάβει δωρεάν κατανομή δημόσιων κοινοτικών βοσκοτόπων (Τεχνική Λύση), υπέβαλε εκπρόθεσμα την 05/07/2021 την υπ' αριθ. 100001184079 αίτηση μεταβίβασης 30,7 δικαιωμάτων προς την τελευταία, επικαλούμενος ψευδώς λόγους «ανωτέρας βίας». Προκειμένου δε να παρακάμψει τον ηλεκτρονικό έλεγχο του συστήματος, ο οποίος απαιτούσε υποχρεωτική επισύναψη αποδεικτικού εγγράφου, ανήρτησε ψηφιακό αρχείο με «κενές σελίδες» (χωρίς κανένα περιεχόμενο). Με την ίδια ακριβώς μέθοδο του κενού αρχείου, υπέβαλε και άλλες δύο εκπρόθεσμες αιτήσεις μεταβίβασης (αριθ. 100001184118 και 100001184217) προς τρίτα πρόσωπα.

Την 27/10/2021, ο Πρόεδρος Δημήτριος ΜΕΛΑΣ έλαβε το ως άνω γραπτό μήνυμα (SMS) από τον βουλευτή Δημήτριο ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟ, στο οποίο ο τελευταίος του ζητούσε ευθέως την επιλεκτική νομιμοποίηση της ως άνω παρανομίας. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, μολονότι, ως εκ της θέσεώς του και εκ του περιεχομένου του μηνύματος, γνώριζε θετικά ότι η επίμαχη αίτηση στερούνταν δικαιολογητικών (καθώς ο βουλευτής προσφερόταν να τα προσκομίσει εκ των υστέρων, «ό,τι χρειαστεί»), ενεργώντας κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης, κατήυθνε τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ ώστε την 10/12/2021 να εγκριθεί η υπ' αριθ. 100001184079 αίτηση, μολονότι το επισυναπτόμενο αρχείο ανωτέρας βίας ήταν κενό. Η δόλια παρέμβασή του καταδεικνύεται από το γεγονός ότι οι άλλες δύο πανομοιότυπες αιτήσεις του ίδιου παραγωγού, για τις οποίες ο βουλευτής ζήτησε να ακυρωθούν (οι αριθ. 118 και 217), ελέγχθηκαν κανονικά από την υπηρεσία και απορρίφθηκαν νομίμως την 11/03/2022 με την ορθή αιτιολογία: "Η αίτηση είναι ελλιπής δικαιολογητικών (επισυνάπτονται κενές σελίδες)".

Διά των ανωτέρω ενεργειών του ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ παραβίασε ευθέως και σωρευτικά τους κάτωθι κανόνες επιμελούς διαχείρισης: **1) Τους κανόνες περί Ανωτέρας Βίας και Εξαιρετικών Περιστάσεων (Εγκύκλιος ΟΠΕΚΕΠΕ 32153/27-05-2021, Κεφάλαιο 9.1):** Σύμφωνα με τις ρητές οδηγίες της Εγκυκλίου, για να γίνει αποδεκτό ένα εκπρόθεσμο αίτημα, «δεν αρκεί η συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας, αλλά απαιτείται επιπλέον εκ μέρους του/της δικαιούχου... η προσκόμιση αποδείξεων των περιστάσεων». Ορίζεται δε ρητά και κατηγορηματικά ότι «**Αιτήματα χωρίς συνημμένα δικαιολογητικά δεν γίνονται αποδεκτά**». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ενέκρινε την υπ' αριθ. 100001184079/05-07-2021 εκπρόθεσμη αίτηση μεταβίβασης, καίτοι γνώριζε (όπως επιβεβαιώνεται από το SMS του βουλευτή: «**Ο,ΤΙΔΗΠΟΤΕ ΕΓΓΡΑΦΑ ΧΡΕΙΑΣΤΟΥΝ ΣΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΑΣ...**») ότι ο φάκελος δεν περιείχε κανένα αποδεικτικό στοιχείο, παρά μόνο αναρτημένες κενές σελίδες ως ψηφιακό τέχνασμα προσπέλασης του συστήματος. **2) Την απαγόρευση δημιουργίας «Τεχνητών Συνθηκών» [Άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013]:** Ο κανόνας επιβάλλει την άρνηση χορήγησης κάθε πλεονεκτήματος εάν διαπιστωθεί ότι οι προϋποθέσεις λήψης του δημιουργήθηκαν τεχνητά, αντίθετα προς τους σκοπούς της νομοθεσίας. Ο ως άνω Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ,



προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), με πειθώ και φορτικότητα την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (δ) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενος την τέλεση αυτής.

Ο ως άνω βουλευτής ενήργησε με τον απαιτούμενο εκ του νόμου διπλό δόλο, καθόσον: **α)** Επιδίωξε συνειδητά και ηθελήμενα, με τη χρήση της πολιτικής του ιδιότητας και την ευθεία προτροπή («ΝΑ ΕΓΚΡΙΘΕΙ... ΓΙΝΕΤΑΙ;»), να πείσει τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ να τελέσει την πράξη της απιστίας. **β)** Γνώριζε θετικά ότι η πράξη στην οποία εξωθούσε τον Πρόεδρο συνιστούσε παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης και νομιμοποίηση μιας άκυρης διαδικασίας. Τούτο διότι στο ίδιο του το μήνυμα ομολογεί την έλλειψη δικαιολογητικών στον φάκελο, υποσχόμενος ότι «*ό,τι έγγραφα χρειαστούν [θα τεθούν] στη διάθεσή σας*» μελλοντικά. Αποδεχόταν δε πλήρως ότι η προκληθείσα απόφαση θα προκαλούσε βέβαιη ζημία στην περιουσία του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία ανήλθε στο ποσό των **68.884,02 ευρώ**, ήτοι το ακριβές ποσό των ενισχύσεων που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως και παράνομα στην παραγωγό Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ καθ' όλη την τετραετία 2021-2024 (2021: 19.984,46 ευρώ, 2022: 21.951,28 ευρώ, 2023: 13.055,79 ευρώ, 2024: 13.892,49 ευρώ), ως άμεσο αποτέλεσμα της παράνομης διατήρησής της στο σύστημα χάρη στην ως άνω παρέμβαση του βουλευτή και τις ενέργειες του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ (φυσικού αυτουργού).

Γ. Στη Θεσσαλονίκη, το χρονικό διάστημα από την 05/07/2021 έως και την 10/12/2021 (χρόνος έγκρισης), οι παραγωγοί **Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ του Κωνσταντίνου** (με ΑΦΜ [REDACTED]) και η **σύζυγός του Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου** (με ΑΦΜ [REDACTED]), ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, προέβησαν εν γνώσει τους στη δήλωση και υποβολή μη ορθών στοιχείων σε αρχή που είναι αρμόδια για την έγκριση και παροχή επιχορήγησης, προκειμένου να αποκτήσουν κοινοτικές ενισχύσεις τις οποίες δεν εδικαιούντο, το δε παράνομο αίτημά τους ικανοποιήθηκε. Ειδικότερα, προκειμένου η Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ να εμφανιστεί πλασματικά στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (ΟΠΣ) του ΟΠΕΚΕΠΕ ως «ακτήμονας» κάτοχος δικαιωμάτων, ώστε να δικαιούται στη συνέχεια να αιτηθεί και να λάβει παράνομα κατανομή δημόσιων κοινοτικών βοσκοτόπων μέσω της «Τεχνικής Λύσης», μεθόδευσαν την εκπρόθεσμη μεταβίβαση 30,7 δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης (χωρίς γη) από τον πρώτο προς την δεύτερη. Για την επίτευξη του σκοπού τους αυτού, την 05/07/2021 (ήτοι μετά την παρέλευση της νόμιμης προθεσμίας την 30/06/2021), ο Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ, ενεργώντας και για λογαριασμό της συζύγου του ως αποδέκτριας, υπέβαλε μέσω της διαδικτυακής εφαρμογής την υπ' αριθ. 100001184079/05-07-2021 εκπρόθεσμη αίτηση μεταβίβασης. Προκειμένου να παρακάμψουν τους απαγορευτικούς ψηφιακούς κανόνες του συστήματος και να δικαιολογήσουν το εκπρόθεσμο, έκαναν ψευδή χρήση της ένδειξης «Ανωτέρα Βία». Προς υποστήριξη του αιτήματός τους αυτού, **υπέβαλαν εν γνώσει τους μη ορθά στοιχεία**, τα οποία δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα που επιχειρούσαν να καταδείξουν. Συγκεκριμένα, ενώ η Εγκύκλιος 32153/27-05-2021 (Κεφ. 9.1) ορίζει ρητά ότι «*Αιτήματα χωρίς συνημμένα δικαιολογητικά δεν γίνονται αποδεκτά*», οι ανωτέρω παραγωγοί, στερούμενοι πραγματικών αποδείξεων ανωτέρας βίας, ανήρτησαν σκόπιμα στο σύστημα ψηφιακό αρχείο με



διατάσσοντας την έγκριση μιας νομικά ανυπόστατης μεταβίβασης δικαιωμάτων «χωρίς γη» (του συζύγου προς τη σύζυγο), επέτρεψε στην Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ να αιτηθεί και να λάβει παράτυπα κατανομή δημόσιων κοινοτικών βοσκοτόπων από το Εθνικό Απόθεμα (μέσω της «Τεχνικής Λύσης»), στερώντας πόρους που προορίζονταν για πραγματικούς κτηνοτρόφους. **3) Την υποχρέωση προστασίας των Οικονομικών Συμφερόντων της Ένωσης (Άρθρο 58 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013):** Ως διαχειριστής της περιουσίας, φέρει την απόλυτη υποχρέωση εφαρμογής των μέτρων πρόληψης και εντοπισμού παρατυπιών και προστασίας του Ε.Γ.Τ.Ε. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, καταχρώντας την εξουσία του, ακύρωσε τον εσωτερικό ελεγκτικό μηχανισμό του ΟΠΕΚΕΠΕ χάριν πολιτικής εξυπηρέτησης. Η σκόπιμη παραβίαση του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του καταδεικνύεται με σαφήνεια, ως ελέχθη, από το γεγονός ότι άλλη, ταυτόχρονη αίτηση του ίδιου παραγωγού (η υπ' αριθ. 100001184118/05-07-2021 προς τρίτο πρόσωπο), η οποία έφερε ακριβώς το ίδιο σφάλμα (επισύναψη κενών σελίδων) αλλά δεν συνοδευόταν από πολιτική παρέμβαση, **απορρίφθηκε νομίμως** από την αρμόδια Υπηρεσία του Οργανισμού, ενώ η επίμαχη εγκρίθηκε εξωθεσμικά με δική του εντολή.

Αποτέλεσμα της ανωτέρω ενέργειας του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ ήταν να εγκριθεί παράτυπα η μεταβίβαση στις 10/12/2021 και να καταστεί η παραγωγός Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου πλασματικά επιλέξιμη για την ενεργοποίηση δικαιωμάτων μέσω της κατανομής κοινοτικών βοσκοτόπων. Διά της πράξεώς του αυτής, προκάλεσε βέβαιη και οριστική ζημία στην περιουσία του Ελληνικού Δημοσίου και στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία ανέρχεται στο συνολικό ποσό των **68.884,02 ευρώ**, που αντιστοιχεί στο σύνολο των ενισχύσεων που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως στην εν λόγω παραγωγή για την τετραετία 2021-2024 (2021: 19.984,46 ευρώ, 2022: 21.951,28 ευρώ, 2023: 13.055,79 ευρώ, 2024: 13.892,49 ευρώ), καθότι η παράνομη «νομιμοποίηση» της μεταβίβασης του 2021 αποτέλεσε τη γενεσιουργό αιτία και το αναγκαίο νομιμοποιητικό έρεισμα για να παραμείνει στο σύστημα και να αντλεί παράνομα επιδοτήσεις καθ' όλα τα επόμενα έτη. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ενήργησε με άμεσο δόλο, τελώντας εν γνώσει του ότι η αίτηση ήταν εκπρόθεσμη, άκυρη και στερούνταν των υποχρεωτικών εκ του νόμου δικαιολογητικών, γεγονός που του είχε τεθεί υπόψη ρητά με την προαναγγελία της προσκόμισης εγγράφων στο μέλλον από τον παρεμβαίνοντα βουλευτή. Παρά ταύτα επιδίωξε και αποδέχθηκε πλήρως την πρόκληση βλάβης στην δημόσια και ενωσιακή περιουσία, με αποκλειστικό σκοπό να εξυπηρετήσει το ιδιωτικό συμφέρον των παραγωγών και το πολιτικό συμφέρον του παρεμβαίνοντος βουλευτή, επιβάλλοντας επιλεκτική και ευνοϊκή μεταχείριση εις βάρος του κοινοτικού προϋπολογισμού.

Β. Στην Αθήνα, την 27/10/2021, ο **Δημήτριος ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ του Χρυσοστόμου, βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης από το 2019 μέχρι και σήμερα**, ενεργώντας με πρόθεση, προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει την άδικη πράξη της απιστίας, την οποία ο τελευταίος διέπραξε. Συγκεκριμένα, έχοντας αναλάβει την εξωθεσμική εξυπηρέτηση των παραγωγών Νικολάου ΚΟΚΚΩΝΗ του Κωνσταντίνου και Γλυκερίας ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου, οι οποίοι είχαν υποβάλει εκπρόθεσμα την υπ' αριθ. 100001184079/05-07-2021 αίτηση μεταβίβασης 30,7 δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης χωρίς γη από τον πρώτο στη δεύτερη, κάνοντας ψευδή χρήση του λόγου της «ανωτέρας βίας» και επισυνάπτοντας σκόπιμα ψηφιακό αρχείο με «κενές σελίδες» (προς παράκαμψη των ψηφιακών ελέγχων του συστήματος), επικοινωνήσε απευθείας με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), αποστέλλοντάς του το ως άνω υπό στοιχείο (6) (Α) αναφερόμενο γραπτό μήνυμα,



«κενές σελίδες» (χωρίς αναγεγραμμένο περιεχόμενο), ως ψηφιακό τέχνασμα προσπέλασης. Αποτέλεσμα της ως άνω απατηλής συμπεριφοράς τους ήταν να **ικανοποιηθεί το αίτημά τους, κατόπιν εξωθεσμικής πολιτικής παρέμβασης**. Διά της έγκρισης αυτής δημιουργήθηκαν «τεχνητές συνθήκες» επιλεξιμότητας για την παραγωγή Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου, με συνέπεια να εκταμιευθούν και να λάβει παρανόμως ενισχύσεις, ανερχόμενες στο συνολικό ποσό των **68.884,02 ευρώ**, που έλαβε αχρεωστήτως η ως άνω παραγωγός για την τετραετία 2021-2024 (2021: 19.984,46 ευρώ, 2022: 21.951,28 ευρώ, 2023: 13.055,79 ευρώ, 2024: 13.892,49 ευρώ).

7. Α. Την 24/11/2021, ο **Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου**, Γενικός Διευθυντής του ΟΠΕΚΕΠΕ, στέλνει γραπτά μηνύματα στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημήτριο ΜΕΛΑ του Σταύρου** (υπ' αριθ. 3970 και 3971/DVD 46) με το ακόλουθο περιεχόμενο «*Από Βασιλειάδη Λάκη ΠΙΣΛΙΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΑΦΜ 069924689 ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΣΕ ΖΩΑ ΝΑ ΠΑΕΙ ΠΙΣΩ*» [εννοείται ο **Βασίλειος ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ του Νικολάου, βουλευτής Πέλλας από το 2019 μέχρι σήμερα**]. Στη συνέχεια, την 01/12/2021, σε τηλεφωνική κλήση (υπ' αριθ. 4253/DVD 49) που έλαβε χώρα μεταξύ Δημητρίου ΜΕΛΑ και Αντωνίου ΚΟΡΟΒΕΣΗ, ο δεύτερος αναφέρει στον πρώτο ότι υπάρχουν κάποιες δουλειές που πρέπει να γίνουν και δεν βρίσκουν χρόνο να τις κάνουν. Συγκεκριμένα τον ρωτά: «*Κι ειδικά να, μια παράταση που θέλω ως εκούτου, πότε θα την κάνουμε την παράταση;*». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά: «*Αυτό του τέτοιου, έτσι;*» και ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ απαντά: «*Του Λάκη, το 'κάνες;*». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απαντά αρνητικά και ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του λέει πως δεν έχουν χρόνο. Εν συνεχεία ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ αναφέρει πως είναι στις έξι του μήνα [06/12/2021] και ο Δημήτριος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ το επιβεβαιώνει λέγοντάς του: «*Ναι, στις έξι. Ε, ναι δε θα τους πάρεις και στις πέντε να τους πεις ακυρώστε τον.*».

Από την έρευνα που διενεργήθηκε για την συγκεκριμένη περίπτωση, ταυτοποιήθηκε ο παραγωγός **Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ του Αναστασίου**, γεν. 15/07/1975 στην Κοινότητα Αρνίσσης Νομού Πέλλης, με ΑΦΜ [REDACTED]. Σε σχέση με τον εν λόγω παραγωγό, η Γενική Διεύθυνση Ελέγχων Ενισχύσεων και Πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ μας γνώρισε ότι ελέγχθηκε το έτος 2021, διότι ήταν συστεγαζόμενος με την Αθηνά ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ με ΑΦΜ [REDACTED] η οποία ήταν στο δείγμα ελέγχου πολλαπλής συμμόρφωσης για το ίδιο έτος. Σύμφωνα με το χειρόγραφο πρακτικό ελέγχου, καθώς και το έντυπο που προκύπτει μετά από την καταχώριση των αποτελεσμάτων στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, η ημερομηνία διενέργειας του ελέγχου ήταν η 13/12/2021 και η ειδοποίηση του παραγωγού έγινε με τηλεφωνική επικοινωνία την 12/12/2021. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ ανέφερε συγκεκριμένα: «*Από τα τηρούμενα στοιχεία στην υπηρεσία μας δεν προκύπτει να έχει προγραμματιστεί αρχικά η διενέργεια του ελέγχου στις 06/12/2021 και να διενεργήθηκε τελικά στις 13/12/2021*». Επιπροσθέτως μας γνωστοποιήθηκε ότι κατά τον επιτόπιο έλεγχο στον ως άνω παραγωγό διαπιστώθηκε απόκλιση 52,17% από τα διατηρούμενα ζώα, γεγονός που οδήγησε σε μη πληρωμή της Συνδεδεμένης Ενίσχυσης αιγοπρόβειου κρέατος για το έτος 2021 και στη δημιουργία κυρώσεων, όπως αποτυπώνονται στην υπ' αριθ. πρωτ. 21008083/1 από 18/06/2024 «Πρόσκληση – πρώτη ατομική ειδοποίηση επιστροφής αχρεωστήτως ή παρατύπως καταβληθέντων ποσών και οφειλών από διοικητικές κυρώσεις από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους, στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσων ενισχύσεων» που του αποστάλθηκε. Ο ως άνω παραγωγός δεν υπέβαλε ένσταση κατά των αποτελεσμάτων του πρωτοβάθμιου ελέγχου.



Από το συνημμένο «ΕΝΤΥΠΟ ΑΛΛΟΥ ΛΟΓΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΖΩΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 2021 ΓΙΑ ΒΑΣΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΑΙΓΟΠΡΟΒΕΙΟΥ ΚΑΙ ΒΟΕΙΟΥ ΚΡΕΑΤΟΣ 2021», προκύπτει πράγματι ως ημερομηνία ελέγχου η 13/12/2021 με τηλεφωνική ειδοποίηση του παραγωγού την 12/12/2021. Επίσης, προκύπτει ότι το πλήθος των ζώντων ζώων της δήλωσής του παραγωγού (έτους 2021) ανήλθε σε διακόσια ενενήντα τέσσερα (294), ο αριθμός των αναγραφόμενων στο Μητρώο αιγοπροβάτων σε εκατόν πενήντα τέσσερα (154), ενώ καταμετρήθηκαν συνολικά εκατόν σαράντα έξι (146) αιγοπρόβατα. Από το περιεχόμενο των νόμιμα καταγεγραμμένων επικοινωνιών, ωστόσο, προκύπτει ότι η επικείμενη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου ήταν γνωστή σε προγενέστερη της 12/12/2021 ημερομηνία.

Επίσης, βάσει της υπ' αριθ. πρωτ. 21008083/1 από 18/06/2024 «Πρόσκλησης - πρώτης ατομική ειδοποίηση επιστροφής αχρεωστήτως ή παρατύπως καταβληθέντων ποσών και οφειλών από διοικητικές κυρώσεις από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους, στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσων ενισχύσεων» που στάλθηκε στον Δημήτριο ΠΙΣΛΙΝΑ του Αναστασίου, προκύπτει ότι: «Στο πλαίσιο των ελέγχων Πολλαπλής Συμμόρφωσης που διενεργήθηκαν επί των ΕΑΕ 2021, διαπιστώθηκαν παραβάσεις και ως εκ τούτου επιβάλλονται κυρώσεις πολλαπλής συμμόρφωσης. Στην πληρωμή της συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα πρόβειου και αίγειου κρέατος έχουν επιβληθεί κυρώσεις, διότι διαπιστώθηκε ότι το ποσοστό υπέρβασης για τη συνδεδεμένη ενίσχυση στον τομέα του αιγοπρόβειου κρέατος είναι μεγαλύτερο από 50%. Ως εκ τούτου δε χορηγείται ενίσχυση για το συγκεκριμένο καθεστώς. Επιπροσθέτως, ο δικαιούχος υπόκειται σε πρόσθετη κύρωση, ισόποση με την ενίσχυση που αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ των δηλωθέντων και των προσδιορισθέντων ζώων».

Τα ποσά που βεβαιώθηκαν ανέρχονται σε 260,30 ευρώ για την πολλαπλή συμμόρφωση και 735,84 ευρώ για την Συνδεδεμένη ενίσχυση στο τομέα του αίγειου και πρόβειου κρέατος. Από τα δεδομένα του ΟΠΕΚΕΠΕ βρέθηκε ότι τα ποσά αυτά συμψηφίστηκαν με την ΒΑΣΙΚΗ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ /ΒΑΣΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ/ΠΥΛΩΝΑΣ 1 έτους 2024, με αποτέλεσμα να καταβληθεί στον παραγωγό το ποσό των 1.238,10 ευρώ έναντι του ποσού των 2.299,25 ευρώ. Ο παραγωγός Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ του Αναστασίου, με ΑΦΜ [REDACTED] εισέπραξε ενισχύσεις για τα έτη 2019-2024 που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **67.478,52 ευρώ** (2019: 14.035,63 ευρώ, 2020: 14.353,72 ευρώ, 2021: 10.977,21 ευρώ, 2022: 13.758,93 ευρώ, 2023: 11.434,91 ευρώ και 2024: 2.918,12 ευρώ) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 235 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων παρατηρείται, ότι η συγκεκριμένη περίπτωση αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα του πώς η Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ είχε μετατρέψει τον επίσημο μηχανισμό σε ένα "ψηφιακό πλυντήριο", όπου ημερομηνίες ελέγχων σβήνονταν κατά παραγγελία και προθεσμίες παρατείνονταν κατόπιν τηλεφωνημάτων από μεσάζοντες και βουλευτές. Συγκεκριμένα, ο παραγωγός Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ του Αναστασίου ήταν προγραμματισμένο να ελεγχθεί την 06/12/2021. Σύμφωνα με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ, η ειδοποίηση για επιτόπιο έλεγχο ζωικού κεφαλαίου απαγορεύεται να υπερβαίνει τις 48 ώρες, προκειμένου να μην προλάβει ο κτηνοτρόφος να αλλοιώσει την εικόνα του κοπαδιού του (π.χ. δανειζόμενος ζώα από γείτονες). Όπως προκύπτει από τις νομίμως καταγεγραμμένες συνομιλίες, ο Γενικός Διευθυντής του



ΟΠΕΚΕΠΕ Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου, ζητά την 24/11/2021 για λογαριασμό του βουλευτή Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ του Νικολάου, από τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ του Σταύρου την αναβολή του ελέγχου («να πάει πίσω»), και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συμφωνεί τηλεφωνικά να ματαιώσει τον έλεγχο της 6ης Δεκεμβρίου. Από την επίσημη απάντηση του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά την οποία: «Δεν προκύπτει να έχει προγραμματιστεί αρχικά η διενέργεια ελέγχου στις 06/12/2021», προκύπτει ότι ο Πρόεδρος Δημήτριος ΜΕΛΑΣ (ή οι υφιστάμενοί του κατ' εντολή του) μετέβαλαν τον αρχικό προγραμματισμό, κατασκευάζοντας μια νέα, εικονική νομιμότητα: ότι δήθεν ο έλεγχος ορίστηκε εξ αρχής για την 13/12/2021 με εμπρόθεσμη (48ωρη) ειδοποίηση την 12/12/2021.

Στην πραγματικότητα, όμως, ο ως άνω παραγωγός γνώριζε για τον έλεγχο τουλάχιστον 19 ημέρες νωρίτερα (από την 24/11), λαμβάνοντας μια παράνομη περίοδο χάριτος για να καλύψει τις ελλείψεις του. Ωστόσο, παρά τις δεκαεννέα (19) ημέρες προετοιμασίας που του εξασφάλισαν οι ως άνω υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, κατόπιν της εξωθεσμικής παρέμβασης του ανωτέρω βουλευτή, το μέγεθος των παρατυπιών του παραγωγού ήταν τόσο μεγάλο που δεν μπόρεσε να τις συγκαλύψει. Δήλωσε διακόσια ενενήντα τέσσερα (294) ζώα (για να εισπράξει τις αντίστοιχες επιδοτήσεις), το μητρώο του έγραφε εκατόν πενήντα τέσσερα (154) και στην εγκατάστασή του βρέθηκαν μόλις εκατόν σαράντα έξι (146). Η απόκλιση του 52,17% (λείπει πάνω από το μισό κοπάδι) ξεπερνά κατά πολύ το όριο του 20% που θέτουν οι εγκύκλιοι του ΟΠΕΚΕΠΕ για τις Συνδεδεμένες Ενισχύσεις ζώων, επιφέροντας υποχρεωτικά απόλυτη απόρριψη (μηδενισμό) της πληρωμής για το τρέχον έτος και επιβολή κυρώσεων. Το γεγονός, μάλιστα, ότι ο παραγωγός δεν υπέβαλε καν ένσταση, συνιστά ευθεία παραδοχή ότι ήταν αδύνατον να δικαιολογήσει τα εκατόν σαράντα οκτώ (148) "έξτρα" ζώα.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από 24/11/2021 έως και 13/12/2021, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, έχοντας την επιμέλεια και τη διαχείριση της ξένης περιουσίας και δη των πόρων του Εθνικού και Ενωσιακού Προϋπολογισμού (ΕΓΤΕ/ΕΓΤΑΑ), επιχείρησε πράξη που περιείχε τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης του εγκλήματος της απιστίας, το οποίο όμως δεν ολοκληρώθηκε από αίτια εξωτερικά και ανεξάρτητα της βούλησής του. Ειδικότερα, ως Πρόεδρος του Οργανισμού και έχοντας την δυνατότητα πρωτοβουλίας και λήψης αποφάσεων με κίνδυνο και ευθύνη του, ενήργησε εξωτερικές διαχειριστικές πράξεις και παρενέβη εξωθεσμικά στο έργο των ελεγκτικών μηχανισμών του Οργανισμού, προκειμένου να ευνοήσει τον παραγωγό Δημήτριο ΠΙΣΛΙΝΑ του Αναστασίου (με ΑΦΜ ██████████), για τον οποίο είχε δεχθεί αθέμιτες παρεμβάσεις από τον Γενικό Διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ Αντώνιο ΚΟΡΟΒΕΣΗ του Χρήστου για λογαριασμό του βουλευτή Πέλλης Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ του Νικολάου. Ειδικότερα, ο εν λόγω παραγωγός βρισκόταν στο δείγμα ελέγχου πολλαπλής συμμόρφωσης για το έτος 2021 και η ημερομηνία του επιτόπιου ελέγχου στο ζωικό του κεφάλαιο είχε οριστεί για την 06/12/2021. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, καταχρώμενος την αντιπροσωπευτική και διαχειριστική του εξουσία, υπερβαίνοντας εν γνώσει του τα όρια της επιτρεπτής έννομης δράσης του, προέβη σε ευθεία παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης, οι οποίοι στην προκειμένη περίπτωση συνίσταντο στα εξής: α) Στην αυστηρή τήρηση της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας (και των σχετικών Εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ) που επιβάλλει ότι η προειδοποίηση για επιτόπιους ελέγχους στο ζωικό κεφάλαιο δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις 48 ώρες, προκειμένου να διασφαλίζεται το στοιχείο του αιφνιδιασμού και να μην παρέχεται στον



ελεγχόμενο κτηνοτρόφο ο χρόνος να μεταβάλει δόλια την πραγματική εικόνα της εκμετάλλευσής του (π.χ. δανειζόμενος ζώα). β) Στην απαγόρευση οποιασδήποτε αλλοίωσης, διαγραφής ή επέμβασης στα μηχανογραφικά συστήματα (ΟΣΔΕ / πληροφοριακό σύστημα ελέγχων) του Οργανισμού με σκοπό την απόκρυψη των αρχικών ιχνών και προγραμματισμών ελέγχου και γ) Στην υποχρέωση περιφρούρησης των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου έναντι προσώπων που επιχειρούν να υπαρπάξουν επιδοτήσεις δηλώνοντας ανύπαρκτο ζωικό κεφάλαιο. Ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, κατά παράβαση των ανωτέρω κανόνων, κατόπιν τηλεφωνικών συνεννοήσεων με τον Αντώνιο ΚΟΡΟΒΕΣΗ την 24/11/2021 και την 01/12/2021, έδωσε ρητή εντολή να αναβληθεί («να πάει πίσω») ο προγραμματισμένος για την 06/12/2021 έλεγχος, παρέχοντας στον κτηνοτρόφο παρανόμως χρονικό περιθώριο δεκαεννέα (19) ημερών για να καλύψει τις ελλείψεις στο κοπάδι του. Έτσι κατασκευάστηκε στο σύστημα τεχνητά μια νομιμοφανής εικόνα, σύμφωνα με την οποία ο έλεγχος ορίστηκε δήθεν εξ αρχής για την 13/12/2021, με τηλεφωνική ειδοποίηση 24 ωρών (12/12/2021).

Με τις πράξεις του αυτές, οι οποίες συνιστούν την αρχή εκτέλεσης του περιγραφόμενου εγκλήματος, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ προκάλεσε εν γνώσει τον κίνδυνο επέλευσης βέβαιης περιουσιακής ζημίας στην ενωσιακή και εθνική περιουσία. Η πράξη του δε ήταν αντικειμενικά πρόσφορη να παραγάγει το ζημιολόγο αποτέλεσμα, καθώς η ακύρωση του αιφνιδιαστικού ελέγχου έδινε στον παραγωγό την πλήρη ευχέρεια να εξαπατήσει το κλιμάκιο, ωστόσο το εγκληματικό αποτέλεσμα (ήτοι η έγκριση και πληρωμή των αχρεώστητων ποσών ύψους 2.299,25 ευρώ για το έτος 2021 και η αποφυγή κυρώσεων) δεν επήλθε, όχι λόγω οικειοθελούς υπαναχώρησης του ανωτέρω, αλλά από εξωτερικά αίτια. Συγκεκριμένα, η πραγματική έλλειψη ζωικού κεφαλαίου του παραγωγού Δημητρίου ΠΙΣΛΙΝΑ του Αναστασίου ήταν τόσο μεγάλη, που παρά την περίοδο προετοιμασίας των δεκαεννέα (19) ημερών που του παρείχε ο ως άνω Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, στάθηκε αδύνατον να συγκαλυφθεί (καταμετρήθηκαν μόλις 146 αιγοπρόβατα έναντι 294 δηλωθέντων, ήτοι απόκλιση 52,17%). Το γεγονός αυτό οδήγησε αναπόδραστα –και ανεξάρτητα από τη βούληση του ως άνω υπόπτου υπαλλήλου του ΟΠΕΚΕΠΕ– στην βεβαίωση οφειλών και κυρώσεων από τους επιτόπιους ελεγκτές, αποτρέποντας την τελική ελάττωση της δημόσιας και ενωσιακής περιουσίας κατά τον κρίσιμο χρόνο του ελέγχου.

Β. Στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από 24/11/2021 έως και 01/12/2021, ο **Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου, Γενικός Διευθυντής του ΟΠΕΚΕΠΕ**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τον **Βασίλειο ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ του Νικολάου, βουλευτή Πέλλης από το 2019 μέχρι σήμερα**, προκάλεσαν με πρόθεση την απόφαση σε άλλον να εκτελέσει την άδικη πράξη που ο τελευταίος διέπραξε. Συγκεκριμένα, με πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και, πρωτίστως, με την επιβολή και την επιρροή που ασκούσε το πρόσωπο του Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ, λόγω της ιδιότητάς του και της θέσεώς του ως βουλευτής, ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ πραγματοποίησε στο πλαίσιο συνεννόησης με τον τελευταίο την ως άνω υπό στοιχείο (7) (Α) αναφερόμενη τηλεφωνική κλήση και αποστολή γραπτών μηνυμάτων, προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό) την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (7) (Α) του παρόντος, πράξη η οποία έμεινε στο στάδιο της απόπειρας από λόγους ανεξάρτητους της



θελήσεως του φυσικού αυτουργού, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενος την τέλεση αυτής.

Ειδικότερα, ο παραγωγός Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ του Αναστασίου (με ΑΦΜ ██████████) είχε προγραμματιστεί να ελεγχθεί επιτοπίως για το ζωικό του κεφάλαιο την 06/12/2021. Ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, καταχρώμενος την εξουσία του, παρέτεινε παρανόμως την ημερομηνία ελέγχου για την 13/12/2021. Με τον τρόπο αυτό, παρείχε στον παραγωγό μια παράνομη χρονική περίοδο χάριτος δεκαεννέα (19) ημερών, επιχειρώντας να του δώσει τον απαραίτητο χρόνο να καλύψει τις τεράστιες ελλείψεις στο κοπάδι του (απόπειρα), ώστε να νομιμοποιηθεί και να διατηρήσει αχρεώστητες επιδοτήσεις ύψους 2.299,25 ευρώ, οι οποίες τελικώς δεν καταβλήθηκαν στο ακέραιο, λόγω της αδυναμίας του παραγωγού να παρουσιάσει έστω και με την αναβολή εκατόν σαράντα οκτώ (148) ανύπαρκτα ζώα.

Σε εκτέλεση του κοινού τους σχεδίου για την εξυπηρέτηση του ανωτέρω παραγωγού, ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ, ενεργώντας ως άμεσος διάυλος επικοινωνίας του βουλευτή Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ, απέστειλε την 24/11/2021 γραπτό μήνυμα στον Πρόεδρο Δημήτριο ΜΕΛΑ, δίνοντας σαφή οδηγία: «Από Βασιλειάδη Λάκη ΠΙΣΛΙΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ██████████ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΣΕ ΖΩΑ ΝΑ ΠΑΕΙ ΠΙΣΩ», χρησιμοποιώντας ρητά το όνομα και το πολιτικό βάρος του βουλευτή για να επιβάλει το αίτημα. Ακολούθως, την 01/12/2021, ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ επικοινωνήσε εκ νέου τηλεφωνικά με τον Δημήτριο ΜΕΛΑ ρωτώντας τον με φορτικότητα «Του Λάκη, το 'κάνεις;» και δίνοντας την περαιτέρω κατευθυντήρια οδηγία για τον έλεγχο της 6ης Δεκεμβρίου: «Ε, ναι δε θα τους πάρεις και στις πέντε να τους πεις ακυρώστε τον».

Οι Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου, Γενικός Διευθυντής του ΟΠΕΚΕΠΕ και Βασίλειος ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ του Νικολάου ενήργησαν με ηθελημένη πρόκληση της απόφασης για τη διάπραξη από τον φυσικό αυτουργό της αντικειμενικής υπόστασης του ως άνω περιγραφόμενου εγκλήματος, αμφότεροι δε γνώριζαν τον παράνομο χαρακτήρα της παρέμβασής τους –δηλαδή την παράκαμψη των νόμιμων ελεγκτικών διαδικασιών του ΟΠΕΚΕΠΕ– και επιδίωκαν ως κοινό σκοπό την παράνομη περιουσιακή ωφέλεια του παραγωγού Δημητρίου ΠΙΣΛΙΝΑ του Αναστασίου (ώστε ο τελευταίος να διασώσει τις ενισχύσεις του), εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων του ενωσιακού και εθνικού προϋπολογισμού.

Γ. Στο Νομό Πέλλης, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2019 έως και το έτος 2024, ο κτηνοτρόφος **Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ του Αναστασίου**, με ΑΦΜ ██████████ με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, υπέβαλε εν γνώσει του ενώπιον αρχής αρμόδιας για την έγκριση και την παροχή επιχορηγήσεων μη ορθά στοιχεία, που αφορούσαν γεγονότα απολύτως κρίσιμα για την παροχή της επιδότησης, πετυχαίνοντας εν τέλει την ικανοποίηση του αιτήματός του. Ειδικότερα, ο ως άνω παραγωγός, προκειμένου να λάβει βασική ενίσχυση και συνδεδεμένη ενίσχυση στον τομέα του αίγιου και πρόβειου κρέατος, απέκρυπτε συστηματικά τον πραγματικό αριθμό του ζωικού του κεφαλαίου, δηλώνοντας ανύπαρκτα ζώα. Το μέγεθος της απατηλής του συμπεριφοράς καταδείχθηκε κατά το έτος 2021, οπότε και ελέγχθηκε επιτοπίως, διότι



ήταν συστεγαζόμενος με έτερη παραγωγό που βρισκόταν στο δείγμα ελέγχου πολλαπλής συμμόρφωσης.

Ο παραγωγός Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ είχε υποβάλει δήλωση για το έτος 2021 δηλώνοντας ψευδώς ότι κατέχει διακόσια ενενήντα τέσσερα (294) ζώντα ζώα. Παρότι η ημερομηνία του επιτόπιου ελέγχου είχε αρχικά προγραμματιστεί για την 06/12/2021, κατόπιν εξωθεσμικών παρεμβάσεων τρίτων και συγκεκριμένα του Γενικού Διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ Αντωνίου ΚΟΡΟΒΕΣΗ για λογαριασμό του βουλευτή Πέλλης Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ προς τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ, ο έλεγχος μετατέθηκε για την 13/12/2021. Ωστόσο, παρά την παράνομη περίοδο χάριτος δεκαεννέα (19) ημερών που του δόθηκε προκειμένου να καλύψει τις ελλείψεις του κοπαδιού του, η πραγματική εικόνα της εκμετάλλευσής του υπολειπόταν κατά πολύ των όσων είχε δηλώσει: στο Μητρώο του αναγράφονταν μόλις εκατόν πενήντα τέσσερα (154) αιγοπρόβατα, ενώ κατά τον επιτόπιο έλεγχο καταμετρήθηκαν μόλις εκατόν σαράντα έξι (146) αιγοπρόβατα.

Βεβαιώθηκε, συνεπώς, μια μεγάλη απόκλιση της τάξεως του 52,17% μεταξύ των δηλωθέντων και των διατηρούμενων ζώων, ποσοστό που υπερβαίνει κατά πολύ το ανώτατο επιτρεπτό όριο (20%) και το οποίο επέφερε την πλήρη απόρριψη και μη πληρωμή της Συνδεδεμένης Ενίσχυσης για το έτος 2021, καθώς και την βεβαίωση κυρώσεων ύψους 996,14 ευρώ (260,30 ευρώ για την πολλαπλή συμμόρφωση και 735,84 ευρώ για τη συνδεδεμένη ενίσχυση). Ενδεικτικό της αναλήθειας των δηλώσεων του ως άνω παραγωγού είναι το γεγονός ότι ο ίδιος δεν υπέβαλε καν ένσταση κατά του πρωτοβάθμιου ελέγχου.

Παρά ταύτα, μέσω της εξακολουθητικής (από το 2019 έως το 2024) υποβολής μη ορθών στοιχείων —δηλαδή στοιχείων που δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα την οποία επιχειρούσε να καταδείξει— ο ως άνω παραγωγός έλαβε συνολικά και αχρεωστήτως για το διάστημα των ετών 2019-2024 το συνολικό ποσό των **67.478,52 ευρώ**. Ενδεικτικό της συνεχιζόμενης παράνομης λήψης πόρων, είναι το γεγονός ότι τα επιβληθέντα πρόστιμα του 2021 συμψηφίστηκαν το 2024 με καταβολές βασικής εισοδηματικής στήριξης, με αποτέλεσμα να του καταβληθεί το εναπομείναν ποσό των 1.238,10 ευρώ.

8. Α. Την 02/10/2021 έλαβε χώρα τηλεφωνική επικοινωνία (υπ' αριθ. 1641/DVD 23 τηλεφωνική κλήση) μεταξύ του τότε Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημητρίου ΜΕΛΑ του Σταύρου** και του **Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΥ του Κωνσταντίνου, Διευθυντή του πολιτικού γραφείου του Ιωάννη ΚΕΦΑΛΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, βουλευτή Ρεθύμνου από το έτος 2012 μέχρι σήμερα**, όπου ο δεύτερος ρωτά τον πρώτο εάν είχε κάποιο νεότερο σχετικά με τις τέσσερις περιπτώσεις που είχαν «με την αγρανάπαυση». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά αρνητικά και πως είναι στις περιπτώσεις «που ζήτησε ο Υπουργός να τα βγάλει κιάλας, όχι ονομαστικά». Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά πως το γνωρίζει αυτό, αλλά θέλει να μάθει αν «θα κυνηγήσει και τα αχρεώσητα». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά εάν τα έχουν πληρωθεί οι παραγωγοί στους οποίους αναφέρεται και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά πως πληρώθηκαν πέρυσι. Εν συνεχεία, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του ζητά τα ονόματα των τεσσάρων παραγωγών και ο ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του αναφέρει ότι είναι οι μοναδικοί τέσσερις παραγωγοί στο Ρέθυμνο που ανήκουν σε αυτή την περίπτωση, διότι το «το κόλλο» είναι ηρακλειώτικη πατέντα». Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, στη συνέχεια, πραγματοποιεί κλήση από έτερη τηλεφωνική



συσκευή και συνομιλεί με άνδρα τον οποίο αργότερα κατονομάζει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ ως «ΚΑΤΣΑΝΤΩΝΗΣ Άνω Μέρος», και ρωτά τα ονόματα των τεσσάρων παραγωγών. Εκείνος του απαντά: ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ Ιωάννης, Διαμαντής ΓΕΩΡΓΙΑΝΑΚΗΣ, ΛΑΛΟΣ Δημήτριος και Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ. Ακολούθως και αφού ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ τερματίζει την έτερη τηλεφωνική κλήση, εξηγεί στον Δημήτριο ΜΕΛΑ ότι «Αυτός έχει βάλει σ' αυτούς τους τέσσερις... Ο οποίος είναι ένας .. ο αδερφός της γυναίκας του και τον κυνηγάει ο πεθερός του να τον φάει λάχανο... Ο άλλος είναι μπράβος στην Αθήνα ... και τον κυνηγάει και αυτός... Ναι και έχει μπλέξει ο κακομοίρης δεν μπορείς να φανταστείς δηλαδή αυτόν πραγματικά αν .. μπορούσαμε να τον βοηθήσουμε». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά πώς εμπλέκεται αυτός και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά ότι: «αυτός έκανε τη δουλειά... αυτός είχε μία συντεκνία με τον ΞΥΛΟΥΡΗ... Στο Ηράκλειο... Ναι και του είπαν αυτοί το κόλλο... βρήκε αυτός τέσσερα άτομα και τους λέει εγώ θα σας φτιάξω και μισά μισά... Και τους έφτιαξε λοιπόν τους τέσσερις Δηλαδή αυτοί τα πήρανε μια χρονιά αλλά τώρα τους τα γυρεύουν αχρεώστητα». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά αν αυτό έγινε για το 2020 και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ απαντά καταφατικά. Εν κατακλείδι, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει «στείλ' τα μου να δω τι τι αν μπορεί να γίνει κάτι, έτσι».

Από την έρευνα που διενεργήθηκε για την ως άνω περίπτωση, ταυτοποιήθηκαν οι παραγωγοί: **α) Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά**, γεν. 22/04/1975 στον Δήμο Χανίων, με ΑΦΜ [REDACTED] **β) Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ**, γεν. 10/03/1995 στον Δήμο Ρεθύμνου, με ΑΦΜ [REDACTED] (σημειώνεται ότι, το επώνυμο απομαγνητοφωνήθηκε ως «ΓΕΩΡΓΙΑΝΑΚΗΣ», ωστόσο δεν βρέθηκε κανένας παραγωγός με αυτό το επώνυμο, όπως δεν βρέθηκε και παραγωγός με επώνυμο ΓΕΩΡΓΙΑΝΝΑΚΗΣ και όνομα «ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ». Βρέθηκε, ωστόσο, μοναδικός παραγωγός με όνομα «ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ», έδρα εκμετάλλευσης στο Νομό Ρεθύμνου Κρήτης και επώνυμο που προσομοιάζει ηχητικά σε αυτό που απομαγνητοφωνήθηκε, ο οποίος επίσης, τυγχάνει αδελφός, βάσει δημοτολογίου, της ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ειρήνης του Εμμανουήλ και της Χρυσάνθης, με ΑΦΜ [REDACTED] η οποία τυγχάνει σύζυγος του ΚΑΤΣΑΝΤΩΝΗ Εμμανουήλ του Στυλιανού και της Αριστέας, με ΑΦΜ, [REDACTED] και Διεύθυνση Οικίας και Επιχείρησης [REDACTED], **γ) Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα**, γεν. 10/10/1986 στην Θεσσαλονίκη, με ΑΦΜ [REDACTED] και **δ) Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου**, γεν. 31/07/1975 στον Καναδά, με ΑΦΜ [REDACTED]

Οι ανωτέρω παραγωγοί υπέβαλλαν μοναδική ΕΑΕ, κατά το έτος 2020, με εξαίρεση τον Εμμανουήλ ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗ, ο οποίος υπέβαλλε ΕΑΕ και το έτος 2021 και το έτος 2022, αιτούμενοι «Χορήγηση Δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος», με περιγραφή και ποικιλία δηλωθείσας καλλιέργειας «ΑΓΡΑΝΑΠΑΥΣΗ-ΕΚΤΑΣΗ ΣΕ ΚΑΛΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ». Στο πλαίσιο αυτό έλαβαν τις ακόλουθες ενισχύσεις: **α)** Ο Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά (με ΑΦΜ [REDACTED], το ποσό των **11.453,81 ευρώ** για το έτος 2020, **β)** Ο Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ (με ΑΦΜ [REDACTED], το συνολικό ποσό των 16.076,74 ευρώ (2020: 12.914,68 ευρώ, 2022: 3.162,06 ευρώ), **γ)** Ο Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα (με ΑΦΜ [REDACTED], το ποσό των **12.777,26 ευρώ** για το έτος 2020 και **δ)** Ο Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου (με ΑΦΜ [REDACTED]), το ποσό των **8.984,41 ευρώ** για το έτος 2020.

Περαιτέρω προέκυψε ότι μετά τα ευρήματα από τους ειδικούς επιτόπιους ελέγχους που διενεργήθηκαν στους ως άνω παραγωγούς, απεστάλησαν «Προσκλήσεις - πρώτες ατομικές



ειδοποιήσεις επιστροφής αχρεωστήτως ή παρατύπως καταβληθέντων ποσών και οφειλών από διοικητικές κυρώσεις από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους, στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσων ενισχύσεων». Συγκεκριμένα **α)** Ο Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά, κλήθηκε να επιστρέψει το ποσό των **9.205,60 ευρώ**, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, πλην όμως το ποσό αυτό δεν έχει ανακτηθεί στο σύνολό του και οφείλεται· **β)** Ο Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ, κλήθηκε να επιστρέψει το ποσό των **12.931,10 ευρώ**, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, εκ του οποίου δεν έχει ανακτηθεί και οφείλεται ποσό ύψους 10.554,97 ευρώ· **γ)** Ο Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα, κλήθηκε να επιστρέψει το ποσό των **9.749,99 ευρώ**, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, πλην όμως το ποσό αυτό δεν έχει ανακτηθεί στο σύνολό του και οφείλεται και **δ)** Ο Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου, κλήθηκε να επιστρέψει το ποσό των **6.349,82 ευρώ**, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, πλην όμως το ποσό αυτό δεν έχει ανακτηθεί στο σύνολό του και οφείλεται [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 182 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι, στην προκειμένη περίπτωση, η εγκληματική δραστηριότητα εκκίνησε το έτος 2020, όταν ένας μεσάζων αγνώστων στοιχείων από το Ηράκλειο προσέγγισε τους τέσσερις ως άνω παραγωγούς, προτείνοντάς τους ένα οργανωμένο σχέδιο εξαπάτησης του συστήματος επιδοτήσεων με τη συμφωνία να μοιραστούν τα παράνομα κέρδη («μισά-μισά»). Ο στόχος τους ήταν να υφαρπάξουν Δικαιώματα Βασικής Ενίσχυσης από το Εθνικό Απόθεμα, χωρίς να διαθέτουν καμία πραγματική γεωργική ή κτηνοτροφική δραστηριότητα. Για να παρακάμψουν την αυστηρή ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία, η οποία απαιτεί για την επιλεξιμότητα των δημόσιων βοσκοτόπων την κατοχή ζώων (ελάχιστη δραστηριότητα 0,7 Μονάδες Μεγάλων Ζώων ανά εκτάριο), οι ως άνω παραγωγοί δήλωσαν ψευδώς τις εκτάσεις τους ως «Αγρανάπαυση - Έκταση σε καλή γεωργική κατάσταση». Με τον τρόπο αυτό, επιχειρούσαν να πείσουν το σύστημα ότι δικαιούνται ενισχύσεις απλώς και μόνο επειδή δήθεν συντηρούσαν τη γη (π.χ. με κοπή της βλάστησης), δημιουργώντας κατ' αυτόν τον τρόπο «τεχνητές συνθήκες» για την λήψη πλεονεκτημάτων, κατά παράβαση του άρθρου 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013. Σε εκτέλεση του σχεδίου, οι παραγωγοί υπέβαλαν Ενιαίες Αιτήσεις Ενίσχυσης (ΕΑΕ) για το έτος 2020 και ο ένας εξ αυτών και για τα έτη 2021 και 2022, υποβάλλοντας εν γνώσει τους μη ορθά στοιχεία σε αρχή που είναι αρμόδια για την έγκριση επιχορηγήσεων. Η απατηλή αυτή συμπεριφορά πέτυχε αρχικά τον σκοπό της, καθώς ικανοποιήθηκε το αίτημά τους και εκταμιεύθηκαν στους λογαριασμούς τους αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά συνολικού ύψους **49.292,22 ευρώ**.

Η πλήρης εικονικότητα της δράσης τους αποκαλύφθηκε όταν το πληροφοριακό σύστημα και οι υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ διενήργησαν Ειδικό Επιτόπιο Έλεγχο με τη μέθοδο τεχνικών παρακολούθησης γης (τηλεπισκόπηση). Ο έλεγχος εντόπισε ότι στα αγροτεμάχια δεν υφίστατο αγρανάπαυση, αλλά επρόκειτο για παραγωγικούς βοσκοτόπους, στους οποίους απαγορευόταν η συγκεκριμένη δήλωση χωρίς ζώα. Λειτουργώντας απόλυτα σύμφωνα με την ενωσιακή νομοθεσία, το σύστημα ελέγχου προέβη στις εξής νόμιμες ενέργειες: **α)** Διαπίστωσε υπέρβαση της δηλωθείσας έκτασης σε ποσοστό πολύ μεγαλύτερο του 10% και μηδένισε τις επιλέξιμες εκτάσεις. **β)** Εφάρμοσε το άρθρο 19α του Κανονισμού (ΕΕ) 640/2014, επιβάλλοντας μείωση της ενίσχυσης κατά 1,5 φορά μεγαλύτερη από τη διαφορά. Επειδή το αποτέλεσμα ήταν αρνητικό, επιβλήθηκαν πολυετείς



κυρώσεις (πρόστιμα) που θα παρακρατούνταν από μελλοντικές ενισχύσεις. γ) Ακύρωσε οριστικά και ανέκτησε τα Δικαιώματα Βασικής Ενίσχυσης που οι παραγωγοί είχαν υφαρπάξει παρανόμως από το Εθνικό Απόθεμα και δ) Απέστειλε ατομικές ειδοποιήσεις για την άμεση επιστροφή των χρημάτων (συνολικού ύψους **38.236,51 ευρώ**) ως αχρεωστήτως καταβληθέντων.

Όταν ο ελεγκτικός μηχανισμός «στρίμωξε» τους ως άνω παραγωγούς, ενεργοποιήθηκε η έξωθεν πολιτική παρέμβαση. Την 02/10/2021, ο Διευθυντής του πολιτικού γραφείου του βουλευτή Ρεθύμνου Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ, Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, επικοινωνήσε με τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ, ομολογώντας του ότι επρόκειτο για ένα «κόλπο» με το οποίο οι παραγωγοί μοιράστηκαν τα χρήματα («μισά-μισά») και ότι πλέον εκβίαζαν τον μεσάζοντα επειδή τους ζητούνταν τα χρήματα πίσω. Ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, αντί να εφαρμόσει το νόμο και να διασφαλίσει την άμεση ανάκτηση των ποσών, ζήτησε τα στοιχεία των παραγωγών συμφωνώντας να ανακόψει τη διαδικασία ("στείλ' τα μου να δω τι αν μπορεί να γίνει κάτι"). Με αυτή την παρέμβασή του, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ακύρωσε στην πράξη όλο το αυστηρό κυρωτικό πλέγμα που είχε επιβάλει το σύστημα, «παγώνοντας» την ταμειακή βεβαίωση και είσπραξη των προστίμων, δοθέντος ότι τα ποσά που εκκαθαρίστηκαν ως αχρεωστήτως καταβληθέντα στους ως άνω παραγωγούς οφείλονται μέχρι και σήμερα.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από την 02/10/2021 έως και τον Ιούλιο του 2022, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ήτοι ως υπάλληλος στον οποίο είχε ανατεθεί η διαχείριση της περιουσίας του Οργανισμού και η εξουσία διάθεσης των πιστώσεων, ενεργώντας εν γνώσει και σε συνέχεια ομοειδών πράξεων, παραβίασε τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης με σκοπό να ματαιώσει την ανάκτηση βεβαιωμένων οφειλών στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Συγκεκριμένα, κατά το έτος 2020, τέσσερις παραγωγοί από την περιοχή του Ρεθύμνου, και συγκεκριμένα οι Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά, Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ, Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα και Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου, δρώντας στο πλαίσιο οργανωμένου κυκλώματος, προέβησαν σε απατηλή δήλωση εκτάσεων υποβάλλοντας Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης (ΕΑΕ), προκειμένου να υφαρπάξουν κοινοτικούς πόρους. Ειδικότερα, οι ανωτέρω παραγωγοί υπέβαλαν ΕΑΕ κατά το έτος 2020, ο δε Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ και τα έτη 2021 και 2022, αιτούμενοι παρανόμως τη «Χορήγηση Δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος». Προς τούτο, δήλωσαν τεχνηέντως τις εκτάσεις τους με την περιγραφή «ΑΓΡΑΝΑΠΑΥΣΗ - ΕΚΤΑΣΗ ΣΕ ΚΑΛΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ», δημιουργώντας τεχνητές συνθήκες επιλεξιμότητας χωρίς να διαθέτουν καμία πραγματική γεωργική δραστηριότητα. Ο μηχανισμός ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ, κάνοντας χρήση τεχνικών παρακολούθησης γης (τηλεπισκόπηση), εντόπισε εγκαίρως την απάτη. Όπως επισήμως καταγράφηκε στα πορίσματα ελέγχου, οι τέσσερις παραγωγοί δήλωσαν ψευδώς δημόσιους βοσκότοπους ως "αγρανάπαυση" για να παρακάμψουν τους όρους επιλεξιμότητας. Ως αποτέλεσμα, εφαρμόστηκαν πλήρως οι ενωσιακές διατάξεις (και δη το άρθρο 19α του Καν. 640/2014): Οι εκτάσεις μηδενίστηκαν (απόκλιση άνω του 10%), **ανακλήθηκαν οριστικά τα Δικαιώματα** που είχαν υφαρπάξει από το Εθνικό Απόθεμα, και επειδή η λογιστική διαφορά ήταν αρνητική, **επιβλήθηκαν πολυετείς κυρώσεις (πρόστιμα) εις βάρος τους**. Ειδικότερα, μετά από την διενέργεια ειδικών επιτόπιων ελέγχων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, η απάτη αποκαλύφθηκε και απεστάλησαν



στους ανωτέρω νομίμως «Προσκλήσεις – πρώτες ατομικές ειδοποιήσεις επιστροφής αχρεωστήτως ή παρατύπως καταβληθέντων ποσών» συνολικού ύψους **38.236,51 ευρώ**.

Ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, προκειμένου να αποτρέψει την άμεση επιστροφή των χρημάτων στα Ταμεία και να προστατεύσει τους ως άνω παραγωγούς από τις πολυετείς κυρώσεις που τους είχαν επιβληθεί και από την οριστική απώλεια των δικαιωμάτων του Εθνικού Αποθέματος, τα οποία έπρεπε να ανακτηθούν άμεσα προς όφελος των Ταμείων της Ε.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου, προέβη στις ακόλουθες παράνομες ενέργειες: Την 02/10/2021, δέχθηκε τηλεφωνική παρέμβαση από τον **Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟ του Κωνσταντίνου, Διευθυντή του πολιτικού γραφείου του Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, βουλευτή Ρεθύμνου από το έτος 2012 μέχρι σήμερα**. Κατά τη συνομιλία αυτή, ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ομολόγησε ευθέως και κυνικά στον Δημήτριο ΜΕΛΑ την διάπραξη της παρανομίας, αποκαλύπτοντάς του ότι η υπόθεση των τεσσάρων παραγωγών με την αγρανάπαυση αποτελεί οργανωμένο «κόλπο», αποκαλούμενο ως «ηρακλειώτικη πατέντα», ότι μεσάζων αγνώστων λοιπών στοιχείων ενέπλεξε τα πρόσωπα αυτά έναντι αμοιβής («μισά-μισά») και ότι τα χρήματα των επιδοτήσεων του 2020 είχαν ληφθεί παράνομα. Κατόπιν τούτων, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, μολοντί απέκτησε πλήρη γνώση για τη δράση εγκληματικής ομάδας που φέρεται ότι διέπραξε απάτη εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε. και του Οργανισμού που ο ίδιος διοικούσε, παρέλειψε να αναγγείλει το έγκλημα και να διαβιβάσει αμελλητί τα στοιχεία στις αρμόδιες Αρχές, ενώ, επιπροσθέτως, αντί να δώσει ρητή εντολή στις αρμόδιες Διευθύνσεις να προχωρήσουν στην άμεση ταμειακή βεβαίωση, παρακράτηση και εκτέλεση της ανάκτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων, ως είχε απόλυτη νομική υποχρέωση βάσει του άρθρου 58 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013, συμφώνησε να ανακόψει τη διαδικασία. Συγκεκριμένα, λειτουργώντας εξωθεσμικά ως εντολοδόχος πολιτικών παρεμβάσεων, παρενέβη δολίως στον μηχανισμό του Οργανισμού και «πάγωσε» την εξέλιξη των ειδοποιητηρίων και την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Αποτέλεσμα των ανωτέρω παρεμβάσεων του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης, ήταν να ελαττωθεί οριστικά η περιουσία του Δημοσίου και της Ε.Ε., κατά το συνολικό ποσό των **35.860,38 ευρώ**, καθώς η ανάκτηση ματαιώθηκε. Ειδικότερα, εκ των βεβαιωμένων οφειλών, δεν ανακτήθηκε και απωλέσθη οριστικά το ποσό των 9.205,60 ευρώ για τον παραγωγό Ιωάννη ΜΗΝΑΔΑΚΗ του Μηνά, το ποσό των 10.554,97 ευρώ για τον παραγωγό Αδαμάντιο ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗ του Εμμανουήλ, το ποσό των 9.749,99 ευρώ για τον παραγωγό Δημήτριο ΛΑΛΟ του Αχιλλέα και το ποσό των 6.349,82 ευρώ για τον παραγωγό Χρήστο ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ του Νικόλαου.

Β. Στην Αθήνα, την 02/10/2021, ο βουλευτής Ρεθύμνου από το 2012 μέχρι και σήμερα Ιωάννης ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ του Αχιλλέα, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τον Διευθυντή του πολιτικού του γραφείου Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟ του Κωνσταντίνου, με πρόθεση προκάλεσαν σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. Συγκεκριμένα, παρά το γεγονός ότι ο ελεγκτικός μηχανισμός του ΟΠΕΚΕΠΕ είχε εντοπίσει οργανωμένη απάτη εις βάρος του Εθνικού Αποθέματος («ηρακλειώτικη πατέντα / δήλωση αγρανάπαυσης») από τέσσερις παραγωγούς και δη τους **α) Ιωάννη ΜΗΝΑΔΑΚΗ του Μηνά (με ΑΦΜ [REDACTED]), β) Αδαμάντιο ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗ του Εμμανουήλ (με ΑΦΜ [REDACTED]), γ) Δημήτριο ΛΑΛΟ του Αχιλλέα (με ΑΦΜ [REDACTED]) και δ) Χρήστο ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ του Νικόλαου (με ΑΦΜ [REDACTED]), οι οποίοι είχαν λάβει παρανόμως επιδοτήσεις, λόγος για τον οποίο, ο Οργανισμός είχε αποστείλει**



νομίμως προσκλήσεις επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων, συνολικού ύψους 38.236,51 ευρώ, προκειμένου να διασωθούν οι εν λόγω παραγωγοί (εκλογική πελατεία) από την υποχρέωση επιστροφής των χρημάτων, αλλά και για να προστατευθεί ο μεσάζων του κυκλώματος ο οποίος δεχόταν απειλές από τους παραγωγούς, ενεργοποιήθηκε ο μηχανισμός πολιτικής παρέμβασης του γραφείου του βουλευτή Ρεθύμνου Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα. Σε εκτέλεση της κοινής τους απόφασης να παρέμβουν εξωθεσμικά στη Διοίκηση του Οργανισμού, ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, Διευθυντής του πολιτικού γραφείου του βουλευτή, λειτουργώντας ως άμεσος εκπρόσωπος του τελευταίου, πραγματοποίησε την ως άνω υπό στοιχείο (8) (Α) του παρόντος τηλεφωνική επικοινωνία με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), και χρησιμοποιώντας ως μέσο πειθούς το πολιτικό βάρος και την πολιτική επιρροή του γραφείου του πρώτου εξ αυτών, άσκησαν φορτικότητα και θεσμική πίεση στον τελευταίο να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (8) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενος την τέλεση αυτής. Σε άμεση αιτιώδη συνάφεια με την παραίτηση των ως άνω πολιτικών προσώπων, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ «πάγωσε» την διαδικασία ανάκτησης των βεβαιωμένων οφειλών των τεσσάρων ως άνω παραγωγών, ματαιώνοντας την είσπραξή τους. Ως άμεσο αποτέλεσμα αυτής της πράξης, απωλέσθηκε οριστικά από την περιουσία του Ελληνικού Δημοσίου και της Ε.Ε. το συνολικό ποσό των **35.860,38 ευρώ**.

Γ. Στο Ρέθυμνο και στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από την υποβολή των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) του έτους 2020 έως και την ολοκλήρωση των πληρωμών για το έτος 2022, οι παραγωγοί: **α) Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά** (με ΑΦΜ [REDACTED]), **β) Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ** (με ΑΦΜ [REDACTED]), **γ) Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα** (με ΑΦΜ [REDACTED]) και **δ) Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου** (με ΑΦΜ [REDACTED]), ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο, με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, υπέβαλαν εν γνώσει τους μη ορθά στοιχεία σε αρχή που είναι αρμόδια για την έγκριση, παροχή και ανάκτηση επιχορηγήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ), με αποτέλεσμα να ικανοποιηθεί το παράνομο αίτημά τους και να λάβουν κοινοτικές ενισχύσεις τις οποίες δεν εδικαιούντο. Συγκεκριμένα, οι ανωτέρω τέσσερις παραγωγοί, έχοντας ενταχθεί σε οργανωμένο σχέδιο υπαρπαγής κοινοτικών πόρων που τους υπέδειξε τρίτος μεσάζων, αγνώστων στοιχείων, το οποίο αποκαλούσαν συνθηματικά ως «το κόλπο» και «ηρακλειώτικη πατέντα», συμφώνησαν να διαθέσουν τα προσωπικά τους στοιχεία και τους τραπεζικούς τους λογαριασμούς για την υποβολή ψευδών αιτήσεων στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Η κοινή τους απόφαση περιελάμβανε τη ρητή συμφωνία να μοιράζονται τα παράνομα έσοδα των επιδοτήσεων με τον ιθύνοντα νου του κυκλώματος, κατ' αναλογία «μισά-μισά». Σε εκτέλεση του ανωτέρω σχεδίου, κατά το έτος 2020, υπέβαλαν άπαντες Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης (ΕΑΕ), αιτούμενοι παρανόμως «Χορήγηση Δικαιωμάτων Εθνικού Αποθέματος». Προς τεκμηρίωση του δικαιώματός τους, υπέβαλαν εν γνώσει τους **μη ορθά στοιχεία**, καθώς δήλωσαν ψευδώς ως καλλιέργεια την «ΑΓΡΑΝΑΠΑΥΣΗ - ΕΚΤΑΣΗ ΣΕ ΚΑΛΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ». Στην πραγματικότητα, κανένας τους δεν διέθετε πραγματική γεωργική δραστηριότητα, όπως προέκυψε και από τα ευρήματα των Ειδικών Επιτόπιων Ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ



με την μέθοδο τεχνικών παρακολούθησης γης, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό τεχνητές συνθήκες επιλεξιμότητας.

Σε συνέχεια της ίδιας εγκληματικής απόφασης και του ίδιου οργανωμένου σχεδίου, αφού η αρχική επιτυχία του έτους 2020 εδραίωσε τη μέθοδό τους, ο δεύτερος εξ αυτών, Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ, υπέβαλε, λειτουργώντας ως συνεχιστής της κοινής τους δράσης, αντίστοιχες ψευδείς δηλώσεις ΕΑΕ και για τα έτη 2021 και 2022. Αποτέλεσμα της από κοινού απατηλής συμπεριφοράς τους ήταν να ικανοποιηθούν τα αιτήματά τους από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και να εκταμιευθούν στους τραπεζικούς τους λογαριασμούς τα ακόλουθα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά, συνολικού ύψους **49.292,22 ευρώ**: **α)** Ο Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά (με ΑΦΜ [REDACTED]), έλαβε το ποσό των **11.453,81 ευρώ** για το έτος 2020, **β)** Ο Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ (με ΑΦΜ [REDACTED]), έλαβε το συνολικό ποσό των 16.076,74 ευρώ (2020: 12.914,68 ευρώ, 2022: 3.162,06 ευρώ), **γ)** Ο Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα (με ΑΦΜ [REDACTED]), έλαβε το ποσό των **12.777,26 ευρώ** για το έτος 2020 και **δ)** Ο Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου (με ΑΦΜ [REDACTED]), έλαβε το ποσό των **8.984,41 ευρώ** για το έτος 2020. Τα ως άνω αναφερόμενα πρόσωπα ενήργησαν με άμεσο δόλο, τελώντας εν πλήρη γνώσει της αναλήθειας των στοιχείων που υπέβαλαν, επιδιώκοντας την παράνομη λήψη ενωσιακών πόρων (ΕΓΤΕ/ΕΓΤΑΑ) προς ίδιον όφελος.

Οι προαναφερόμενοι, δεν ενήργησαν αυτοτελώς ή συμπτωματικά. Στρατολογήθηκαν από κοινού, αποδέχθηκαν τον εγκληματικό σχεδιασμό («πατέντα») και παρείχαν ο καθένας τον εαυτό του ως «όχημα» (με τη δημιουργία ξεχωριστών ΕΑΕ) για να καταστεί δυνατή η υφαρπαγή μεγαλύτερων ποσών από το Εθνικό Απόθεμα, χωρίς να κινήσουν άμεσα υποψίες λόγω συγκέντρωσης τεράστιων εκτάσεων σε ένα μόνο πρόσωπο. Η συμφωνία διανομής των κερδών («μισά-μισά») καταδεικνύει την ταυτότητα του εγκληματικού σκοπού και την αλληλεξάρτηση των πράξεών τους στο πλαίσιο της κοινής εκτέλεσης. Επιπροσθέτως, οι ως άνω παραγωγοί έθεσαν σε εφαρμογή το σχέδιο καταστρατήγησης (υποβολή ψευδών δηλώσεων αγρανάπαυσης) για το έτος 2020. Ωστόσο, η εγκληματική τους βούληση δεν εξαντλήθηκε στο έτος αυτό. Ο Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ, όντας μέλος της ίδιας ομάδας και λειτουργώντας στο πλαίσιο της αρχικής συναπόφασης και της συνεχιζόμενης «πατέντας», υπέβαλε νέες αιτήσεις (ΕΑΕ) τα έτη 2021 και 2022, λαμβάνοντας επιπλέον το ποσό των 3.162,06 ευρώ. Οι μεταγενέστερες αυτές αιτήσεις του Αδαμάντιου ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗ δεν συνιστούν νέο, αυτοτελές έγκλημα, αλλά μερικότερες πράξεις του ίδιου οργανωμένου σχεδίου εξαπάτησης του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η υποβολή δηλώσεων σε διαφορετικά έτη συνιστά ανανέωση της παράστασης των μη ορθών στοιχείων (δηλαδή ότι δήθεν κατέχουν και διατηρούν σε καλή γεωργική κατάσταση τα δηλωθέντα αγροτεμάχια), με αποτέλεσμα να προστίθεται νέα ζημία στη συνολική βλάβη. Επομένως, το περιουσιακό όφελος που προέκυψε, ύψους **49.292,22 ευρώ**, υπολογίζεται συνολικά και ενιαία, καλύπτοντας την εγκληματική δράση της ομάδας για ολόκληρη την περίοδο 2020-2022.

9. Α. Την 02/10/2021 συνομιλούν (υπ' αριθ. 1641/DVD 23 τηλεφωνική κλήση) οι **Δημήτριος ΜΕΛΑΣ** και **Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, Διευθυντής του πολιτικού γραφείου του Ιωάννη ΚΕΦΑΛΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, βουλευτή Ρεθύμνου από το έτος 2012 μέχρι σήμερα**, όπου μεταξύ άλλων θεμάτων ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ αναφέρει στον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ: «Έχουμε τα εξής τις εξής χοντρικά κατηγορίες να σου πω... Είναι ένας ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ τον οποίο εκεί δεν ξέρω ή δεν είχαμε κάνει εμείς καλή



συνεννόηση εε γιατί μιλούσαμε με μηνύματα...». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον διακόπτει και τον ρωτά αν πρόκειται για τον «Γιώργη», αλλά ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά αρνητικά και του λέει εν συνεχεία «Εγώ δεν έλεγα για εγώ δεν έλεγα για αυτόν τον ΒΑΜΒΟΥΚΑ εγώ έλεγα για τον τον εξής είναι Σπύρος ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ... Είναι ο γιος του... Ο οποίος είχε καταθέσει το δεκαεννιά και το είκοσι είχαμε μηνυματική εμείς όταν περνούσαμε επιτροπή από αυτήν την ΚΥΡΙΑΖΗ τη φίλη σου... μου λες εσύ πάρτε την ΚΥΡΙΑΖΗ.. Να συνεννοηθούμε.. Και τα λοιπά, σου λέω γω επειδή αυτός βρίζει και φωνάζει και είναι βροσκόσ και πέτσας θα τον πα' θα την πάρουν απ' την ένωση, την πήραν απ' την ένωση τους είπε αυτή ότι έχει καταθέσει έχει καταθέσει δε χρειάζεται τίποτα άλλο και μετά ουσιαστικά του ήρθε μιασα απορριπτική ας πούμε ότιι εξετάστηκε η ένστασή του για το δεκαεννιά και είναι εντάξει αλλά για το είκοσι έχει πρόβλημα γιατί δεν το αποδεικνύει». Συνεχίζοντας ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ λέει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «Δηλαδή αυτός με αυτός με ενδιαφέρει πολύ, είναι (ακατάληπτο περιεχόμενο) του Γιάννη προσωπικά είναι δικός μας άνθρωπος εκατό τοις εκατό». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του ζητά να του στείλει τον ΑΦΜ του παραγωγού μέσω μηνύματος, ώστε να κοιτάξει το ζήτημα και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του λέει: «... θεωρώ ότι αυτό είναι μαχητό με την έννοια ότι.. Είναι μικρή περίπτωση ρε παιδί μου αυτός είναι παραγωγός... δε θα μας εκθέσει κάπου».

Την 24/11/2021 συνομιλούν ξανά οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ (υπ' αριθ. 3983/DVD 46 τηλεφωνική κλήση), και αναφέρονται ξανά στο θέμα του «ΒΑΜΒΟΥΚΑ». Συγκεκριμένα, ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ λέει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «Ωραία. Ερώτηση. Λοιπόν, για τεχνική λύση για αυτούς που είναι μετά το Δεκέμβρη, έχουμε μία περίπτωση που μας καίει... Δηλαδή κυριολεκτικά είναι μία όλη κι όλη... Είναι ένας, τον οποίο τον είχε η ΚΥΡΙΑΖΗ... Αυτός είχε βάλει στρέμματα». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον διακόπτει και τον ρωτά «Ο γνωστός;» και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά «Τον είχατε λοιπόν στον έλεγχο δέκα εννιά είκοσι. Όχι ο γνωστός. Δεν είναι ο γνωστός... Έχει το ίδιο επίθετο, αλλά δεν έχει καμία σχέση». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ στη συνέχεια λέει: «Ναι, ποιος, ο ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ» και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ συμφωνεί αλλά του λέει «..όχι ο Γιώργης», με τον Δημήτριο ΜΕΛΑ να απαντά «Ο Μανώλης» και τον Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟ να συμπληρώνει «..του Σπυρίδων». Ο ΜΕΛΑΣ λέει στον ΤΡΟΥΛΛΙΝΟ πως του είχε αναφέρει ξανά το θέμα και είχε μιλήσει στην ΚΥΡΙΑΖΗ, ενώ ο ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ συνεχίζοντας του περιγράφει το θέμα ως εξής: «Ναι, αυτός λοιπόν, τι έκανε. Είχε βάλει στρέμματα το δεκαεννιά και το είκοσι... Λοιπόν, πληρώθηκε κανονικά. Του κάνατε μετά έλεγχο, δεν είχε 31/05 το 2019 τα χωράφια. Του κόψατε το δεκαεννιά, κρατήσατε το είκοσι. Μετά, λοιπόν... Μετά λοιπόν, ο Μανώλης ο ΚΟΥΓΙΟΥΜΤΖΗΣ, που είναι ξάδερφός του.. Του είπε... Του λέει βγάλτα και ζήτα τεχνική λύση. Λοιπόν, ο οποίος τυχαίνει και είναι τέρμα κτηνοτρόφος, δηλαδή είναι πιο κτηνοτρόφος από όλους τους άλλους που κάνουν αυτό το πράγμα και έχει σαλτάρει. Λοιπόν, οπότε αυτός το καλό είναι ότι τα στρέμματα αυτά τα είχε στο δικό του Ε9 και τα έβαλε στο γιο του... Λοιπόν, το μισθωτήριο του ήταν μέχρι το 2025. Να κάνει μια ανάκληση μισθωτηρίου με υπεύθυνη δήλωση και τα λοιπά, γνήσια υπογραφής ότι το έκανε πριν... Πριν την ενεργοποίηση, την ανάκληση του μισθω...». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον διακόπτει, προσπαθώντας να καταλάβει τι έχει γίνει και τον ρωτά κάποια πράγματα ως εξής: «Αυτός είχε ένα μισθωτήριο, ή όχι, ένα μισθωτήριο του δεκαεννιά, μισθωτήριο του είκοσι. Εντάξει;.. Στον έλεγχο που του κάνουν, προφανώς είναι αυτοί απ' το ΒΑΡΡΑ, προς τα πίσω, και εμείς δεν έχουμε ξεκινήσει ακόμα προς τα πίσω ελέγχους. Του βρήκε το είκοσι ότι οκ το μισθωτήριό του είναι κανονικό για εκεί και το δεκαεννιά κάτι του βρήκε στο μισθωτήριο». Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά πως του βρήκαν ότι δεν το είχε 31/05 στην κατοχή του και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει ότι επομένως τον έκοψαν για το 2019 και τον ρωτά αν του



έβγαλαν αχρεώσητα για το ίδιο έτος. Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ συμφωνεί και συνεχίζει λέγοντας στον ΜΕΛΑ πως φέτος (για το 2021) δεν δήλωσε τα ίδια στρέμματα, αλλά ζήτησε τεχνική λύση, την οποία δεν πήρε. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει πως μπορεί να μην πήρε τεχνική λύση, αλλά διατηρεί τα δικαιώματά του. Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ συμφωνεί αλλά τον ρωτά το εξής: «Ναι, το θέμα είναι εεε να κάνουμε, εφόσον τα στρέμματα είναι στο Ε9 του πατέρα του, αυτό που λέγαμε, δηλαδή για να πάρει τεχνική λύση;». Ο ΜΕΛΑΣ τον ρωτά πώς θα γίνει αυτό και ο ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά: «Ο πατέρας του θα κάνει μια απαράδεκτη τώρα δήλωση ότι θέλει να τα βάλει στο όνομά του αυτά τα στρέμματα. Αυτά τώρα δεν τα έχει δηλώσει κάποιος. Κατάλαβες;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά αν ο παραγωγός είχε μισθωτήριο από τον πατέρα του και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ απαντά καταφατικά και συνεχίζει λέγοντας: «Να πει ότι εγώ θέλω να χρησιμοποιήσω εγώ τα στρέμματα... Και σε αυτή τη λογική να μπορέσει να του δώσει τεχνική λύση». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά: «Κάτσε, με τον πατέρα του πώς θα γίνει όμως ρε, αφού λέμε ότι το μισθωτήριο, αφού ξεκίνησες πηγαίνει με μισθωτήριο, εντάξει; Εκτός, α, ο πατέρας του να πει ότι...» και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ τον συμπληρώνει ως εξής: «Ότι θέλει τα χρήματα αυτός... Που μου είχες πει ότι σε αυτές τις περιπτώσεις μπορούμε να δούμε το να πάρουν τεχνική λύση, για να το απομονώσουμε κάπως». Ο ΜΕΛΑΣ του λέει, ωστόσο, πως δεν το δήλωσε ο πατέρας και ο ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ του απαντά πως δεν το δήλωσε εμπρόθεσμα. Ο ΜΕΛΑΣ επανέρχεται λέγοντας στον συνομιλητή του: «Τι εμπρόθεσμα και εκπρόθεσμα; Τώρα είναι απαράδεκτη δήλωση, που θεωρητικά ούτως ή άλλως για αυτόν τον χρόνο, απλά υπάρχει για να φαίνεται ότι έχεις κάνει ΟΣΔΕ ή να... Άμα βγει κανά κόβιντ μέτρο και τα λοιπά δεν μετράει σαν δήλωση. Ότι την έκανε, τα δήλωσε ο πατέρας για να πάρει λεφτά και του βγήκε ποσό». Η απάντηση του Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΥ είναι η εξής: «Ναι ρε παιδί μου, δεν του βγήκε ποσό για να πάρει λεφτά. Ωστόσο όμως αυτό θα μπορεί να είναι στα δικαιολογητικά του γιου, μαζί με σου λέω την επίσημη ανάκληση της μίσθωσης». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει στη συνέχεια: «Το σύστημα θα ψάξει σε αυτούς. Δηλαδή θα διασταυρώσει με αυτούς, ότι αυτοί έχασαν το μισθωτήριο το είκοσι ένα, εντάξει; Γιατί πήγε και τα δήλωσε ο ιδιοκτήτης. Αλλά ο ιδιοκτήτης θα πρέπει να φαίνεται, ότι πήγε και τα δήλωσε μέχρι είκοσι εννιά πόσο πήγε, τριάντα Ιουνίου». Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ συμφωνεί και τον ρωτά αν αυτό μπορεί να γίνει όμως ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως δεν ξέρει και πως θα το δει.

Από την έρευνα που διενεργήθηκε, ταυτοποιήθηκε ο παραγωγός **Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ του Σπυρίδωνα** με ΑΦΜ [REDACTED] για τον οποίο προέκυψαν τα εξής: Δεν υπέβαλλε διοικητικές πράξεις για τα έτη 2019 και 2020, ενώ παράλληλα βάσει των Εντύπων Ειδικού Διοικητικού Ελέγχου 2019 και 2020, τα υπ' αριθ. 1, 2 και 3 δηλωθέντα ενοικιαζόμενα αγροτεμάχια μηδενίστηκαν και για τα δύο έτη. Επίσης, με βάση τα Έντυπα Ένστασης μετά από Διοικητικό Έλεγχο (για τα έτη 2019 και 2020), τα αποτελέσματα του ελέγχου παρέμειναν τα ίδια (μηδενισμός των υπ' αριθ. 1-3 δηλωθέντων αγροτεμαχίων για τα έτη 2019 και 2020), με το Έντυπο του 2020 να αναφέρει στις Παρατηρήσεις: «**30624/13-05-2022**».

Επιπλέον, μας προσκομίστηκαν για τον ως άνω παραγωγό σε εκτέλεση σχετικής παραγγελίας μας, η Έκθεση του Ειδικού Ελέγχου για τα έτη 2019-2020 βάσει της υπ' αριθ. 75794/18-11-2020 εντολής ελέγχου, η ένσταση του παραγωγού μέσω email (αριθ. πρωτ. 23051/13-04-2021 με συνημμένα δικαιολογητικά και 41361/15-07-2021 με υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών) στα αποτελέσματα του Ειδικού Διοικητικού Ελέγχου της υπ' αριθ. 75794/18-11-2020 εντολής και το από 20/07/2021 πρακτικό εξέτασης αυτής. Όπως αναφέρεται, το αποτέλεσμα εξέτασης της ένστασης



λήφθηκε υπόψιν κατά τον τελευταίο διασταυρωτικό του έτους που πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2021 και προέκυψαν αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά ύψους 1.204,62 ευρώ (αφορούν την ΕΑΕ 2020), τα οποία και ανακτήθηκαν από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ (επισυνάφθηκε η σχετική υπ' αριθ. πρωτ. 20004369/1 από 19/11/2021 «Πρόσκληση – πρώτη ατομική ειδοποίηση επιστροφής αχρεωστήτως ή παρατύπως καταβληθέντων ποσών και οφειλών από διοικητικές κυρώσεις από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους, στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσων ενισχύσεων» και Αναλυτικό Δελτίο Οφειλών του παραγωγού). Επίσης, παρασχέθηκε ενημέρωση όσον αφορά την διενέργεια νεότερου ελέγχου (εντολή ελέγχου **30624/13-05-2022**), τα αποτελέσματα του οποίου δεν έχουν ακόμα ληφθεί υπόψη, καθόσον δεν έχει τρέξει νεότερος διασταυρωτικός έλεγχος μετά την καταχώρησή τους, προκειμένου να προκύψουν τα ακριβή αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά ενισχύσεων που πρέπει να ανακτηθούν ή τυχόν διοικητικές κυρώσεις, συνέπεια του ανωτέρω ελέγχου. Επισυνάφθηκε η σχετική Έκθεση Ελέγχου και προς διευκόλυνση της έρευνας, η αρμόδια Υπηρεσία προσδιόρισε τα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά, που θα προκύψουν μετά τον μηδενισμό των εκτάσεων στα έτη 2019 και 2020: **α)** 2020 ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 15.274,99 ευρώ -1.204,62 ευρώ (έχει ήδη ανακτηθεί) = 14.070,37 ευρώ, **β)** 2020 ΠΡΑΣΙΝΙΣΜΑ = 6.567,63 ευρώ, **γ)** 2020 ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΓΙΑ ΓΕΩΡΓΟΥΣ ΝΕΑΡΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ = 1.650,83 ευρώ, **δ)** 2020 Μ13.1 «ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΦΥΣΙΚΑ Ή ΑΛΛΑ ΕΙΔΙΚΑ ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ» = 3.312,5 ευρώ, **ε)** 2019 ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ = 16.151,55 ευρώ, **στ)** 2019 ΠΡΑΣΙΝΙΣΜΑ = 7.881,59 ευρώ, **ζ)** 2019 ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΓΙΑ ΓΕΩΡΓΟΥΣ ΝΕΑΡΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ = 1.505,00 ευρώ, **η)** 2019 Μ13.1 «ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΦΥΣΙΚΑ Ή ΑΛΛΑ ΕΙΔΙΚΑ ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ» = 3.312,5 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό ύψους € **54.451,97** (25.601,33 ευρώ για το 2020 και 28.850,64 ευρώ για το 2019).

Βάσει της αρχικής από 21/04/2021 Έκθεσης Ελέγχου, κατόπιν της υπ' αριθ. 75794/18-11-2020 εντολής, διαπιστώθηκε για τον παραγωγό Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ του Σπυρίδωνα (με ΑΦΜ [REDACTED]), ότι η δηλωθείσα έκταση των υπ' αριθ. 1-3 δηλωθέντων ενοικιαζόμενων αγροτεμαχίων (συνολικά 80,76 εκταρίων) των ΕΑΕ 2019 και 2020 δεν επιβεβαιώνεται και μηδενίζεται, λόγω του ότι το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης με εκμισθωτή τον ΒΑΜΒΟΥΚΑ Σπύρο δεν γίνεται αποδεκτό, καθώς δεν είναι ορθή η θεώρησή του γνησίου της υπογραφής. Στην ΕΑΕ έτους 2020 δηλώθηκαν και δημόσια βοσκοτόπια από κατανομή, τα οποία δεν αποτέλεσαν αντικείμενο του Ειδικού Διοικητικού Ελέγχου.

Ο ανωτέρω παραγωγός υπέβαλλε δύο φορές (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) δικαιολογητικά-μισθωτήρια (την πρώτη φορά σε απάντηση της υπ' αριθ. πρωτ. 16351 από 11/03/2021 επιστολής, με την οποία του κοινοποιήθηκαν τα αποτελέσματα του Ειδικού Διοικητικού Ελέγχου, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα ένστασης εμπρόθεσμα και την δεύτερη φορά επειδή διαπίστωσε ότι υπήρχε πρόβλημα με το ΟΣΔΕ του 2019, προκειμένου να διορθωθεί). Σύμφωνα με το από 20/07/2021 «Πρακτικό Εξέτασης Ένστασης επί Αποτελεσμάτων Ειδικού Διοικητικού Ελέγχου μετά από Καταγγελία», η συγκροτηθείσα επιτροπή κατέληξε στην μερική έγκριση της ένστασης του παραγωγού, ως εξής: Για το έτος 2019 δεν επιβεβαιώθηκε η νόμιμη κατοχή του συνόλου των δηλωθέντων αγροτεμαχίων (υπ' αριθ. 1-3), καθώς στην βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης του 2020 του εκμισθωτή, ως ημερομηνία εισαγωγής των αγροτεμαχίων φαίνεται η 17/10/2019, με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται η νόμιμη κατοχή την 31/05/2019. Για το έτος



ενίσχυσης 2020, τα υπ' αριθ. 2 και 3 δηλωθέντα αγροτεμάχια εμφανίζονται στην δηλωθείσα περιουσιακή κατάσταση του εκμισθωτή με έκταση μικρότερη της δηλωθείσας (22,5 εκτάρια έναντι 28,21 για το υπ' αριθ. 2 αγροτεμάχιο και 17,1 έναντι 17,12 για το υπ' αριθ. 3 αγροτεμάχιο). Επίσης, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 55751 από 04/08/2025 Έκθεση Ελέγχου, κατόπιν της υπ' αριθ. 30624 από 13/05/2022 Εντολής της Διεύθυνσης Τεχνικών Ελέγχων, για τον παραγωγό ΒΑΜΒΟΥΚΑ Εμμανουήλ του Σπυρίδωνα με ΑΦΜ [REDACTED] προέκυψε το αποτέλεσμα «2017 ΕΩΣ ΚΑΙ 2021 ΜΗΔΕΝΙΣΜΟΣ».

Σημειώνεται, τέλος, ότι, βάσει πολυγώνων και χαρτογραφικών υποβάθρων, τα υπ' αριθ. 1-3 δηλωθέντα ενοικιαζόμενα αγροτεμάχια στις ΕΑΕ ετών 2019 και 2020 του παραγωγού Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ του Σπυρίδωνα, βρίσκονται στην Νήσο Νίσυρο, Περιφερειακής Ενότητας Κω, Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου. Βάσει κτηματολογίου πρόκειται για κτηματογραφημένη περιοχή («Λειτουργούν Κτηματολόγιο»), ωστόσο, επί του παρόντος, το κάθε αγροτεμάχιο πέφτει πάνω σε έκταση με πολλαπλά ΚΑΕΚ (Κωδικός Αριθμός Εθνικού Κτηματολογίου). Επίσης, βάσει Α.Τ.ΑΚ. τα υπ' αριθ. 1, 2 και 3 δηλωθέντα αγροτεμάχια ετών 2019 και 2020 (Α.Τ.ΑΚ. 01174427973, 01174427957 και 01174427965) διαγράφηκαν με ημερομηνία 08/06/2021 από την περιουσιακή κατάσταση του φερόμενου ως εκμισθωτή/ιδιοκτήτη (ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ Σπυρίδων του Εμμανουήλ και της Βασιλικής, γεν. 13/07/1966 στον Δήμο Ρεθύμνης Νομού Ρεθύμνης, κάτοχος του υπ' αριθ. [REDACTED] Α.Δ.Τ., με ΑΦΜ [REDACTED]).

Ο παραγωγός Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ του Σπυρίδωνος και της Κυριακής, με ΑΦΜ [REDACTED] έλαβε ενισχύσεις για τα έτη 2019-2024 συνολικού ποσού **64.522,89 ευρώ** (2019: 28.846,01 ευρώ, 2020: 26.841,73 ευρώ, 2022: 5.719,44 ευρώ, 2023: 1.845,98 ευρώ, 2024: 1.269,73 ευρώ) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 189 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω στοιχείων που συγκεντρώθηκαν από την έρευνα που διενεργήθηκε σε συνδυασμό με το περιεχόμενο των ως άνω νόμιμα καταγραφιστών συνομιλιών, αποκαλύπτεται μια από τις πιο χαρακτηριστικές περιπτώσεις **δημιουργίας τεχνητών συνθηκών** για τη λήψη ενισχύσεων από το Εθνικό Απόθεμα. Στην περίπτωση της οικογένειας ΒΑΜΒΟΥΚΑ, δεν έχουμε απλώς μια πολιτική παρέμβαση για την επίσπευση μιας πληρωμής, αλλά την **οργανωμένη συμπαιγνία ανώτατων κρατικών αξιωματούχων και πολιτικών παραγόντων για την κατασκευή εικονικών (πλαστών) στοιχείων**, με αποκλειστικό σκοπό να «ξεγελαστεί» ο αλγόριθμος του ΟΠΕΚΕΠΕ και να διαγραφούν τεράστια χρέη.

Συγκεκριμένα, ο παραγωγός Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ (γιος) υπέβαλε Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης για τα έτη 2019 και 2020, δηλώνοντας εικονικές ενοικιαζόμενες εκτάσεις άνω των 800 στρεμμάτων στη Νίσυρο, ενοικιαζόμενες δήθεν από τον πατέρα του Σπυρίδωνα ΒΑΜΒΟΥΚΑ, με προφανή σκοπό τη δημιουργία τεχνητών συνθηκών για την απόσπαση δικαιωμάτων από το Εθνικό Απόθεμα. Τα επίσημα στοιχεία επικυρώνουν τον απόλυτα εικονικό χαρακτήρα των δηλώσεων. Τα αγροτεμάχια στη Νίσυρο δεν ανήκαν καν στον πατέρα. Έπεφταν πάνω σε Λειτουργούν Κτηματολόγιο με πολλαπλά ΚΑΕΚ (γεγονός που υποδηλώνει συχνά δημόσιες ή διεκδικούμενες εκτάσεις). Το πιο καταλυτικό στοιχείο, όμως, είναι το γεγονός ότι **ο πατέρας διέγραψε τους Α.Τ.ΑΚ. από το Ε9 του τον Ιούνιο του 2021.**



Αυτό αποτελεί ισχυρή ένδειξη ότι τα δήλωσε στο Ε9 του εντελώς ευκαιριακά και προσχηματικά, μόνο και μόνο για να τα ενοικιάσει εικονικά στον γιο του για να λάβουν τις επιδοτήσεις των ετών 2019-2020.

Ο ελεγκτικός μηχανισμός του Οργανισμού εντόπισε τις παρατυπίες και συγκεκριμένα: **α)** Το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης απορρίφθηκε λόγω μη ορθής θεώρησης του γνησίου της υπογραφής. **β)** Η προσθήκη των εν λόγω αγροτεμαχίων στη δήλωση περιουσιακής κατάστασης (Ε9) του πατέρα-εκμισθωτή έγινε εκπρόθεσμα, ήτοι στις 17/10/2019 (μετά την καταληκτική προθεσμία της 31ης Μαΐου 2019), καταδεικνύοντας τη μη νόμιμη κατοχή τους. Γι' αυτόν τον λόγο, η αρμόδια επιτροπή ελέγχου (με την εντολή ελέγχου **30624/13-05-2022**) προχώρησε ορθώς στον μηδενισμό των εκτάσεων του παραγωγού. Βάσει του μηδενισμού αυτού, η αρμόδια Υπηρεσία προσδιόρισε τα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά που θα προέκυπταν, τα οποία ανέρχονται συνολικά σε **54.451,97 ευρώ** (28.850,64 ευρώ για το 2019 και 25.601,33 ευρώ για το 2020). **Το ποσό αυτό, ωστόσο, δεν έχει ακόμα βεβαιωθεί ταμειακά προς ανάκτηση, καθόσον δεν έτρεξε ο νεότερος μηχανογραφικός διασταυρωτικός έλεγχος μετά την καταχώρηση των αποτελεσμάτων της ελεγκτικής έκθεσης, προκειμένου να προκύψουν και να οριστικοποιηθούν τα ακριβή ποσά που έπρεπε να ανακτηθούν.**

Συγκεκριμένα, προκειμένου να αποτραπεί η επικείμενη ταμειακή βεβαίωση του ποσού των 54.451,97 ευρώ και να αποφευχθεί η επιστροφή του, ενεργοποιήθηκε το πολιτικό γραφείο του βουλευτή Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα. Ο Διευθυντής του πολιτικού του γραφείου, Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, δρώντας ως μεσολαβητής, επικαλείται πολιτικά κίνητρα («Δηλαδή αυτός με αυτός με ενδιαφέρει πολύ, είναι ... του Γιάννη προσωπικά είναι δικός μας άνθρωπος 100%») και ζητά από τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ να υπαχθεί ο ως άνω παραγωγός στην «Τεχνική λύση». Για να καθάρσουν το «μητρώο» του Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ, καταστρώνουν τηλεφωνικά μια συνωμοσία κατασκευής πλαστών εγγράφων: **α)** Προτείνουν να φτιάξουν μια εικονική «ανάκληση μισθωτηρίου» με δήθεν γνήσιο υπογραφής πριν από την 31/05/2019 και **β)** Σχεδιάζουν να βάλουν τον πατέρα να κάνει μια εκπρόθεσμη, άκυρη δήλωση το 2021, διεκδικώντας ξανά τα χωράφια. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ εξηγεί τον λόγο: Αυτό θα δημιουργήσει ένα τεχνητό «ίχνο» στον αλγόριθμο του ΟΠΕΚΕΠΕ. Το σύστημα, διασταυρώνοντας τα στοιχεία, θα «δει» τον ιδιοκτήτη να τα δηλώνει, προσφέροντας στον γιο την τέλεια δικαιολογία («το σύστημα θα διασταυρώσει... ότι αυτοί έχασαν το μισθωτήριο»). Παρότι η ελεγκτική διαδικασία επέβαλε τον πλήρη μηδενισμό του παραγωγού («2017 ΕΩΣ ΚΑΙ 2021 ΜΗΔΕΝΙΣΜΟΣ»), ο Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ, υποστηριζόμενος από το σύστημα διαφθοράς, **κατάφερε να εισπράξει συνολικά 64.522,89 ευρώ για τα έτη 2019-2024**, με αντίστοιχη ζημία για τα ευρωπαϊκά ταμεία (ΕΓΤΕ/ΕΓΤΑΑ).

Η εν λόγω περίπτωση, συνιστά χαρακτηριστικό παράδειγμα «απάτης του Εθνικού Αποθέματος»: Κατασκευή εικονικών Ε9 σε απομακρυσμένα νησιά, εικονικές μισθώσεις μεταξύ συγγενών και, όταν το σύστημα ανιχνεύει την απάτη (λόγω ημερομηνιών ή επικαλύψεων), η Διοίκηση και οι πολιτικοί προστάτες σπεύδουν να κατασκευάσουν «νομότυπα» άλλοθι για να νομιμοποιήσουν την παρανομία και να συνεχίσουν τις πληρωμές.



Στην προκειμένη περίπτωση, παρά το γεγονός ότι ο σχεδιασμός που συμφωνήθηκε τηλεφωνικά μεταξύ του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημητρίου ΜΕΛΑ και του Διευθυντή του πολιτικού γραφείου του Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ, Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΥ, περί δήθεν εκ των υστέρων ανάκλησης της μίσθωσης και υποβολής «απαράδεκτης» δήλωσης από τον ιδιοκτήτη-πατέρα, ήταν νομικά και συστημικά αδύνατο να παράξει έννομα αποτελέσματα, η εν λόγω μεθόδευση εξυπηρετούσε έναν απώτερο και άκρως επιζήμιο για τα ενωσιακά ταμεία σκοπό: **την τεχνητή παράλυση του ελεγκτικού μηχανισμού προκειμένου να μην ανακτηθεί το καταλογισθέν χρέος των 54.451,97 ευρώ**. Ειδικότερα, σύμφωνα με το αυστηρό κανονιστικό πλαίσιο και τις Εγκυκλίους του ΟΠΕΚΕΠΕ, απαγορεύεται ρητά η διαγραφή ή ανάκληση μιας αίτησης ενίσχυσης (εν όλω ή εν μέρει), εάν ο δικαιούχος έχει ήδη ενημερωθεί για υφιστάμενες παρατυπίες ή εάν από τον έλεγχο έχουν ήδη αποκαλυφθεί ευρήματα μη συμμόρφωσης. Επιπροσθέτως, δεν επιτρέπονται ανακλήσεις όταν διαπιστώνεται ότι αυτές δημιουργούν τεχνητά προϋποθέσεις για την απόκτηση πλεονεκτημάτων, αντίθετα με τους σκοπούς της γεωργικής νομοθεσίας. Κατά συνέπεια, εφόσον ο παραγωγός Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ είχε ήδη ελεγχθεί, τα νομικά προσχήματα που συζητούσαν οι ανωτέρω δεν στόχευαν στην πραγματική νομιμοποίησή του, αλλά στη **δημιουργία μιας επίφασης εκκρεμότητας**. Ο Πρόεδρος Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αν και γνώριζε το ανέφικτο της διαδικασίας, συνέδραμε τον πολιτικό παράγοντα για να εφεύρουν ένα τεχνητό «άλλοθι», το οποίο θα κρατούσε τον φάκελο ανοιχτό, εμποδίζοντας την οριστική βεβαίωση και είσπραξη της οφειλής.

Εξάλλου, βάσει του άρθρου 54 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013 (και του άρθρου 30 του Εκτελεστικού Καν. 2022/128), τα κράτη-μέλη οφείλουν, για κάθε αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό ως επακόλουθο παρατυπίας, να θεσπίζουν σύστημα που διασφαλίζει την υποβολή αίτησης ανάκτησης από τους δικαιούχους εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, καταγράφοντας την οφειλή στο βιβλίο οφειλετών. Ο Πρόεδρος Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αντί να διασφαλίσει την άμεση διενέργεια του διασταυρωτικού ελέγχου ώστε να οριστικοποιηθεί η βεβαίωση και να εκτελεστεί ο καταλογισμός των **54.451,97 ευρώ**, παρενέβη σκόπιμα διατηρώντας τον φάκελο σε «άτυπη εκκρεμότητα». Η σύμπραξή του στη διατήρηση αυτής της εκκρεμότητας (μέσω της συζήτησης για ανακλήσεις και εικονικές εκπρόθεσμες δηλώσεις του πατέρα) αποσκοπούσε στο να αποστερήσει τον Οργανισμό από την εκπλήρωση της νόμιμης αξίωσής του. Με άλλα λόγια, ο απώτερος στόχος του σχεδιασμού για την περίπτωση του παραγωγού Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ δεν περιοριζόταν στην ανέφικτη λήψη νέων δικαιωμάτων, αλλά επικεντρώθηκε στην **τεχνητή αδρανοποίηση της νόμιμης διαδικασίας καταλογισμού**. Μέσω της πρότασης για προσκόμιση αντιχρονολογημένων ανακλήσεων μίσθωσης και συστημικά απαράδεκτων αιτήσεων, οι εμπλεκόμενοι πέτυχαν την *de facto* διατήρηση (παρακράτηση) των αχρεωστήτως καταβληθέντων ενωσιακών πόρων.

Είναι δε χαρακτηριστικός ο τρόπος με τον οποίο εκμεταλλεύτηκαν τον κανόνα της «31ης Μαΐου» κατά την εξέταση της ένστασης, αλλά και η σκόπιμη «παράλυση» των μηχανογραφικών ελέγχων από τη Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ προκειμένου να κερδηθεί χρόνος. Ειδικότερα: Στον αρχικό έλεγχο, τα ιδιωτικά συμφωνητικά μίσθωσης απορρίφθηκαν εντελώς (λόγω μη ορθού γνησίου υπογραφής), γεγονός που οδήγησε στον πλήρη μηδενισμό των εκτάσεων. Ωστόσο, κατά την ένσταση, η επιτροπή έλεγε τη Βεβαίωση Περιουσιακής Κατάστασης (Ε9) του πατέρα-εκμισθωτή. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς, για να θεωρηθεί επιλέξιμο ένα αγροτεμάχιο και να καταβληθούν ενισχύσεις, πρέπει να αποδεικνύεται η νόμιμη κατοχή του το αργότερο **έως την 31η Μαΐου του αντίστοιχου έτους**



υποβολής της αίτησης. Επειδή ο πατέρας είχε προσθέσει τα χωράφια στο Ε9 του στις **17/10/2019**, η ημερομηνία αυτή ήταν πριν από την 31/05/2020. Έτσι, **η επιτροπή ένστασης έκανε δεκτή τη νόμιμη κατοχή για το 2020** (όπως επιβεβαίωσε και ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΙΝΟΣ στη συνομιλία λέγοντας «του κρατήσατε το είκοσι»). Το ποσό των 1.204,62 ευρώ δεν αφορούσε πλήρη απόρριψη, αλλά ήταν **απλώς μια διοικητική ποινή (μείωση)**, επειδή τα στρέμματα που βρέθηκαν στο Ε9 του πατέρα ήταν λιγότερα από αυτά που είχε δηλώσει ο γιος στην αίτησή του (π.χ. βρέθηκαν 22,5 εκτάρια αντί για 28,21).

Για το έτος 2019, η προσθήκη των αγροτεμαχίων στο Ε9 (17/10/2019) έγινε **εκπρόθεσμα**, δηλαδή **μετά την 31/05/2019**. Οι Εγκύκλιοι του ΟΠΕΚΕΠΕ ορίζουν ρητά ότι η τροποποίηση της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για την προσθήκη αγροτεμαχίων **δεν γίνεται αποδεκτή μετά την 31η Μαΐου** του συγκεκριμένου έτους αιτήσεων. Συνεπώς, η επιτροπή ένστασης ορθώς απέρριψε το 2019 («του κόψατε το δεκαεννιά», όπως επώθηκε στο τηλέφωνο). Κανονικά, αυτή η απόρριψη θα έπρεπε να οδηγήσει σε άμεση απαίτηση επιστροφής ολόκληρου του ποσού για το 2019. Ο λόγος που αυτό δεν συνέβη άμεσα οφείλεται στην **παρέμβαση της Διοίκησης**: Αντί να προχωρήσει στον καταλογισμό, ο Πρόεδρος Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, κατόπιν αποδοχής της ως άνω πολιτικής παρέμβασης, άφησε την υπόθεση σε άτυπη εκκρεμότητα, συζητώντας τηλεφωνικά τρόπους να παρακάμψει το σύστημα (π.χ. υποβολή "απαράδεκτης" δήλωσης από τον πατέρα για να δημιουργηθεί συστημικό άλλοθι). Επιπροσθέτως, για να βεβαιωθεί επίσημα ένα χρέος και να ανακτηθεί, πρέπει τα ευρήματα της Επιτροπής να τρέξουν μέσα από το κεντρικό πληροφοριακό σύστημα (ΟΣΔΕ) μέσω ενός "διασταυρωτικού ελέγχου". Όπως αποκαλύπτεται από τις επίσημες εκθέσεις του Οργανισμού Πιστοποίησης, αποτελούσε πρακτική της Διοίκησης να δίνει ρητές εντολές να γίνονται πληρωμές ή να **παρακάμπονται οι διασταυρωτικοί έλεγχοι**, με την προϋπόθεση ότι οι διαφορές «**θα καταχωρούνταν ως αχρεώστητα σε μεταγενέστερο χρόνο**» [βλ. Αναλυτική Έκθεση του Οργανισμού Πιστοποίησης για το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ / EAGF), Οικονομικό Έτος 2023, με τίτλο "Payment and Control Agency for Guidance and Guarantee Community Aids 2023.0", φέρουσα ημερομηνία 4 Μαρτίου 2024, καθώς και Αναλυτική Έκθεση του Οργανισμού Πιστοποίησης για το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ / EAFRD), Οικονομικό Έτος 2023, με τίτλο "Payment and Control Agency for Guidance and Guarantee Community Aids 2023.0", φέρουσα ημερομηνία οριστικοποίησης/αποστολής 4 Μαρτίου 2024]. Με απλά λόγια, η Διοίκηση **δεν έτρεχε τον τελικό διασταυρωτικό έλεγχο** που θα οριστικοποιούσε το αποτέλεσμα των νεότερων ελέγχων (όπως ρητά αναφέρεται στην περίπτωση ΒΑΜΒΟΥΚΑ: «δεν έχει τρέξει νεότερος διασταυρωτικός έλεγχος... προκειμένου να προκύψουν τα ακριβή αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά»). Έτσι, κρατώντας το σύστημα "τυφλό" και την υπόθεση "ανοιχτή" προς αναζήτηση τεχνικής λύσης, απέτρεψαν τον καταλογισμό του συνολικού χρέους των 54.451,97 ευρώ, παρότι ο παραγωγός είχε πλέον απορριφθεί.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων, προκύπτει ότι στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2021 έως 2022, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, έχοντας την ιδιότητα του διαχειριστή ξένης περιουσίας και δη των πόρων του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΓΤΕ/ΕΓΤΑΑ) και του Ελληνικού Δημοσίου, ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου που λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος και διαχειρίζεται τις κοινοτικές ενισχύσεις, ελάττωσε εν



γνώσει του την περιουσία αυτή, παραβιάζοντας τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Ειδικότερα, ο παραγωγός Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ του Σπυρίδωνα, με ΑΦΜ ██████████ υπέβαλε Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης για τα έτη 2019 και 2020, δηλώνοντας εικονικές ενοικιαζόμενες εκτάσεις άνω των 800 στρεμμάτων στη Νίσυρο, ενοικιαζόμενες δήθεν από τον πατέρα του Σπυρίδωνα ΒΑΜΒΟΥΚΑ, με προφανή σκοπό τη δημιουργία τεχνητών συνθηκών για την απόσπαση δικαιωμάτων από το Εθνικό Απόθεμα. Ο ελεγκτικός μηχανισμός του Οργανισμού εντόπισε τις παρατυπίες και συγκεκριμένα: α) Το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης απορρίφθηκε λόγω μη ορθής θεώρησης του γνησίου της υπογραφής, β) Η προσθήκη των εν λόγω αγροτεμαχίων στη δήλωση περιουσιακής κατάστασης (Ε9) του πατέρα-εκμισθωτή έγινε εκπρόθεσμα, ήτοι στις 17/10/2019 (μετά την καταληκτική προθεσμία της 31ης Μαΐου 2019), καταδεικνύοντας τη μη νόμιμη κατοχή τους. Γι' αυτόν τον λόγο, η αρμόδια επιτροπή ελέγχου προχώρησε ορθώς στον μηδενισμό των εκτάσεων του παραγωγού, με αποτέλεσμα να προκύψουν **αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά, που υπολογίστηκαν σε 54.451,97 ευρώ** (28.850,64 ευρώ για το 2019 και 25.601,33 ευρώ για το 2020), τα οποία ο Οργανισμός υποχρεούνταν να ανακτήσει αμέσως, σύμφωνα με το άρθρο 54 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013.

Προκειμένου να αποφευχθεί η επιστροφή των χρημάτων αυτών, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ δέχθηκε ευθέως την πολιτική παρέμβαση του Διευθυντή του πολιτικού γραφείου του βουλευτή Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΥ, ο οποίος επικαλέστηκε αθέμιτα πολιτικά κίνητρα (*«είναι δικός μας άνθρωπος 100%»*), ζητώντας την τακτοποίηση του παραγωγού και καταστρώνοντας με τον Δημήτριο ΜΕΛΑ ένα σχέδιο συστηματικής εξαπάτησης του ΟΠΕΚΕΠΕ. Ειδικότερα, συμφώνησε στην κατασκευή μιας εικονικής ανάκλησης μισθωτηρίου και στην υποβολή μιας «απαράδεκτης» και εκπρόθεσμης δήλωσης ΟΣΔΕ από τον πατέρα για το έτος 2021, προκειμένου να δημιουργηθεί ένα τεχνητό ψηφιακό «ίχνος» που θα παρείχε δήθεν άλλοθι στον γιο. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ προέβη στον σχεδιασμό αυτό, καίτοι γνώριζε ότι βάσει των Εγκυκλίων του ΟΠΕΚΕΠΕ **απαγορεύεται απολύτως η ανάκληση της Ενιαίας Αίτησης (ή μέρους αυτής) όταν ο γεωργός έχει ήδη ειδοποιηθεί για την ύπαρξη παρατυπιών**. Αντί δε να διατάξει την άμεση εκτέλεση του καταλογισμού των 54.451,97 ευρώ, παρενέβη σκόπιμα στο πληροφοριακό σύστημα διατηρώντας τον φάκελο σε «άτυπη εκκρεμότητα». Ειδικότερα, έδωσε εντολή να **μην «τρέξει» ο τελικός διασταυρω-τικός μηχανογραφικός έλεγχος**, τυφλώνοντας εσκεμμένα το σύστημα ώστε να μην οριστικοποιηθεί η οφειλή. Όπως αποκαλύπτεται από τις επίσημες εκθέσεις του Οργανισμού Πιστοποίησης, αποτελούσε πρακτική της Διοίκησης να δίνει ρητές εντολές να γίνονται πληρωμές και να παρακάμπτονται οι διασταυρωτικοί έλεγχοι, με την προϋπόθεση ότι οι διαφορές «θα καταχωρούνταν ως αχρεώστητα σε μεταγενέστερο χρόνο» [βλ. Αναλυτική Έκθεση Οργανισμού Πιστοποίησης ΕΓΤΕ/ΕΑΓΦ 2023.0 (Ημερ. 04/03/2024): Στο Τμήμα 1.8.2.1.2 (Διαπιστώσεις): Καταγράφεται ρητά ως «Διαπιστώσεις 1 μείζονος σημασίας Παραβίαση των δικλείδων από τη διοίκηση» με την ακόλουθη περιγραφή: *«Από τον έλεγχο των πληρωμών διαπιστώθηκαν πληρωμές οι οποίες έγιναν χωρίς διασταυρωτικούς ελέγχους με εντολή Διευθυντών ή της Διοίκησης για το "Δημόσιο Συμφέρον" με την προϋπόθεση ότι οποιεσδήποτε διαφορές προέκυπταν θα καταχωρούνταν ως αχρεώστητα σε μεταγενέστερο χρόνο»*. Στο Τμήμα 1.8.3.7.1: Επαναλαμβάνεται το εύρημα ως «Διαπιστώσεις 1 μείζονος σημασίας Παραβίαση δικλείδων». Στο Κεφάλαιο της ΕΛΕΓΚΤΙΚΗΣ ΓΝΩΜΗΣ, υποενότητα "Βάση της γνώμης με επιφύλαξη: Α01": Οι ελεγκτές θέτουν ρητά το συγκεκριμένο εύρημα (πληρωμές χωρίς διασταυρωτικούς ελέγχους με εντολή Διευθυντών ή Διοίκησης) ως τον



Αποτέλεσμα της ως άνω κοινής, συντονισμένης πολιτικής πίεσης και πειθούς, η οποία υπήρξε απολύτως πρόσφορη και συνδεόταν αιτιωδώς με τη λήψη της απόφασης από τον φυσικό αυτουργό Δημήτριο ΜΕΛΑ, ήταν ο τελευταίος, υποκύπτοντας στην πολιτική επιρροή, να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (9) (Α) του παρόντος, **δίνοντας ρητή εντολή να μην «τρέξει» ο τελικός διασταυρωτικός μηχανογραφικός έλεγχος**. Με τον τρόπο αυτό, προκάλεσε την τεχνητή αδρανοποίηση της διαδικασίας καταλογισμού, ακριβώς όπως του είχε ζητηθεί.

Υποκειμενικώς, ο ως άνω βουλευτής και ο Διευθυντής του πολιτικού του γραφείου, φέρονται ότι ενήργησαν με άμεσο δόλο, ήτοι με την ηθελημένη πρόκληση της απόφασης για τη διάπραξη της απιστίας, με αποκλειστικό σκοπό την προστασία του ψηφοφόρου τους. Μέσω της προκληθείσας αυτής άδικης πράξεως, πέτυχαν την *de facto* αδρανοποίηση της νόμιμης διαδικασίας ελέγχου, επιτρέποντας στον παραγωγό Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ του Σπυρίδωνα την μη επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών μέχρι και σήμερα, τα οποία υπολογίστηκαν (χωρίς να έχουν βεβαιωθεί) ότι ανέρχονται σε **54.451,97 ευρώ**. Εξάλλου, ο ανωτέρω παραγωγός, εκμεταλλευόμενος το γεγονός ότι το σύστημα, ελλείπει του διασταυρωτικού ελέγχου, δεν τον είχε επισήμως "μπλοκάρει", εισέπραξε παρανόμως για τα έτη 2019-2024 το συνολικό ποσό των **64.522,89 ευρώ**, εις βάρος της περιουσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου.

Γ. Όσον αφορά τον παραγωγό **Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ του Σπυρίδωνα** (με ΑΦΜ [REDACTED]), πρέπει να σημειωθεί στο παρόν σημείο, ότι για τις ως άνω πράξεις, μεταξύ άλλων, που φέρονται ότι τελέστηκαν τα έτη 2019 και 2020, **έχει ήδη κινηθεί ποινική δίωξη εις βάρος του ανωτέρω προσώπου**, στο πλαίσιο της με Αριθμό Αναφοράς ΕΡΡΟ Ι. 000107/2022 και με ΑΒΜ ΕΕΕ2022/6 δικογραφίας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, για την αξιόποινη πράξη της **απάτης σχετικής με τις επιχορηγήσεις, η οποία στρέφεται κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τελεσθείσας κατ' εξακολούθηση**, και η υπόθεση εκκρεμεί προς εκδίκαση την 20/04/2026 ενώπιον του αρμόδιου Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

10. Α. Την 09/09/2021 έλαβε χώρα τηλεφωνική επικοινωνία (υπ' αριθ. 1046/DVD 13) μεταξύ του τότε Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημητρίου ΜΕΛΑ** και του **Μάξιμου ΣΕΝΕΤΑΚΗ του Γεωργίου, βουλευτή Ηρακλείου Κρήτης από το έτος 2019 μέχρι σήμερα**, με τον δεύτερο να αναφέρει στον πρώτο έναν «ΚΑΨΑΛΗ», ο οποίος είχε πάει στο γραφείο του. Ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ αναφέρει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ πως ο «ΚΑΨΑΛΗΣ» ήταν αυτός που είχε θέματα με τα γάλατα και πως πρέπει να έχει δίκιο σε αυτό που ζητάει, καθώς δεν του επιτράπηκε να κάνει τροποποιητική δήλωση και ενώ πρέπει, δεν θα μπορούσε να πληρωθεί. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του εξηγεί το πλαίσιο των διοικητικών πράξεων-τροποποιήσεων, ότι μπορούν να γίνονται με μία αιτιολογία προφανούς λάθους, όμως, κατόπιν ευρωπαϊκής επιταγής, μέσω του συστήματος πλέον και όχι χειρόγραφα, όπως γινόταν παλαιότερα. Ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ του λέει πως δεν είναι μόνο το προφανές λάθος, αλλά: «...δηλαδή το τι.. δηλώνεις σε σχέση με αυτό που θα βγάλεις στην πράξη, πρέπει να το καθορίσεις μετά που θα βγει και θα πουλήσεις έτσι δεν είναι;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συμφωνεί και του λέει ότι είχε δοθεί η δυνατότητα στους παραγωγούς από τον Οκτώβριο μέχρι 10 Φεβρουαρίου να προβούν στις όποιες διορθώσεις χρειαζόνταν και είχαν ενημερωθεί σχετικά. Ωστόσο, όλες οι διορθώσεις θα έπρεπε να γίνουν σε μία διοικητική πράξη, καθώς το σύστημα δίνει την δυνατότητα για μία μόνο διοικητική πράξη. Επίσης,



βασικό λόγο για την έκδοση γνώμης με επιφύλαξη. Τμήμα 1.8.2.1.2 "Διαπιστώσεις 1 μείζονος σημασίας: Παραβίαση των δικλίδων από τη διοίκηση" και Κεφάλαιο Ελεγκτικής Γνώμης "Βάση της γνώμης με επιφύλαξη: A01", καθώς και την αντίστοιχη Αναλυτική Έκθεση ΕΓΤΑΑ/ΕΑΦΡΔ 2023.0 στο Τμήμα 2.8.2.1.2].

Από την ανωτέρω πράξη, και συγκεκριμένα από την τεχνητή αδρανοποίηση της νόμιμης διαδικασίας καταλογισμού, επήλθε οριστική και βέβαιη περιουσιακή ζημία εις βάρος του ενωσιακού και εθνικού προϋπολογισμού, δοθέντος ότι ο παραγωγός Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ, χάρη στη σκόπιμη «παράλυση» των ελεγκτικών και αναγκαστικών διαδικασιών από τον Δημήτριο ΜΕΛΑ, πέτυχε την *de facto* μη επιστροφή των ποσών που έλαβε αχρεωστήτως, τα οποία υπολογίστηκαν σε **54.451,97 ευρώ**. Περαιτέρω, εκμεταλλευόμενος το γεγονός ότι το σύστημα δεν τον είχε επισήμως "μπλοκάρει", κατόρθωσε να εισπράξει παρανόμως για τα έτη 2019-2024 το συνολικό ποσό των **64.522,89 ευρώ**.

Β. Στην Αθήνα, την 02/10/2021 και την 24/11/2021, ο **Ιωάννης ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ του Αχιλλέα, βουλευτής Ρεθύμνου από το 2012 μέχρι σήμερα**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τον **Διευθυντή του πολιτικού του γραφείου Ιωάννη ΤΡΟΥΛΛΙΝΟ του Κωνσταντίνου**, με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, με πρόθεση προκάλεσαν σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. Ειδικότερα: Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, υπό την ιδιότητά του ως Διευθυντής του πολιτικού γραφείου και ενεργώντας κατ' εντολή και σε πλήρη συνεννόηση με τον βουλευτή Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ, επικοινωνήσε επανειλημμένα (την 02/10/2021 και 24/11/2021) με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ και χρησιμοποιώντας ως μέσο πειθούς το πολιτικό βάρος και την βουλευτική επιρροή του γραφείου του πρώτου εξ αυτών, άσκησαν φορτικότητα και θεσμική πίεση στον τελευταίο να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (9) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενος την τέλεση αυτής. Ειδικότερα, οι ως άνω ύποπτοι, εκμεταλλευόμενοι αμφότεροι την πολιτική τους επιρροή, άσκησαν πιέσεις προκειμένου να εξυπηρετήσουν τον παραγωγό Εμμανουήλ ΒΑΜΒΟΥΚΑ του Σπυρίδωνα, ο οποίος είχε ελεγχθεί (με την εντολή 30624/13-05-2022) για τη χρήση εικονικών στοιχείων (μη νόμιμη κατοχή και άκυρα μισθωτήρια στη Νίσυρο) με αποτέλεσμα τον μηδενισμό των εκτάσεών του. Οι εξωθεσμικώς παρεμβαίνοντες γνώριζαν ότι, βάσει του ανωτέρω ελεγκτικού μηδενισμού, η αρμόδια Υπηρεσία θα προσδιορίσει αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά, τα οποία υπολογίστηκαν σε **54.451,97 ευρώ**. Ο Ιωάννης ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ, δρώντας ως εκφραστής της κοινής βούλησης αμφοτέρων, επικαλέστηκε ευθέως πελατειακά κίνητρα, δηλώνοντας στον Δημήτριο ΜΕΛΑ ότι ο συγκεκριμένος παραγωγός «*μας ενδιαφέρει πολύ, είναι του Γιάννη [σ.σ. Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ] προσωπικά, είναι δικός μας άνθρωπος 100%*». Με τον τρόπο αυτό, απαίτησαν επιτακτικά από τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ την εξεύρεση μιας λύσης (όπως η υποβολή εικονικής ανάκλησης μισθωτηρίου και εκπρόθεσμης δήλωσης ΟΣΔΕ από τον πατέρα του παραγωγού), προκειμένου να αποτραπεί η επικείμενη ταμειακή βεβαίωση του χρέους και να απαλλαγεί ο ανωτέρω ψηφοφόρος παραγωγός από την επιστροφή των χρημάτων.



προβατίνων και αιγών που προτίθεται να διατηρήσει επιλέξιμες ο παραγωγός, καθώς αιτείται την χορήγηση συνδεδεμένης ενίσχυσης προβάτων και αιγών βάσει του άρθρου 52 του Καν. (ΕΕ) 1307/2013. Ο αριθμός αυτός ανερχόταν σε διακόσιες σαράντα τρεις (243) στην πρώτη άκυρη και την οριστική ΕΑΕ έτους 2020, και σε τριακόσιες τριάντα (330) στην 2^η και 3^η άκυρες ΕΑΕ έτους 2020. Αντίστοιχα, ο υπολογισμός της συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα του πρόβειου και αίγειου κρέατος έτους 2020, έγινε για 243 αιοπρόβατα με τιμή μονάδας 10,53 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό ύψους 2.558,79 ευρώ, χωρίς υπολογισμό κυρώσεων. Στον ανωτέρω υπολογισμό της συνδεδεμένης ενίσχυσης που αποστάλθηκε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αναγράφεται ότι η επιλέξιμη ποσότητα γάλακτος για το έτος 2020 ανήλθε σε 24.335,50 κιλά που αντιστοιχεί σε διακόσια σαράντα τρία (243) αιοπρόβατα.

Όσον αφορά το έτος ενίσχυσης 2021, υποβλήθηκε η με αριθ. πρωτ. 14617311709 από 31/05/2021 ΕΑΕ (δύο άκυρες και μία οριστική). Ο αριθμός των προβατίνων και αιγών που δήλωσε ότι προτίθεται να διατηρήσει επιλέξιμες ο παραγωγός (Πίνακας ΣΤ) ανήλθε σε διακόσιες εξήντα (260) στην δεύτερη άκυρη ΕΑΕ και σε τριακόσιες είκοσι πέντε (325) στην πρώτη άκυρη και την οριστική ΕΑΕ έτους 2021. Αντίστοιχα, ο υπολογισμός της συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα του πρόβειου και αίγειου κρέατος έτους 2021, έγινε για τριακόσια είκοσι πέντε (325) αιοπρόβατα με τιμή μονάδας 10,22 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό ύψους 3.321,50 ευρώ, χωρίς υπολογισμό κυρώσεων. Στον ανωτέρω υπολογισμό της συνδεδεμένης ενίσχυσης που αποστάλθηκε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αναγράφεται ότι η επιλέξιμη ποσότητα γάλακτος για το έτος 2021 ανήλθε σε 35.778,50 κιλά που αντιστοιχεί σε τριακόσια πενήντα επτά (357) αιοπρόβατα.

Όσον αφορά το έτος ενίσχυσης 2022, υποβλήθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 00000874303 από 14/07/2022 (οριστική) ΕΑΕ, όπου δηλώθηκαν διακόσια εβδομήντα (270) επιλέξιμα αιοπρόβατα στον Πίνακα «ΣΤ. ΑΙΤΗΣΗ ΛΗΨΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) 1307/2013 ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ», για τα οποία και πληρώθηκε με τιμή μονάδας 9,70, ήτοι συνολικό ποσό συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα του πρόβειου και αίγειου κρέατος ύψους 2.619,00 ευρώ.

Επίσης, ο ανωτέρω Οργανισμός παρείχε ενημέρωση για τα κάτωθι: «Αναφορικά με τις παραδόσεις γάλακτος: (α) για το έτος 2020 η ποσότητα γίδινου γάλακτος είναι 3.611 κιλά (valid) και πρόβειου γάλακτος 20.724,5 κιλά (valid) από αρχείο ΕΛΓΟ μήνα Σεπτεμβρίου 2021 ήτοι 24.335,5 κιλά άρα δικαιολογούνται 243 αιοπρόβατα για την πληρωμή της συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα αιοπρόβειου κρέατος ΕΑΕ 2020 και (β) για το έτος 2021 η ποσότητα γίδινου γάλακτος είναι 3.529 κιλά (valid) και πρόβειου γάλακτος 32.249,5 κιλά (valid) από αρχείο ΕΛΓΟ μήνα Μαρτίου 2022 ήτοι 35.778,5 κιλά άρα δικαιολογούνται 357 αιοπρόβατα για την πληρωμή της συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα αιοπρόβειου κρέατος ΕΑΕ 2021. Αναφορικά με τα έντυπα επιτόπιου ελέγχου, μετά από διερεύνηση στη βάση δεδομένων του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν εντοπίστηκε έντυπο επιτόπιου ελέγχου για το έτος ενίσχυσης 2020» [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 85 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι η υπόθεση του παραγωγού Διονυσίου ΚΑΨΑΛΗ του Νικολάου, συνιστά μια χαρακτηριστική περίπτωση θεσμικής διαφθοράς, η οποία καταδεικνύει την εσκεμμένη παράκαμψη του αυστηρού εθνικού και ενωσιακού νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης



του εξηγεί ότι ο παραγωγός που του ανέφερε είχε καταχωρήσει ήδη μία διοικητική πράξη, όποτε το σύστημα δεν του επέτρεψε να κάνει και δεύτερη: «Δεν τον άφηνε το σύστημα, αλλά αυτό, για αυτό σου εξήγησα πριν, επειδή μας έδωσε τη δυνατότητα, μόνο μία που να φαίνεται προφανές λάθος και ελέγχεται πλέον το σύστημα, δεν ήταν χειρόγραφα, όπως πριν που μας τα φέρνατε, τα αλλάζαμε και το βάζαμε στην άκρη και το κρύβαμε». Ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ τον ρωτά: «Και τι θα κάνουμε για αυτό δηλαδή; Τέτοια πράγματα δεν θα πληρώνονται οι άνθρωποι; Για, δηλαδή, αν έχουν δύο προβλήματα μέσα στο χρόνο δε θα μπορούν να τα διορθώνουνε;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά ότι το σύστημα ανοίγει για Διοικητικές Πράξεις για τρεις μήνες περίπου, διάστημα μέσα στο οποίο θα πρέπει οι παραγωγοί να κάνουν τις όποιες τροποποιήσεις όλες μαζί, σε μία φορά και όχι με ξεχωριστές διοικητικές πράξεις. Ο βουλευτής στη συνέχεια τον ρωτά: «Ωραία και πως το διορθώνουμε τώρα ε αυτό το πράμα;» Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Τώρα είναι λίγο δύσκολο... Είναι παράπλευρη απώλεια αυτή σε αυτούς, αλλά τέλος πάντων, στείλτο μου μήπως μπορέσω και το βάλω κάπως.... Γιατί θα μπει ξέρεις εμβόλιμα». Ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ του λέει εν κατακλείδι: «Ωραία να σου στείλω εγώ ένα ΑΦΜ να δούμε αν μπορούμε να το ανοίξουμε; Να το, να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ συμφωνεί και ολοκληρώνεται η τηλεφωνική επικοινωνία. Στη συνέχεια, την 09/09/2021 (υπ' αριθ. 1048/DVD 13) και την 13/09/2021 (υπ' αριθ. 1230/DVD 15) ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ αποστέλλει γραπτά μηνύματα στον Δημήτριο ΜΕΛΑ, στα οποία αναγράφονται τα εξής: «ΑΦΜ ΚΑΨΑΛΗ [REDACTED] ΕΒΓΑΛΕ 24tv [τόνους] ΓΑΛΑ ΚΑΙ ΘΕΛΕΙ ΤΑ ΖΩΑ ΑΠΟ 330 ΝΑ ΜΕΙΩΘΟΥΝ ΣΕ 240» και «ΔΗΜΗΤΡΗ ΚΑΛΗΜΕΡΑ. ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ ΓΙΑ ΚΑΨΑΛΗΣ. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ», αντίστοιχα.

Την 16/09/2021 οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ συνομιλούν ξανά (υπ' αριθ. 1425/DVD 16 τηλεφωνική κλήση), και ο πρώτος λέει στον δεύτερο «...λοιπόν Μάξιμε κοίταξε να σου πω τον Καψάλη θα στον φτιάξω... Αλλά να του πεις μην γυρίζει και κοκορεύεται στα καφενεία... Γιατί έχουνε μείνει πολλοί σαν το δικό του απ' έξω». Ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ του απαντά: «Θα τον φωνάξω θα τον φωνάξω να του πω να κλαίγεται κιόλας ανάποδα...». Εν συνεχεία, ο βουλευτής ρωτά τον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «Για τον Καψάλη τι να του πω δηλαδή τώρα;» και ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ του απαντά: «...άσε να του το πεις εεε ξέρω γω άστον από βδομάδα εκτός αν σου' ρθει και πες έχω συνεννοηθεί να το φτιάξουμε αλλά δε». Ο βουλευτής τον ρωτά, στη συνέχεια, πότε τελειώνει η προθεσμία για τον ΚΑΨΑΛΗ και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως η προθεσμία όλων για τέτοιου είδους διορθώσεις τελειώνει την επόμενη ημέρα και πως ο ίδιος μίλησε με τον αρμόδιο Διευθυντή, ο οποίος του είπε «...εντάξει να το κάνουμε». Τέλος, ο Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ τον ρωτά αν τεχνικά είναι έτοιμο να γίνει και αν χρειάζεται να κάνει κάτι ο ίδιος ο παραγωγός, όπου ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απαντά πως ναι είναι έτοιμο και πως δεν χρειάζεται κάτι από τον παραγωγό.

Από την έρευνα που διενεργήθηκε, ταυτοποιήθηκε παραγωγός με στοιχεία: **Διονύσιος ΚΑΨΑΛΗΣ του Νικολάου**, γεν. 22/02/1960 στην Κοινότητα Γέργερης Νομού Ηρακλείου, με ΑΦΜ [REDACTED]. Από τα στοιχεία που μας χορήγησε ο ΟΠΕΚΕΠΕ για τον εν λόγω παραγωγό, σε απάντηση σχετικών παραγγελιών μας, προέκυψε ότι για το έτος ενίσχυσης 2020 βρέθηκαν τρεις άκυρες και μία οριστική ΕΑΕ του παραγωγού ΚΑΨΑΛΗ Διονύσιου με ΑΦΜ [REDACTED], με αριθμό πρωτοκόλλου 14617306785 από 08/04/2020. Στην σελίδα 4 κάθε μίας από τις αιτήσεις αυτές και συγκεκριμένα στον πίνακα «ΣΤ. ΑΙΤΗΣΗ ΛΗΨΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) 1307/2013 ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ», δηλώθηκε ο αριθμός των



και Ελέγχου (ΟΣΔΕ). Συγκεκριμένα: Ο παραγωγός Διονύσιος ΚΑΨΑΛΗΣ, αιτήθηκε τη χορήγηση συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα του πρόβειου και αίγιου κρέατος για το έτος 2020, βάσει του άρθρου 52 του Καν. (ΕΕ) 1307/2013. Το εξειδικευμένο εθνικό πλαίσιο εφαρμογής, και συγκεκριμένα η Εγκύκλιος ΟΠΕΚΕΠΕ 33077/28-05-2020 (ως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 46227/22-07-2020), επιβάλλει αυστηρούς όρους επιλεξιμότητας. Κυρίαρχος όρος είναι η ελάχιστη αναλογία παράδοσης γάλακτος, η οποία ορίζεται στα **100 κιλά ανά ένα (1) επιλέξιμο ζώο**. Ο παραγωγός, στις αρχικές (άκυρες) Ενιαίες Αιτήσεις Ενίσχυσης (ΕΑΕ), δήλωσε τριακόσια τριάντα (330) αιγοπρόβατα. Ωστόσο, τα επίσημα στοιχεία παραδόσεων του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ πιστοποίησαν μόλις 24.335,50 κιλά γάλακτος (περίπου 24 τόνους). Βάσει του νομοθετικού κανόνα (24.335,5/100), η παραγωγή αυτή δικαιολογούσε αυστηρά μόνο διακόσια σαράντα τρία (243) ζώα.

Σύμφωνα με τους κανόνες του ΟΣΔΕ, που λειτουργεί δυνάμει του άρθρου 67 του Καν. (ΕΕ) 1306/2013, το μηχανογραφικό σύστημα διασταυρώνει τα δηλωθέντα με τα προσδιορισθέντα στοιχεία. Στην περίπτωση του παραγωγού Διονυσίου ΚΑΨΑΛΗ, η διαφορά μεταξύ των 330 δηλωθέντων και των 243 επιλέξιμων ζώων ανήλθε σε 87 ζώα, δημιουργώντας **ποσοστό απόκλισης 35,8%**. Στο Κεφάλαιο 6.1.2 των κυρώσεων της οικείας Εγκυκλίου, όπου εφαρμόζονται οι επιταγές του Καν. (ΕΕ) 640/2014, ορίζεται ρητά ότι εάν το ποσοστό απόκλισης υπερβαίνει το 20%, **στον δικαιούχο δεν χορηγείται καμία ενίσχυση (πλήρης μηδενισμός)**. Εντεύθεν, το μηχανογραφικό σύστημα, λειτουργώντας ορθά, μπλόκαρε την πληρωμή.

Προκειμένου να αποφύγει την οικονομική αυτή κύρωση, ο παραγωγός έπρεπε να βρει τρόπο «να αλλοιώσει αναδρομικά την αίτησή του», μειώνοντας τον αριθμό των ζώων από 330 σε 243, **ώστε να ταυτίζονται απόλυτα με τα τιμολόγια γάλακτος**. Ωστόσο, υπήρχαν δύο ανυπέρβλητα νομικά και τεχνικά εμπόδια. Αφενός, η προσαρμογή των δηλωθέντων στοιχείων μετά τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων ελέγχου των παραδόσεων γάλακτος απαγορεύεται ρητά, καθώς συνιστά δόλια καταστρατήγηση (απάτη) και όχι ακούσιο «προφανές σφάλμα». Αφετέρου, βάσει των σχετικών Εγκυκλίων (64712/2020 και 6244/2021), η απόλυτη και καταληκτική προθεσμία για οποιαδήποτε υποβολή αιτήματος διοικητικής πράξης ή διόρθωσης για το έτος 2020 είχε λήξει οριστικά την 15/02/2021. Το σύστημα είχε νομίμως «κλειδώσει», μην επιτρέποντας στον παραγωγό να προβεί σε δεύτερη διοικητική πράξη. Συγκεκριμένα, το θεσμικό πλαίσιο (Εγκύκλιος 64712/12-10-2020 και η τροποποίησή της με αριθ. 6244/29-01-2021) απαγορεύει ρητά αυτή την ενέργεια για δύο λόγους: **α) Ουσιαστικός λόγος:** Όπως ορίζεται ρητά, η διόρθωση επιτρέπεται «μόνο για ακούσια λάθη που δεν υποκρύπτουν δόλο». Η προσαρμογή των ζώων εκ των υστέρων στα τιμολόγια δεν είναι τυπογραφικό λάθος, αλλά τεχνητή προσαρμογή (απάτη) για την αποφυγή των κυρώσεων και **β) Τυπικός/Χρονικός λόγος:** Η καταληκτική και αποκλειστική προθεσμία υποβολής αιτημάτων διοικητικής πράξης για το έτος 2020 **είχε λήξει την 15/02/2021** (βάσει της υπ' αριθ. 6244/2021 Εγκυκλίου).

Μπροστά στο αδιέξοδο αυτό, ενεργοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2021 —ήτοι επτά ολόκληρους μήνες μετά την λήξη της προθεσμίας— η πολιτική εξωθεσμική παρέμβαση. Ο βουλευτής Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ παρενέβη με γραπτά μηνύματα και τηλεφωνικές κλήσεις απευθείας στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ, υπέρ του ως άνω παραγωγού, ζητώντας επιτακτικά να παρακαμφθεί το σύστημα και να μειωθούν τα ζώα, προσαρμοζόμενα στους τόνους γάλακτος που είχαν βγει στην



πράξη. Ο Πρόεδρος του Οργανισμού, εξήγησε στον βουλευτή ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είχε επιβάλει αυστηρούς ηλεκτρονικούς ελέγχους για να σταματήσει η παλαιά πρακτική των «χειρόγραφων» διορθώσεων, κατά την οποία οι υπάλληλοι άλλαζαν τα στοιχεία και τα «έκρυβαν». Παράλληλα, προέβη και σε μια κυνική ομολογία παραβίασης της αρχής της ισονομίας, τονίζοντας στον βουλευτή να πει στον παραγωγό «να μην κοκορεύεται στα καφενεία, γιατί έχουν μείνει πολλοί σαν το δικό του απ' έξω», καταδεικνύοντας ότι γνώριζε πως ο κανόνας του μηδενισμού εφαρμοζόταν οριζόντια και αυστηρά σε όλους τους υπόλοιπους Έλληνες κτηνοτρόφους. Παρά ταύτα, ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ενέδωσε στην πολιτική πίεση και διέταξε τον αρμόδιο Διευθυντή να ανοίξει εξωθεσμικά το σύστημα, υποσχόμενος ότι η αλλοίωση θα μπει «εμβόλιμα» με τεχνικό τρόπο.

Το αποτέλεσμα αυτής της παράνομης μεθόδευσης αποτυπώνεται στα επίσημα στοιχεία του Οργανισμού: Στην οριστική, πλέον, ΕΑΕ του έτους 2020, τα ζώα του παραγωγού Διονυσίου ΚΑΨΑΛΗ εμφανίζονται παρανόμως να έχουν μειωθεί ακριβώς σε 243. Χάρη σε αυτή την τεχνητή προσαρμογή των δεδομένων, ο παραγωγός διέφυγε των κυρώσεων και εισέπραξε παράνομα το ποσό των **2.558,79 ευρώ** για τη συνδεδεμένη ενίσχυση του 2020, προσθέτοντάς το στο συνολικό ποσό των **112.906,72 ευρώ** που έλαβε ως επιδοτήσεις για την περίοδο 2019-2024.

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, την 09/09/2021, 13/09/2021, 16/09/2021 έως και την εκκαθάριση της πληρωμής, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ήτοι ως υπάλληλος στον οποίο είχε ανατεθεί η διαχείριση των πόρων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΓΤΕ), ενεργώντας με πρόθεση και σε συνέχεια ομοειδών πράξεων, παραβίασε τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης, προκαλώντας εν γνώσει οριστική και βέβαιη περιουσιακή ζημία στα ταμεία της Ε.Ε. Ειδικότερα, ο παραγωγός Διονύσιος ΚΑΨΑΛΗΣ του Νικολάου (με ΑΦΜ ██████████) υπέβαλε Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης (ΕΑΕ) για το έτος 2020, αιτούμενος τη χορήγηση συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα του πρόβειου και αίγειου κρέατος, δηλώνοντας αρχικά (στις 2η και 3η άκυρες ΕΑΕ) ότι κατέχει **330 επιλέξιμα αιγοπρόβατα**. Σύμφωνα με το αρχείο παραδόσεων του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, το οποίο εστάλη στον ΟΠΕΚΕΠΕ τον Σεπτέμβριο του 2021, ο εν λόγω παραγωγός παρέδωσε για το 2020 συνολικά 24.335,50 κιλά γάλακτος. Βάσει του υποχρεωτικού κανόνα της ελάχιστης αναλογίας (100 κιλά γάλακτος ανά 1 ζώο), η ποσότητα αυτή δικαιολογούσε αυστηρά μόνο **243 ζώα**. Η διαφορά μεταξύ των δηλωθέντων (330) και των προσδιορισθέντων βάσει γάλακτος (243) ζώων ανήλθε σε 87 ζώα, δημιουργώντας **ποσοστό απόκλισης 35,8%**. Το μηχανογραφικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ νομίμως επέβαλε την κύρωση του πλήρους μηδενισμού της ενίσχυσης, καθώς η απόκλιση υπερέβαινε το επιτρεπτό όριο του 20%.

Προκειμένου να αποφευχθεί η νόμιμη επιβολή κυρώσεων, ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, δέχθηκε την 09/09, 13/09 και 16/09/2021 την εξωθεσμική τηλεφωνική και έγγραφη (μέσω SMS) παρέμβαση του βουλευτή Μάξιμου ΣΕΝΕΤΑΚΗ του Γεωργίου, ο οποίος του ζήτησε να μειωθούν τα ζώα του παραγωγού σε 240, ώστε να «ταιριάξουν» με τους τόνους γάλακτος. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αποδεχόμενος την εξωθεσμική αυτή παρέμβαση, έδωσε εντολή στον αρμόδιο Διευθυντή του Οργανισμού να ανοίξει παρανόμως το κλειδωμένο πληροφοριακό σύστημα ώστε «να μπει εμβόλιμα» η διόρθωση, **παραβιάζοντας ευθέως τους ακόλουθους κανόνες επιμελούς διαχείρισης: 1) Παραβίαση της καταληκτικής προθεσμίας Διοικητικών Πράξεων (Εγκύκλιος 64712/12-10-**



2020 & Τροπ. 6244/29-01-2021): Η απόλυτη και καταληκτική προθεσμία για την υποβολή αιτημάτων διοικητικής πράξης (διόρθωσης) για το έτος 2020 είχε λήξει την **15/02/2021**. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ επέτρεψε την τροποποίηση της δήλωσης τον Σεπτέμβριο του 2021, ήτοι επτά (7) ολόκληρους μήνες μετά τη λήξη της προθεσμίας. **2) Καταστρατήγηση του Κεφ. 3.5 της Εγκυκλίου 32153/2021 περί «Προφανών Σφαλμάτων»:** Η νομοθεσία ορίζει ρητά ότι η διόρθωση σφαλμάτων εκ των υστέρων επιτρέπεται «μόνο για ακούσια λάθη που δεν υποκρύπτουν δόλο». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ επέτρεψε την αλλοίωση του αριθμού των ζώων μετά τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ. **3) Παραβίαση των Κανόνων περί Διοικητικών Κυρώσεων (Εγκύκλιος 35077/2020, Κεφ. 6.1.2 & Καν. ΕΕ 640/2014):** Ο Κανονισμός επιβάλλει αυστηρά ότι εάν το ποσοστό απόκλισης υπερβαίνει το 20%, δεν χορηγείται καμία ενίσχυση στον δικαιούχο. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ακύρωσε δολίως την εφαρμογή αυτής της ευρωπαϊκής κύρωσης. **4) Παραβίαση της Αρχής της Ισότητας και Αμεροληψίας:** Ο ως άνω Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ενήργησε παραβιάζοντας την αρχή της ισονομίας, γεγονός που ομολόγησε και ο ίδιος στον συνομιλητή του, αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι για την ίδια ακριβώς παράβαση «έχουνε μείνει πολλοί σαν το δικό του απ' έξω». Αποτέλεσμα των ανωτέρω πράξεων και της εσκεμμένης, χειροκίνητης παράκαμψης του πληροφοριακού συστήματος του ΟΠΕΚΕΠΕ από τον Πρόεδρο Δημήτριο ΜΕΛΑ, ήταν να εκδοθεί μία νοθευμένη «οριστική» ΕΑΕ για το έτος 2020, η οποία εμφάνιζε πλέον τον αριθμό των ζώων παράνομα μειωμένο στα 243. Δυνάμει αυτής της παράνομης "διόρθωσης", ο παραγωγός διέφυγε τον νόμιμο μηδενισμό του και ο Οργανισμός προέβη σε πλήρη εκκαθάριση, καταβάλλοντάς του αχρεωστήτως για το έτος 2020 το ποσό των **2.558,79 ευρώ** (243 αιγοπρόβατα x 10,53 ευρώ/ζώο), το οποίο συνιστά βέβαιη και οριστική ελάττωση (ζημία) της περιουσίας των Ευρωπαϊκών Γεωργικών Ταμείων (ΕΓΤΕ), τα οποία ο ως άνω ύποπτος υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ διαχειριζόταν. Να σημειωθεί ότι το ποσό πληρωμής για το καθεστώς του αιγοπρόβειου κρέατος για το έτος 2020 πραγματοποιήθηκε την 6/10/2021 και ήταν: **2.484,43 ευρώ** σύμφωνα με το με αριθ. 23866/18-6-2024 απαντητικό έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ, ενώ έχει υπολογιστεί αρχικό ποσό **2.558,79 ευρώ χωρίς ποινές**, σύμφωνα με τον υπολογισμό πληρωμής που περιέχεται στο με αριθ. 1865/10-2-2025 έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ. Η διαφορά των 75 ευρώ πιθανόν οφείλεται στην αναπροσαρμογή της τιμής μονάδας κατά τον τελικό υπολογισμό πληρωμής.

Β. Στην Αθήνα, από την 09/09/2021 έως και την 16/09/2021, ο **Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ του Γεωργίου, βουλευτής Ηρακλείου Κρήτης από το 2019 μέχρι και σήμερα**, με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. Ειδικότερα, εκμεταλλευόμενος την πολιτική του ιδιότητα, πραγματοποίησε τις ως άνω υπό στοιχείο (10) (Α) αναφερόμενες τηλεφωνικές κλήσεις και αποστολή μηνυμάτων, προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις, την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (10) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενος την τέλεση αυτής. Συγκεκριμένα, ο παραγωγός Διονύσιος ΚΑΨΑΛΗΣ του Νικολάου (με [REDACTED]) είχε υποβάλει Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης (ΕΑΕ) για το έτος 2020, αιτούμενος συνδεδεμένη ενίσχυση στον τομέα του



πρόβειου και αίγειου κρέατος, δηλώνοντας αρχικά 330 επιλέξιμα ζώα. Ωστόσο, επειδή παρέδωσε μόνο 24.335,50 κιλά γάλακτος, η ποσότητα αυτή (βάσει του υποχρεωτικού κανόνα της αναλογίας 100:1 της Εγκυκλίου 33077/2020) δικαιολογούσε μόλις 243 ζώα. Η προκύπτουσα απόκλιση (35,8%) υπερέβαινε το επιτρεπτό όριο του 20%, γεγονός που νομίμως επέφερε τον πλήρη μηδενισμό της ενίσχυσής του από το μηχανογραφικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ. Επειδή η νόμιμη και καταληκτική προθεσμία για οποιαδήποτε υποβολή αιτήματος διόρθωσης / διοικητικής πράξης είχε λήξει οριστικά την 15/02/2021 (βάσει των Εγκυκλίων 64712/2020 και 6244/2021), το σύστημα είχε «κλειδώσει», μην επιτρέποντας στον παραγωγό να γλιτώσει τις κυρώσεις.

Προκειμένου να διασωθεί ο παραγωγός από τον μηδενισμό και να λάβει την επιδότηση που δεν εδικαιούτο, ο ως άνω βουλευτής παρενέβη εξωθεσμικά στην ηγεσία του Οργανισμού. Άσκησε έντονη πίεση και φορτικότητα στον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ, εκμεταλλευόμενος τη θεσμική/πολιτική του ιδιότητα, καθόσον την 09/09/2021 και την 13/09/2021, απέστειλε γραπτά μηνύματα (SMS) στο κινητό τηλέφωνο του φυσικού αυτοργού, μεταφέροντας επιτακτικά το αίτημα της παράνομης αλλοίωσης των δεδομένων του συστήματος, αναγράφοντας: «ΑΦΜ ΚΑΨΑΛΗΣ ΕΒΓΑΛΕ 24tv ΓΑΛΑ ΚΑΙ ΘΕΛΕΙ ΤΑ ΖΩΑ ΑΠΟ 330 ΝΑ ΜΕΙΩΘΟΥΝ ΣΕ 240» και «ΔΗΜΗΤΡΗ. ΚΑΛΗΜΕΡΑ. ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ ΓΙΑ ΚΑΨΑΛΗ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ», ενώ σε τηλεφωνικές επικοινωνίες (και ιδίως την 16/09/2021), παρότι ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ του εξήγησε σαφώς ότι η διόρθωση δεν μπορεί να γίνει νομίμως, διότι το σύστημα έχει κλείσει (κατόπιν ευρωπαϊκής επιταγής) και ότι για την ίδια παράβαση «έχουνε μείνει πολλοί σαν το δικό του απ' έξω», ο ως άνω βουλευτής επέμεινε φορτικά να ικανοποιηθεί το αίτημά του. Προκειμένου δε να διευκολύνει την παρανομία και την απόκρυψή της, διαβεβαίωσε τον φυσικό αυτοργό ότι θα νουθετήσει τον παραγωγό να μην αποκαλύψει την ευνοϊκή -παράνομη μεταχείριση, λέγοντας: «Θα τον φωνάξω... να του πω να κλαίγεται κιόλας ανάποδα...».

Με τις συνεχείς αυτές οχλήσεις, προτροπές και υποδείξεις του, ο βουλευτής Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ προκάλεσε στον φυσικό αυτοργό Δημήτριο ΜΕΛΑ να διαπράξει την αξιόποινη πράξη της απιστίας που αυτός φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, με αποτέλεσμα ο Οργανισμός να προβεί τελικά στην εκκαθάριση και καταβολή αχρεώστητης συνδεδεμένης ενίσχυσης για το έτος 2020 προς τον παραγωγό Διονύσιο ΚΑΨΑΛΗ, ύψους **2.558,79 ευρώ**.

Γ. Στο Ηράκλειο Κρήτης, κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2021, και ειδικότερα περί την 09/09/2021 έως την 16/09/2021, μέχρι και την ημερομηνία εκκαθάρισης και καταβολής των ενισχύσεων για το έτος 2020, ο παραγωγός **Διονύσιος ΚΑΨΑΛΗΣ του Νικολάου** με ΑΦΜ [REDACTED], υπέβαλε εν γνώσει του μη ορθά (αναληθή) στοιχεία σε αρχή που είναι αρμόδια για την έγκριση, χορήγηση και διατήρηση επιχορηγήσεων, με αποτέλεσμα να ικανοποιηθεί το παράνομο αίτημά του και να λάβει κοινοτικές ενισχύσεις τις οποίες δεν εδικαιούτο. Ειδικότερα, προκειμένου να του χορηγηθεί επιδότηση από τους πόρους των Ευρωπαϊκών Γεωργικών Ταμείων (ΕΓΤΕ) και συγκεκριμένα Συνδεδεμένη Ενίσχυση στον τομέα του πρόβειου και αίγειου κρέατος για το έτος 2020, μετέλλθε της ακόλουθης απατηλής συμπεριφοράς προς τον Οργανισμό Πληρωμών (ΟΠΕΚΕΠΕ): Στην αρχική Ενισχυτική Αίτηση Ενίσχυσης (ΕΑΕ) του έτους 2020, και συγκεκριμένα στη 2η και 3η άκυρη αίτησή του, δήλωσε ότι προτίθεται να διατηρήσει **330 επιλέξιμα αιγοπρόβατα**. Ωστόσο, βάσει των επίσημων αρχείων του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ που απεστάλησαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ τον Σεπτέμβριο του 2021, η επιλέξιμη ποσότητα γάλακτος που πράγματι παρέδωσε για το έτος 2020 ανήλθε σε μόλις



24.335,50 κιλά (περίπου 24 τόνους). Σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό θεσμικό πλαίσιο (Εγκύκλιος 33077/2020), απαιτείται ελάχιστη αναλογία 100 κιλών γάλακτος ανά ένα (1) ζώο. Συνεπώς, η παραγωγή του δικαιολογούσε αυστηρά μόνο **243 ζώα** (24.335,5/100). Η διαφορά μεταξύ των δηλωθέντων (330) και προσδιορισθέντων (243) ζώων ήταν 87 ζώα, δημιουργώντας ποσοστό απόκλισης **35,8%**. Βάσει του Κεφαλαίου 6.1.2 των κυρώσεων, απόκλιση άνω του 20% επιφέρει τον **πλήρη μηδενισμό της ενίσχυσης** (απώλεια του 100% της επιδότησης για το έτος).

Ο ως άνω παραγωγός, προκειμένου να αποφύγει τον βέβαιο μηδενισμό της επιδότησής του από το μηχανογραφικό σύστημα, τον Σεπτέμβριο του 2021 —ήτοι αφού πλέον γνώριζε τα αποτελέσματα των παραδόσεων γάλακτος του ΕΛΓΟ— αποφάσισε να αλλοιώσει εκ των υστέρων την δήλωσή του. Επί τη βάση εξωθεσμικών – πολιτικών παρεμβάσεων τρίτων προσώπων (του βουλευτή Μάξιμου ΣΕΝΕΤΑΚΗ προς τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ), πέτυχε να ανοίξει παρανόμως το κλειδωμένο πληροφοριακό σύστημα, καθώς η απόλυτη προθεσμία για υποβολή αιτημάτων διόρθωσης είχε λήξει οριστικά την **15/02/2021** (βάσει των Εγκυκλίων 64712/2020 & 6244/2021), και να καταχωριστεί δολίως μια νέα, «οριστική» ΕΑΕ 2020, στην οποία δήλωσε ως δήθεν αρχικό αριθμό ζώων τα **243 αιγοπρόβατα**. Με τη δήλωση αυτού του αναληθούς αριθμού, παρουσίασε τεχνητά την εικόνα μιας ταύτισης των ζώων του (243) με τα τιμολόγια γάλακτος (24.335,5 κιλά), αποκρύπτοντας το γεγονός ότι η διόρθωση αυτή δεν συνιστούσε «προφανές σφάλμα» (τυπογραφικό λάθος), αλλά υστερόβουλη τεχνητή προσαρμογή των δεδομένων για την καταστρατήγηση του ελέγχου. Λόγω της ανωτέρω περιγραφόμενης απατηλής συμπεριφοράς και της χρήσης μη ορθών στοιχείων στην οριστική του αίτηση, το παράνομο αίτημά του εν τέλει ικανοποιήθηκε. Το σύστημα, εμφανίζοντας πλέον απόκλιση 0% αντί για 35,8%, δεν του επέβαλε τον νόμιμο μηδενισμό. Ως αποτέλεσμα, ο ΟΠΕΚΕΠΕ προέβη στην εκκαθάριση της πληρωμής, καταβάλλοντας του αχρεωστήτως για το έτος 2020 το ποσό των **2.558,79 ευρώ** (243 αιγοπρόβατα x 10,53 ευρώ/ζώο).

11. Α Την 03/11/2021, ο **Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ του Γεωργίου, βουλευτής Μαγνησίας από το 2015 μέχρι σήμερα**, αποστέλλει γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 3076-3081/DVD 37) στον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ με το ακόλουθο περιεχόμενο: «Ο ΚΑΤΩΘΙ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΤΖΑΒΕΛΑΣ ΜΕ ΑΦΜ [REDACTED], ΠΕΡΙΜΕΝΕ ΝΑ ΛΑΒΕΙ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 25.000 ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΗΡΕ ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΕΥΡΩ. ΕΙΝΑΙ ΣΤΑ ΚΑΓΚΕΛΑ ΚΑΙ ΑΠΕΙΛΕΙ ΝΑ ΜΕ ΠΥΡΟΒΟΛΗΣΕΙ. ΓΙΑ ΤΟ 2017 ΕΙΧΕ ΚΑΝΕΙ ΕΝΟΙΚΙΑΣΤΗΡΙΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΠΠΟΥ ΤΟΥ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ. ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΩΣ, ΕΙΧΕ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ. ΠΕΡΑΣΕ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΤΙΚΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥΣ ΤΟ 2018 ΚΑΙ 2019 ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΑΝΕΛΕΧΘΕΙ ΑΝΑ ΠΑΣΑ ΣΤΙΓΜΗ. ΤΟ 2017, 2018, 2019 ΚΑΙ 2020 ΠΛΗΡΩΘΗΚΕ ΚΑΝΟΝΙΚΑ. ΦΕΤΟΣ ΤΖΙΦΟΣ! ΜΗΔΕΝΙ ΠΙΘΑΝΩΣ ΕΛΗΞΕ Η ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΑΓΡΟΤΗ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΟΝ ΠΕΡΑΣΕ ΣΤΟΥΣ ΜΗ ΕΧΟΝΤΕΣ ΒΟΣΚΟΤΟΠΟ. ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ; ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΜΕΣΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΑΣ. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΧΡ.ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ». Την 03/12/2021 συνομιλούν τηλεφωνικά (υπ' αριθ. 4367/DVD 50 τηλεφωνική κλήση) οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ, όπου ο βουλευτής λέει στον πρώτο: «Ρε πρόεδρε θα αυτοκτονήσω πρόεδρε... Έχω στείλει εκεί πέρα για τον ΤΖΑΒΕΛΑ ένας πράγμα να το λύσουμε εκείνο το παιδί του πέθανε ο παππούς του και δεν συνέχισε... Και μου λέει θείε κλείνει το σύστημα σε πέντε μέρες τι θα κάνω;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά ως εξής: «Δεν έχει πέντε μέρες και δύο μέρες. Άκουσε να σου πω, αυτό το θέμα θα στο φτιάξω εγώ προσωπικά παρότι είναι παρέκκλιση. Ντάξει; ασχέτως αν καίγεται το παιδί». Ο



Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ του λέει εν συνεχεία πως δεν είναι και τόσο παρέκκλιση, διότι ο παραγωγός αυτός θα έπαιρνε δικαιώματα ούτως ή άλλως, ως νέος αγρότης, αλλά δεδομένου ότι πέθανε ο παππούς του δεν ήθελε να παρουσιάσει ένα ενοικιαστήριο με θανόντα, γι' αυτό και απευθύνθηκε στην τεχνική λύση. Τότε ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απάντησε: «Ναι βρε Χρήστο μου ok. Ε το το καταλαβαίνω το πρόβλημα γι' αυτό σου είπα θα στο φτιάξω. Το πρόβλημά μου όμως ήταν το εξής. Όχι εμένα, σαν σύστημα ΟΠΕΚΕΠΕ. Όπως και με κάποιες άλλες περιπτώσεις που δήλωσε ο υπουργός κάτι Μονές με μονοετή συμβόλαια και κάτι τέτοια που άλλαξαν. Ουσιαστικά και έγραψε στην ανακοίνωση του υπουργείου ότι αυτό το πράγμα θα πρέπει να πάει μετά την πληρωμή της εκκαθάρισης γιατί η κατανομή βοσκοτόπων έχει είχε συνδεθεί με την πληρωμή εξισωτικής. Με την κατανομή των εξισωτικών». Ο βουλευτής συνεχίζει λέγοντας: «Αυτό τον έναν αυτόν θέλω να μου το φτιάξεις νωρίς, αυτός δεν μπορεί αυτός θα χρεοκοπήσει άμα πάει μετά». Η κλήση διακόπτεται λόγω τεχνικών δυσκολιών και η συνομιλία μεταξύ των ανωτέρω προσώπων συνεχίζεται στην υπ' αριθ. 4368/DVD 50 από 03/12/2021 τηλεφωνική κλήση. Ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ αναφέρει στον Δημήτριο ΜΕΛΑΣ: «Συγγνώμη να σου πω αυτός πληρωνόταν με την τεχνική λύση πληρώθηκε με το ενοικιοστάσιο μια χρονιά, (Ακατάληπτο) κανονικά με την τεχνική λύση γιατί δεν μπορεί να τον περάσουνε να...», και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απαντά: «Το ξέρω Χρήστο μου. Η κατανομή που έγινε είτε τεχνική λυ στην τεχνική λύση που είναι δημόσιος βοσκότοπος... Έγινε με βάση την ΚΥΑ. Της στα μέσα Οκτώβρη, τότε έτσι όπως έγινε και στη συνέχεια ακολούθησαν οι εντάξεις της εξισωτικής με βάση την κατανομή αυτή. Οπότε ουσιαστικά οτιδήποτε θα μπορούσε να πειραχτεί είτε καλώς είτε κακώς είτε με παρέκκλιση είτε χωρίς παρέκκλιση θα μπορούσε να γίνει μετά την πληρωμή της εξισωτικής γιατί μετά διαταράσσει όλο το σύστημα κατανομής. Η εξισωτική πληρώνεται τέλος του χρόνου. Ουσιαστικά αυτός εκτός από την πληρωμή πληρωμή...». Ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ τον ρωτά εν συνεχεία πότε θα πληρωθεί ο παραγωγός και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Θα κάνουμε συμπληρωματική κατανομή εμείς σε πολύ συγκεκριμένες περιπτώσεις και μέσα εκεί θα βάλουμε και αυτόν και θα κάνουμε μια συμπληρωματική πληρωμή τέλος Φλεβάρη. Αλλά αυτός...». Ο βουλευτής του λέει πως ο παραγωγός δεν μπορεί να περιμένει μέχρι τότε, δεν θα μπορεί να ταΐσει τα ζώα του. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει πως αν θυμάται καλά από το χαρτί, δεν είναι μόνο αυτός ο παραγωγός, αλλά είναι μαζί με την γυναίκα του και ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ τον ρωτά μήπως μπερδεύει την περίπτωση, διότι του έχει στείλει μήνυμα δεν του έχει δώσει κάποιο χαρτί. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά αρνητικά και του λέει πως θυμάται πολύ καλά τα ονόματα, ΤΖΑΒΕΛΑΣ και η γυναίκα του, ενώ ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ τον ρωτά τι σχέση έχει που είναι και η γυναίκα του, εφόσον και εκείνη δεν πληρώθηκε. Δεν έχει κάποια σχέση του απαντά ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, απλώς αναφέρει ότι πρόκειται για δύο παραγωγούς. Ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ συμφωνεί και του λέει στη συνέχεια: «Δεν γίνεται να το δούμε λίγο να μπουν ρε συ δεν δεν δεν δεν θα εγκαταλείψουν. Πραγματικά είναι δύσκολο για ένα νέο ζευγάρι να ταΐσει το κοπάδι του ειλικρινά χωρίς να έχει μια δραχμή». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως το σύστημα δεν του το επιτρέπει, θα κάνει ωστόσο μία προσπάθεια, αλλά του ζητά να μην δεσμευτεί στους παραγωγούς και πως δεν δεσμεύεται ούτε ο ίδιος. Ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ τον ρωτά στη συνέχεια πότε θα το γνωρίζουν και ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ του απαντά «Θα το ξέρουμε μέχρι Τρίτη το αργότερο». Ο βουλευτής συνεχίζει επί του θέματος ρωτώντας: «Αυτός νόμιμα δεν έπραξε εφόσον πέθανε ο παππούς του από (Ακατάληπτο) χρονιά να ζητήσει τεχνική λύση, δηλαδή πως θα παρουσίαζε ενοικιαστήριο από πεθαμένο άνθρωπο για τις επόμενες χρονιές;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει πως αν το πάρουν τυπικά θα υπάρχει ένας κληρονόμος. Ο βουλευτής όμως του απαντά πως «Δεν το νοικιάζει ο κληρονόμος, σου λέει ο παππούς



μου το νοίκιαζε ο κληρονόμος δεν το νοικιάζει. Ζούσε ο παππούς την πρώτη χρονιά που παρουσίασε το ενοικιοστάσιο... Τη δεύτερη πέθανε και λέει το παιδί απ' τα, άκουσε λίγο λέει το παιδί απ' το να μαλώνω με δέκα πρώτα ξαδέφφια θα πάω να ζητήσω τεχνική λύση». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά αν το μισθωτήριο ήταν ετήσιο και ο βουλευτής του απαντά πως ήταν τετραετές. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει εν κατακλείδι: «Είναι σίγουρα, είναι η μοναδική περίπτωση οι άλλες είναι διαφορετικές η μοναδική περίπτωση που έχει έρθει σε εμένα από τις δεκάδες... Που αξίζει τον κόπο.. Είναι όμως. Καταλαβαίνεις ότι όταν γίνεται ένας πόλεμος εε ωφέλιμος πόλεμος υπάρχουνε και παράπλευρες απώλειες». Συμφωνούν να επικοινωνήσουν ξανά και ολοκληρώνεται η τηλεφωνική κλήση.

Την 08/12/2021 οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ συνομιλούν ξανά (υπ' αριθ. 4520/DVD 52 τηλεφωνική κλήση), και ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ενημερώνει τον βουλευτή ως εξής: «...χθες το βράδυ εντελώς παρελκυστικά και γι' αυτό θα πρέπει να γίνει πολυού ιδιαίτερος χειρισμός. Εεε, ουσιαστικά έστειλα εγώ εντελώς παρελκυστικά τα ΑΦΜ για να τους κατανέμουν το βοσκότοπο που παίρνανε... Και λέω παρελκυστικά γιατί σ' αυτή τη χρονική στιγμή μπορεί να γίνουν και άλλα έξι, επτά αλλά θα γίνουν μετά το Γενάρη. Σ' αυτή τη χρονική στιγμή δεν κουνιόταν τίποτα και ήτανε και πο, είναι και πολιτικό το θέμα να μην κουνηθεί τίποτα... Επειδή υπάρχει κι ευαισθησία έναντι των παιδιών... Τέλος πάντων, εγώ το 'στειλα στο τεχνικό σύμβουλο, εγώ απ' το δικό μου τον υπολογιστή, γιατί οι υπηρεσίες δεν μπορούσαν να.. Να λειτουργήσουνε παράνομα... Ντάξει; Ωστε να τους κατανοηθεί βοσκότοπος... Θεωρώ ότι είναι τελειωμένο αλλά οκας το δούμε λίγο...». Ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ τον ρωτά πότε θα το δουν οι παραγωγοί και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως θα το δουν μετά από μία εβδομάδα. Παράλληλα, ενημερώνει τον βουλευτή πως για το ίδιο θέμα του μίλησε και ο «ΛΙΟΥΠΗΣ» [εννοώντας τον **πρώην βουλευτή (2019-2023) Μαγνησίας, Αθανάσιο ΛΙΟΥΠΗ του Κωνσταντίνου**]. Ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ τον ευχαριστεί και ολοκληρώνουν την τηλεφωνική συνομιλία. Την ίδια ημέρα (08/12/2021), ο ως άνω βουλευτής και ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ συνομιλούν ξανά (υπ' αριθ. 4525/DVD 52 τηλεφωνική κλήση), και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ενημερώνει τον Χρήστο ΜΠΟΥΚΩΡΟ ότι του επιβεβαιώθηκε ότι θα γίνει στους δύο παραγωγούς κατανομή και ότι θα το δουν στην πληρωμή, η οποία θα γίνει μάλλον στις 22/12/2021. Ο βουλευτής ευχαριστεί τον Δημήτριο ΜΕΛΑ, ο οποίος του λέει ότι οι παραγωγοί θα πρέπει να διαχειριστούν με διακριτικότητα το θέμα και ολοκληρώνεται η τηλεφωνική συνομιλία.

Από την έρευνα που διενεργήθηκε ταυτοποιήθηκαν οι παραγωγοί: **α) Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ του Ευαγγέλου** και της Κωνσταντίας, γεν. 08/05/1985 στον Δήμο Λαμιέων Νομού Φθιώτιδας, με ΑΦΜ [REDACTED] και **β) Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία** και της Καλλιόπης, γεν. 20/01/1993 στον Δήμο Λαρίσης Νομού Λαρίσης, με ΑΦΜ [REDACTED] η οποία τυγχάνει σύζυγος του ανωτέρω παραγωγού. Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν για τους εν λόγω παραγωγούς προέκυψαν τα εξής: **(1)** Ο παραγωγός **Δημοσθένης ΤΖΑΒΑΡΑΣ** (με ΑΦΜ [REDACTED]): **α)** Κατέχει συνολικά 12,04 ha εκ των οποίων τα 8,59 (ΠΕ1 βοσκότοπος) ha τα απέκτησε το 2017 μέσω της κατανομής εθνικού αποθέματος και τα υπόλοιπα 3,45 ha (ΠΕ1 βοσκότοπος) τα απέκτησε το 2023 μέσω μεταβίβασης δικαιωμάτων χωρίς γη (Φ2). Το 2017 τα 8,59 ha τα ενεργοποίησε για πρώτη φορά με ενοικιαζόμενη βοσκοτοπική έκταση. Το 2023 ενεργοποίησε συνολικά 12,04 ha εκ των οποίων τα 8,60 ha τα ενεργοποίησε με ιδιόκτητη έκταση και τα υπόλοιπα 3,44 ha τα ενεργοποίησε μέσω της κατανομής βοσκοτόπων. **β)** Το 2021 υποβλήθηκε μία οριστική Ενιαία Αίτηση Εκμετάλλευσης (ΕΑΕ



2021) με Α.Π. 17448301644/18-06-2021. γ) Η Βασική Ενίσχυση έτους 2021 πληρώθηκε την 21/12/2021 και όχι νωρίτερα καθώς δεν είχε προηγηθεί Κατανομή Βοσκοτόπων του έτους 2021 για το εν λόγω ΑΦΜ. δ) Στην ΕΑΕ 2021 δεν δήλωσε ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων και αιτήθηκε κατανομή. Η κατανομή βοσκοτόπων του έτους ΕΑΕ 2021 πραγματοποιήθηκε βάσει της υπ' αριθ. 1217/264725/05-10-2021 (Β' 4585) τροποποίησης της υπ' αριθ. 873/55993/20-05-2015 κοινής απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας» (Β' 942). Στο άρθρο 1 σημείο 13 της υπ' αριθ. 1217/264725/05-10-2021 ΚΥΑ προβλέπεται ότι «[...] Οι ιδιωτικές εκτάσεις που δηλώθηκαν κατά το χρόνο απόκτησης των δικαιωμάτων βοσκότοπου εξαιρούνται από την κατ' έτος απαίτηση κατανομής της παρούσας». Σε εφαρμογή του άρθρου 1 σημείο 13 της υπ' αρ. 1217/264725/05-10-2021 ΚΥΑ, δεν έλαβε αρχικά κατανομή βοσκότοπου, διότι κατά το έτος απόκτησης των δικαιωμάτων (2017) δήλωσε ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων. Όπως ρητώς μας ενημέρωσε ο ΟΠΕΚΕΠΕ για τον ως άνω παραγωγό, **κατόπιν διερεύνησης προέκυψε ότι έλαβε κατανομή τον 12^ο/2021 κατόπιν οδηγιών της τότε Διοίκησης του Οργανισμού.**

(2) Η σύζυγός του ανωτέρω παραγωγού **Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ** (με ΑΦΜ [REDACTED]): α) κατέχει συνολικά 15,67 ha εκ των οποίων τα 11,62 (ΠΕ1 βοσκότοπος) ha τα απέκτησε το 2017 μέσω της κατανομής Εθνικού Αποθέματος και τα υπόλοιπα 4,05 ha (ΠΕ1 βοσκότοπος) τα απέκτησε το 2023 μέσω μεταβίβασης δικαιωμάτων χωρίς γη (Φ2). Το 2017 τα 15,67 ha τα ενεργοποίησε για πρώτη φορά με ενοικιαζόμενη βοσκοτοπική έκταση. Το 2023 ενεργοποίησε συνολικά 15,67 ha εκ των οποίων τα 15 ha με ενοικιαζόμενη βοσκοτοπική έκταση και τα υπόλοιπα 0,67 ha μέσω της κατανομής βοσκοτόπων. β) Το 2021 υποβλήθηκε μία οριστική Ενιαία Αίτηση Εκμετάλλευσης (ΕΑΕ 2021) με Α.Π. 17448301224/17-06-2021. γ) Η Βασική Ενίσχυση έτους 2021 πληρώθηκε την 21/12/2021 και όχι νωρίτερα καθώς δεν είχε προηγηθεί Κατανομή Βοσκοτόπων του έτους 2021 για το εν λόγω ΑΦΜ. δ) Στην ΕΑΕ 2021 δεν δήλωσε ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων και αιτήθηκε κατανομή. Η κατανομή βοσκοτόπων του έτους ΕΑΕ 2021 πραγματοποιήθηκε βάσει της υπ' αριθ. 1217/264725/05-10-2021 (Β' 4585) τροποποίησης της υπ' αριθ. 873/55993/20-05-2015 κοινής απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας» (Β' 942). Στο άρθρο 1 σημείο 13 της υπ' αρ. 1217/264725/05-10-2021 ΚΥΑ προβλέπεται ότι «[...] Οι ιδιωτικές εκτάσεις που δηλώθηκαν κατά το χρόνο απόκτησης των δικαιωμάτων βοσκότοπου εξαιρούνται από την κατ' έτος απαίτηση κατανομής της παρούσας». Σε εφαρμογή του άρθρου 1 σημείο 13 της υπ' αρ. 1217/264725/05-10-2021 ΚΥΑ, δεν έλαβε αρχικά κατανομή βοσκότοπου διότι κατά το έτος απόκτησης των δικαιωμάτων (2017) δήλωσε ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων. Όπως ρητώς μας ενημέρωσε ο ΟΠΕΚΕΠΕ για την ως άνω παραγωγό, **κατόπιν διερεύνησης προέκυψε ότι έλαβε κατανομή τον 12^ο/2021 κατόπιν οδηγιών της τότε Διοίκησης του Οργανισμού.**

Βάσει της υπ' αριθ. πρωτ. 17448301644 από 18/06/2021 ΕΑΕ έτους 2021, ο παραγωγός Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ του Ευαγγέλου, δήλωσε στον Πίνακα «Β. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ», 8,59 δικαιώματα Βοσκοτόπου, προερχόμενα από Εθνικό Απόθεμα του 2017 με μοναδιαία αξία ύψους 212,5860 ευρώ. Επίσης, δήλωσε δύο (2) αγροτεμάχια, τα υπ' αριθ. 13 (με ολική επιλέξιμη και αιτηθείσα έκταση 2,11 εκταρίων) και 14 (με ολική επιλέξιμη έκταση 10,10 εκταρίων και αιτηθείσα έκταση 6,48 εκταρίων), ως ενοικιαζόμενα με επωνυμία και ΑΦΜ Ιδιοκτήτη [REDACTED] (ΚΑΤΑΝΟΜΗ



ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΟΣΚΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΒΟΣΚΟΤΟΠΩΝ). Ο παραγωγός Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ του Ευαγγέλου έλαβε ενισχύσεις για τα έτη 2019-2024 που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **57.032,34 ευρώ** (2019: 8.507,21 ευρώ, 2020: 8.503,19 ευρώ, 2021: 11.484,30 ευρώ, 2022: 8.437,33 ευρώ, 2023: 10.763,90 ευρώ και 2024: 9.336,41 ευρώ).

Βάσει της υπ' αριθ. πρωτ. 17448301224 από 17/06/2021 ΕΑΕ έτους 2021, η παραγωγός Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία, δήλωσε στον Πίνακα «Β. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ», 11,62 δικαιώματα Βοσκοτόπου, προερχόμενα από Εθνικό Απόθεμα του 2017 με μοναδιαία αξία ύψους 212,5860 ευρώ. Επίσης, δήλωσε δεκαεπτά (17) αγροτεμάχια, τα υπ' αριθ. 14-30 (με ολική επιλέξιμη έκταση 42,52 εκταρίων και αιτηθείσα έκταση 11,62 εκταρίων), ως ενοικιαζόμενα με επωνυμία και ΑΦΜ Ιδιοκτήτη Δ.Ο.Υ. [REDACTED] (ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΟΣΚΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΒΟΣΚΟΤΟΠΩΝ). Η παραγωγός Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία έλαβε ενισχύσεις για τα έτη 2019-2024 που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **70.888,27 ευρώ** (2019: 11.083,78 ευρώ, 2020: 11.100,76 ευρώ, 2021: 13.374,81 ευρώ, 2022: 10.787,25 ευρώ, 2023: 13.722,16 ευρώ και 2024: 10.819,51 ευρώ) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 197 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων παρατηρούνται τα εξής: Η υπόθεση του κτηνοτρόφου Δημοσθένη ΤΖΑΒΕΛΑ του Ευαγγέλου και της συζύγου του, Βασιλικής ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία, αποτελεί ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα περίπτωσης που δεν αντιμετωπίστηκε μέσω της συνήθους υπηρεσιακής και μηχανογραφικής διαδικασίας του ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά κατόπιν ειδικής παρέμβασης της τότε Διοίκησης του Οργανισμού, η οποία οδήγησε τελικώς σε κατανομή βοσκοτόπου και στην επακόλουθη πληρωμή της βασικής ενίσχυσης του έτους 2021. Ειδικότερα, από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν προκύπτει ότι αμφότεροι οι ως άνω παραγωγοί είχαν αποκτήσει δικαιώματα βοσκοτόπου το έτος 2017, τα οποία είχαν αρχικώς ενεργοποιηθεί με δηλωθείσες ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων. Περαιτέρω, κατά την υποβολή των ΕΑΕ έτους 2021, δεν δήλωσαν ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων, αλλά αιτήθηκαν κατανομή. Η κατανομή βοσκοτόπων του έτους 2021 διενεργείτο βάσει της υπ' αριθ. 1217/264725/05-10-2021 ΚΥΑ, στο άρθρο 1 σημείο 13 της οποίας προβλέπεται ότι οι ιδιωτικές εκτάσεις που είχαν δηλωθεί κατά το χρόνο απόκτησης των δικαιωμάτων βοσκοτόπου εξαιρούνται από την κατ' έτος απαίτηση κατανομής. Σε εφαρμογή του ανωτέρω κανόνα, οι δύο παραγωγοί δεν έλαβαν αρχικώς κατανομή βοσκοτόπου για το έτος 2021, με αποτέλεσμα να μην πληρωθούν κατά την αρχική ροή πληρωμών. Πράγματι, το μηχανογραφικό σύστημα διασταυρωτικών ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ λειτούργησε ορθά και εντόπισε την παρατυπία. Σε ορθή εφαρμογή της ως άνω νομοθεσίας, το σύστημα τους απέρριψε, δεν τους κατένειμε βοσκοτόπο και, κατ' επέκταση, μπλόκαρε την πληρωμή της Βασικής Ενίσχυσης του έτους 2021.

Καθοριστικής σημασίας είναι ότι, σύμφωνα με την έγγραφη ενημέρωση του ίδιου του ΟΠΕΚΕΠΕ, αμφότεροι έλαβαν τελικώς κατανομή βοσκοτόπου τον Δεκέμβριο του 2021 «κατόπιν οδηγιών της τότε Διοίκησης του Οργανισμού». Το στοιχείο αυτό, σε συνδυασμό με το περιεχόμενο των καταγεγραμμένων συνομιλιών μεταξύ του τότε Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ και του βουλευτή Χρήστου ΜΠΟΥΚΩΡΟΥ, συνιστά ισχυρή ένδειξη περί εξωυπηρεσιακής παρέμβασης στη διαδικασία κατανομής.



Πράγματι, από τις συνομιλίες αυτές προκύπτει ότι ο βουλευτής Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ επέμενε επανειλημμένως υπέρ της συγκεκριμένης υπόθεσης, ζητώντας να «φτιαχτεί» η περίπτωση του ΤΖΑΒΕΛΑ και, εν τέλει, και της συζύγου του. Ο δε τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, αναγνώριζε αφενός ότι το ζήτημα δεν μπορούσε να επιλυθεί στο πλαίσιο της κανονικής λειτουργίας του συστήματος, αφετέρου ότι η όποια διευθέτηση θα είχε χαρακτήρα «παρέκκλισης». Ιδίως δε κατά τη συνομιλία της 08/12/2021, ο ίδιος φέρεται να παραδέχθηκε ότι απέστειλε προσωπικά τα ΑΦΜ των παραγωγών στον τεχνικό σύμβουλο, εξηγώντας ότι οι υπηρεσίες του Οργανισμού «δεν μπορούσαν να λειτουργήσουν παράνομα» και ότι απαιτείτο «πολύ ιδιαίτερος χειρισμός». Το περιεχόμενο αυτό δεν παραπέμπει σε συνήθη διοικητική επανεξέταση, αλλά σε ειδική και άτυπη ενεργοποίηση μηχανισμού παράκαμψης της κανονικής υπηρεσιακής ροής.

Εκείνο που προκύπτει με σαφήνεια είναι ότι για το έτος ενίσχυσης 2021 υπήρξε αρχικώς μη κατανομή βοσκοτόπου, συμβατή με την εφαρμογή της προαναφερθείσας ΚΥΑ, και ότι η μεταγενέστερη κατανομή του Δεκεμβρίου 2021 δεν επήλθε ως αποτέλεσμα της τυπικής υπηρεσιακής διαδικασίας, αλλά κατόπιν οδηγιών της τότε Διοίκησης, ύστερα από πολιτικές παρεμβάσεις. Ως εκ τούτου, η πληρωμή της 21/12/2021 υπέρ των δύο παραγωγών εμφανίζει σοβαρές ενδείξεις ότι πραγματοποιήθηκε κατόπιν μη κανονικής διοικητικής παρέμβασης, παρά την προηγούμενη αρνητική υπηρεσιακή/μηχανογραφική αντιμετώπιση της υπόθεσής τους.

Υπό τα δεδομένα αυτά, εφόσον γίνει δεκτό ότι η αρχική μη κατανομή του 2021 ήταν η νόμιμη συνέπεια της εφαρμογής του άρθρου 1 σημείο 13 της ανωτέρω ΚΥΑ, τότε η μεταγενέστερη, κατ' εξαίρεση κατανομή που έλαβαν οι δύο παραγωγοί και η συνακόλουθη πληρωμή τους για το ίδιο έτος δύνανται να αξιολογηθούν ως πράξεις που έλαβαν χώρα κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς και σύννομης διαχείρισης των σχετικών πόρων. Η ζημία δε που προκλήθηκε αιτιωδώς με την επίμαχη παρέμβαση είναι το συνολικό ποσό των ενισχύσεων έτους 2021 αλλά και των επόμενων ετών, ύψους **88.725,67 ευρώ** (40.021,94 ευρώ για τον Δημοσθένη ΤΖΑΒΕΛΑ και 48.703,73 ευρώ για τη σύζυγό του Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ κατά τα έτη 2021-2024 αντίστοιχα).

Επί τη βάση των ανωτέρω ευρημάτων προκύπτει ότι στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από 03/11/2021 έως και 21/12/2021, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου που λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, έχοντας εκ του νόμου την επιμέλεια και την διαχείριση ξένης περιουσίας και δη των πιστώσεων των Ευρωπαϊκών Γεωργικών Ταμείων (ΕΓΤΕ/ΕΓΤΑΑ) και του Εθνικού Προϋπολογισμού, ελάττωσε εν γνώσει του την περιουσία αυτή, παραβιάζοντας τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Ειδικότερα, ως Πρόεδρος του Οργανισμού και έχοντας τη δυνατότητα πρωτοβουλίας και λήψης αποφάσεων με κίνδυνο και ευθύνη του (ως «διαχειριστής» της εν λόγω περιουσίας), όφειλε να διασφαλίζει την απαραίκλιτη εφαρμογή του εθνικού και ενωσιακού κανονιστικού πλαισίου, καθώς και την πραγματοποίηση των πληρωμών κατόπιν των προβλεπόμενων διασταυρωτικών και διοικητικών ελέγχων. Ωστόσο, από τα προκύπτοντα στοιχεία, φέρεται ότι προέβη σε κατ' εξαίρεση διαχειριστική παρέμβαση υπέρ των παραγωγών Δημοσθένη ΤΖΑΒΕΛΑ του Ευαγγέλου και Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία, κατόπιν επίμονων οχλήσεων και πιέσεων που του ασκήθηκαν από τον βουλευτή Μαγνησίας Χρήστο ΜΠΟΥΚΩΡΟ του Γεωργίου και τον πρώην βουλευτή Μαγνησίας Αθανάσιο ΛΙΟΥΠΗ του Κωνσταντίνου.



Συγκεκριμένα, οι ανωτέρω παραγωγοί, οι οποίοι είχαν αποκτήσει δικαιώματα βοσκοτόπου το έτος 2017 δηλώνοντας ιδιωτικές εκτάσεις, υπέβαλαν το έτος 2021 αιτήσεις κατανομής βοσκοτόπου μέσω της λεγόμενης «Τεχνικής Λύσης». Το μηχανογραφικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, εφαρμόζοντας το άρθρο 1 σημείο 13 της υπ' αριθ. 1217/264725/05-10-2021 ΚΥΑ, δεν προέβη αρχικώς σε κατανομή, καθόσον οι εν λόγω παραγωγοί υπάγονταν στην προβλεπόμενη εξαίρεση.

Παρά ταύτα, προκύπτει ότι ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, παρακάμπτοντας την κανονική υπηρεσιακή διαδικασία και παρά την αρνητική αντιμετώπιση της υπόθεσης από το ισχύον μηχανογραφικό και κανονιστικό πλαίσιο, προέβη την 08/12/2021 σε άτυπη και εξωυπηρεσιακή ενέργεια, αποστέλλοντας ο ίδιος τα ΑΦΜ των ανωτέρω παραγωγών απευθείας στον εξωτερικό τεχνικό σύμβουλο του πληροφοριακού συστήματος, με σκοπό την κατ' εξαίρεση κατανομή βοσκοτόπου υπέρ αυτών. Η ενέργεια αυτή είχε ως αποτέλεσμα την μεταγενέστερη κατανομή βοσκοτόπου και την έγκριση των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) των ανωτέρω παραγωγών, οι οποίοι και πληρώθηκαν την 21/12/2021. Υπό τα δεδομένα αυτά, η εν λόγω πληρωμή εμφανίζει σοβαρές ενδείξεις ότι πραγματοποιήθηκε κατόπιν μη συνήθους και κατ' εξαίρεση διοικητικής παρέμβασης, σε απόκλιση από την αρχική εφαρμογή των προβλεπόμενων κανόνων.

Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, ενεργώντας με άμεσο δόλο, παρακάμπτοντας την κανονική υπηρεσιακή διαδικασία και παρά την αρνητική αντιμετώπιση της υπόθεσης από το ισχύον μηχανογραφικό και κανονιστικό πλαίσιο, προέβη την 08/12/2021 σε άτυπη και εξωυπηρεσιακή ενέργεια, αποστέλλοντας ο ίδιος τα ΑΦΜ των ανωτέρω παραγωγών απευθείας στον εξωτερικό τεχνικό σύμβουλο του πληροφοριακού συστήματος, με σκοπό την κατ' εξαίρεση κατανομή βοσκοτόπου υπέρ αυτών. Με την πράξη του αυτή, επέβαλε την πραγματοποίηση πληρωμών χωρίς τους προβλεπόμενους διασταυρωτικούς ελέγχους, μέσω απευθείας εντολής της Διοίκησης. Διά της ευθείας αυτής παραβίασης των κανόνων επιμελούς διαχείρισης, ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ πέτυχε την παράνομη έγκριση των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) των δύο παραγωγών.

Ως άμεσο αποτέλεσμα της δικής του διαχειριστικής παρέμβασης, το ζεύγος εισέπραξε την 21/12/2021 (και συνέχισε να εισπράττει τα επόμενα έτη) επιχορηγήσεις που δεν εδικαιούτο. Ως αποτέλεσμα των ανωτέρω διαχειριστικών ενεργειών του Δημητρίου ΜΕΛΑ επήλθε βέβαιη και οριστική περιουσιακή ζημία στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου κατά το συνολικό ποσό των **88.725,67 ευρώ** (40.021,94 ευρώ για τον Δημοσθένη ΤΖΑΒΕΛΑ και 48.703,73 ευρώ για τη σύζυγό του Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ κατά τα έτη 2021-2024 αντίστοιχα).

Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ ενήργησε κατά τα ανωτέρω, έχοντας πλήρη γνώση ότι οι πράξεις του συνιστούσαν καταστράτηγηση του νόμου (ΚΥΑ 1217/2021) προς εξυπηρέτηση αθέμιτων πολιτικών πιέσεων, όπως ρητά ομολόγησε και ο ίδιος στην ως άνω νόμιμα καταγεγραμμένη τηλεφωνική επικοινωνία, χαρακτηρίζοντας την ενέργειά του ως «παρέκκλιση» και παραδεχόμενος ότι υποκατέστησε τις υπηρεσίες του Οργανισμού επειδή εκείνες «δεν μπορούσαν να λειτουργήσουν παράνομα».



Β. Στην Αθήνα, κατά το χρονικό διάστημα από 03/11/2021 έως και 08/12/2021, ο **Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ του Γεωργίου, βουλευτής Μαγνησίας από το 2015 μέχρι σήμερα** και ο **Αθανάσιος ΛΙΟΥΠΗΣ του Κωνσταντίνου, πρώην βουλευτής Μαγνησίας από το 2019 μέχρι το 2023**, με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, ενεργώντας κατά παραουργία, με πρόθεση, προκάλεσαν σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει τις άδικες πράξεις που ο τελευταίος διέπραξε. Ειδικότερα, ο Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ του Γεωργίου, πραγματοποίησε τις ως άνω υπό στοιχείο (11) (Α) αναφερόμενες τηλεφωνικές κλήσεις και αποστολή μηνυμάτων, ο δε δεύτερος εξ αυτών Αθανάσιος ΛΙΟΥΠΗΣ του Κωνσταντίνου παρενέβη, επίσης, τηλεφωνικά για το ίδιο θέμα, προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), εκμεταλλευόμενοι την πολιτική τους ιδιότητα, με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις, την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (11) (Α) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενοι την τέλεση αυτής. Συγκεκριμένα, ο φυσικός αυτουργός Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος του Οργανισμού και διαχειριστής των δημοσίων πόρων, παρακάμπτοντας την ορθή απόρριψη της αιτήσεως των παραγωγών Δημοσθένη ΤΖΑΒΕΛΑ του Ευαγγέλου (με ΑΦΜ [REDACTED]) και της συζύγου του Βασιλικής ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία (με ΑΦΜ [REDACTED]) από το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά και τις αρμόδιες ελεγκτικές υπηρεσίες του Οργανισμού, κατά παράβαση της ΚΥΑ 1217/264725/05-10-2021, απέστειλε ο ίδιος την 08/12/2021 τα ΑΦΜ των παραγωγών απευθείας στον τεχνικό σύμβουλο/ανάδοχο, δίνοντας ρητή εντολή να τους κατανεμηθεί χειροκίνητα ο δημόσιος βοσκότοπος μέσω της Τεχνικής Λύσης, προκειμένου να λάβουν παράνομα τις ενισχύσεις του έτους 2021.

Οι ανωτέρω αναφερόμενοι βουλευτές, προκάλεσαν την ως άνω απόφαση στον Πρόεδρο του Οργανισμού με πειθώ, φορτικότητα, συνεχείς προτροπές και με την επιρροή που ασκούσαν λόγω της βουλευτικής τους ιδιότητας. Συγκεκριμένα: Ο βουλευτής Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ την 03/11/2021 απέστειλε γραπτό μήνυμα στον Πρόεδρο Δημήτριο ΜΕΛΑ, επικαλούμενος απειλές κατά της ζωής του («*απειλεί να με πυροβολήσει*»), ζητώντας «*άμεσες ενέργειες*» για να λάβει ο παραγωγός Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ επιδότηση 25.000 ευρώ. Την 03/12/2021, επικοινωνήσε εκ νέου τηλεφωνικά, ασκώντας έντονη ψυχολογική πίεση («*θα αυτοκτονήσω...*») και απαιτώντας την κατ' εξαίρεση («*παρέκκλιση*») πληρωμή, αποδεχόμενος στην πορεία την παράνομη διευθέτηση και για το ΑΦΜ της συζύγου του ανωτέρω παραγωγού Βασιλικής ΧΟΥΛΙΑΡΑ, προκειμένου το ζευγάρι να εξασφαλίσει την τρέχουσα χρηματοδότηση. Ο πρώην βουλευτής Αθανάσιος ΛΙΟΥΠΗΣ, σε σύμπλευση με την ανωτέρω πίεση, παρενέβη άμεσα και προσωπικά προς τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ για την ίδια ακριβώς υπόθεση, επιτείνοντας την πολιτική πίεση.

Αμφότεροι οι ανωτέρω αναφερόμενοι βουλευτές ενήργησαν με άμεσο δόλο, επιδιώκοντας την παράνομη έγκριση των επιχορηγήσεων του έτους 2021 για τους εν λόγω παραγωγούς, ποσού **24.859,11 ευρώ** συνολικά (11.484,30 ευρώ ο Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ και 13.374,81 ευρώ η σύζυγός του Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ για το έτος 2021). Μολονότι δε ο φυσικός αυτουργός με τις πράξεις του διευκόλυνε την διατήρηση μιας συνολικής βλάβης εις βάρος της ενωσιακής και εθνικής περιουσίας



που σε βάθος χρόνου (2021-2024), ο δόλος των ως άνω ηθικών αυτουργών περιοριζόταν, όπως προκύπτει από τις επίσημα καταγεγραμμένες συνομιλίες, στην αποδέσμευση των τρεχουσών ενισχύσεων για το έτος παρέμβασης (2021), έχοντας για τον λόγο αυτό πλημμεληματικό χαρακτήρα.

Γ. Στο Νομό Μαγνησίας, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2021 έως και το 2024, οι παραγωγοί **Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ του Ευαγγέλου** (με ΑΦΜ [REDACTED]) και **Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία** (με ΑΦΜ [REDACTED]), τυγχάνοντας σύζυγοι και ενεργώντας από κοινού, ήτοι κατόπιν συναπόφασης, με κοινό δόλο και κοινή διαχειριστική δράση επί της οικογενειακής τους εκμετάλλευσης, με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, υπέβαλαν εν γνώσει τους ενώπιον αρχής αρμόδιας για την έγκριση και παροχή επιχορηγήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ) μη ορθά στοιχεία, με σκοπό να επιτύχουν την έγκριση και την παροχή επιχορηγήσεων προερχόμενων από τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταφέροντας να ικανοποιηθεί το αίτημά τους.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της κοινής οικογενειακής τους εκμετάλλευσης, αμφότεροι είχαν αποκτήσει το 2017 δικαιώματα βοσκοτόπου από το Εθνικό Απόθεμα, δηλώνοντας μισθωμένες ιδιωτικές εκτάσεις. Ωστόσο, κατά την υποβολή των Ενιαίων Αιτήσεων Ενίσχυσης (ΕΑΕ) του έτους 2021 (και συγκεκριμένα την 18/06/2021 ο πρώτος και την 17/06/2021 η δεύτερη), λόγω θανάτου του αρχικού εκμισθωτή και προκειμένου να αποφύγουν την προσκόμιση νόμιμων κληρονομητηρίων, απέκρυψαν την έλλειψη νόμιμων τίτλων κατοχής ιδιωτικών εκτάσεων. Αντ' αυτού, αμφότεροι αιτήθηκαν παρανόμως την κατανομή δημόσιου βοσκοτόπου (μέσω της αποκαλούμενης «Τεχνικής Λύσης»), δηλώνοντας ψευδώς στην ΕΑΕ τους 2 και 17 αγροτεμάχια αντίστοιχα ως ενοικιαζόμενα από το Ελληνικό Δημόσιο (ΑΦΜ [REDACTED]). Βάσει του ενωσιακού πλαισίου και της ΚΥΑ 1217/264725/05-10-2021, το μηχανογραφικό σύστημα εντόπισε την έλλειψη επιλεξιμότητας και τους απέρριψε νομίμως από την πληρωμή.

Παρά ταύτα, οι ανωτέρω παραγωγοί, δρώντας εξωθεσμικά μέσω αθέμιτων παρεμβάσεων πολιτικών προσώπων, και συγκεκριμένα του βουλευτή Χρήστου ΜΠΟΥΚΩΡΟΥ του Γεωργίου και του πρώην βουλευτή Αθανάσιου ΛΙΟΥΠΗ του Κωνσταντίνου προς τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, πέτυχαν την αυθαίρετη και δόλια παράκαμψη του μηχανογραφικού συστήματος. Η αποδοχή του αιτήματός τους, κατόπιν της εξωσυστημικής παρέμβασης της Διοίκησης, συνιστά ευθέως «δημιουργία τεχνητών συνθηκών» κατά την έννοια του άρθρου 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 1306/2013, με αποκλειστικό σκοπό την παράκαμψη της νομοθεσίας και τη λήψη του πλεονεκτήματος. Διά της εξακολουθητικής αυτής δόλιας συμπεριφοράς τους, η οποία διέσωσε τα δικαιώματά τους και τους διατήρησε παράνομα στο σύστημα επιδοτήσεων, εισέπραξαν αχρεωστήτως για τα έτη 2021 έως 2024 το συνολικό ποσό των **88.725,67 ευρώ** (ήτοι 40.021,94 ευρώ ο Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ και 48.703,73 ευρώ η Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ).

12. Α. Την 21/09/2021 αποστέλλονται στον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ του Σταύρου από τον **Θεόφιλο ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ του Χρήστου, βουλευτή Σερρών από το 2019 μέχρι σήμερα**, τα εξής γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 1657-1659/DVD 18): «**ΔΗΜΗΤΡΗ ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΠΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΕΣ Η ΚΑΡΑΠΑΠΑ ΑΠΟ ΑΛΙΣΤΡΑΤΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΘΕΙ ΤΕΛΟΣ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΜΗΝΑ ΓΙΑ ΤΟ 2015 ΚΑΙ ΤΕΛΗ ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ 2018 ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ. ΣΕ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΝΑ ΤΗΡΗΘΕΙ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΓΙΑΤΙ ΕΤΣΙ**



ΣΥΜΦΩΝΗΣΕ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΧΡΩΣΤΑΕΙ. ΠΑΡΕ ΜΟΥ ΤΗΛΕΦΩΝΟ». Ακολούθως, την 23/09/2021 συνομιλούν οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ Ιωάννης (υπ' αριθ. 1782/DVD 19), όπου ο πρώτος ενημερώνει τον δεύτερο για τα εξής: «Γιάννη μου με τα δικά μας. Άκουσε να σου πω. Την άλλη βδομάδα κλείνω το δεκατέσσερα. Σε έχω βάλει σε μια πληρωμή.. Η οποία θα γίνει πριν την προκαταβολή που θα 'σαι μέσα. Δηλαδή δυο βδομάδες μετά από το τέλος τώρα που θα γίνει η άλλη. Δηλαδή μια καθυστέρηση δεκαπέντε δεκαεφτά μέρες... Να μαζέψω την καθυστέρηση απ' το πριν. Θα πληρωθείς το δεκαοχτώ τώρα θα σε βάλω στην πληρωμή του δεκαοχτώ πριν την προκαταβολή. Θα πάρεις προκαταβολή.. Και πριν την εκκαθάριση του Δεκεμβρίου κάπου στο τέλος Νοέμβρη θα σου πληρώσω και το δεκαπέντε... Άρα θα πάρεις δύο παλιές χρονιές όπως είχα πει του Θεόφιλου και του του εικοσιένα». Ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ τον ρωτά: «Εκείνες τις άλλες εκείνες τις άλλες κύριε ΜΕΛΑ δεν μπορείς μήπως να τις βάλουμε μέσα στον χρόνο να τελειώσουνε γαμώτο; Έχω λίγο πρόβλημα». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά πως το έτος 2015 είναι το μεγάλο πρόβλημα, επειδή είναι το έτος που βγήκαν τα δικαιώματα. Συνεχίζει λέγοντάς του: «Και πρέπει να βγάλουν καινούρια τώρα.. Σε όσους διορθώσαν όπως εσύ. Τώρα εσύ έχεις πληρωθεί με το χαρτί. Κατά προσέγγιση... Ήταν αυτή η παρατυπία που έκανα εγώ πέρσι... Δεν έχεις πληρωθεί με δικαιώματα που σου βγήκανε». Επίσης, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει ότι τα επόμενα έτη, δηλαδή το 2016 και το 2017, θα είναι πιο εύκολο στη συνέχεια να πληρωθούν. Η συνομιλία συνεχίζεται για άλλα θέματα, ενώ σε κάποιο σημείο ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ λέει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «Εδώ τώρα ξέρω στην Αλιστράτη ότι εγώ όλοι ξέρουν ότι εγώ είμαι του Θεόφιλου στηρίζω τον Θεόφιλο κι έχω πολλούς ψήφους εγώ». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Μα να σου πω κάτι; Στο έχω ξαναπεί. Εδώ κι ενάμιση χρόνο ο Θεόφιλος δεν μ' έχει πάρει για άλλο θέμα... Δηλαδή κάνα δυο φορές πήγα να του πω ρε Θεόφιλε έναν ψηφοφόρο έχεις; Και ότι έχει αυτός από πίσω του; Μιλάμε δεν με έχει πάρει να μου πει ξέρεις το τάδε α φι μι έχει ένα πρόβλημα... Όποτε με έχει πάρει είναι για τον ΚΑΡΑΠΑΠΑ». Τέλος, λίγο αργότερα στην συνομιλία ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ εξηγεί στον Δημήτριο ΜΕΛΑ πως από λάθος του φορέα που δεν οριστικοποίησαν την δήλωση έγινε το λάθος με τα δικαιώματα. Συγκεκριμένα του λέει: «Τους πλέρωσα αυτά που κάναν κι αυτοί δεν οριστικοποίησαν τη δήλως δεν βάλαν τα κανονικά εκεί τι βάζουν.. Κι από κει έμεινα. Έπαιρνε η γυναίκα μου από τότε που βγήκαν τα δικαιώματα συνέχεια έπαιρνε η γυναίκα μου.. Συνέχεια. Κάναν από κει μια βλακεία αυτοί».

Ακολούθως, την 04/11/2021 αποστέλλονται τα ακόλουθα γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 4604-4605/DVD 37) από τον Θεόφιλο ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ προς τον Δημήτριο ΜΕΛΑ, με το εξής περιεχόμενο: «ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΔΗΜΗΤΡΗ. ΣΕ ΠΑΙΡΝΩ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΣ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΜΕ ΔΕΝ ΤΗΡΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΜΕ ΕΞΕΘΕΣΕΣ ΑΝΕΠΑΝΟΡΘΩΤΑ. ΛΥΠΑΜΑΙ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΑΡΕ ΜΟΥ ΣΕ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΓΙΑΤΙ Η ΥΠΟΜΟΝΗ ΕΞΑΝΤΛΗΘΗΚΕ..». Κατόπιν, στα από 04/11/2021 γραπτά μηνύματα (υπ' αριθ. 4615-4616/DVD 37) με αποστολέα τον Δημήτριο ΜΕΛΑ και παραλήπτη τον Θεόφιλο ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ αναφέρεται: «ΘΕΟΦΙΛΕ, ΕΔΩ ΚΑΤΩ ΓΙΝΕΤΑΙ ΠΟΛΕΜΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΥΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ. ΕΙΜΑΙ 15 ΩΡΕΣ Η ΣΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ Η ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ. ΘΑ ΣΕ ΠΑΡΩ ΤΗΛ, ΝΑ ΞΕΡΕΙΣ ΟΜΩΣ ΠΩΣ ΕΧΩ ΜΙΛΗΣΕΙ ΕΓΩ ΜΕ ΤΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟ. ΔΕΝ ΕΚΤΙΘΕΣΑΙ ΕΣΥ».

Την 07/11/2021 συνομιλούν (υπ' αριθ. 4760/DVD 39 τηλεφωνική κλήση) οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ, και ο πρώτος λέει στον δεύτερο: «Λοιπόν κοίταξε να σου πω κα καταρχήν Θεόφιλε κάτι γιατί μου στέλνεις και κάποια μηνύματα με την υπομονή και θέλω να σου πω και κάτι να ξέρεις ο Καραβάς τον οποίο εγώ τον συμπαθώ πάρα πολύ τον άνθρωπο και μίλησα και θα τον βοηθήσω και σε



κάποια σχέδια που έχει είναι ο μοναδικός από τους πεντακόσιους πενήντα που εκκρεμεί το δεκαπέντε για να αρχίσουν να πληρώνονται που έχει πληρωθεί που πληρώνονται δεκαεννέα είκοσι εικοσιένα ο μοναδικός, αυτό θέλω να το ξέρεις δεν υπάρχει άλλος του δεκαπέντε που έχει εκκρεμότητα που να έχει πληρωθεί με την παρέμβαση που έκανα... Εγώ κατά παρέκκλιση πληρώθηκε το δεκαεννιά είκοσι και τώρα το εικοσιένα προκαταβολή και στο τέλος τον Σεπτέμβριο τον Δεκέμβριο εικοσιένα δεν είχε πληρωθεί κανένας άλλος του δεκαπέντε κανένας άλλος». Ο Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ του απαντά: «Μια φορά πληρώθηκε γι' αυτά τα παλιά μια φορά δε πληρώθηκε δεύτερη» και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του λέει: «Α άκουσε με όσοι έχουν εκκρεμότητα του δεκαπέντε μέχρι να πληρωθεί το δεκαπέντε δεν πληρώνονται τίποτα εγώ επειδή τον έβαλα τότε από το παράθυρο και πληρώθηκε το δεκαεννιά πληρώθηκε μετά το είκοσι και τώρα πληρώνεται το εικοσιένα κανένας άλλος του δεκαπέντε απ' τους πεντακόσιους πενήντα ανθρώπους του δεκαπέντε δεν έχει πληρωθεί μία». Ο Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ τον ρωτά τι θα κάνουν τώρα και ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απαντά: «Έτσι για να ξέρεις λοιπόν όλος αυτός ο σχεδιασμός που είχα εγώ δεκατέσσερα τότε που τον πήρα και πληρώναμε την επόμενη βδομάδα και μετά την προκαταβολή θα πληρώναμε το δεκαοχτώ γιατί ήταν πιο εύκολο με πήγε μετά με την αλλαγή των βοσκοτόπων τώρα του είπα και θα τον έπαιρνα και τον άνθρωπο γι' αυτό τον είπα Γιάννη θα σε πάρω εγώ να σου πω πότε μέσα στο τέτοιο θέλω τώρα να τελειώσουμε αυτήν την ιστορία που κάνουμε όλες τις διορθώσεις να πληρώσω το δεκαοχτώ που θα τον έχω μέσα μετά θα πληρωθεί η εκκαθάριση και μετά να πάμε για να πληρώσουμε το δεκαπέντε, αλλά με όλα αυτά που γίνονται σίγουρα με πηγαίνει και εμένα πίσω εγώ δεν θέλω να τον πληρώσω;.. Εγώ θέλω μέσα στο τέτοιο μέσα στον ε Νοέμβριο μέχρι τα τέλη Νοέμβρη ή τις πρώτες μέρες πριν την προκαταβολή να πληρώσω δεκαοχτώ που θα τον έχω μέσα... Μετά να πληρώσω την εκκαθάριση γύρω στις δεκαπέντε και μετά να τρέξει το δυο χιλιάδες δεκαπέντε που δεν μπορώ να σου πω τώρα αν είναι είκοσι οχτώ ή επτά Γενάρη ή δέκα Γενάρη». Ο Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ τον ρωτά «Εκκαθάριση ποια είναι;», με τον Δημήτριο ΜΕΛΑΣ να του απαντά «Του εικοσιένα τώρα πήραν προκαταβολή». Ο βουλευτής του λέει πως τα χρήματα του 2021 θα τα έπαιρνε ούτως ή άλλως ο παραγωγός, όμως ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Ναι πάλι ξανά λέω μην το θεωρείς αυτονόητο επειδή τον έβαλα το δεκαεννιά τα παίρνει έτσι; Κανονικά δεν θα έπαιρνε αυτός τίποτα... Ε βέβαια ναι γιατί αλλιώς δε θα μπορούσε να τρέξει αν δεν έχει ξεκινήσει απ' το δεκαπέντε δηλαδή αυτή η παρέμβαση τότε του έδωσε την δυνατότητα». Εν συνεχεία, ο βουλευτής ρωτά τον Δημήτριο ΜΕΛΑΣ αν μπορεί να καλέσει ο ίδιος τον παραγωγό την επόμενη ημέρα και να του εξηγήσει τι έχει γίνει και να του πει ότι είναι ο μοναδικός από τους πεντακόσιους πενήντα που πληρώθηκε. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ δέχεται και του λέει: «Είναι αλήθεια αυτό έτσι να το ξέρεις... Και το οφείλει σε σένα και στο έχω πει». Επίσης, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ λέει στον βουλευτή: «Αυτό πάντως να ξέρεις... Και του τό'χω πει κάθε φορά... Και ρώτησε τον να το επιβεβαιώσεις.. Ότι λόγω του Θεόφιλου έγινε αυτό το πράγμα σου λέω εμπιστευτικά Θεόφιλε ότι αν αύριο το πρωί εσύ έλεγες ότι εγώ θέλω να κάνω κακό στο Μελά αν αύριο το πρωί το'λεγες και πηγ... Και έλεγες ότι πήγε και είπε ότι αυτόν τον έβαλε τότε παραβατικά δεκαεννιά εγώ έχω θέμα νομικό». Ολοκληρώνουν την τηλεφωνική συνομιλία συμφωνώντας ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ να καλέσει ο ίδιος τον παραγωγό.

Την 23/11/2021 συνομιλούν οι Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ και Δημήτριος ΜΕΛΑΣ (υπ' αριθ. 5451/DVD 45 τηλεφωνική κλήση), όπου ο τελευταίος λέει στον παραγωγό: «Να ξέρεις δε σε ξέχασα, αλλά είμαι τόσο σκορπισμένος εδώ και ενάμιση μήνα..». Εν συνεχεία ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του εξηγεί τους λόγους για τους οποίους έχουν καθυστερήσει τα πράγματα και του λέει: «Το ζήτημα είναι να μπορέσουμε να ξαναμπούμε στο ρυθμό να βάλουμε αυτά που λέγαμε... Να μπορέσουν να βγουν και τα δικά σου και όλων



των άλλων. Γιατί τώρα είναι, σαν την δική σου περίπτωση, στο δεκαπέντε ας πούμε, ασχέτως αν εσύ τώρα κάναμε αυτό το κόλπο τώρα και πληρώνεσαι. Είσαι ο μόνος έτσι, στην Ελλάδα, που έχει θέμα με το δεκαπέντε και πληρώνεται. Όλοι οι άλλοι, είναι πεντακόσια άτομα, πεντακόσια πενήντα που είναι σε αναμονή. Ντάξει; Δεν μπορώ και εγώ να τους κρατάω τους ανθρώπους, δηλαδή με ενοχλεί και εμένα.. Γιατί μετά, μετά το δεκαπέντε που ήταν το δύσκολο, ουσιαστικά τα άλλα έτη δεκαέξι, δεκαεφτά, δεκαοχτώ μπορεί να βγαίνει κάθε μήνα. Είναι πολύ πιο εύκολα. Το πρόβλημα ήταν το δεκαπέντε. Σε ένα βέβαια είχα υπολογίσει το δεκαοχτώ τώρα ότι θα τρέξει μέσα στον Οκτώβρη. Αν δεν μας τύχαινε στραβή. Οπότε θα πληρωνόταν και το δεκαοχτώ». Ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ τον ρωτά: «Δε θα μπορούσαμε τίποτα να πάρουμε απ' αυτά που έλεγες, για Νοέμβριο μήνα που λες;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά αρνητικά και του λέει: «Και σου λέω φαντάσου ότι εσύ είσαι και ο μόνος που παίρνεις τουλάχιστον από το δεκαεννιά, μέσω της τρίπλας. Οι άλλοι δεν έχουν πάρει τίποτα, από το δεκαπέντε. Δηλαδή είναι μεγάλη ιστορία». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά εν συνεχεία αν πληρώθηκε την προκαταβολή και ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ του λέει πως ο ίδιος με τον γιο του πληρώθηκαν, όχι όμως και η γυναίκα του. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ τον ρωτά: «Αυτά γιατί. Της, της γυναίκας σου είναι τα άλλα, έτσι;» και ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ το επιβεβαιώνει. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απορεί και του λέει: «Κάτσε ρε παιδί μου, αφού εσύ το δεκαεννιά το έχεις πληρωθεί. Το είκοσι πληρώθηκες, έτσι;». Ο παραγωγός απαντά θετικά και ο ΜΕΛΑΣ συνεχίζει λέγοντας: «Το είκοσι πληρώθηκες. Η γυναίκα σου δεν πληρώθηκε». Ο παραγωγός απαντά αρνητικά όμως ο ΜΕΛΑΣ επιμένει λέγοντάς του: «Κάτσε βρε, το είκοσι πληρώθηκε η γυναίκα σου... Ρε δε βάλανε το δεκαεννιά και μετά το είκοσι;». Ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ του απαντά: «Είχες βάλει τότε στην αρχή δύο πόσοι. Στην αρχή που μου χες στείλει, πόσον καιρό, γυρ στους επτά μήνες;». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του ζητά να του στείλει τον ΑΦΜ της γυναίκας του για να δει τι έχει γίνει και ο παραγωγός του λέει: «Τώρα, θα το βρω τώρα. Θα ανεβώ πάνω στον γιού μου, αυτός τα 'χει. Τα 'χει μες το αρχείο». Κατόπιν, στο από 23/11/2021 γραπτό μήνυμα (υπ' αριθ. 5465/DVD 45) που στέλνει ο Γεώργιος ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ στον Δημήτριο ΜΕΛΑ αναφέρεται: «Καραμαμπα Χρυσάνθη. ΑΦΜ [REDACTED]».

Στη συνέχεια, στα από 29/11/2021 (υπ' αριθ. 5742-5745/DVD 48) γραπτά μηνύματα με αποστολέα τον Θεόφιλο ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ και παραλήπτη τον Δημήτριο ΜΕΛΑ αναφέρεται: «ΔΗΜΗΤΡΗ ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ! ΑΚΟΜΗ ΔΕΝ ΜΠΗΚΑΝ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΠΑΜΕ ΤΟΝ ΝΟΕΜΒΡΙΟ! ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ? ΠΑΜΕ 2,5 ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΛΕΜΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ! ΕΧΕΙ ΧΑΣΕΙ ΤΗΝ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΤΟΥ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΜΟΥ! ΔΕΣ ΤΟ ΣΕ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΓΙΑΤΙ ΜΕ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΔΕΝ ΚΑΝΟΥΜΕ ΤΙΠΟΤΑ! ΤΟΣΟ ΜΕΓΑΛΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΤΑ ΙΔΙΑ! ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ ΑΣΧΟΛΟΥΜΑΙ ΓΓ' ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΜΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ! ΕΧΩ ΠΑΘΕΙ ΜΕΓΑΛΗ ΖΗΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΑΥΤΟ! ΣΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ ΠΛΗΡΩΣΕ ΤΟΝ ΣΕ ΠΑΡΑΚΑΛΩ!!!!!!!».

Την 30/11/2021 συνομιλούν ξανά (υπ' αριθ. 5821/DVD 49) οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ και Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ, και ο πρώτος ενημερώνει τον δεύτερο ότι η σύζυγός του έχει πληρωθεί την προκαταβολή κανονικά («Πήρε προκαταβολή το εβδομήντα τις εκατό όπως γίνεται τώρα. Χίλια εννιακόσια τριάντα τρία... Και θα πάρει σχεδόν άλλα τόσα... Στην εκκαθάριση μαζί με το πρασίσιμα.»). Συνεχίζοντας, ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του εξηγεί κάποια πράγματα για τα χρήματα που έχει λάβει και θα λάβει η σύζυγός του. Προς το τέλος της συνομιλίας ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ λέει στον Δημήτριο ΜΕΛΑ: «Κατάλαβες κύριε ΜΕΛΑ; Εγώ είμαι καθαρό παιδί. Τον είπα τον Θεόφιλο κι ο Θεόφιλος την ψυχή



του δίνει για μένα τι να σου πω. Δεν υπάρχει περίπτωση είναι...». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Το ξέρω το ξέρω το ξέρω το ξέρω. Μα σου λέω.. Δυο ενάμιση χρόνο τώρα δεν με έχει πάρει για άλλο πράγμα». Ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ συνεχίζει λέγοντας: «Ε ναι το ξέρω. Λέω μαζί μου λέω μπερδεύτηκες μπορεί να σε βοηθάω με τους ψήφους δε δε έχω εξαντλήσει τα όρια όλα μαζί σου. Ρε Γιάννη λέει τον ΜΕΛΑ τον είχα μαζί μου λέει γαμώτο λέει πρεπ να βοηθήσει πρεπ να κάνει πρεπ να κάνει πρεπ πρεπ πρεπ σου λέει. Σήμερα με πήρε τηλέφωνο... Θα το διορθώσουμε θα τον πιάσουμε να σε πληρώσει να σε κάνει. Και λέω τα χρειάζομαι τα χρήματα πολύ κι εγώ», όπου ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ απαντά: «Μου έστειλε και μήνυμα... Δεν χρειαζόταν τώρα μιλάμε μαζί δεν χρειαζότανε. Εε ότι είναι να γίνει το κάνω από μόνος μου δεν χρειάζεται». Ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ συνεχίζει λέγοντας: «Ναι. Το ξέρω ότι θα το κάνεις ας πούμε κι εγώ σου λέω βάλτο κατά προτεραιότητα ας είναι.. Στο κάτω κάτω της γραφής να σου πω και κάτι άλλο; Εγώ στη ζωή μου ποτέ δεν ζήτησα τίποτα απ' τη Νέα Δημοκρατία. Ποτές για τον εαυτό μου ειλικρινά σου λέω. Αυτό το πράγμα σε μιλάω παλικαρίσσια ποτές. Αυτή τη στιγμή κάναν μια βλακεία αυτά εδώ πέρα τα παιδιά εδώ πέρα τα κοπρόσκυλα και τα 'καναν εσκεμμένα... Η μία έφτιανε παρέα με την κόρη μου.. Και ήταν όταν πολιτεύτηκα εγώ ας πούμε κάπου ήταν ένας θεός ας πούμε που με ψήφισε για να φύγω από δω να φύγω στον νεογαλ. Από δω έφυγα απ' το χωριό και μετά έφτιαναν εκεί. Κι εγώ ενώ δεν είχα πρόβλημα εδώ αλλά με πείραξε ρε γαμώτο. Στο σπίτι ερχόταν εδώ πέρα καθόταν μέχρι το βράδυ δώδεκα μία η ώρα εδώ κάτω στο σπίτι. Παίζανε α τα κορίτσια παρέα τους έπαιρνε με τ' αυτοκίνητο τους πήγαινε βόλτα τους έφτιανε η κόρη μου με τ' αυτοκίνητο. Τι να σου πω να πούμε τόση καλοσύνη και δε με ψήφισε εδώ πέρα και μου την έδωσε εμένα. Κι εκείνη την απομάκρυνα εντελώς. Την είπα την κόρη μου δεν θα την κανς. Κι αυτή μπήκε σ' αυτές τις δηλώσεις και το 'κανε εκδικητικά για εμάς. Δεν οριστικοποίησε τη δήλωση». Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του απαντά: «Πάντως να ξέρεις.. Να ξέρεις και στο λέω εντίμως.. Ότι από αυτούς που είχανε θέμα με το δεκαπέντε δεν υπάρχει άλλος στην Ελλάδα που να 'χει γίνει αυτό που γίνεται με σένα τώρα».

Από την έρευνα που διενεργήθηκε, ταυτοποιήθηκαν οι παραγωγοί: **α) Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ του Γεωργίου** και της Χρυσάνθης, γεν. 19/07/1954 στην Κοινότητα Αλιστράτης Νομού Σερρών, με ΑΦΜ [REDACTED] και **β) Χρυσάνθη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ του Κωνσταντίνου** και της Φωτεινής, γεν. 24/10/1956 στην Κοινότητα Αλιστράτης Νομού Σερρών, με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. [REDACTED], η οποία τυγχάνει σύζυγος του ανωτέρω παραγωγού. Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τις αρμόδιες Διευθύνσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ προκύπτουν τα εξής: (1) Σχετικά με τις ενισχύσεις του Πυλώνα II, όσον αφορά τα αγροτεμάχια της παραγωγού **Χρυσάνθης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ του Κωνσταντίνου** (ΑΦΜ [REDACTED], για το έτος 2016, η παραγωγός αιτήθηκε και εντάχθηκε στο μέτρο 13.2 «Χορήγηση αντισταθμιστικής ενίσχυσης σε περιοχές με φυσικούς περιορισμούς, εκτός των ορεινών» με 16,9 εκτάρια και καταβληθέν ποσό 1.605,50 ευρώ. Για το έτος 2017, η παραγωγός αιτήθηκε και εντάχθηκε στο μέτρο 13.2 «Χορήγηση αντισταθμιστικής ενίσχυσης σε περιοχές με φυσικούς περιορισμούς, εκτός των ορεινών» με 16,92 εκτάρια και καταβληθέν ποσό 1.591,33 ευρώ. Για το έτος 2018 η παραγωγός αιτήθηκε και εντάχθηκε στο μέτρο 13.2 «Χορήγηση αντισταθμιστικής ενίσχυσης σε περιοχές με φυσικούς περιορισμούς, εκτός των ορεινών» για 17,68 εκτάρια και καταβληθέν ποσό 1.679,60 ευρώ. Κατόπιν αναζήτησης εντός των ζητούμενων ετών 2014-2018, δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα άμεσες ενισχύσεις του Πυλώνα I για τα έτη ενίσχυσης 2016-2018. Για το έτος ενίσχυσης 2015, τα ποσά άμεσων ενισχύσεων καταβλήθηκαν την 08/01/2025, στα πλαίσια του επανυπολογισμού των δικαιωμάτων ενίσχυσης έτους 2015 τον Ιανουάριο του 2025. Συγκεκριμένα, η



εν λόγω γεωργός στους διασταυρωτικούς ελέγχους εντός του Οικονομικού έτους 2016 που αφορά την ΕΑΕ 2015 δεν πληρούσε την προϋπόθεση κατανομής δικαιωμάτων ενίσχυσης καταβολής άμεσων ενισχύσεων λόγω συνολικά προσδιορισθείσας επιλέξιμης έκτασης εκμετάλλευσης μικρότερης των 0,4 ha. Στο πλαίσιο επανυπολογισμού των δικαιωμάτων ενίσχυσης έτους 2015 τον Ιανουάριο του 2025 για περιπτώσεις που περιγράφονται στην υπ' αριθ. 66524/10-08-2017 εγκύκλιο, η ως άνω παραγωγός θα πληρωθεί για τα επόμενα του 2015 έτη βάσει των δικαιωμάτων αυτών.

Επιπροσθέτως προέκυψε ότι η παραγωγός Χρυσάνθη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ με ΑΦΜ [REDACTED], στην ΕΑΕ 2015 με αριθμό πρωτοκόλλου 15027200043/22-04-2015 που υπέβαλε, δήλωσε 33 αγροτεμάχια τα οποία όμως ήταν μη ψηφιοποιημένα γι' αυτό και παρήχθη ο κωδικός "51001 Μη ψηφιοποιημένο αγροτεμάχιο" σε όλα. Λόγω αυτού του κωδικού για το έτος 2015 προσδιορίστηκε συνολική έκταση 0 εκταρίων (δηλαδή <0,4 εκταρίων που είναι η ελάχιστη έκταση για την κατανομή δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης για το έτος 2015). Η παραγωγός κατέθεσε την υπ' αριθ. πρωτ. 106762/24-08-2016 αίτηση θεραπείας η οποία συνοδεύεται από βεβαίωση του υπεύθυνου φορέα καταχώρησης της αίτησης «Α. ΚΑΡΑΙΒΑΖΙΔΗΣ Α. ΜΑΛΛΙΑΡΑΣ Α. ΚΑΡΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» (με δ.τ. ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.) στην οποία αναφέρεται ότι η παραγωγός σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία είχε καταθέσει όλα τα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την οριστικοποίηση της αίτησής της μέχρι τη 15/05/2015 ως κάτοχος ζωικού κεφαλαίου. Στη συνέχεια η αίτηση έγινε πρόχειρη, προκειμένου να καταχωρηθούν και τα στοιχεία της φυτικής παραγωγής (αγροτεμάχια), τα οποία ψηφιοποιήθηκαν από το συνεργείο του φορέα, αλλά εκ παραδρομής δεν οριστικοποιήθηκε εκ νέου η αίτηση ως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής ΕΑΕ 2015. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έκανε αποδεκτή την αίτηση θεραπείας. Στο πλαίσιο αυτό, η αίτηση οριστικοποιήθηκε και προσδιορίστηκε έκταση επιλέξιμη προς κατανομή δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης. Συγκεκριμένα, η προσδιορισθείσα έκταση για κατανομή δικαιωμάτων ήταν 14,74ha στην ΠΕ2- αρόσιμα και 0,42ha στην ΠΕ3-δενδρώνες. Η προσδιορισθείσα έκταση μετά την οριστικοποίηση της ΕΑΕ 2015 ελήφθη υπόψη στην πληρωμή της ΕΑΕ 2019, η οποία πραγματοποιήθηκε την 26/11/2020.

Στην με αριθ. πρωτ. 106762 από 24/08/2016 «Αίτηση Θεραπείας» της Χρυσάνθης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ προς τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Αθανάσιο ΚΑΠΡΕΛΗ, αναφέρεται ότι, παρότι κατατέθηκε από την ίδια διοικητική πράξη για την οριστικοποίηση της πρόχειρης ΕΑΕ 2015, αυτή δεν έγινε δεκτή, με αποτέλεσμα να μην της εκδοθεί τίτλος οριστικών δικαιωμάτων. Επειδή, όμως, στο σύστημα του 2015 υφίσταται μία οριστική αίτηση της παραγωγού χωρίς ψηφιοποιημένα αγροτεμάχια και μία πρόχειρη με ψηφιοποιημένα και καταχωρημένα αγροτεμάχια, η παραγωγός αιτήθηκε την οριστικοποίηση της πρόχειρης ΕΑΕ 2015, ώστε να γίνει δικαιούχος βασικής ενίσχυσης. Στην Αίτηση Θεραπείας επισυνάφθηκε Βεβαίωση της εταιρείας «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.», η οποία αναφέρει ότι η ανωτέρω παραγωγός διαθέτει ζωικό κεφάλαιο και είχε καταθέσει όλα τα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την οριστικοποίηση της αίτησής της μέχρι την 15/05/2015. Η αίτησή της έγινε από τον φορέα τους πρόχειρη και ολοκληρώθηκε εν συνεχεία εντός των προθεσμιών, αλλά δεν οριστικοποιήθηκε εκ νέου.

Τέλος, επισυνάφθηκε «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΤΟΥΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 2015», για την Χρυσάνθη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ του Κωνσταντίνου, όπου αναγράφονται 33 αγροτεμάχια με τα χαρτογραφικά τους υπόβαθρα και την έκτασή τους. Η ανωτέρω Τεχνική Έκθεση δεν αναγράφει



ημερομηνία, αλλά φέρει χειρόγραφη έγκριση («ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ») και σφραγίδα «Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΛΑΣ».

Η παραγωγός Χρυσάνθη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ του Κωνσταντίνου με ΑΦΜ [REDACTED] αιτήθηκε και έλαβε ενισχύσεις για τα έτη 2019-2023 που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των **37.697,18 ευρώ** (2019: 5.826,62 ευρώ, 2020: 5.848,62 ευρώ, 2021: 5.655,11 ευρώ, 2022: 7.455,50 ευρώ, 2023: 12.911,33 ευρώ).

(2) Για τον παραγωγό **Ιωάννη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ του Γεωργίου** με ΑΦΜ [REDACTED] προσδιορίστηκαν δικαιώματα με τη διαδικασία της πρώτης χορήγησης δικαιωμάτων το έτος 2015 για συνολική έκταση βοσκοτόπου 6,92ha αξίας 7.984,11 ευρώ (πρώτη πληρωμή έτους ΕΑΕ 2015 στις 07/12/2015) [βλ. επί των ανωτέρω ευρημάτων την με αριθ. πρωτ. 769/23-03-2026 Αναφορά Πεπραγμένων της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων της Ελληνικής Αστυνομίας, σελ. 213 επ.].

Στο πλαίσιο αξιολόγησης των ανωτέρω ευρημάτων, προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι στην υπόθεση της οικογένειας ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ αναπτύχθηκε μηχανισμός εξωθεσμικής και φωτογραφικής παρέμβασης, μέσω του οποίου παρακάμφθηκαν οι συνήθεις διοικητικές, ελεγκτικές και μηχανογραφικές διαδικασίες του ΟΠΕΚΕΠΕ, προς προνομιακή μεταχείριση συγκεκριμένης περίπτωσης παραγωγού, κατόπιν επίμονων πολιτικών παρεμβάσεων. Ειδικότερα, ως προς την παραγωγό **Χρυσάνθη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ**, προέκυψε ότι κατά την υποβολή της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης (ΕΑΕ) έτους 2015 δηλώθηκαν 33 αγροτεμάχια, τα οποία, όμως, παρέμειναν μη ψηφιοποιημένα, με αποτέλεσμα να παραχθεί ο κωδικός ευρήματος 51001 («Μη ψηφιοποιημένο αγροτεμάχιο») και να προσδιορισθεί συνολική έκταση 0 εκταρίων, ήτοι κατώτερη του ελάχιστου ορίου των 0,4 ha για την κατανομή δικαιωμάτων Βασικής Ενίσχυσης. Κατά συνέπεια, το πληροφοριακό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, λειτουργώντας ορθά, δεν προέβη σε κατανομή δικαιωμάτων για το έτος 2015.

Περαιτέρω, από τα ίδια στοιχεία προκύπτει ότι η ανωτέρω παραγωγός υπέβαλε το έτος 2016 αίτηση θεραπείας, συνοδευόμενη από βεβαίωση του φορέα υποβολής («ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.»), κατά την οποία η αίτηση είχε αρχικώς υποβληθεί με τα αναγκαία δικαιολογητικά, πλην όμως, μετά τη μετατροπή της σε πρόχειρη προς συμπλήρωση των στοιχείων φυτικής παραγωγής και την ψηφιοποίηση των αγροτεμαχίων, δεν οριστικοποιήθηκε εκ νέου εντός της προθεσμίας, από παραδρομή του φορέα. Ενόψει των ανωτέρω, η υπόθεση της ως άνω παραγωγού εμφανιζόταν ως υπόθεση διοικητικής εκκρεμότητας, η οποία όφειλε να εξετασθεί και να διεκπεραιωθεί αποκλειστικά μέσω των προβλεπόμενων υπηρεσιακών και μηχανογραφικών διαδικασιών.

Αντ' αυτού, από τα συγκεντρωθέντα στοιχεία και ιδίως από το περιεχόμενο των νομίμως καταγεγραμμένων συνομιλιών, προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ δεν περιορίστηκε στην άσκηση της συνήθους θεσμικής του αρμοδιότητας, αλλά προέβη σε προσωπική, κατ' εξαίρεση και εξωσυστημική παρέμβαση υπέρ της οικογένειας ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ. Η παρέμβαση αυτή αποτυπώνεται και στην αχρονολόγητη «Τεχνική Έκθεση Διοικητικού Ελέγχου Επανεξέτασης Έτους Ενίσχυσης 2015», η οποία φέρει χειρόγραφη έγκριση («ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ») και τη σφραγίδα «Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΛΑΣ». Αυτό ακριβώς είναι το «χαρτί»



και η «παρατυπία» που ο ίδιος ομολογεί στις νομίμως καταγεγραμμένες τηλεφωνικές συνομιλίες («Τώρα εσύ έχεις πληρωθεί με το χαρτί... Ήταν αυτή η παρατυπία που έκανα εγώ πέρσι»). Με αυτή την εξωσυστημική, χειρόγραφη εντολή, υποχρέωσε τις υπηρεσίες να παρακάμψουν τον αλγόριθμο, νομιμοποιώντας εκ των υστέρων 14,74 εκτάρια αρόσιμης γης και 0,42 εκτάρια δενδρώνων, δημιουργώντας μια εικονική (τεχνητή) επιλεξιμότητα.

Η ανωτέρω εξωθεσμική παρέμβαση επιβεβαιώνεται και από τις ίδιες τις τηλεφωνικές παραδοχές του Δημητρίου ΜΕΛΑ, ο οποίος αναφέρεται στην υπόθεση ως υπόθεση που διεκπεραιώθηκε «από το παράθυρο» και «μέσω τρίπλας», ενώ συγχρόνως δηλώνει ότι ο εν λόγω παραγωγός είναι ο μοναδικός, μεταξύ εκατοντάδων αντίστοιχων περιπτώσεων με εκκρεμότητα από το έτος 2015, που πληρώθηκε κατά τον τρόπο αυτό. Η ορολογία αυτή δεν παραπέμπει σε συνήθη διοικητική αποκατάσταση ή τακτική επανεξέταση, αλλά σε ειδική και προνομιακή μεταχείριση, η οποία αποκλίνει ουσιωδώς από την κανονική υπηρεσιακή διαδικασία.

Περαιτέρω, από τις ίδιες συνομιλίες προκύπτει ότι η παρέμβαση αυτή δεν ήταν αποτέλεσμα γενικής, οριζόντιας και σύννομης διοικητικής λύσης για το σύνολο των παραγωγών που αντιμετώπιζαν αντίστοιχη εκκρεμότητα, αλλά αφορούσε αποκλειστικά τη συγκεκριμένη οικογένεια, κατόπιν των συνεχών παρεμβάσεων του βουλευτή Θεόφιλου ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ. Κατά τα λεγόμενα του ίδιου του Δημητρίου ΜΕΛΑ, ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ ήταν ο μόνος από περίπου 550 πρόσωπα με αντίστοιχη εκκρεμότητα του έτους 2015, ο οποίος είχε ήδη ενταχθεί σε πληρωμές μεταγενέστερων ετών.

Υπό τα δεδομένα αυτά, προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι στην Αθήνα, κατά το έτος 2021, ο τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριος ΜΕΛΑΣ, υπό την ιδιότητά του ως επικεφαλής του Οργανισμού και διαχειριστής των σχετικών ενωσιακών και εθνικών πιστώσεων, δεν τήρησε τους κανόνες σύννομης, ίσης και επιμελούς διαχείρισης που διέπουν τη χορήγηση των αγροτικών ενισχύσεων, αλλά προέβη σε ειδική, κατ' εξαίρεση και προνομιακή μεταχείριση υπέρ συγκεκριμένης οικογένειας παραγωγών. Ειδικότερα, ενώ όφειλε να διασφαλίζει ότι η εξέταση των εκκρεμών περιπτώσεων και η καταβολή ενισχύσεων πραγματοποιούνται αποκλειστικά βάσει των προβλεπόμενων διοικητικών και μηχανογραφικών ελέγχων, χωρίς προσωπικές εξαιρέσεις και χωρίς φωτογραφικές παρεμβάσεις, αποδέχθηκε και αξιοποίησε την πολιτική πίεση που ασκήθηκε για λογαριασμό του Ιωάννη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ και προέβη σε ενέργειες που είχαν ως αποτέλεσμα την κατ' εξαίρεση ενεργοποίηση και προώθηση της συγκεκριμένης περίπτωσης, έξω από την κανονική ροή διεκπεραίωσης των όμοιων υποθέσεων. Η εν λόγω συμπεριφορά συνιστά σοβαρή ένδειξη κατάχρησης της διαχειριστικής και αντιπροσωπευτικής του εξουσίας, καθόσον αντί να τηρήσει ενιαία και αντικειμενικά κριτήρια έναντι όλων των διοικουμένων, φέρεται να λειτούργησε φωτογραφικά υπέρ συγκεκριμένης περίπτωσης, παρέχοντας προνομιακή πρόσβαση στο σύστημα πληρωμών σε πρόσωπα των οποίων η υπόθεση τελούσε ακόμη υπό διοικητική εκκρεμότητα. Ο Δημήτριος ΜΕΛΑΣ φέρεται να παρέκάμψε την κανονική διοικητική και μηχανογραφική διαδικασία και να μετέτρεψε μια εκκρεμή υπόθεση σε αντικείμενο προσωπικής, φωτογραφικής και πολιτικά υποκινούμενης διευθέτησης, κατά παράβαση των αρχών της νομιμότητας, της ίσης μεταχείρισης και της επιμελούς διαχείρισης των ενωσιακών και εθνικών πόρων.



Η προαναφερόμενη χειρόγραφη νομιμοποίηση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημητρίου ΜΕΛΑ, άνοιξε τον δρόμο των ευρωπαϊκών επιχορηγήσεων, προκαλώντας διπλή οικονομική ζημία, με αποτέλεσμα η οικογένεια ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ να εισπράξει παρανόμως: **α)** Για τον Πυλώνα I (Βασική Ενίσχυση), αναδρομικά για τα έτη 2019 έως 2023, το συνολικό ποσό των **37.697,18 ευρώ**, για δικαιώματα που κανονικά είχαν απολεσθεί οριστικά λόγω της μη οριστικοποίησης της ΕΑΕ του 2015 και **β)** Για τον Πυλώνα II (Εξισωτική Αποζημίωση - Μέτρο 13.2), παρότι η παραγωγός θεωρούνταν μη δικαιούχος Βασικής Ενίσχυσης για τα έτη 2016-2018 (αφού το σύστημα την έβλεπε με 0 εκτάρια), μυστηριωδώς εντάχθηκε στο Μέτρο 13.2 και έλαβε παρανόμως το επιπλέον ποσό των **4.876,43 ευρώ** για αυτά τα τρία έτη, με αντίστοιχη ζημία της ενωσιακής και δημόσιας περιουσίας, συνολικού ύψους **42.573,61 ευρώ**.

Β. Στην Αθήνα, την 21/09/2021, 23/09/2021, 04/11/2021, 07/11/2021, 23/11/2021, 29/11/2021 και 30/11/2021, ο **Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ του Χρήστου, βουλευτής Σερρών από το 2019 μέχρι σήμερα**, ενεργώντας από κοινού, κατόπιν συναπόφασης και με κοινό δόλο με τον παραγωγό **Ιωάννη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ του Γεωργίου** (με ΑΦΜ [REDACTED]), με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, προκάλεσαν με πρόθεση σε άλλον την απόφαση να τελέσει την άδικη πράξη που εκείνος διέπραξε. Ειδικότερα, πραγματοποίησαν τις ως άνω υπό στοιχείο (12) (Α) αναφερόμενες τηλεφωνικές κλήσεις και αποστολή μηνυμάτων, προκαλώντας στον αρμόδιο υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ (φυσικό αυτουργό), με συνεχείς οχλήσεις, πειθώ, φορτικότητα, προτροπές και παραινήσεις, καθώς και με την επιβολή και την επιρροή του πρώτου εξ αυτών λόγω της ιδιότητος και της θέσεώς του ως βουλευτή, την απόφαση να τελέσει την αξιόποινη πράξη της απιστίας την οποία εκείνος φέρεται ότι διέπραξε, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα υπό στοιχείο (1) του παρόντος, έχοντας προσωπική επικοινωνία μαζί του επηρεάζοντας την βούλησή του προς την κατεύθυνση τέλεσης της επίμαχης αξιόποινης πράξεως [ΑΠ 9/2023], τελώντας σε γνώση και αποδεχόμενοι την τέλεση αυτής. Συγκεκριμένα, ο Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ, βουλευτής Σερρών, άσκησε επανειλημμένες, επίμονες και συγκεκριμένες παρεμβάσεις προς τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτριο ΜΕΛΑ, επιδιώκοντας την κατ' εξαίρεση και κατά προτεραιότητα διευθέτηση της υπόθεσης του παραγωγού Ιωάννη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ. Ειδικότερα, από τα γραπτά μηνύματα που ανταλλάχθηκαν και τις τηλεφωνικές συνομιλίες προκύπτει ότι ο ως άνω βουλευτής δεν περιορίστηκε σε τυπική μεταφορά αιτήματος πολίτη ή σε γενική πολιτική διαμεσολάβηση, αλλά παρακολουθούσε στενά το «χρονοδιάγραμμα» των πληρωμών, διαμαρτυρόταν για τη μη τήρησή του, επικαλείτο προσωπική του έκθεση έναντι του παραγωγού και απαιτούσε επιτακτικά την ολοκλήρωση της πληρωμής. Η ένταση, η συχνότητα και το περιεχόμενο των παρεμβάσεων αυτών καταδεικνύουν ότι επρόκειτο για διαρκή και οργανωμένη πίεση προς την κατεύθυνση ειδικής μεταχείρισης της συγκεκριμένης υπόθεσης.

Παράλληλα, από τις συνομιλίες προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ όχι μόνο τελούσε σε γνώση της προνομιακής φύσης της μεταχείρισής του, αλλά και την επιδίωκε ενεργητικώς. Ο ίδιος ενημερωνόταν επανειλημμένως από τον Δημήτριο ΜΕΛΑ ότι αποτελεί μοναδική εξαίρεση μεταξύ εκατοντάδων όμοιων περιπτώσεων, ότι πληρώνεται «με παρέμβαση», «από το παράθυρο», «μέσω τρίπλας» και ότι χωρίς αυτή την ειδική αντιμετώπιση δεν θα μπορούσε να εισέλθει στην αλυσίδα των μεταγενέστερων πληρωμών. Παρά ταύτα, όχι μόνο δεν αποστασιοποιήθηκε από



την ως άνω διαδικασία, αλλά εξακολούθησε να ζητεί επίσπευση των πληρωμών, να επιδιώκει προνομιακή μεταχείριση και να ενεργοποιεί τη βουλευτική παρέμβαση υπέρ του. Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι ο ίδιος ο Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ συνέδεε ρητά την υπόθεσή του με το πολιτικό κεφάλαιο και την εκλογική του επιρροή υπέρ του Θεόφιλου ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ, αναφερόμενος στη στήριξή του προς τον βουλευτή και στη δυνατότητά του να επηρεάζει ψήφους («Εδώ τώρα ξέρω στην Αλιστράτη ότι εγώ όλοι ξέρουν ότι εγώ είμαι του Θεόφιλου [σ.σ. ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ] στηρίζω τον Θεόφιλο κι έχω πολλούς ψήφους εγώ»). Τα στοιχεία αυτά ενισχύουν αποφασιστικά την εικόνα πελατειακής διαμεσολάβησης και αμοιβαίας πολιτικής εξυπηρέτησης, εντός της οποίας εντάχθηκε η επίμαχη πίεση προς τη Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Περαιτέρω, ο αιτώδης σύνδεσμος μεταξύ των παρεμβάσεων του βουλευτή και της συμπεριφοράς του Δημητρίου ΜΕΛΑ ενισχύεται ιδιαίτερος από τις ίδιες τις δηλώσεις του τελευταίου, ο οποίος αναγνώριζε ότι «λόγω του Θεόφιλου έγινε αυτό το πράγμα», ότι ο συγκεκριμένος παραγωγός «το οφείλει» στον βουλευτή και ότι η σχετική διευθέτηση, εφόσον αποκαλυπτόταν, θα τον εξέθετε νομικά. Οι παραδοχές αυτές συνιστούν βαρύνουσες ενδείξεις ότι οι παρεμβάσεις του βουλευτή δεν ήταν άσχετες ή περιφερειακές, αλλά συνέβαλαν ουσιαστικά στη διαμόρφωση της τελικής βούλησης του φυσικού αυτουργού.

Υπό τα δεδομένα αυτά, προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι στο πλαίσιο της συναυτουργικής δράσης των ανωτέρω, ο μεν Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ, με συνεχείς οχλήσεις, παραινήσεις, προτροπές και επίμονη άσκηση της πολιτικής του επιρροής, επιδίωξε και ενίσχυσε αποφασιστικά την απόφαση του Δημητρίου ΜΕΛΑ να παράσχει εξαιρετική και μη κανονική μεταχείριση υπέρ του Ιωάννη ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑ και της οικογένειάς του, ο δε Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ, τελώντας σε γνώση της ιδιαιτερότητας και της μη κανονικής φύσης της μεταχείρισής του, αξιοποίησε ενεργώς τον βουλευτή για την επίτευξη του επιδιωκόμενου αποτελέσματος, επιμένοντας στην προώθηση της υπόθεσής του και αποδεχόμενος πλήρως την εξωθεσμική πίεση που ασκούνταν για λογαριασμό του. Μέσω της προκληθείσας αυτής άδικης πράξεως, επιτεύχθηκε η αχρεώστητη εκταμίευση ενωσιακών πόρων, προκαλώντας βέβαιη οικονομική ζημία που ανέρχεται συνολικά σε **42.573,61 ευρώ** (37.697,18 ευρώ για τον Πυλώνα I και 4.876,43 ευρώ για τον Πυλώνα II).

Οι ως άνω περιγραφόμενες συμπεριφορές, ανά κατηγορία υπόπτων, υπάγονται στο ρυθμιστικό πλαίσιο των ακόλουθων αξιόποινων πράξεων: **A. Για τους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ και λοιπούς δημοσίου υπαλλήλους** συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις τέλεσης —κατά περίπτωση και με βάση τα ευρήματα από την μέχρι στιγμής έρευνα— των ακόλουθων αξιόποινων πράξεων: **1)** Της απιστίας εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τετελεσμένης και σε απόπειρα, τελεσθείσας κατ' εξακολούθηση, από κοινού και μη, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 42 παρ. 1, 45, 98 και 390 παρ. 2-1 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 και 3 Ν. 4689/2020)— οι Δημήτριος ΜΕΛΑΣ του Σταύρου, Αριστέα ΒΟΛΙΤΑΚΗ του Ιωάννη, Αθανάσιος ΒΑΛΙΩΤΗΣ του Κωνσταντίνου.

2) Της απιστίας εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τετελεσμένης και σε απόπειρα, τελεσθείσας κατ' εξακολούθηση, από κοινού και μη, τιμωρούμενης σε **βαθμό πλημμελήματος**



3) Της ηθικής αυτουργίας σε απάτη με υπολογιστή, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 46 παρ. 1 και 386^A παρ. 1 και 3 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 26 παρ. 1 και 3 Ν. 4689/2020) — η Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου.

4) Της ηθικής αυτουργίας σε ψευδή βεβαίωση, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 46 παρ. 1 και 242 παρ. 1, 3 και 5 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 26 παρ. 3 Ν. 4689/2020) — η Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου.

Γ. Για τους **παραγωγούς και λοιπά εμπλεκόμενα πρόσωπα** συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις τέλεσης —κατά περίπτωση— των αξιόποινων πράξεων: 1) Της απάτης σχετική με τις επιχορηγήσεις, σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τελεσθείσας κατ' εξακολούθηση, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 98 παρ. 2 και 386B παρ. 1 περ. β' ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 1 εδ. α' και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — οι Αλκιβιάδης ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ του Κωνσταντίνου, Απόστολος ΜΠΑΛΑΦΑΣ του Δημητρίου.

2) Της απάτης σχετική με τις επιχορηγήσεις, σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τελεσθείσας κατ' εξακολούθηση, τιμωρούμενης σε **βαθμό πλημμελήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 98 παρ. 2 και 386B παρ. 1 περ. α' ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 1 εδ. α' και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — οι Ευθυμία ΠΑΓΟΥΔΗ του Μάρκου, Εμμανουήλ ΦΡΑΓΚΑΚΗΣ του Σταματίου, Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ του Γεωργίου, Νικόλαος ΚΟΚΚΩΝΗΣ του Κωνσταντίνου, Γλυκερία ΜΠΑΡΤΖΩΚΑ του Απόστολου, Δημήτριος ΠΙΣΛΙΝΑΣ του Αναστασίου, Ιωάννης ΜΗΝΑΔΑΚΗΣ του Μηνά, Αδαμάντιος ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ του Εμμανουήλ, Δημήτριος ΛΑΛΟΣ του Αχιλλέα, Χρήστος ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ του Νικόλαου, Διονύσιος ΚΑΨΑΛΗΣ του Νικολάου, Δημοσθένης ΤΖΑΒΕΛΑΣ του Ευαγγέλου, Βασιλική ΧΟΥΛΙΑΡΑ του Ηλία.

3) Της ηθικής αυτουργίας σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελεσθείσας από κοινού και μη, κατ' εξακολούθηση και μη, τιμωρούμενης σε **βαθμό πλημμελήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 45, 46 παρ. 1, 98 και 390 παρ. 1^α ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — οι Πέτρος ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ του Γεωργίου, Ιωάννης ΚΑΡΑΜΠΑΜΠΑΣ του Γεωργίου.

Οι προαναφερθείσες αξιόποινες πράξεις προβλέπονται και τιμωρούνται από τις ακόλουθες διατάξεις του εθνικού δικαίου:

Το άρθρο 242 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα (Νόμος 4619/2019, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 01/07/2019) προβλέπει το αδίκημα της ψευδούς βεβαίωσης και έχει ως εξής: "1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάγει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του.



(άρθρ. 26 εδ. α', 27, 42 παρ. 1, 45, 98 και 390 παρ. 1^ο ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — οι Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου, Φραγκίσκος ΜΑΧΛΕΡΑΣ του Περικλή·

3) Της απάτης με υπολογιστή, εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27 και 386^Α παρ. 1 και 3 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 26 παρ. 1 και 3 Ν. 4689/2020) — ο Σπυρίδων ΖΤΡΙΒΑΣ του Κωνσταντίνου·

4) Της ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό να προσπορισθεί σε άλλον αθέμιτο όφελος, εκ της οποίας το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27 και 242 παρ. 1, 3 και 5 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 26 παρ. 3 Ν. 4689/2020) — οι Σπυρίδων ΖΤΡΙΒΑΣ του Κωνσταντίνου, Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του Θεόδωρου, Γεώργιος ΠΑΠΑΝΤΑΚΟΣ του Πλάτωνα·

5) Της ηθικής αυτουργίας σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελεσθείσας από κοινού, κατ' εξακολούθηση και μη, τιμωρούμενης σε **βαθμό πλημμελήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 45, 46 παρ. 1, 98 και 390 παρ. 1α ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — ο Αντώνιος ΚΟΡΟΒΕΣΗΣ του Χρήστου·

6) Της άμεσης συνέργειας σε απάτη σχετική με τις επιχορηγήσεις σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 47 και 386^Β παρ. 1 περ. β' ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 1 εδ. α' και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — οι Αχιλλέας ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ του Θεόδωρου, Γεώργιος ΠΑΠΑΝΤΑΚΟΣ του Πλάτωνα·

Β. Για τους εν ενεργεία και πρώην βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου και τους συνεργάτες τους (λοιπά πολιτικά πρόσωπα) συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις τέλεσης —κατά περίπτωση— των αξιόποινων πράξεων: 1) Της ηθικής αυτουργίας σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελεσθείσας από κοινού και μη, κατ' εξακολούθηση και μη, τιμωρούμενης σε **βαθμό κακουργήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 45, 46 παρ. 1, 98 και 390 παρ. 2-1 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 και 3 Ν. 4689/2020) — οι Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, Κωνσταντίνος ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ του Αχιλλέα, Νικόλαος ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ του Δημητρίου, Νικόλαος ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ του Γεωργίου, Πausανίας ΑΓΡΕΒΗΣ του Χρήστου·

2) Της ηθικής αυτουργίας σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελεσθείσας από κοινού και μη, κατ' εξακολούθηση και μη, τιμωρούμενης σε **βαθμό πλημμελήματος** (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 45, 46 παρ. 1, 98 και 390 παρ. 1^ο ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) — οι Παναγιώτης ΜΥΤΑΡΑΚΗΣ του Αντωνίου, Κωνσταντίνος ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ του Δημητρίου, Κωνσταντίνος ΤΣΙΑΡΑΣ του Αλέξανδρου, Κωνσταντίνος ΣΚΡΕΚΑΣ του Θεοδώρου, Ιωάννης ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ του Αχιλλέα, Δημήτριος ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ του Χρυσοστόμου, Βασίλειος ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ του Νικολάου, Μάξιμος ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ του Γεωργίου, Χρήστος ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ του Γεωργίου, Αθανάσιος ΛΙΟΥΠΗΣ του Κωνσταντίνου, Θεόφιλος ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ του Χρήστου, Νικόλαος ΚΟΤΣΑΛΟΣ του Ανδρέα·



3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ.

4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3.

5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη".

Σύμφωνα με το άρθρο 26 παράγραφος 3 του Νόμου 4689/2020 (με τον οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη η Οδηγία PIF), η παράγραφος 5 του άρθρου 242 του Ποινικού Κώδικα εφαρμόζεται επίσης όταν το προβλεπόμενο σε αυτό αδίκημα στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή κατά του νομικού προσώπου θεσμικών οργάνων ή οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν συσταθεί βάσει των Συνθηκών της ΕΕ.

Το άρθρο 386Α παράγραφοι 1 και 3 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα (Νόμος 4619/2019, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 01/07/2019) προβλέπει το αδίκημα της απάτης με υπολογιστή και έχει ως εξής: "1. Όποιος, με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος, βλάπτει ξένη περιουσία, επηρεάζοντας το αποτέλεσμα μιας διαδικασίας επεξεργασίας δεδομένων υπολογιστή: α) με τη μη ορθή διαμόρφωση προγράμματος υπολογιστή, β) με τη χωρίς δικαίωμα παρέμβαση σε πληροφοριακό σύστημα, γ) με τη χρησιμοποίηση μη ορθών ή ελλιπών ψηφιακών δεδομένων υπολογιστή, ιδίως δεδομένων αναγνώρισης της ταυτότητας, δ) με τη χωρίς δικαίωμα εισαγωγή, αλλοίωση, διαγραφή, μετάδοση ή εξάλειψη ορθών ψηφιακών δεδομένων υπολογιστή, ιδίως ψηφιακών δεδομένων αναγνώρισης της ταυτότητας, ή ε) με τη χωρίς δικαίωμα αξιοποίηση λογισμικού προορισμένου για τη μετακίνηση χρημάτων ή νομισματικής αξίας τιμωρείται με φυλάκιση, και αν η ζημία που προξενήθηκε είναι ιδιαίτερα μεγάλη, με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή. Αν η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα (10) έτη και χρηματική ποινή...

3. Αν η απάτη με υπολογιστή στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του Ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες (1.000) ημερήσιες μονάδες. Η πράξη αυτή παραγράφεται μετά είκοσι (20) έτη".

Σύμφωνα με το άρθρο 26 παράγραφος 3 του Νόμου 4689/2020 (με τον οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη η Οδηγία PIF), η παράγραφος 3 του άρθρου 386Α του Ποινικού Κώδικα



εφαρμόζεται επίσης όταν το προβλεπόμενο σε αυτό αδίκημα στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή κατά του νομικού προσώπου θεσμικών οργάνων ή οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν συσταθεί βάσει των Συνθηκών της ΕΕ.

Το άρθρο 386B παράγραφος 1 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα (Νόμος 4619/2019, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 01/07/2019) προβλέπει το αδίκημα της απάτης σε βάρος επιδοτήσεων και έχει ως εξής: "1. Όποιος κατά την υποβολή αιτήματος σε αρχή που είναι αρμόδια για την έγκριση επιχορήγησης εν γνώσει δηλώνει μη ορθά ή ελλιπή στοιχεία ή παραλείπει να γνωστοποιήσει γεγονότα, που προβλέπονται από τον νόμο ή από εκείνον που δίνει την επιχορήγηση βάσει νόμου, εφόσον με τα στοιχεία αυτά εγκρίνεται, παρέχεται ή αποφεύγεται η αξίωση επιστροφής, η επέκταση της παροχής ή η διατήρηση της επιχορήγησης προς τον ίδιο ή τρίτον τιμωρείται, εφόσον το αίτημα ικανοποιήθηκε, με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή και αν το ποσό της επιχορήγησης υπερβαίνει συνολικά το ποσό των 120.000 ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή".

Το άρθρο 390 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα προβλέπει το αδίκημα της απιστίας και έχει ως εξής: "1. Όποιος κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης προκαλεί εν γνώσει βέβαιη ζημία στην περιουσία άλλου, της οποίας βάσει νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση (ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη), τιμωρείται με φυλάκιση και αν η ζημία που προξενήθηκε είναι ιδιαίτερα μεγάλη, με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή. Αν η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα (10) έτη και χρηματική ποινή. 2. Αν η απιστία στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά των ποσών των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες (1.000) ημερήσιες μονάδες. Η πράξη αυτή παραγράφεται μετά είκοσι (20) έτη".

Σύμφωνα με το άρθρο 26 παράγραφος 3 του Νόμου 4689/2020 (με τον οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη η Οδηγία PIF), η παράγραφος 2 του άρθρου 390 του Ποινικού Κώδικα εφαρμόζεται επίσης όταν το προβλεπόμενο σε αυτό αδίκημα στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή κατά του νομικού προσώπου θεσμικών οργάνων ή οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν συσταθεί βάσει των Συνθηκών της ΕΕ.

Τέλεση εγκλήματος κατά συναυτουργία κατά το άρθρο 45 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα: "Αν δύο ή περισσότεροι πραγμάτωσαν από κοινού, εν όλω ή εν μέρει, τα στοιχεία της περιγραφόμενης στον νόμο αξιόποινης πράξης, καθένας τους τιμωρείται ως αυτουργός".

Ηθικός αυτουργός κατά το άρθρο 46 παράγραφος 1 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα: "1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε".

Επί της αξιόποινης ηθικής αυτουργίας πρέπει να επισημανθούν τα εξής: 1) Είναι δυνατή η ύπαρξη ηθικής αυτουργίας κατά συναυτουργία, όταν περισσότεροι από κοινού παρήγαγαν εκ προθέσεως την απόφαση της εκτελέσεως ορισμένου εγκλήματος, ο δε ηθικός αυτουργός του ηθικού αυτουργού, είναι και αυτός ηθικός αυτουργός του φυσικού αυτουργού (αλυσιδωτή ηθική



αυτουργία) [ΑΠ 63/2023, ΑΠ 1233/2019, ΑΠ 461/2011]. Το ποινικό δίκαιο δεν απαιτεί την απευθείας, πρόσωπο με πρόσωπο ή τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ του τελικού ηθικού αυτουργού και του φυσικού αυτουργού. Σύμφωνα με τη νομολογία του Αρείου Πάγου, «ο ηθικός αυτουργός του ηθικού αυτουργού, είναι και αυτός ηθικός αυτουργός του φυσικού αυτουργού». Επομένως, στην προκειμένη υπόθεση, εάν ο βουλευτής έδωσε την εντολή ή κατεύθυνση στον συνεργάτη του (ο οποίος λειτούργησε ως ενδιάμεσος ηθικός αυτουργός) να επικοινωνήσει με τον φυσικό αυτουργό-Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ για να προωθήσει το παράνομο αίτημα, ο βουλευτής παραμένει ποινικά υπεύθυνος στο ακέραιο ως ηθικός αυτουργός της τελικής πράξης.

2) Η πρόκληση της απόφασης για την διάπραξη ορισμένης αξιόποινης πράξεως μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσο, όπως με συμβουλές, με πειθώ, φορτικότητα ή προτροπές (παρακίνηση, παρόρμηση, ενθάρρυνση) ή με την επιβολή ή την επιρροή προσώπου, λόγω της ιδιότητος και της θέσεώς του ή και της σχέσεώς του με τον φυσικό αυτουργό [ΑΠ 1345/2023, ΑΠ 836/2023, ΑΠ 526/2023, ΑΠ 9/2023, ΑΠ 190/2023]. Στην προκειμένη υπόθεση, οι διερευνώμενοι ως ύποπτοι συνεργάτες των βουλευτών δεν επικοινωνούν με τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ ως απλοί ιδιώτες, αλλά λειτουργούν υπό τον μανδύα και το θεσμικό βάρος του βουλευτικού γραφείου. Η κλήση από τον συνεργάτη αντλεί την πειστικότητα και τη φορτικότητά της αποκλειστικά από την πολιτική ισχύ του ονόματος του βουλευτή-εντολέα του, μέσω της οποίας κάμπτεται η βούληση του φυσικού αυτουργού.

3) Για την θεμελίωση της ηθικής αυτουργίας, δεν είναι αναγκαίος ο καθορισμός της κύριας πράξεως μέχρις λεπτομερειών [ΑΠ 1198/2023, ΑΠ 930/2023, ΑΠ 836/2023, ΑΠ 616/2023, ΑΠ 1711/2022]. Στις διερευνώμενες περιπτώσεις, αρκεί το γεγονός ότι ο βουλευτής ζήτησε τη «διευθέτηση» της υπόθεσης του ψηφοφόρου του παρακάμπτοντας τη νόμιμη οδό, ανεξαρτήτως των ακριβών λέξεων που χρησιμοποίησε ο συνεργάτης του στο τηλέφωνο. Ο δε συνεργάτης του βουλευτικού γραφείου στερείται οιοδήποτε προσωπικού, οικονομικού ή άλλου εννόμου συμφέροντος για να αναλάβει αυτοβούλως την πρωτοβουλία να διαπράξει ηθική αυτουργία σε κακούργημα ή πλημμέλημα υπέρ ενός τρίτου (του ωφελούμενου κάθε φορά παραγωγού). Ενεργεί αυστηρά και μόνο στο πλαίσιο της ανατεθειμένης σε αυτόν εργασίας εξυπηρέτησης του πελατειακού/ψηφοφορικού δικτύου του ίδιου του βουλευτή, εκτελώντας εντολές του.

Συνέργεια κατά το άρθρο 47 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα [Άμεσος και απλός συνεργός]:

“Όποιος, εκτός από την περίπτωση της παρ. 1 του άρθρου 46, με πρόθεση παρέχει άμεση συνδρομή στον δράστη κατά τη διάρκεια αυτής της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού. Αν, εκτός της περίπτωσης του πρώτου εδαφίου, παρέχει με πρόθεση σε άλλον οποιαδήποτε συνδρομή πριν από την τέλεση ή κατά την τέλεση της άδικης πράξης που διέπραξε, τιμωρείται ως συνεργός με ποινή ελαττωμένη (άρθρο 83)”.

Το άρθρο 98 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα (κατ' εξακολούθηση τέλεση εγκλήματος) έχει το ακόλουθο περιεχόμενο: “1. Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων.



2. Η αξία του αντικειμένου της πράξης και η περιουσιακή βλάβη ή το περιουσιακό όφελος που προκύπτουν από την κατ' εξακολούθηση τέλεση του εγκλήματος λαμβάνονται συνολικά υπόψη αν ο δράστης απέβλεπε με τις μερικότερες πράξεις του στο αποτέλεσμα αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές ο ποινικός χαρακτήρας της πράξης προσδιορίζεται με βάση τη συνολική αξία του αντικειμένου και την συνολική περιουσιακή βλάβη ή το συνολικό περιουσιακό όφελος που ανάλογα με το έγκλημα επήλθε ή σκοπήθηκε".

Η παραγραφή κατά το άρθρο 111 σε συνδυασμό με το άρθρο 17 (χρόνος τέλεσης της πράξης) του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα έχουν το ακόλουθο περιεχόμενο: "1. Το αξιόποινο εξαλείφεται με την παραγραφή. 2. Τα κακουργήματα παραγράφονται μετά είκοσι έτη αν ο νόμος προβλέπει γι' αυτά την ποινή της ισόβιας κάθειρξης και μετά δέκα πέντε έτη σε κάθε άλλη περίπτωση, εκτός αν ο νόμος προβλέπει διαφορετικά. 3. Τα πλημμελήματα παραγράφονται μετά πέντε έτη. 4. Οι πιο πάνω προθεσμίες υπολογίζονται κατά το ισχύον ημερολόγιο. 5. Αν ο νόμος ορίζει διαζευκτικά περισσότερες από μία ποινές, οι πιο πάνω προθεσμίες υπολογίζονται σύμφωνα με τη βαρύτερη απ' αυτές".

"Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος".

Επί του κατ' εξακολούθηση εγκλήματος πρέπει να επισημανθούν τα εξής: Από τη διάταξη του άρθρου 98 παράγραφος 1 του Ποινικού Κώδικα προκύπτει ότι κατ' εξακολούθηση έγκλημα είναι εκείνο που τελείται από το ίδιο πρόσωπο και αποτελείται από περισσότερες ομοειδείς επιμέρους πράξεις, χρονικά διακεκριμένες μεταξύ τους, οι οποίες προσβάλλουν το ίδιο έννομο αγαθό, καθεμία δε από αυτές περιέχει πλήρως τα στοιχεία του ίδιου εγκλήματος και συνδέονται μεταξύ τους με την ταυτότητα της προς εκτέλεση απόφασης (ενότητα δόλου). Από την ανωτέρω διάταξη, η οποία έχει θεσπιστεί προς τον σκοπό επιεικέστερης μεταχείρισης του κατηγορουμένου, προκύπτει περαιτέρω ότι το κατ' εξακολούθηση έγκλημα αποτελεί ιδιαίτερη περίπτωση ομοειδούς πραγματικής συρροής εγκλημάτων, κατά την οποία το Δικαστήριο μπορεί, αντί να επιβάλει συνολική ποινή στον δράστη, να επιβάλει μία ενιαία ποινή, λαμβάνοντας υπόψη το συνολικό περιεχόμενο των επιμέρους πράξεων, εντός των πλαισίων της ποινής που προβλέπεται για το οικείο έγκλημα. Οι επιμέρους πράξεις που συγκροτούν το κατ' εξακολούθηση έγκλημα διατηρούν την αυτοτελείά τους και η παραγραφή που εφαρμόζεται σε καθεμία από αυτές, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 1, είναι αυτοτελής σε σχέση με τις λοιπές· η δίωξη παύει μόνο ως προς τις πράξεις που έχουν υποπέσει σε παραγραφή.

Στο κατ' εξακολούθηση έγκλημα, σύμφωνα με το άρθρο 98 παράγραφος 2 του Ποινικού Κώδικα, η αξία του αντικειμένου της πράξης καθώς και η περιουσιακή ζημία ή το περιουσιακό όφελος που προκύπτουν από την κατ' εξακολούθηση τέλεση του εγκλήματος λαμβάνονται υπόψη συνολικά, εφόσον ο δράστης απέβλεπε, μέσω των επιμέρους πράξεων, στην επίτευξη του αποτελέσματος αυτού. Στις περιπτώσεις αυτές, ο ποινικός χαρακτήρας της πράξης προσδιορίζεται βάσει της συνολικής περιουσιακής ζημίας ή του συνολικού περιουσιακού οφέλους που επήλθε ή επιδιώχθηκε, αναλόγως του εγκλήματος. Σκοπός της παραγράφου 2 του άρθρου 98 του Ποινικού Κώδικα, η οποία αντιμετωπίζει το κατ' εξακολούθηση έγκλημα ως ιδιαίτερη μορφή εγκλήματος, είναι η αυξημένη απαξία της εξακολουθητικής εγκληματικής συμπεριφοράς σε εγκλήματα περιουσιακής ζημίας ή οφέλους να αξιολογείται βάσει της συνολικής ζημίας που προκλήθηκε από τις επιμέρους πράξεις και



όχι βάσει του αντικειμένου κάθε επιμέρους πράξης. Πρόκειται για ρύθμιση που αφορά τη βαρύτητα του αδικού των πράξεων, ανεξαρτήτως του αν προβλέπεται διακεκριμένη μορφή του οικείου εγκλήματος βάσει ποσοτικού κριτηρίου. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, πέραν της βαρύτερης ποινικής μεταχείρισης, ο χρόνος παραγραφής είναι ενιαίος και αρχίζει από την τέλεση της τελευταίας επιμέρους πράξης [Ολομέλεια Αρείου Πάγου 5/2002· Άρειος Πάγος 257/2025, 223/2022, 403/2022, 557/2020, 189/2018].

Λαμβάνοντας ιδίως υπόψη ότι η έρευνα αφορά, μεταξύ άλλων, τους υπόπτους: **1) Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ** του Δημητρίου, βουλευτή Τρικάλων από το έτος 2019 μέχρι σήμερα, **2) Κωνσταντίνο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ** του Αχιλλέα, βουλευτή Σερρών από το 2015 μέχρι σήμερα, **3) Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ** του Αχιλλέα, βουλευτή Ρεθύμνου από το έτος 2012 μέχρι σήμερα, **4) Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ** του Αντωνίου, βουλευτή Χίου από το 2015 μέχρι σήμερα, **5) Κωνσταντίνο ΤΣΙΑΡΑ** του Αλέξανδρου, βουλευτή Καρδίτσας από το 2004 μέχρι και σήμερα, **6) Κωνσταντίνο ΣΚΡΕΚΑ** του Θεοδώρου, βουλευτή Τρικάλων από το 2012 μέχρι σήμερα, **7) Δημήτριο ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟ** του Χρυσοστόμου, βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης από το 2019 μέχρι σήμερα, **8) Μάξιμο ΣΕΝΕΤΑΚΗ** του Γεωργίου, βουλευτή Ηρακλείου Κρήτης από το έτος 2019 μέχρι σήμερα, **9) Βασίλειο ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ** του Νικολάου, βουλευτή Πέλλας από το 2019 μέχρι σήμερα, **10) Χρήστο ΜΠΟΥΚΩΡΟ** του Γεωργίου, βουλευτή Μαγνησίας από το 2015 μέχρι σήμερα και **11) Θεόφιλο ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ** του Χρήστου, βουλευτή Σερρών από το 2019 μέχρι σήμερα, οι οποίοι **προστατεύονται από την ποινική δίωξη δυνάμει ασυλίας κατά το άρθρο 62 του Συντάγματος της Ελλάδας (ακαταδίωκτο των βουλευτών)**, σύμφωνα με το οποίο «όσο διαρκεί η βουλευτική περίοδος, ο βουλευτής δεν διώκεται ούτε συλλαμβάνεται ούτε φυλακίζεται ούτε με άλλο τρόπο περιορίζεται χωρίς άδεια του Σώματος. Επίσης δεν διώκεται για πολιτικά εγκλήματα βουλευτής της Βουλής που διαλύθηκε, από τη διάλυσή της και έως την ανακήρυξη των βουλευτών της νέας Βουλής. Η σχετική άδεια δίδεται από τη Βουλή υποχρεωτικά εφόσον η αίτηση της εισαγγελικής αρχής αφορά αδίκημα το οποίο δεν συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων ή την πολιτική δραστηριότητα του βουλευτή. Η Βουλή, με ευθύνη του Προέδρου της, αποφαινεται υποχρεωτικά σχετικά με το αίτημα μέσα σε τρεις μήνες αφότου η αίτηση του εισαγγελέα για δίωξη διαβιβάστηκε στον Πρόεδρο της Βουλής. Η τρίμηνη προθεσμία αναστέλλεται κατά τη διάρκεια των διακοπών της Βουλής. Δεν απαιτείται άδεια για τα αυτόφωρα κακούργηματα», σε συνδυασμό με το **άρθρο 83 του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων**, κατά το οποίο, υπό τον τίτλο «Άδειες δίωξης βουλευτών», προβλέπεται ότι «1. Οι αιτήσεις της εισαγγελικής αρχής για τη χορήγηση άδειας άσκησης ποινικής δίωξης κατά Βουλευτή, σύμφωνα με τα άρθρα 61 παρ.2 και 62 παρ. 1 του Συντάγματος, αφού ελεγχθούν από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, υποβάλλονται στη Βουλή διά του Υπουργού Δικαιοσύνης και καταχωρίζονται σε ιδιαίτερο βιβλίο κατά τη σειρά της υποβολής τους. Το πρωτότυπο των εγγράφων που τις συνοδεύουν παραμένει προς φύλαξη στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Στη Βουλή κατατίθενται, σε σφραγισμένο φάκελο, κεκυρωμένα αντίγραφα των εγγράφων αυτών, αριθμημένα κατ' αύξοντα αριθμό και καταγεγραμμένα σε κατάσταση. 2. Οι αιτήσεις αυτές, αμέσως μετά την υποβολή τους, παραπέμπονται από τον Πρόεδρο της Βουλής στην Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας του άρθρου 43Α παρ. 1 περ. η'. 3. Η Επιτροπή, αφού ακούσει τον Βουλευτή του οποίου ζητείται η άρση της ασυλίας, εφόσον αυτός το επιθυμεί και τον οποίο σε κάθε περίπτωση προσκαλεί προς τούτο ο Πρόεδρος της Επιτροπής τρεις (3) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση της, ερευνά εάν η πράξη για την οποία ζητείται αυτή συνδέεται με την πολιτική ή



κοινοβουλευτική δραστηριότητα του Βουλευτή ή η δίωξη, η μήνυση ή η έγκληση υποκρύπτει πολιτική σκοπιμότητα και σε αντίθετη περίπτωση εισηγείται την άρση της ασυλίας. Μέλος της Επιτροπής Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας για το οποίο έχει υποβληθεί αίτηση της εισαγγελικής αρχής περί χορήγησης άδειας άσκησης ποινικής δίωξης αντικαθίσταται από έτερο μέλος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας στην οποία ανήκει ή από έτερο ανεξάρτητο βουλευτή, αν είναι ανεξάρτητος βουλευτής. Αν δεν υπάρχει έτερος ανεξάρτητος βουλευτής, αντικαθίσταται από βουλευτή Κοινοβουλευτικής Ομάδας της αντιπολίτευσης, κατά την κρίση του Προέδρου της Βουλής. 4. Η Επιτροπή δεν εξετάζει τη βασιμότητα της κατηγορίας κατά του Βουλευτή και συντάσσει σχετική έκθεση εντός της προθεσμίας που τάσσει το παραπεμπτικό έγγραφο του Προέδρου της Βουλής. Η έκθεση της Επιτροπής είναι αιτιολογημένη. 5. Η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει από την Κυβέρνηση την παράδοση των εγγράφων που θεωρεί αναγκαία για τη λήψη της απόφασής της. Η Κυβέρνηση μπορεί να αρνηθεί την παράδοσή τους μόνο για λόγους εθνικής άμυνας ή ασφάλειας. Στην περίπτωση αυτή, τα έγγραφα παραδίδονται στον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος τα θέτει υπόψη του ενδιαφερόμενου Βουλευτή και των μελών της Επιτροπής. Μετά την περαιώση της όλης διαδικασίας, τα έγγραφα επιστρέφονται. 6. Οι αιτήσεις για την άρση της βουλευτικής ασυλίας εγγράφονται στην ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας της Βουλής μετά την υποβολή της έκθεσης της Επιτροπής. Σε κάθε περίπτωση οι αιτήσεις εγγράφονται υποχρεωτικά στην ημερήσια διάταξη τουλάχιστον δέκα ημέρες πριν από την εκπονή των προθεσμιών που προβλέπονται από τα άρθρα 61 παρ. 2 και 62 παρ. 1 του Συντάγματος. Αν δεν υποβληθεί εμπροθέσμως η έκθεση της Επιτροπής, ο Πρόεδρος της Βουλής ορίζει από τα μέλη της Επιτροπής ανά έναν ειδικό αγορητή από την πλειοψηφία και τη μειοψηφία, οι οποίοι αναφέρονται μόνο στα γεγονότα που μνημονεύονται στην αίτηση άρσης της ασυλίας. 7. Η Βουλή αποφασίζει, με ανάταση του χεριού ή έγερση, επί της αιτήσεως της εισαγγελικής αρχής, κατά τη διαδικασία του άρθρου 108 παρ. 1 εδάφ. δεύτερο. Ο λόγος δίνεται πάντα, εφόσον ζητηθεί, στον Βουλευτή στον οποίο αφορά η αίτηση και στους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή στους αναπληρωτές τους. Οι διατάξεις των άρθρων 71 και 72 εφαρμόζονται αναλόγως. Η Βουλή αποφασίζει με μυστική ψηφοφορία, αν αυτό ζητηθεί από τον Πρόεδρο της Βουλής ή τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας στην οποία ανήκει ο Βουλευτής του οποίου ζητείται η άρση της ασυλίας. 8. Νέα αίτηση για δίωξη που στηρίζεται στα ίδια πραγματικά γεγονότα είναι απαράδεκτη».

Επίσης, σύμφωνα με το **άρθρο 56 του ελληνικού Κώδικα Ποινικής Δικονομίας**, «1. Ακόμη και στις περιπτώσεις που απαιτείται προηγούμενη άδεια για τη δίωξη, μπορούν να διενεργούνται ανακριτικές πράξεις προς διακρίβωση του εγκλήματος πριν από τη χορήγηση της άδειας. Δεν επιτρέπεται, όμως, να διενεργούνται ανακριτικές πράξεις που θίγουν το πρόσωπο για τη δίωξη του οποίου απαιτείται άδεια. 2. Αν δεν χορηγηθεί η άδεια, ο ανακριτής, ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα, αποφαινεται ότι για τον λόγο αυτό δεν μπορεί προς το παρόν να ασκηθεί δίωξη. 3. Η άδεια που χορηγήθηκε δεν ανακαλείται. 4. Αν υπάρχουν και άλλοι κατηγορούμενοι για τους οποίους δεν απαιτείται άδεια, η δίωξη εναντίον τους συνεχίζεται χωρίς κώλυμα». Η βουλευτική ασυλία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την **άσκηση ποινικής δίωξης**, καθώς και την **κλήση του υπόπτου προς παροχή ανωμοτί εγγραφών εξηγήσεων** στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης.

Λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι **το προνόμιο/η ασυλία του υπόπτου συνιστά εμπόδιο στην έρευνα που διενεργείται από τον/τους Ευρωπαίο/ους Εντεταλμένο/ους Εισαγγελέα/είς**, δεδομένου ότι συνιστά, κατά το παρόν στάδιο, δικονομικό κώλυμα για την απρόσκοπτη συνέχιση



της ποινικής διαδικασίας, δοθέντος ότι, σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο και ιδίως το άρθρο 62 του Συντάγματος σε συνδυασμό με το άρθρο 83 του Κανονισμού της Βουλής, **δεν επιτρέπεται η ποινική δίωξη**, σύλληψη ή οποιοσδήποτε περιορισμός της προσωπικής ελευθερίας βουλευτή **χωρίς προηγούμενη άδεια της Βουλής**. Και ναι μεν η εν λόγω δικονομική προστασία, η οποία αποσκοπεί στη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της Βουλής με την παρουσία των μελών της, χωρίς να αποτελεί προσωπικό προνόμιο του βουλευτή αλλά προνόμιο της Βουλής ως σώματος, δεν καταλαμβάνει την προανακριτική και ερευνητική δραστηριότητα καθ' εαυτή, ωστόσο, αναστέλλει την άσκηση ποινικής δίωξης και τη λήψη μέτρων δικονομικού καταναγκασμού σε βάρος του προστατευόμενου προσώπου, καθώς και μέτρων που θίγουν το πρόσωπο για τη δίωξη του οποίου απαιτείται άδεια, όπως η κλήση προς παροχή ανωμοτί εξηγήσεων κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, έως ότου η Βουλή αποφανθεί επί σχετικού αιτήματος άρσης της ασυλίας.

Λαμβάνοντας υπόψη την **εθνική διαδικασία για την υποβολή αιτήματος άρσης της ασυλίας του υπόπτου** (βάσει των άρθρων 62 του Συντάγματος, 83 του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων και 56 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας), οι αιτήσεις του εισαγγελέα για τη χορήγηση άδειας ποινικής δίωξης κατά βουλευτή, μετά από έλεγχο από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, υποβάλλονται στη Βουλή μέσω του Υπουργού Δικαιοσύνης. Στην πράξη, ο αρμόδιος εισαγγελέας, όταν κρίνει αναγκαίο να ζητήσει την εν λόγω άδεια, διαβιβάζει τη σχετική δικογραφία μαζί με αιτιολογημένο αίτημα στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Ο τελευταίος, αφού διαπιστώσει ότι πληρούνται οι συνταγματικές προϋποθέσεις, διαβιβάζει τη δικογραφία μαζί με το αίτημά του στον Υπουργό Δικαιοσύνης. Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν δύναται να ασκήσει οποιονδήποτε έλεγχο επί της ουσίας του αιτήματος και περιορίζεται αποκλειστικά στη διαβίβασή του στη Βουλή. Στη συνέχεια, αφού το αίτημα υποβληθεί στη Βουλή και καταχωριστεί στο ειδικό βιβλίο που τηρείται για τον σκοπό αυτό, η υπόθεση παραπέμπεται αρχικά από τον Πρόεδρο της Βουλής στην Επιτροπή Δεοντολογίας, σύμφωνα με το άρθρο 43Α παράγραφος 1 στοιχείο (ε) του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων. Η Επιτροπή αυτή, αφού μελετήσει τα στοιχεία που περιέχονται στο υποβληθέν αίτημα και αφού ακούσει τον βουλευτή του οποίου ζητείται η άρση της ασυλίας, εξετάζει αν η πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας **«συνδέεται με την πολιτική ή κοινοβουλευτική δραστηριότητα του βουλευτή ή αν η δίωξη, καταγγελία ή κατηγορία υποκρύπτει πολιτική σκοπιμότητα»**. **Η εν λόγω άδεια χορηγείται υποχρεωτικά από τη Βουλή, όταν η αίτηση της εισαγγελικής αρχής αφορά αδίκημα που δεν συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων ή την πολιτική δραστηριότητα του βουλευτή** [βλ. απόφαση Αρείου Πάγου με αριθμό 430/2020]. Η Επιτροπή, ωστόσο, δεν δύναται να εξετάσει την ουσία της κατηγορίας. Κατόπιν της διαδικασίας αυτής, η ανωτέρω Επιτροπή συντάσσει σχετική έκθεση εντός της προθεσμίας που τάσσεται με το έγγραφο παραπομπής του Προέδρου της Βουλής. Στη συνέχεια, μετά την υποβολή της έκθεσης της Επιτροπής, το αίτημα για την άρση της ασυλίας του βουλευτή εγγράφεται στην ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων, η οποία αποφασίζει τελικώς —αφού ακούσει τον βουλευτή, εφόσον το επιθυμεί— αν, στη συγκεκριμένη περίπτωση, θα αρθεί ή όχι η βουλευτική ασυλία. Η άρση της ασυλίας του βουλευτή περιορίζεται αποκλειστικά στις πράξεις για τις οποίες έχει αποφανθεί η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων, βάσει των πραγματικών περιστατικών που εκτίθενται στο αίτημα άρσης της ασυλίας, και δεν εκτείνεται σε άλλες πράξεις, ακόμη και αν είναι συναφείς [βλ., μεταξύ άλλων, Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, απόφαση υπ' αριθ. 1589/2015, Αρμενόπουλος (2016), σελ. 135]. Περαιτέρω, σύμφωνα με το **άρθρο 83 παρ. 8**



του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων, νέο αίτημα για άσκηση δίωξης κατά του ίδιου βουλευτή και για την ίδια πράξη, βάσει των ίδιων πραγματικών περιστατικών, είναι απαράδεκτο.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με το **άρθρο 113 παράγραφος 1 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα**, η παραγραφή αναστέλλεται για όσο χρονικό διάστημα η έναρξη ή η συνέχιση της ποινικής δίωξης είναι νομικά αδύνατη. Κατά συνέπεια, στις περιπτώσεις όπου η δίωξη προϋποθέτει προηγούμενη άδεια, η έλλειψη της άδειας αυτής συνεπάγεται την αναστολή της παραγραφής. Η αναστολή αυτή αρχίζει από την υποβολή του σχετικού αιτήματος από τον αρμόδιο εισαγγελέα προς την αρμόδια αρχή και διαρκεί έως την κοινοποίηση της απόφασης περί χορήγησης ή μη της άδειας· σε περίπτωση άρνησης, η αναστολή συνεχίζεται έως τη λήξη της βουλευτικής περιόδου [βλ. ΑΠ 1126/1994, ΠοινΧρ (1994), σελ. 847]. Σε κάθε περίπτωση, η αναστολή δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη για τα κακουργήματα και τα τρία (3) έτη για τα πλημμελήματα, σύμφωνα με το άρθρο 113 παράγραφος 2 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα.

Κατόπιν αυτών, **κρίνεται απαραίτητη η προηγούμενη χορήγηση από τη Βουλή των Ελλήνων άδειας άσκησης ποινικής δίωξης** για τις τιμωρούμενες σε **βαθμό κακουργήματος πράξεις: 1)** της ηθικής αυτουργίας σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελεσθείσας από κοινού και μη, κατ' εξακολούθηση και μη (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 45, 46 παρ. 1, 98 και 390 παρ. 2-1 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 και 3 Ν. 4689/2020) εις βάρος των εν ενεργεία βουλευτών Αικατερίνης ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου και Κωνσταντίνου ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ του Αχιλλέα, **2)** της ηθικής αυτουργίας σε απάτη με υπολογιστή (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 46 παρ. 1 και 386^Α παρ. 1 και 3 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 26 παρ. 1 και 3 Ν. 4689/2020), εις βάρος της Αικατερίνης ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου και **3)** της ηθικής αυτουργίας σε ψευδή βεβαίωση (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 46 παρ. 1 και 242 παρ. 1, 3 και 5 ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 26 παρ. 3 Ν. 4689/2020) εις βάρος της Αικατερίνης ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, καθώς **και για τις τιμωρούμενες σε βαθμό πλημμελήματος πράξεις: 4)** της ηθικής αυτουργίας σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελεσθείσας από κοινού και μη, κατ' εξακολούθηση και μη (άρθρ. 26 εδ. α', 27, 45, 46 παρ. 1, 98 και 390 παρ. 1 α' ΠΚ, σε συνδ. με άρθρ. 21 παρ. 2, 24 παρ. 4 και 26 παρ. 1 Ν. 4689/2020) εις βάρος των εν ενεργεία βουλευτών Παναγιώτη ΜΥΤΑΡΑΚΗ του Αντωνίου, Κωνσταντίνου ΤΣΙΑΡΑ του Αλέξανδρου, Κωνσταντίνου ΣΚΡΕΚΑ του Θεοδώρου, Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, Δημητρίου ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΥ του Χρυσοστόμου, Βασιλείου ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ του Νικολάου, Μάξιμου ΣΕΝΕΤΑΚΗ του Γεωργίου, Χρήστου ΜΠΟΥΚΩΡΟΥ του Γεωργίου και Θεόφιλου ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ του Χρήστου, **ώστε να ενεργήσουμε, εκτός των άλλων, και ανακριτικές πράξεις που θίγουν τα πρόσωπα των ανωτέρω βουλευτών [π.χ. κλήτευση για παροχή εξηγήσεων].**

Λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι, σύμφωνα με το **άρθρο 29 παράγραφος 1 του Κανονισμού ΕΡΡΟ**, ο Ευρωπαίος Γενικός Εισαγγελέας δύναται να ζητήσει την άρση της ασυλίας προσώπου που απολαύει προνομίων ή ασυλιών κατά το εθνικό δίκαιο, εφόσον η ασυλία ή το προνόμιο αυτό συνιστά εμπόδιο στη διενέργεια συγκεκριμένης έρευνας·

Κατά συνέπεια, λαμβάνοντας υπόψη ότι η **άρση της ασυλίας** που προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο για τους ακόλουθους **εν ενεργεία βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου: 1)** Αικατερίνη ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ του Δημητρίου, βουλευτή Τρικάλων από το έτος 2019 μέχρι σήμερα, **2)** Κωνσταντίνο



EUROPEAN
PUBLIC
PROSECUTOR'S
OFFICE

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

11 JOHN F. KENNEDY, 1855 ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ του Αχιλλέα, βουλευτή Σερρών από το 2015 μέχρι σήμερα, **3)** Ιωάννη ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ του Αχιλλέα, βουλευτή Ρεθύμνου από το έτος 2012 μέχρι σήμερα, **4)** Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ του Αντωνίου, βουλευτή Χίου από το 2015 μέχρι σήμερα, **5)** Κωνσταντίνο ΤΣΙΑΡΑ του Αλέξανδρου, βουλευτή Καρδίτσας από το 2004 μέχρι και σήμερα, **6)** Κωνσταντίνο ΣΚΡΕΚΑ του Θεοδώρου, βουλευτή Τρικάλων από το 2012 μέχρι σήμερα, **7)** Δημήτριο ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟ του Χρυσοστόμου, βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης από το 2019 μέχρι και σήμερα, **8)** Μάξιμο ΣΕΝΕΤΑΚΗ του Γεωργίου, βουλευτή Ηρακλείου Κρήτης από το έτος 2019 μέχρι σήμερα, **9)** Βασίλειο ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ του Νικολάου, βουλευτή Πέλλας από το 2019 μέχρι σήμερα, **10)** Χρήστο ΜΠΟΥΚΩΡΟ του Γεωργίου, βουλευτή Μαγνησίας από το 2015 μέχρι σήμερα και **11)** Θεόφιλο ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗ του Χρήστου, βουλευτή Σερρών από το 2019 μέχρι σήμερα, είναι **αναγκαία** προκειμένου να καταστεί **δυνατή η πρόοδος της έρευνας**.

Digitally signed by:
LAURA CODRUȚA
KÖVESI (EUROPEAN
PUBLIC PROSECUTOR'S
OFFICE (EPPO))

Date: 2026-03-31 16:
06:54 UTC

