



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΣΥΛΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΡΟΦΩΝ & ΑΝΑΚΛΗΣΕΩΝ
Τμήμα ανακλήσεων και αποκλεισμού
Ταχ.Δ/νση: Λ. Θηβών 196-198, Αγ. Ιωάννης
Ρέντης
Ταχ. κώδικας: 18233

Αγ. Ιωάννης Ρέντης, 17/03/2026
Αρ.πρωτ.:IP/170841

Θέμα: Απόφαση ανάκλησης προσφυγικού καθεστώτος

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ

1. Τις διατάξεις του ν.δ. 3989/1959 «Περί κυρώσεως της πολυμερούς Συμβάσεως περί της Νομικής Καταστάσεως των Προσφύγων» (ΦΕΚ 201, τ. Α'), όπως συμπληρώθηκε με τον α.ν. 389/1967 «Περί κυρώσεως του Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης της 31.1.1967 εν σχέσει προς την Νομικήν Κατάστασιν των Προσφύγων» (ΦΕΚ 125, τ. Α'),
2. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α' 45),
3. Τις διατάξεις του ν. 4375/2016 «Οργάνωση και λειτουργία Υπηρεσίας Ασύλου, Αρχής Προσφυγών, Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης σύσταση Γενικής Γραμματείας Υποδοχής, προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιατύπωση)» (L 180/29.6.2013), διατάξεις για την εργασία δικαιούχων διεθνούς προστασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 51, τ. Α'), ως ισχύει,
4. Τις διατάξεις του ν.4825/2021 «Αναμόρφωση διαδικασιών απελάσεων και επιστροφών πολιτών τρίτων χωρών, προσέλκυση επενδυτών και ψηφιακών νομάδων, ζητήματα αδειών διαμονής και διαδικασιών χορήγησης διεθνούς προστασίας, διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και άλλες επείγουσες διατάξεις» (ΦΕΚ 157, τ. Α') ως ισχύει,

5. Τις διατάξεις του ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών και την προσωρινή προστασία σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων αλλοδαπών» (ΦΕΚ 111, τ. Α') ως ισχύει,
6. Τις διατάξεις του ν. 5226/2025 «Αναμόρφωση πλαισίου και διαδικασιών επιστροφών πολιτών τρίτων χωρών Λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου» (ΦΕΚ 154, τ. Α').
7. Τις διατάξεις του π.δ. 106/2020 «*Οργανισμός Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου*» (ΦΕΚ 455, τ. Α') ως ισχύει,
8. Τις διατάξεις του Κανονισμού Λειτουργίας της Υπηρεσίας Ασύλου (ΦΕΚ 7458/31.12.2024, τ. Β'),
9. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 3716/12.04.2021 Εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής με θέμα «*Διευκρινίσεις – ορισμός διαδικασίας σχετικά με την παροχή γνώμης περί συνδρομής ή μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού, την ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας του αρ.91 ν.4636/2019, καθώς και την ανανέωση των αδειών διαμονής του αρ.24 ν.4636/2019, μετά τη θέση σε ισχύ του ΠΔ 106/2020*» (ΑΔΑ: ΩΘΩΛ46ΜΔΨΟ-8ΨΕ),
10. Την υπ' αρ.πρωτ.395448/17.11.2021 Εγκύκλιο της Διεύθυνσης Νομικής Υποστήριξης Ασύλου και Υποδοχής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με θέμα «*Οδηγίες για την εφαρμογή του ν.4825/2021 (Α' 157)*» (ΑΔΑ: 9ΞΞΥ46ΜΔΨΟ-ΔΩ4),
11. Την από 26.06.2019 αίτηση διεθνούς προστασίας του πολίτη ΠΑΚΙΣΤΑΝ, (επώνυμο) JAVIED (όνομα) ASLAM (πατρώνυμο) MUHAMMAD ASLAM (μητρώνυμο) SOREYA (γέννηση) 25.05.1968,
12. Την υπ' αρ. 16382/08.02.2021 απόφαση επί ενδικοφανούς προσφυγής της 3^{ης} Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών,
13. Όλα τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης ακόμη και εάν δεν γίνεται ρητή μνεία σε αυτά.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

I. Ιστορικό επί της διαδικασίας.

Στις 26.06.2019 ο πολίτης ΠΑΚΙΣΤΑΝ (επώνυμο) JAVIED (όνομα) ASLAM (πατρώνυμο) MUHAMMAD ASLAM (μητρώνυμο) SOREYA (γέννηση) 25.05.1968, προσήλθε στο Α.Κ.Α. Ε.Α.Δ.Π.Υ. ΠΑΚΙΣΤΑΝ της Υπηρεσίας Ασύλου και υπέβαλε αίτημα παροχής διεθνούς προστασίας. Κατά την καταγραφή του παραπάνω αιτήματος δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να

επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, γιατί είναι ο πρόεδρος της Πακιστανικής κοινότητας Ελλάδος με την επωνυμία «ΕΝΟΤΗΤΑ», καταζητείται από την κυβέρνηση του βάσει ψευδών κατηγοριών και εξέφρασε φόβο για τη ζωή του, εφόσον επιστρέψει εκεί.

Ακολούθως, η κατ' αρ. 52 Ν.4375/2016 προσωπική συνέντευξη που προβλέπεται πριν τη λήψη απόφασης προκειμένου ο αιτών να επιβεβαιώσει όσα αναφέρει στην αίτηση του και να παράσχει τις αναγκαίες εξηγήσεις και διευκρινίσεις, διενεργήθηκε ενώπιον χειριστή του Α.Κ.Α. Ε.Α.Δ.Π.Υ. ΠΑΚΙΣΤΑΝ σε ημερομηνία 30.07.2019 και 01.08.2019, στην ελληνική γλώσσα την οποία δήλωσε ότι κατανοεί.

Στη συνέχεια, η Υπηρεσία αξιολόγησε τους προταθέντες ισχυρισμούς και τα σχετικά προσκομισθέντα έγγραφα, σε συνάρτηση με τις διαθέσιμες πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής και τις συνθήκες που επικρατούν σε αυτή, καταλήγοντας τελικώς στην απόρριψη του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας με την υπ' αρ. πρωτ. 412/11.05.2020 απόφαση του Α.Κ.Α. Ε.Α.Δ.Π.Υ. ΠΑΚΙΣΤΑΝ.

Κατ' αυτής ασκήθηκε ενδικοφανής προσφυγή, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ. 16382/08.02.2021 απόφαση της 3ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών, που χορήγησε στον ανωτέρω καθεστώς πρόσφυγα, ένεκα διώξεως επί τη βάσει της τεκμαιρόμενης άρνησης των Αρχών του Πακιστάν να ικανοποιήσουν το από 20.01.2017 αίτημα ανανέωσης εθνικού διαβατηρίου και της συνακόλουθης προσβολής του δικαιώματος επιστροφής στη χώρα καταγωγής του.

Κατά της ως άνω αποφάσεως ασκήθηκε η από 29.03.2021 αίτηση ακύρωσης του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, η οποία απερρίφθη δυνάμει της υπ' αρ. 1104/2023 αποφάσεως του 10^{ου} Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στον ενδιαφερόμενο χορηγήθηκε η υπ' αρ. Ρ02080487 Α.Δ.Ε.Τ. την 23.09.2022, ενώ κατόπιν σχετικής ανανέωσης, του παρεδόθη η υπ' αρ. Ρ03350857 Α.Δ.Ε.Τ. την 19.09.2025.

Στη συνέχεια η Υπηρεσία Ασύλου, αξιοποιώντας τα πλέον πρόσφατα διαθέσιμα στοιχεία και αξιόπιστες πηγές πληροφοριών, προέβη σε εκ νέου αξιολόγηση της επικρατούσας κατάστασης στο Πακιστάν και ακολούθως εκδόθηκε η υπ' αρ. 9603/16.01.2026 Κ.Υ.Α. (Φ.Ε.Κ. τ. Β', αρ. 188/20.01.2026, Κατάρτιση Εθνικού Καταλόγου χωρών καταγωγής που χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ. 92 του ν. 4939/2022), με την οποία η χώρα αυτή χαρακτηρίστηκε ως ασφαλής χώρα καταγωγής.

Πράγματι, αναφορικά με τη δυνατότητα παροχής έννομης προστασίας στο Πακιστάν, το ισχύον δικαστικό και νομικό σύστημα εμφανίζεται θεσμικά επαρκές, επιδεικνύοντας διαρκή τάση εκσυγχρονισμού και συμμόρφωσης με τα διεθνή πρότυπα. Σύμφωνα με πρόσφατα ερευνητικά δεδομένα, η χώρα έχει εισέλθει σε μια φάση δραστηκής βελτίωσης της ποιότητας των δικαστικών μεταρρυθμίσεων, με έμφαση στην ψηφιοποίηση των διαδικασιών (e-justice) και την αυτοματοποίηση της διαχείρισης υποθέσεων για την αντιμετώπιση των καθυστερήσεων. Η επάρκεια αυτή θωρακίζεται από ένα ισχυρό συνταγματικό πλαίσιο που εγγυάται την ισότητα ενώπιον του νόμου και την εκπροσώπηση των μειονοτήτων, ενώ η πρόσφατη αναβάθμιση της Εθνικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (NCHR) με "Καθεστώς Α" (2024) επιβεβαιώνει την αξιοπιστία των εγχώριων μηχανισμών ελέγχου. Παράλληλα, το Πακιστάν παραμένει προσηλωμένο στις διεθνείς του υποχρεώσεις, έχοντας κυρώσει τις βασικές συμβάσεις του ΟΗΕ για τα ατομικά δικαιώματα, την προστασία των γυναικών και των ανηλίκων, ενώ η πρόσφατη νομοθετική παραγωγή (όπως ο Νόμος για τη Νομική Συνδρομή και οι τροποποιήσεις του Ποινικού Κώδικα για την καταπολέμηση της βίας) αποδεικνύει την ενεργή βούληση της πολιτείας για την εμπέδωση του Κράτους Δικαίου και τη διασφάλιση των θεμελιωδών ελευθεριών των πολιτών¹.

Το Πακιστάν είναι συμβαλλόμενο μέλος στην Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά των βασανιστηρίων και άλλων μορφών σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας (Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – CAT) από το 2010.⁴³⁵ Η ετήσια έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών (US Department of State – USDOS) για τα ανθρώπινα δικαιώματα στο Πακιστάν αναφέρει ότι το Σύνταγμα και η νομοθεσία απαγορεύουν τα βασανιστήρια και κάθε άλλη σκληρή, απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Ο Ποινικός Κώδικας απαγορεύει την άσκηση σωματικής βίας κατά κρατουμένων, τα βασανιστήρια, τον θάνατο υπό κράτηση και τον βιασμό προσώπων που τελούν υπό την κράτηση. Ο νόμος απαγορεύει την αυθαίρετη σύλληψη και κράτηση και προβλέπει το δικαίωμα κάθε ατόμου να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της σύλληψης ή της κράτησής του ενώπιον δικαστηρίου. Ο νόμος εξουσιοδοτεί την Εθνική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (NCHR) και την Ομοσπονδιακή Υπηρεσία Έρευνας (FIA) να παραπέμπουν υποθέσεις για ενδεχόμενη ποινική δίωξη βάσει καταγγελιών. Την 1η Ιουνίου 2024, το Ανώτατο Δικαστήριο της Λαχόρης εξέδωσε

¹ PIDE, Judicial and Legal Reforms in Pakistan 1947–2024: A Brief Review, <https://file.pide.org.pk/pdfpideresearch/wp-25-06-judicial-and-legal-reforms-in-pakistan-1947-2024-a-brief-review.pdf>, UNHRC, Concluding observations on the second report of Pakistan [CCPR/C/PAK/CO/2], 2 December 2024, <https://docs.un.org/en/CCPR/C/PAK/CO/2>, pp. 1-8

κατευθυντήριες γραμμές σύμφωνα με τις οποίες όλες οι υποθέσεις βασανιστηρίων, θανάτων ή βιασμών υπό κράτηση θα διερευνώνται από την FIA, υπό την εποπτεία της NCHR.²

Επιπροσθέτως, η αποτελεσματικότητα του συστήματος απονομής δικαιοσύνης ενισχύεται από τη διασφάλιση της έμπρακτης πρόσβασης των πολιτών σε αυτό, ανεξαρτήτως οικονομικής ή κοινωνικής κατάστασης. Η συνέχιση και διατήρηση δράσεων και θεσμών όπως η ίδρυση της Αρχής Νομικής Βοήθειας και Δικαιοσύνης (Legal Aid and Justice Authority), σε συνδυασμό με την υιοθέτηση εξειδικευμένων νομοθετημάτων —όπως ο Νόμος για το Σύστημα Δικαιοσύνης Ανηλίκων και ο Νόμος για τα Διεμφυλικά Πρόσωπα— υποδηλώνουν τη σταθερή μετάβαση προς ένα συμπεριληπτικό κράτος δικαίου που αναγνωρίζει και προστατεύει τις ιδιαίτερες ανάγκες ευάλωτων ομάδων. Παράλληλα, η θεσμική ανεξαρτησία του δικαστικού σώματος έναντι της εκτελεστικής εξουσίας, όπως αυτή αντανακλάται στην πρόσφατη δυναμική του δικαστικού ακτιβισμού, εγγυάται ότι το σύστημα διαθέτει τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλείδες για τον έλεγχο της διοικητικής δράσης και την αποτροπή αυθαιρεσιών, διασφαλίζοντας ένα περιβάλλον ασφάλειας δικαίου για το σύνολο των πολιτών³.

Δεδομένων των ανωτέρω και σύμφωνα με τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, προέκυψαν βάσιμοι λόγοι για την εκκίνηση της διαδικασίας εξέτασης ενδεχόμενης ανάκλησης του χορηγηθέντος καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 96 ν.4939/2022 «1. Όταν προκύπτουν νέα στοιχεία που συνιστούν λόγο επανεξέτασης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει εάν συντρέχει περίπτωση ανάκλησης του καθεστώτος αυτού, βάσει των σχετικών διατάξεων του Πρώτου Μέρους του παρόντος Κώδικα, ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, «2. Στις περιπτώσεις εφαρμογής της παρ. 1, ο ενδιαφερόμενος: α) ενημερώνεται εγγράφως από την Αποφαινόμενη Αρχή, μέσω της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, τουλάχιστον δεκαπέντε (15) εργάσιμες μέρες πριν την επανεξέταση της συνδρομής στο πρόσωπό του των αναγκαίων προϋποθέσεων διεθνούς προστασίας, καθώς και για τους λόγους της

² UN Treaty Body Database, Ratification Status for CAT - Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, status as at 21 October 2025, https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-9&chapter=4&clang=en, USDOS, 2024 Country Report on Human Rights Practices: Pakistan, 13 August 2025, <https://www.state.gov/reports/2024-countryreports-on-human-rights-practices/pakistan/>

³ Human Rights Committee Concluding observations on the second periodic report of Pakistan, <https://docs.un.org/en/CCPR/C/PAK/CO/2>, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2026585/N2006212.pdf>, Concluding observations of the Committee on the state report on implementation of the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, Judicial and Legal Reforms in Pakistan 1947–2024: A Brief Review, <https://file.pide.org.pk/pdfpideresearch/wp-25-06-judicial-and-legal-reforms-in-pakistan-1947-2024-a-brief-review.pdf>.

επανεξέτασης αυτής, β) δικαιούται να προβάλει με γραπτό υπόμνημά του στην Αποφαινόμενη Αρχή, μέσω της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι δεν πρέπει να ανακληθεί το χορηγηθέν καθεστώς».

Ως εκ τούτου, η Υπηρεσία προέβη με την υπ' αρ. πρωτ. 106716/16-02-2026 κλήση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Αττικής της Υπηρεσίας Ασύλου και κατ' αρ. 87 παρ. 9, 3 ν.4939/2022, στην εκ του αρ. 96 παρ. 2 α' ν. 4939/2022 έγγραφη ενημέρωση του ενδιαφερόμενου, για την πρόθεση της να εξετάσει αν συντρέχουν οι κατά Νόμο αναγκαίες προϋποθέσεις χαρακτηρισμού του ως δικαιούχου διεθνούς προστασίας λόγω παύσης του καθεστώτος αυτού, ένεκα χαρακτηρισμού της χώρας καταγωγής του (Πακιστάν) ως ασφαλούς χώρας καταγωγής με την υπ' αρ. 9603/16.01.2026 Κ.Υ.Α. (αρ. 10 παρ. 1 ε' Ν.4939/2022), καλώντας τον να εκθέσει εγγράφως εντός 15 εργάσιμων ημερών τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι το καθεστώς που του έχει χορηγηθεί δεν θα πρέπει να ανακληθεί, καταθέτοντας τυχόν έγγραφα που σχετίζονται με τους ισχυρισμούς του (αρ. 96 παρ. 2 στοιχ. β' Ν.4939/2022), υπομνύοντας ότι σε περίπτωση μη κατάθεσης των ανωτέρω η διαδικασία επανεξέτασης θα συνεχίσει κανονικά και η Υπηρεσία θα προχωρήσει σε έκδοση απόφασης.

Ο ενδιαφερόμενος προέβη σε κατάθεση του υπ' αρ. πρωτ. 160244/11-03-2026 σχετικού υπομνήματος, το οποίο ελήφθη υπόψιν.

II. Επί της ανακλήσεως

Σύμφωνα με το άρθρο 13, παρ. 1 του ν.4939/2022, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, «1. Το καθεστώς πρόσφυγα ανακαλείται ή δεν ανανεώνεται από την Αποφαινόμενη Αρχή, εφόσον το πρόσωπο αυτό παύσει να είναι πρόσφυγας, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Κώδικα». Κατά δε την παρ. 1 περ. ε' αρ. 10 του ν.4939/2022 «1. Ο πολίτης τρίτης χώρας ή ο ανιθαγενής παύει να είναι πρόσφυγας εάν: ε) δεν μπορεί πλέον να εξακολουθεί να αρνείται την προστασία που του παρέχει η χώρα της ιθαγένειας, διότι έχουν παύσει να υφίστανται οι συνθήκες που οδήγησαν στην αναγνώρισή του ως πρόσφυγα». Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του αρ. 10 «2. Για την εφαρμογή των περ. ε' και στ' της παρ. 1, εξετάζεται κατά πόσον η μεταβολή των συνθηκών είναι τόσο ουσιαστικής και μη προσωρινής φύσεως, ώστε ο φόβος του πρόσφυγα ότι θα υποστεί διώξεις να μην μπορεί πλέον να θεωρείται βάσιμος».

Σύμφωνα με τη σχετική ανάλυση του ΕΥΑΑ «Για να συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος, πρέπει να υπάρχει μεταβολή των συνθηκών σε σχέση με τις οποίες χορηγήθηκε αρχικά στον ενδιαφερόμενο το καθεστώς του πρόσφυγα.....Για να διαπιστωθεί μεταβολή των συνθηκών

είναι απαραίτητο να συγκριθούν τα γεγονότα στα οποία βασίστηκε η αρχική χορήγηση του καθεστώτος του πρόσφυγα με εκείνα που υφίστανται κατά τον χρόνο λήψης της απόφασης τερματισμού της προστασίας. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι η μεταβολή έλαβε χώρα μετά τη χορήγηση του καθεστώτος του πρόσφυγα.....Η μεταβολή των συνθηκών που προβλέπεται στο άρθρο 11 παράγραφος 2 πρέπει να είναι επαρκώς ουσιαστικής και μη προσωρινής φύσης. Παρότι εξετάζονται τα γεγονότα που υφίστανται κατά τη λήψη της απόφασης, ο όρος «μη προσωρινός» έχει την έννοια ότι μπορεί να αναμένεται ότι η κατάσταση θα παραμείνει επαρκώς σταθερή στο προβλέψιμο μέλλον. Κάτι τέτοιο απαιτεί μια πρόγνωση βασισμένη στα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίζονται στο δικαστήριο. Είναι απαραίτητο να σταθμιστούν και να εξισορροπηθούν όλες οι διαπιστωθείσες περιστάσεις και η σημασία τους από την άποψη ενός λογικού και συνετού ανθρώπου στη θέση του ενδιαφερομένου. Όσο μεγαλύτερος είναι ο κίνδυνος διώξεων τόσο πιο μεγάλης διάρκειας πρέπει να είναι η σταθερότητα των μεταβληθεισών συνθηκών. Το ίδιο ισχύει για την καταλληλότητα της κατάστασης για την πρόβλεψη μελλοντικών γεγονότων. Ωστόσο, δεν μπορεί κανείς να απαιτεί την παροχή εγγυήσεων ότι οι μεταβληθείσες πολιτικές συνθήκες θα διατηρηθούν επ' αόριστον στο μέλλον»⁴.

Εν προκειμένω ως προαναφέρθηκε, προκύπτει ότι σε ημερομηνία μεταγενέστερη της χορήγησης καθεστώτος πρόσφυγα στο πρόσωπο του ενδιαφερόμενου, το Πακιστάν, χώρα καταγωγής και ιθαγένειας του χαρακτηρίστηκε ως ασφαλής χώρα καταγωγής με την υπ' αρ. 9603/16.01.2026 Κ.Υ.Α. (Φ.Ε.Κ. τ. Β', αρ. 188/20.01.2026, Κατάρτιση Εθνικού Καταλόγου χωρών καταγωγής που χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ. 92 του ν. 4939/2022), κατόπιν αξιολόγησης των πλέον πρόσφατων στοιχείων και επικαιροποιημένων σχετικών πληροφοριών, ενώ βασικό πυρήνα του σκεπτικού της υπ' αρ. πρωτ. 16382/08.02.2021 απόφασης της 3^{ης} Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών αποτέλεσε «η τεκμαιρόμενη άρνηση των Αρχών Πακιστάν στο από 20.01.2017 αίτημα ανανέωσης διαβατηρίου, ως επιφέρουσα ιδιαίτερη σοβαρή βλάβη που συνίσταται στην de facto στέρηση της προστασίας της χώρας καταγωγής του προσφεύγοντος, ειδικότερη έκφανση της οποίας είναι το δικαίωμα εκάστου υπηκόου να επιστρέψει σε αυτήν»⁵.

Σχετικά, σε αντίθεση με τα ισχύοντα κατά την τελευταία σε γνώση της Υπηρεσίας σύμφωνα με τα αναφερθέντα από 20.01.2017 σχετική αίτηση του ενδιαφερόμενου, το σύστημα εξυπηρέτησης των πολιτών Πακιστάν ως προς τα αιτήματα ανανέωσης/έκδοσης

⁴ EASO, Τερματισμός Διεθνούς Προστασίας, αρ. 11,14,16 και 19 της Οδηγίας για τις Ελάχιστες Απαιτήσεις Ασύλου, σελ. 35-37.

⁵ Σελ. 36 της υπ' αρ. πρωτ. 16382/08.02.2021 απόφασης της 3^{ης} Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών.

διαβατηρίων έχει πλέον μετασηματιστεί ριζικά και εμπλουτιστεί με την εγκαθίδρυση και λειτουργία δομημένου συστήματος ηλεκτρονικής δικτυοκεντρικής πλατφόρμας, μέσω της οποίας τα δεδομένα των αιτημάτων, ακόμα και τα δακτυλικά αποτυπώματα, αποστέλλονται σε κεντρική βάση επεξεργασίας στο Πακιστάν, χωρίς την ανάμειξη της Πρεσβείας, η οποία δεν διαθέτει σχετική αποφασιστική αρμοδιότητα⁶.

Σύμφωνα με σχετικές πληροφορίες, το νέο σύστημα προέκυψε ως αποτέλεσμα της ενεργούς προσπάθειας των κρατικών Αρχών του Πακιστάν να αντιμετωπίσουν πράγματι υφιστάμενες στρεβλώσεις και δυσχέρειες της προϋπάρχουσας κατάστασης που εντοπίστηκαν ως προς την εξυπηρέτηση των απόδημων πολιτών Πακιστάν σε διάφορες περιπτώσεις⁷, ενώ εναρμονίζεται με σχετικά διεθνή πρότυπα και νέες τεχνολογικές δυνατότητες. Ο ψηφιακός μετασηματισμός των παρεχόμενων στους πολίτες Πακιστάν υπηρεσιών επεκτείνεται με την πάροδο του χρόνου και σε άλλους τομείς, όπως οι σχετικοί με την έκδοση διάφορων πιστοποιητικών αλλά και την έκδοση ταυτότητας⁸, την οποία ως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης ο εν θέματι ήδη διαθέτει, με ημερομηνία έκδοσης 21.6.2016 και λήξης 21.6.2026, ως επίσης το από 03.04.2019 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης (GOVERNMENT OF PAKISTAN NATIONAL DATABASE AND REGISTRATION AUTHORITY MINISTRY OF INTERIOR) με αναγραφόμενο Citizen Number: 3420212432891.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς περί ενεργειών της Πρεσβείας του Πακιστάν στην Αθήνα κατά του προσώπου του εν θέματι, ως αυτοί ειδικότερα προτάθηκαν κατά τη διαδικασία ενώπιον του Α' και Β' βαθμού εξέτασης του αιτήματος, επισημαίνεται αρχικά ότι η Πρεσβεία διαθέτει πλέον νέο Πρέσβη και συγκεκριμένα τον κ. Muhammad Aamar Aftab Qureshi, ο οποίος διαπιστεύτηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2023⁹.

Όπως διαπιστώθηκε κατόπιν σχετικής αναζήτησης στον ιστότοπο της Πρεσβείας, δεν υφίστανται αναφορές περί χαρακτηρισμού του ενδιαφερομένου ως καταζητουμένου εγκληματία ή σχετικά με την έκδοση ερυθράς αγγελίας σε βάρος του. Παράλληλα, δεν προκύπτει ότι οι κρατικές Αρχές του Πακιστάν έχουν επανέλθει με επικαιροποίηση του από

⁶ <https://onlinemrp.dgip.gov.pk/>, <https://dgip.gov.pk/eServices/epassport.php>, <https://www.nadra.gov.pk/pakidentityFaqs>, Pak ID Mobile App | How to Scan Fingerprints Correctly <https://www.youtube.com/watch?v=fnpJeHc7DQY>,

⁷ Ενδεικτικά, <https://www.dawn.com/news/1621163>, Επίσης, <https://tribune.com.pk/story/2298652/uproar-in-foreign-office-over-pm-imrans-public-criticism>

⁸ <https://kashmirenglish.pk/nadra-introduces-real-time-id-card-monitoring-app/>, <https://www.nadra.gov.pk/aboutPakID#:~:text=In%20the%20era%20of%20technological,Pak%20Identity%20Pakistan%20Post%20Counters>, <https://www.facebook.com/PakinNewZealand/posts/pak-id-mobile-app-your-gateway-to-digital-pakistancreate-your-account-apply-for-/1192843419559442/>,

⁹ <https://mofa.gov.pk/profiles/he-mr-muhammad-aamar-aftab-qureshi?mission=athens>

01.12.2006 αιτήματος έκδοσης ή με έτερη ενημέρωση προς τις ελληνικές Αρχές, που να υποδηλώνει ότι ο εν λόγω αποτελεί πρόσωπο ποινικού ενδιαφέροντος στη χώρα του.

Περαιτέρω, το όνομα του δεν συμπεριλαμβάνεται στον κατάλογο των πλέον καταζητούμενων διακινητών έκδοσης 2025¹⁰, ενώ επικαιροποιημένη αναζήτηση στον ιστότοπο της Interpol δεν απέδωσε ευρήματα σχετικά με την ύπαρξη ερυθράς αγγελίας σε βάρος του.

Κατόπιν αυτών και λαμβανομένων υπόψιν των κριτηρίων της παρ. 2 αρ. 10 ν. 4939/2022, προκύπτει ζήτημα μεταβολής των συνθηκών που καθόρισαν τη χορήγηση του καθεστώτος καθώς ο ενδιαφερόμενος, κατόπιν της από 20.01.2017 πλέον πρόσφατης σε γνώση της Υπηρεσίας σχετικής αίτησης του για τη χορήγηση εθνικού διαβατηρίου μπορεί να προβεί σε νέα, η εξέταση της οποίας θα πραγματοποιηθεί υπό το πρίσμα των προαναφερθέντων νέων δεδομένων και μεταρρυθμίσεων. Επισημαίνεται δε ότι μεμονωμένες διοικητικές ενέργειες ή παραλείψεις μιας διπλωματικής αρχής σε παρελθόντα χρόνο, όπως εν προκειμένω της Πρεσβείας του Πακιστάν στην Αθήνα, **δεν δύνανται να εκλαμβάνονται ως τεκμήριο κρατικής δίωξης με διηνεκή ισχύ.**

Η Υπηρεσία επισημαίνει επίσης ότι κατά πάγια διοικητική πρακτική, ερειδόμενη στις σχετικές εθνικές διατάξεις περισσότερων χωρών μεταξύ των οποίων και της χώρας μας (Π.Δ. 25/2004), τυχόν ποινική καταδίκη ή ποινική δίωξη μπορεί πράγματι να αποτελέσει νόμιμο λόγο άρνησης έκδοσης ή ανανέωσης διαβατηρίου.

Σε τέτοιες περιπτώσεις το κράτος δύναται να περιορίσει τη δυνατότητα διεθνούς μετακίνησης προσώπου που οφείλει την παρουσία του ενώπιον των δικαστικών αρχών. Η άρνηση έκδοσης ή ανανέωσης διαβατηρίου δεν συνιστά καθεαυτήν “τιμωρία”, αλλά διοικητικό μέτρο προληπτικού χαρακτήρα, αποβλέπον στην εξασφάλιση της ποινικής διαδικασίας και στην αποτροπή διαφυγής.

Συνεπώς, το θεμελιώδες δικαίωμα του ενδιαφερομένου να επιστρέψει στη χώρα ιθαγένειας του (“δικαίωμα του νόστου”) δεν καταλύεται, καθόσον διατηρείται η δυνατότητα επαναπατριsmού μέσω της έκδοσης προσωρινού ταξιδιωτικού εγγράφου τύπου *Laissez-Passer* ή *Emergency Travel Document*, όπως προβλέπεται και από την πακιστανική νομοθεσία και προξενική πρακτική για τον αποκλειστικό σκοπό επιστροφής στο Πακιστάν¹¹. Υπό τα

¹⁰ <https://www.fia.gov.pk/files/publications/1227410882.pdf>

¹¹ <https://www.mofa.gov.pk/athens-emergency-travel-document>, <https://www.mofa.gov.pk/bangkok-emergency-travel-document>, <https://dgip.gov.pk/downloads/PassportRules-2021.pdf>

δεδομένα αυτά, ο περιορισμός στην έκδοση (τακτικού) εθνικού διαβατηρίου δεν συνιστά κατά το συγκεκριμένο πλαίσιο παράνομη προσβολή της προσωπικής ελευθερίας ούτε πράξη δίωξης κατά την έννοια του Ν. 4939/2022.»

Ειδικότερα ως προς την προκειμένη υπόθεση δέον όπως επισημανθεί ότι η -παρελθούσα- σύνδεση του προσώπου του εν θέματι με ποινική διαδικασία στο Πακιστάν δεν έχει προκύψει κατά κανένα τρόπο σχετιζόμενη με λόγους πολιτικής δίωξης του. Πράγματι, η υπ' αρ. 1042/2007 Απόφαση του Αρείου Πάγου απέρριψε την υπ' αρ. 10/22.01.2007 έφεση του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών κατά της υπ' αρ. 3/2007 απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών (που γνωμοδότησε κατά της έκδοσης του εν θέματι στο Πακιστάν), όχι επί τη βάσει υφιστάμενης δίωξης ή κινδύνου μελλοντικής δίωξης για πολιτικούς ή άλλους λόγους, αλλά ένεκα μη δυνατότητας εφαρμογής των ελληνικών νομικών διατάξεων περί έκδοσης, καθώς κρίθηκε ότι: «η πρώτη εκ των δυο αποδιδόμενων πράξεων θεμελιώνει μόνο το προβλεπόμενο από τον ελληνικό ποινικό νόμο έγκλημα με τίτλο “απατηλή διέγερση σε μετανάστευση”, είναι πλημμεληματικού χαρακτήρα με προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει το όριο των 2 ετών που θέτει το αρ. 437 ΚΠΔ ως ελάχιστο όριο για το επιτρεπτό της εκδόσεως αλλοδαπού, συνεπώς βρίσκεται εκτός του πλαισίου εφαρμογής των διατάξεων περί έκδοσης, ενώ κατά τα λοιπά αποδιδόμενα οι -κατά την έκδοση της 1042/2007- ισχύουσες νομικές διατάξεις (αρ. 55 Ν. 2910/2021 και αντίστοιχα αρ. 88 Ν. 3386/2005) δεν καταλαμβάνουν το ζήτημα της μετανάστευσης από την ημεδαπή προς την αλλοδαπή και αντιστρόφως»¹².

Τέλος, αναφορικά με τη δυνατότητα παροχής ένομης προστασίας στο Πακιστάν και σε πλήρη σύμπνοια με την κρατούσα προσέγγιση της Υπηρεσίας Ασύλου και της Αρχής Προσφυγών, επισημαίνεται συμπληρωματικά προς τα ήδη προεκτεθέντα¹³ ότι το ισχύον δικαιοσύνη του Πακιστάν βρίσκεται σε τροχιά σημαντικού θεσμικού μετασχηματισμού. Η προσπάθεια αυτή βαίνει διαρκώς βελτιούμενη σε καίριους τομείς, όπως ενδεικτικά η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, η δραστική μείωση των εκκρεμών υποθέσεων μέσω της ψηφιοποίησης των διαδικασιών, καθώς και η ενίσχυση της δικαστικής ανεξαρτησίας και η καταπολέμηση της διαφθοράς.¹⁴

¹² Συνοπτική απόδοση των αναφερόμενων στην υπ' αρ. 1042/2007 Απόφαση του Αρείου Πάγου, σελ. 9-10.

¹³ Είδατε σελ. 4-5.

¹⁴ PIDE, Judicial and Legal Reforms in Pakistan 1947–2024: A Brief Review, <https://file.pide.org.pk/pdfpideresearch/wp-25-06-judicial-and-legal-reforms-in-pakistan-1947-2024-a-brief-review.pdf>

Κατόπιν αυτών, επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του αρ.96 του ν. 4939/2022 «όταν προκύπτουν νέα στοιχεία που συνιστούν λόγο επανεξέτασης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει εάν συντρέχει περίπτωση ανάκλησης του καθεστώτος αυτού, βάσει των σχετικών διατάξεων του Πρώτου Μέρους του παρόντος Κώδικα».

Επειδή σύμφωνα με το την περ. (ιθ) του άρθρου 1 του ν.4939/2022 «... Στην περίπτωση του άρθρου 96, Αποφαινόμενη Αρχή είναι η Διεύθυνση Επιστροφών και Ανακλήσεων της Υπηρεσίας Ασύλου ...».

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 31 παρ. 3 γ(στ') Π.Δ.106/2020 «το Τμήμα Ανακλήσεων και Αποκλεισμού της Διεύθυνσης Επιστροφών και Ανακλήσεων της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου είναι αρμόδιο για «την ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας, εφόσον προκύπτουν νέα δεδομένα κατά την έννοια των άρθρων 11 και 16 του ν. 4636/2019 (που καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 10 και 15 του ν.4939/2022 ως ισχύουν), και την έκδοση σχετικών αποφάσεων σύμφωνα με τα άρθρα 14, 19 και 91 του ν. 4636/2019 (που καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τα αντίστοιχα άρθρα 13, 18 και 96 του ν.4939/2022, ως ισχύουν) με αρμοδιότητα το σύνολο της επικράτειας».

Κατόπιν αυτών, λαμβάνοντας υπόψιν το σύνολο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης συμπεριλαμβανομένου του υπ' αρ. πρωτ. 160244/11-03-2026 κατατεθέντος υπομνήματος, κρίνεται ότι το καθεστώς διεθνούς προστασίας που χορηγήθηκε στον πολίτη ΠΑΚΙΣΤΑΝ (επώνυμο) JAVIED (όνομα) ASLAM (πατρώνυμο) MUHAMMAD ASLAM (μητρώνυμο) SOREYA (γέννηση) 25.05.1968, δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ. 16382/08.02.2021 απόφασης της 3^{ης} Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών, πρέπει να ανακληθεί κατ' αρ. 13, παρ. 1 Ν.4939/2022, ένεκα παύσης του καθεστώτος ως εκ του αρ. 10 παρ. 1 ε' Ν. 4939/2022.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Ανακαλούμε το προσφυγικό καθεστώς που χορηγήθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 16382/08.02.2021 απόφαση της 3^{ης} Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών, στον πολίτη ΠΑΚΙΣΤΑΝ (επώνυμο) JAVIED (όνομα) ASLAM (πατρώνυμο) MUHAMMAD ASLAM (μητρώνυμο) SOREYA (γέννηση) 25.05.1968.

Διατάσσεται η επιστροφή του, ως παρανόμως διαμένοντα στην ελληνική επικράτεια, σύμφωνα με το ν. 5226/2025 (ΦΕΚ Α' 154/08.09.2025) και συγκεκριμένα το άρθρο 7 και το

άρθρο 4 περ. γ υποπερ. γα) στη χώρα καταγωγής ή στη χώρα της συνήθους διαμονής, ή υποπερ. γβ) σε χώρα διέλευσης, σύμφωνα με συμφωνίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής με την Ελλάδα ή άλλες ρυθμίσεις, άλλως υποπερ. γγ) σε άλλη τρίτη χώρα, στην οποία αποφασίζει εθελοντικά να επιστρέψει και στην οποία γίνεται δεκτός. Εφόσον, υφίσταται ήδη σε ισχύ άλλη απόφαση επιστροφής, θεωρείται ότι ενσωματώνεται στην παρούσα.

Ο Προϊστάμενος Τμήματος
Ανακλήσεων και Αποκλεισμού
Παναγιώτης Τσιώρος

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί Προσφυγή ενώπιον της Αρχής Προσφυγών εντός 30 ημερών από την επίδοσή της (αρ. 97 παρ. 1(α) του ν. 4939/2022) ή 20 ημερών (αρ. 97 παρ. 1(β) του ν. 4939/2022), από την επίδοσή της ή από τότε που τεκμαίρεται ότι ο/η ενδιαφερόμενος/η έλαβε γνώση, σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ. 87 ν. 4939/2022. Σε περίπτωση παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής η παρούσα απόφαση θα καταστεί τελεσίδικη με συνέπεια, ο ενδιαφερόμενος/η που δεν κατέχει άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο για την παραμονή του στην Ελλάδα, να πρέπει να εγκαταλείψει τη χώρα.



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΣΥΛΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΡΟΦΩΝ & ΑΝΑΚΛΗΣΕΩΝ

Τμήμα ανακλήσεων και αποκλεισμού

Ταχ.Δ/ση: Λ. Θηβών 196-198, Αγ. Ιωάννης Ρέντης

Ταχ. κώδικας: 18233

Θέμα: «Συνοδευτικό απόφασης ανάκλησης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας»

Σας ενημερώνουμε ότι με την επιδοθείσα απόφαση η οποία επισυνάπτεται (συν. 1) αποφασίστηκε η ανάκληση της διεθνούς προστασίας σας και η επιστροφή σας σύμφωνα με το ν. 5226/2025 (ΦΕΚ Α' 154/08.09.2025) αρ. 7 και το άρθρο 4 περ. γ υποπερ. γα), γβ), γγ),

καθώς κατόπιν εξέτασης της υπόθεσης μετά από την υπ' αρ. πρωτ. 106716/16-02-2026 ενημέρωσή σας, κρίθηκε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις ανάκλησης του καθεστώτος σύμφωνα με το

[1.] άρθρο 13 Ν. 4939/2022 [ή]

~~[2.] άρθρο 18 Ν. 4939/2022~~

Κατά της επιδοθείσας απόφασης μπορείτε να καταθέσετε προσφυγή ενώπιον της Αρχής Προσφυγών, στο πλησιέστερο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου ή Αυτοτελές Κλιμάκιο της Υπηρεσίας Ασύλου του τόπου κατοικίας σας, ή στον Προϊστάμενο του Καταστήματος, όπου κρατείστε μέσα σε προθεσμία

[3.] 30 ημερών η οποία ξεκινάει από την επομένη της ημέρας που λάβατε την απόφαση και την παρούσα ενημέρωση. Σε περίπτωση που αυτά αποστέλλονται με email, η προθεσμία ξεκινάει 48 ώρες μετά την αποστολή του email. [ή]

[4.] 20 ημερών η οποία ξεκινάει από την επομένη της ημέρας που λάβατε την απόφαση και την παρούσα ενημέρωση.

Η άσκηση της προσφυγής έχει αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα και αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής.

Εφόσον δεν υποβάλετε εμπρόθεσμα προσφυγή κατά της απόφασης επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, θα εκτελεστεί η απόφαση περί επιστροφής.

Κατά το στάδιο της προσφυγής έχετε δικαίωμα σε δωρεάν νομική συνδρομή από συνεργαζόμενο με την Υπηρεσία Ασύλου δικηγόρο (μπορείτε να βρείτε την αίτηση για τη νομική συνδρομή στον ακόλουθο σύνδεσμο:

<https://applications.migration.gov.gr/ypiresies-asylou/>.

Τέλος, επισυνάπτεται ενημερωτικό φυλλάδιο για την άσκηση προσφυγής και τη διαδικασία ενώπιον της Αρχής Προσφυγών (συν. 2).

**Ο Προϊστάμενος Τμήματος
Ανακλήσεων και Αποκλεισμού
Παναγιώτης Τσιώρος**