

Οργανισμός με τοποθέτησε κατά τα τελευταία έτη σε θέσεις ευθύνης και με επιφόρτισε με σημαντικά καθήκοντα, αναγνωρίζοντας έμπρακτα την φιλεργία μου, το ακέραιο του χαρακτήρα μου και την επαγγελματική μου επάρκεια. Αναφέρω δε προεισαγωγικώς, ότι στην τελευταία θέση που τοποθετήθηκα, ήτοι σε αυτή της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου τα καθήκοντα μου συνίσταντο, πρωτίστως, στον έλεγχο της ορθής λειτουργίας των συστημάτων ελέγχου του Οργανισμού. Η δε αποστολή του Εσωτερικού Ελέγχου, σύμφωνα με το Ινστιτούτο Εσωτερικών Ελεγκτών, είναι «Να ενισχύει και να προστατεύει την αξία του Οργανισμού, παρέχοντας αντικειμενική και βάσει κινδύνων διαβεβαίωση, συμβουλές και πληροφόρηση». Παράλληλα, ορισθείσα ως ειδική επιστήμονας, κατ' άρθρο 35§5 ΚΠΔ σε σύνθετες υποθέσεις αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, μου ανατέθηκε το καθήκον της υποστήριξης του έργου του Γραφείου Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, δια της παροχής των απαιτούμενων ειδικών γνώσεων που κατείχα, κατά τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης προς διερεύνηση της τυχόν τέλεσης ποινικών αδικημάτων.

3. Η άνω ευδόκιμη και άμεμπτη υπηρεσία μου ανακόπηκε αιφνιδιαστικά δυνάμει τη **απόφασης της Συνεδρίασης αρ. 298/14.10.2024 του Δ.Σ.** του αντιδίκου, με την οποία παύθηκα από την θέση της Προϊσταμένης της άνω Διεύθυνσης. Ταυτόχρονα, με τη με αρ. πρωτ. 63355/14.10.2024 απόφαση του Προέδρου του ΔΣ του αντιδίκου τοποθετήθηκα στη Διεύθυνση Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης, όπου και υποβαθμίστηκα σε απλή υπάλληλο. Μάλιστα, τοποθετήθηκα στο «Πρωτόκολλο» με αντικείμενο εργασίας την απλή διεκπεραίωση της αλληλογραφίας, χωρίς να διαθέτω γραφείο, ενώ μου αφαιρέθηκε και ο υπηρεσιακός μου ηλεκτρονικός υπολογιστής. Η τοποθέτησή μου στην εν λόγω θέση, χωρίς διάθεση υποτίμησης των συναδέλφων μου που απασχολούνται εκεί, στη δική μου περίπτωση, εκτός των άλλων βλαπτικών που υπέστην, συνιστά απαξίωση του γνωστικού μου αντικείμενου ως μεταπτυχιακής γεωπόνου και υποψήφιας διδάκτορα στο τμήμα τεχνολογίας τροφίμων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και της μέχρι σήμερα προϋπηρεσίας μου. Είναι πάγια και οριζόντια υποχρέωση των οργανισμών και των υπηρεσιών δημοσίου συμφέροντος, όπως οι υπάλληλοι αξιοποιούνται και εργάζονται σε αντικείμενα με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο και το επίπεδο των σπουδών τους. Θα πρέπει να σημειώσω, ότι το μεταπτυχιακό μου στη Βιοτεχνολογία

Φυτών πραγματοποιήθηκε στο πανεπιστήμιο του Reading στην Αγγλία αφού έλαβα υποτροφία κατόπιν εξετάσεων από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών. Όπως ίσως γνωρίζει το Δικαστήριό Σας, οι υπότροφοι του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών υποχρεούνται να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην Ελλάδα κατά το πέρας των σπουδών τους κι έτσι, αν και είχα πρόταση να συνεχίσω στην Αγγλία, επέλεξα να έρθω να προσφέρω τη γνώση που απέκτησα στην πατρίδα μου και στον Οργανισμό που ασχολείται με τον μοναδικό παραγωγικό τομέα της χώρας μας. Παράλληλα, εκ της άνω υποβάθμισής μου, υπέστην άμεση οικονομική ζημία, καθώς, όπως θα αναλύσω κατωτέρω, υπέστην σημαντική περικοπή στις αποδοχές μου, ανερχόμενη στο ποσόν των 640,00€ μικτά μηνιαίως. Πρόκειται για εκδικητική αντίδραση του εναγόμενου στο πρόσωπό μου, κατάφωρα βλαπτική των όρων της ατομικής σύμβασης εργασίας μου, η οποία υποκινήθηκε από ταπεινά και επιλήψιμα κίνητρα και η οποία είναι παράνομη.

4. Ειδικώς, όπως προαναφέρθηκε, στις 28.12.2023 τοποθετήθηκα ως Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου με απόφαση του ΔΣ του εναγόμενου, που ελήφθη ομόφωνα από τα μέλη του συμπεριλαμβανομένου και του τότε αντιπροέδρου κ. Κυριάκου Μπαμπασίδη. Ο τελευταίος, μάλιστα, ήταν αυτός που εισηγήθηκε και υπέγραψε την ανωτέρω απόφαση αντί του τότε Προέδρου του Δ.Σ.. Επί της ουσίας όμως, η τοποθέτησή μου στη άνω θέση αποτελούσε πρωτοβουλία του κ. Μπαμπασίδη, προκειμένου, όπως μου έγινε άμεσα αντιληπτό, να απομακρυνθώ από τη Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων όπου υπηρετούσα έως τότε. Συγκεκριμένα, από ελέγχους που είχα διενεργήσει, αρχικά ως ελέγκτρια από το έτος 2020 και εν συνεχεία ως Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων, είχε αποκαλυφθεί η ύπαρξη εκτεταμένου κυκλώματος απάτης με στόχο τη διασπάθιση κοινοτικών κονδυλίων, αποκάλυψη που οδήγησε στη δέσμευση των ΑΦΜ περίπου 6.000 δικαιούχων για περαιτέρω έλεγχο. Στις έρευνες ενεπλάκη και η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, η οποία άσκησε διώξεις ακόμα και κακουργηματικού χαρακτήρα. Η πρώτη από τις υποθέσεις αυτές, που αφορούσε τέσσερις (4) από τους πολλούς δικαιούχους των οποίων οι ΑΦΜ είχαν δεσμευθεί, εκδικάστηκε σε πρώτο βαθμό τον Οκτώβριο του 2024 και οδήγησε στην καταδίκη των κατηγορουμένων, χωρίς την αναγνώριση ελαφρυντικών. Επίσης, σε μία δεύτερη υπόθεση, που η εκδίκασή της εκκρεμεί ενώπιον του Τριμελούς Ορκωτού Εφετείου

Κακουργημάτων, οι κατηγορούμενοι έχουν ήδη προβεί στην επιστροφή των επιδοτήσεων που έλαβαν παρανόμως. Ακόμα, εκκρεμεί σειρά δικαστηρίων με κατηγορούμενους φερόμενους παρανομήσαντες και δη στις 21 Μαΐου 2025 (εξ αναβολής από τις 21.02.2025) δικάζονται οκτώ (8) ακόμα κατηγορούμενοι. Στις υποθέσεις αυτές έχω κληθεί ως μάρτυρας από την Εισαγγελική Αρχή.

5. Θα ανέμενε λοιπόν κανείς, ειδικά δεδομένης της επικύρωσης των ευρημάτων των ελέγχων μου από τις έρευνες και τις αποφάσεις των Δικαστικών Αρχών, να επαινεθώ και να επιβραβευθώ για τον άψογο τρόπο που εκτέλεσα τα καθήκοντά μου, προστατεύοντας, μεταξύ άλλων το δημόσιο συμφέρον. Αντ' αυτού όμως, στοχοποιήθηκα από τον αντίδικο Οργανισμό, δεχόμενη μέχρι σήμερα έναν ανηλεή πόλεμο ηθικής και οικονομικής εξόντωσης. Κεντρικό ρόλο στις εις βάρος μου ενέργειες έχει διαδραματίσει ο κ. Μπαμπασίδης, ο οποίος από τον Αύγουστο 2022 μέχρι τον Δεκέμβριο 2023, ήταν ο αρμόδιος αντιπρόεδρος για τη Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων και τη Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων του εναγόμενου. Από τη θέση αυτή το Νοέμβριο 2023 επιχείρησε, να αρθεί η δέσμευση που είχε τεθεί στα ΑΦΜ συγκεκριμένων προσώπων, προκειμένου να επιτευχθεί η πληρωμή σε αυτά των αγροτικών ενισχύσεων από τον Οργανισμό. Δεδομένου όμως, ότι από τις έρευνές που είχα διενεργήσει, ως άνω, είχα στοιχεία που δημιουργούσαν σοβαρές υπόνοιες ότι οι συγκεκριμένοι παραγωγοί είχαν υποβάλει ψευδείς δηλώσεις, προκειμένου να λάβουν παρανόμως τις ενισχύσεις, **υπέβαλα το από 30.11.2023 ενημερωτικό σημείωμα** και πρότεινα τη συνέχιση της δέσμευσής τους, καθώς αποδείκνυα, ότι οι τελευταίοι είχαν κακώς συμπεριληφθεί στους καταλόγους των δικαιούχων. Αποτέλεσμα της παρέμβασής μου αυτής ήταν να αποτραπούν οι συγκεκριμένες πληρωμές, προς όφελος φυσικά του Οργανισμού και του δημοσίου συμφέροντος.

Η ανωτέρω παρέμβασή μου, εντελώς αδόκητα, προκάλεσε τη δυσaráρεσκια του κ. Μπαμπασίδη. Χαρακτηριστικά αναφέρω, ότι με κάλεσε στο γραφείο του στο τέλος Νοεμβρίου πριν την πληρωμή της προκαταβολής των μέτρων αγροτικής ανάπτυξης, όπου, αναφερόμενος στην άνω στάση μου με ρώτησε μεταξύ άλλων επί λέξει «Γιατί μου πας κόντρα;». Ξαφνιάστηκα από την αντίδρασή του και του απάντησα το αυτονόητο, ότι «Δε σας πάω κόντρα κύριε Αντιπρόεδρε. Τη δουλειά μου κάνω ευσυνείδητα.»

Έκτοτε, μου έγινε σαφές, ότι είχα περιέλθει στην δυσμένεια του κ. Μπαμπασίδη, ο οποίος, μάλιστα, από τον Ιανουάριο του 2024 ορίστηκε προσωρινός Πρόεδρος του Δ.Σ. του αντιδίκου. Δέον να γίνει ειδική μνεία, ότι σε δηλώσεις του στον τύπο στις 2.2.2024, χωρίς να μας κατονομάζει αλλά υποδεικνύοντάς μας άμεσα σε όσους γνωρίζουν «*πρόσωπα και πράγματα*» στον Οργανισμό, επιτέθηκε σε μένα και τον συνάδελφό μου Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Ελέγχων, αναφέροντας τα εξής: «*Δυστυχώς, κάποιοι που βρέθηκαν σε καίριες θέσεις και πόστα μέσα στον οργανισμό, μπολιασμένοι από λάθος πεποιθήσεις, ότι δηλαδή συλλήβδην οι αγρότες είναι επιρρεπείς σε δόλιες απάτες και παραβάσεις, και έχοντας τη νοοτροπία του επιθεωρητή Κάλαχαν, ή αλλιώς «Dirty Harry», πρωταγωνιστή των αστυνομικών ταινιών της δεκαετίας του 1970, παρήγαγαν δίκαιο όχι βασισμένοι στους θεσμούς και στους κανονισμούς, αλλά στις προσωπικές τους εκτιμήσεις και στην αίσθηση που οι ίδιοι είχαν περί κοινού δικαίου*».

Οι ανωτέρω δηλώσεις είναι απολύτως ενδεικτικές της εμπάθειας του κ. Μπαμπασίδη στο πρόσωπό μου και επεξηγούν τον λόγο για τον οποίο τον Δεκέμβριο του 2023 αποφάσισε τη μετακίνησή μου από την Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων και την τοποθέτησή μου στην Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς αυτή η Διεύθυνση υπαγόταν απ' ευθείας στον Πρόεδρο και πίστευε ότι έτσι θα ήταν πιο εύκολο να με ελέγχει. Επίσης, η εν λόγω Διεύθυνση δεν είχε καμία άμεση αρμοδιότητα σε σχέση με την έγκριση των πληρωμών των δεσμευμένων ΑΦΜ για τα οποία είχε επιδείξει τόσο ενδιαφέρον ο κ. Μπαμπασίδης. Ως δεύτερο, λοιπόν, συναγόμενο συμπέρασμα, η μετακίνησή μου αυτή δεν σχετιζόταν με την υπηρεσιακή μου απόδοση, δεν εξυπηρετούσε κάποια άμεση υπηρεσιακή ανάγκη ούτε εξυπηρετούσε κάποιο άλλο δικαιολογημένο συμφέρον του αντιδίκου, αλλά έγινε για να παύσω, κατά το κοινώς λεγόμενο, να «*μπλέκομαι στα πόδια*» του κ. Μπαμπασίδη. Ειρήσθω εν παρόδω, ότι και ο συνάδελφος Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Ελέγχων, στον οποίο επιτέθηκε δια της άνω συνεντεύξεώς του ο κ. Μπαμπασίδης, αποχώρησε με μετάταξη από τη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Πληροφορικής όπου τοποθετήθηκε στις 28/12/2023 αν και πρόκειται κατά κοινή ομολογία για εξαιρετο επιστήμονα τοπογράφο.

6. Όμως, και μετά την τοποθέτησή μου στην Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου οι εχθρικές σε βάρος μου διαθέσεις του κ. Μπαμπασίδη όχι μόνον δεν

εκτονώθηκαν, αλλά κλιμακώθηκαν και εντάθηκαν. Είναι και πάλι χαρακτηριστικό ότι, κατόπιν δικής του εντολής, δεν ενημερώθηκα καν για την κοπή της Πρωτοχρονιάτικης πίτας του Οργανισμού, με αποτέλεσμα μόνον εγώ από το προσωπικό του εναγόμενου να απουσιάζω από την εκδήλωση. Πολύ χειρότερα, το ίδιο έγινε τον Ιανουάριο του 2024 κατά την επίσκεψη του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, οπότε όλοι οι Προϊστάμενοι των διευθύνσεων έλαβαν ηλεκτρονικό μήνυμα για σύσκεψη παρουσία του Υπουργού εκτός από εμένα, με αποτέλεσμα να συναντήσω τυχαία τον Υπουργό στους διαδρόμους του Οργανισμού. Αναφέρω τα ανωτέρω, ως χαρακτηριστικές προσπάθειες απομόνωσης και περιθωριοποίησης μου.

7. Το γεγονός όμως, που ενέτεινε την καχυποψία και την αρνητική συμπεριφορά του κ. Μπαμπασίδη απέναντί μου, ήταν η έναρξη της συνεργασίας μου τον Ιανουάριο 2024 με το γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, την οποία επιχείρησε να υπονομεύσει και να δυσχεράνει. Ο ορισμός μου ως ειδικού επιστημονικού συνεργάτη της εισαγγελίας ήταν γνωστός στον κ. Μπαμπασίδη από την περίοδο που ήταν αντιπρόεδρος του Οργανισμού. Ωστόσο κατά την έναρξη της εργασίας μου με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία έδειξε να αιφνιδιάζεται και οπωσδήποτε εμφανίσθηκε απρόθυμος να διευκολύνει την εκεί παρουσία μου. Έτσι, ενώ είχα ενημερώσει επίσημα τον Οργανισμό για την εν λόγω συνεργασία μου, η απάντηση της τότε Γενικής Διευθύντριας του αντιδίκου, ήταν ότι επρόκειτο για «αίτημα» το οποίο θα «εξετάζε» ο Οργανισμός και θα μου απαντούσε. Ακολούθησε, με πρωτοβουλία του Οργανισμού, η ανταλλαγή αλληλογραφίας με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία η οποία, αντιλαμβανόμενη την αρνητική διάθεση του αντιδίκου έναντι αυτής της συνεργασίας, υποχρεώθηκε να του αποστείλει το με αρ. πρωτ. 174/24.1.2024 έγγραφο με θέμα «Αναγκαιότητα εργασίας κας Παρασκευής Τυχεροπούλου ως ειδικής επιστήμονας στο Γραφείο των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων», στο οποίο αναφέρονταν επί λέξει:

«Αξιότιμε κύριε, όπως ήδη γνωρίζετε, η κα Παρασκευή Τυχεροπούλου, έχει ορισθεί με την υπ' αριθμ. 456/2023 Πράξη μας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 17B του Ν. 4786/2021, όπως η διάταξη αυτή προστέθηκε με το άρθρο 57 του Ν. 5026/2023, σε συνδυασμό με το άρθρο 35 παρ. 5 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας όπως ισχύει, ως ειδική επιστήμονας προς υποστήριξη του έργου του

Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων επί υποθέσεως που διερευνάται στο πλαίσιο της αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.

Προκειμένου η διενεργούμενη προκαταρκτική εξέταση να ολοκληρωθεί στον προβλεπόμενο γι' αυτήν χρόνο και με το πληρέστερο αποτέλεσμα, κρίνουμε απαραίτητη την παρουσία και εργασία της κας Τυχεροπούλου στο χώρο του Γραφείου των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται το απρόσκοπτο της έρευνας, προς το παρόν για δύο (2) ημέρες την εβδομάδα, χρόνος που ενδέχεται να τροποποιηθεί στο μέλλον ανάλογα με την εξέλιξη της διερευνώμενης υπόθεσης, γεγονός για το οποίο θα ενημερωθείτε αρμοδίως.

Με εκτίμηση

Η Ευρωπαϊά Εντεταλμένη Εισαγγελέας

Πόπη Η. Παπανδρέου»

Όμως, ακόμα και μετά την ανωτέρω επιστολή, ο αντίδικος - και προσωπικά ο Πρόεδρος του κ. Μπαμπασίδης - παρέμενε καχύποπτος αναφορικά με τη συνεργασία μου με το Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων. Μάλιστα ο τελευταίος επισκέφθηκε το Γραφείο εκείνη την περίοδο, προκειμένου να ενημερωθεί δια ζώσης για τους λόγους για τους οποίους ήταν αναγκαίο να απασχολούμαι σε αυτό δύο (2) φορές εβδομαδιαίως. Σε κάθε περίπτωση ήταν καταφανές, ότι δεν επιθυμούσε τη συνεργασία μου με την άνω Αρχή και έκανε ό,τι μπορούσε για να την υπονομεύσει.

8. Επίσης και εντός της Υπηρεσίας μου η συμπεριφορά του κ. Μπαμπασίδη προς το πρόσωπό μου ήταν δυσμενής και υπονομευτική. Αναφέρω πάλι χαρακτηριστικά ότι, ενώ ο ίδιος είχε στενή συνεργασία με τον αναπληρωτή προϊστάμενο της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου κ. Χαράλαμπο Παναγόπουλο, ήτοι με τον υφιστάμενό μου τον οποίο και τελικά τοποθέτησαν προσωρινά στη θέση μου όπως θα αναφέρω στη συνέχεια, τα δικά μου επανειλημμένα αιτήματα για συνάντηση έπεφταν στο κενό. Συγκεκριμένα, τον Ιανουάριο του 2024 ζήτησα από τον κ. Μπαμπασίδη συνάντηση για την αντιμετώπιση των εκκρεμοτήτων της Διεύθυνσης με πλέον σημαντικές, πρώτον την έγκριση του προγράμματος ελέγχων του 2024 που έπρεπε να γίνει μέχρι τις 31.1.2024 και δεύτερον την επιστροφή ποσών που είχε αχρεωστήτως καταβάλει ο Οργανισμός, λόγω λάθους υπολογισμού του πληρωτέου ποσού από τον Τεχνικό Σύμβουλο του Οργανισμού. Τα αιτήματά μου για συνάντηση

στις 25.1.2024 και 2.2.2024 δεν έγιναν δεκτά και τελικά η συνάντηση ορίστηκε μόλις για τις 5.2.2024, στην οποία όμως δεν διευθετήθηκε κανένα από τα επείγοντα ζητήματα που είχα θέσει. Αρνήθηκε, μάλιστα, ο κ. Μπαμπασίδης να υπογράψει σχετικό έγγραφο που είχα συντάξει για το Πρόγραμμα Ελέγχων και το παρέπεμψε στον αναπληρωτή προϊστάμενο κ. Παναγόπουλο. Αποτέλεσμα των ανωτέρω ήταν, ότι μέχρι τουλάχιστον την απομάκρυνσή μου από τη θέση της Προϊσταμένης της Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου, δεν είχε υπογραφεί το Πρόγραμμα Ελέγχων της εν λόγω Διεύθυνσης, με αποτέλεσμα, εν τοις πράγμασι, να έχει ακυρωθεί ο εσωτερικός έλεγχος του εναγόμενου Οργανισμού.

9. Το επόμενο γεγονός που κλιμάκωσε την σε βάρος μου επίθεση ήταν ότι στις 14.2.2024, στο πλαίσιο ερωτήματος του Κ. Μπαμπασίδη προς τη Νομοτεχνική Επιτροπή του αντιδίκου για την αποδέσμευση των επίμαχων ΑΦΜ ο οποίος, μολονότι βρισκόταν σε εξέλιξη η δικαστική διερεύνηση των αντίστοιχων υποθέσεων, επιθυμούσε, όπως προανέφερα, την αποδέσμευσή τους, κατέθεσα το με αρ. 8757/14.2.2024 έγγραφο υπόμνημά μου το οποίο παραθέτω (οι επισημάνσεις δικές μου):

«Αθήνα, 14/02/2024 ΑΡ. Πρωτ. 8757

Προς: 1. Την κα Πρόεδρο της Νομοτεχνικής Επιτροπής

2. Τα μέλη του Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ

ΘΕΜΑ: Επανελέγχος και Αποδέσμευση των ΑΦΜ για τα έτη 2020 – 2023 για τα οποία διαπιστώθηκαν βάσιμες ενδείξεις δημιουργίας τεχνητών συνθηκών λήψης ενισχύσεων. Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 9, παράγραφος 1 του Καν. 2116/2021, σύμφωνα με τις οποίες: Οι Οργανισμοί πληρωμών είναι υπηρεσίες ή φορείς των κρατών μελών και, κατά περίπτωση, των περιφερειών τους, οι οποίοι είναι υπεύθυνοι για τη διαχείριση και τον έλεγχο των δαπανών του ΕΓΤΕ και του ΕΓΤΑΑ.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 59 παράγραφος 1 του Καν. 2116/2021 σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της ένωσης σύμφωνα με τις οποίες: Τα κράτη μέλη, στο πλαίσιο της ΚΓΠ, και τηρώντας τα εφαρμοστέα συστήματα διακυβέρνησης, θεσπίζουν όλες τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις και λαμβάνουν όλα τα άλλα μέτρα που είναι αναγκαία για την αποτελεσματική προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης,

συμπεριλαμβανομένης της αποτελεσματικής εφαρμογής των κριτηρίων για την επιλεξιμότητα των δαπανών.

3. Τις διατάξεις του Ν. 2637/98 (ΦΕΚ Α' 200), άρθρα 13 – 20, όπως αυτές ισχύουν σήμερα μετά τις τροποποιήσεις τους με το άρθρο 4 Ν. 2732/99 (ΦΕΚ Α' 154), άρθρο 24 Ν. 2945/01 (ΦΕΚ Α' 223) άρθρο 29 Ν. 3147/03 (ΦΕΚ Α' 135) άρθρο 19 Ν. 3170/03 (ΦΕΚ Α' 191), άρθρο 20 Ν. 3399/05 (ΦΕΚ Α' 255) και άρθρο 3 Ν. 3508/06 (ΦΕΚ Α' 249) σύμφωνα με τις οποίες ο **Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)** είναι ο εγκεκριμένος από την Ευρωπαϊκή Ένωση ελληνικός Οργανισμός Πληρωμών (Καν. (ΕΕ) 1663/1995).

4. Τις διατάξεις του άρθρου 59, παράγραφος 1 του Καν. ΕΕ 2116/2021 σύμφωνα με τις οποίες η αποτελεσματική εφαρμογή των κριτηρίων επιλεξιμότητας περιλαμβάνει τα κάτωθι:

α) την εξακρίβωση της νομιμότητας και της κανονικότητας των πράξεων που χρηματοδοτούνται από το ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ, μεταξύ άλλων και στο επίπεδο των δικαιούχων και κατά τα προβλεπόμενα στα στρατηγικά σχέδια για την ΚΓΠ.

β) την εξασφάλιση αποτελεσματικής πρόληψης της απάτης ιδίως όσον αφορά τους τομείς υψηλής επικινδυνότητας, που θα ενεργεί αποτρεπτικά, λαμβανομένου υπόψη του κόστους και των οφελών καθώς και της αναλογικότητας των μέτρων.

γ) την πρόληψη, τον εντοπισμό και τη διόρθωση των περιπτώσεων παρατυπιών και απάτης.

δ) την επιβολή αποτελεσματικών, αναλογικών και αποτρεπτικών κυρώσεων σύμφωνα με την ενωσιακή νομοθεσία ή, ελλείψει αυτής, με την εθνική νομοθεσία και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, την κίνηση νομικών διαδικασιών προς τον σκοπό αυτό.

ε) την ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών εντόκως και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, την κίνηση νομικών διαδικασιών προς τον σκοπό αυτό, μεταξύ άλλων για παρατυπίες κατά την έννοια άρθρου 1 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ, Ευρατόμ) αριθ. 2988/95,

Σας επισημαίνω τα εξής:

- Στα πλαίσια των ανωτέρω υποχρεώσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά πάγια τακτική αποκλείει από τις ενισχύσεις τους δικαιούχους για τους οποίους εκκρεμούν τα αποτελέσματα ελέγχων, τα ΑΦΜ των δικαιούχων αυτών προέρχονται είτε από

καταγγελίες, είτε από ανάλυση κινδύνου στους πληθυσμούς των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης κάθε έτους.

- Οι δικαιούχοι που βρίσκονται υπό έλεγχο δεν μπορούν να λάβουν ενίσχυση δηλαδή να αποδεσμευτούν έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου τους και ενσωματωθούν τα αποτελέσματα ελέγχου στην πληρωμή τους.

- Ο έλεγχος των δεσμευμένων ΑΦΜ για το 2020, 2021 και 2022 έχει ολοκληρωθεί αλλά λόγω της απουσίας μηχανογραφικού συστήματος καταχώρησης ελέγχων για το έτος 2022 και μη λειτουργικών συστημάτων για τα δύο προηγούμενα έτη δεν έχει καταστεί δυνατή η καταχώρηση των ευρημάτων, τα οποία είναι στη διάθεση των αρμόδιων υπηρεσιών του ΟΠΕΚΕΠΕ.

- Τα περισσότερα από αυτά τα ΑΦΜ εμπλέκονται σε έρευνες της οικονομικής αστυνομίας και διαφόρων εισαγγελικών αρχών της χώρας.

- Πρόκειται για ΑΦΜ για τα οποία δεν αποδεικνύεται η νόμιμη χρήση και κατοχή των δηλωθέντων αγροτεμαχίων που είτε έχουν λάβει ενισχύσεις κατόπιν υποβολής ψευδών δηλώσεων οι οποίες πρέπει να ανακτηθούν είτε δεσμεύτηκαν για περαιτέρω έλεγχο επειδή δεν προσκόμισαν τα αιτηθέντα στοιχεία.

Επειδή η πληρωμή των ενισχύσεων παρά τα ευρήματα των διενεργηθέντων ελέγχων και η αδυναμία μελλοντικής ανάκτησης αυτών σε περίπτωση που διαπιστωθεί με σχετική δικαστική κρίση το παράνομο της καταβολής αυτών ενδέχεται να συνιστά το αδίκημα της απιστίας σε βάρος του ΟΠΕΚΕΠΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας ενημερώνω για τα ανωτέρω τονίζοντας τον κίνδυνο απώλειας πόρων του Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε περίπτωση αποδέσμευσης των αναφερομένων ΑΦΜ παρά τα ευρήματα του ελέγχου και ενώ εκκρεμεί η δικαστική διερεύνηση των υποθέσεων.

Η Προϊσταμένη Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου»

➤ Με αυτό το έγγραφο, όπως εναργώς προκύπτει από το περιεχόμενό του, ήθελα και πάλι να διασφαλίσω, ότι ο Οργανισμός δεν θα προέβαινε στην πληρωμή (παράνομων) ενισχύσεων προς μη δικαιούχους, οι οποίοι ήδη ελέγχονταν, ήτοι να διασφαλίσω τόσο το δημόσιο συμφέρον όσο και το συμφέρον του αντιδίκου.

9.1 Όμως, ο κ. Μπαμπασίδης αντέδρασε με σφοδρότητα στην αποστολή του ανωτέρω έγγραφου, επιστρατεύοντας τους πόρους και τις υπηρεσίες του αντιδίκου Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. που είχε στη διάθεσή του, προκειμένου να με υπονομεύσει στο εργασιακό μου περιβάλλον. Έτσι, σε απάντηση αυτού έλαβα ηλεκτρονικό μήνυμα του κ. Μπαμπασίδη δια της γραμματείας του, με το εξής περιεχόμενο

«Καλησπέρα σας, Κατόπιν επικοινωνίας σας με τον κ. Πρόεδρο, παρακαλούμε για την εκ νέου αποστολή του εγγράφου σας προσδιορίζοντας την ιδιότητα και αρμοδιότητά σας.»

Παρά τον σαφώς προσχηματικό αλλά και υποτιμητικό, ως προς το ύφος και την ουσία του, χαρακτήρα του μηνύματος, που ουσιαστικά αποτελούσε «καψόνι» του Προέδρου εις βάρος μου, επανέλαβα, αδιαμαρτύρητα, την αποστολή του εγγράφου, αναφέροντας:

«Καλησπέρα,

Η ιδιότητα μου είναι υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ, στην παρούσα φάση υπηρετώ στη Δ/ση Εσωτερικού Ελέγχου στη θέση του Προϊσταμένου της Δ/σης η επανάληψη στο ορθό η οποία μου υπεδείχθη αφορούσε την προώθηση του εγγράφου στο ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αφορά τη Νομοτεχνική προς την Πρόεδρο της οποίας απευθύνω το έγγραφο, δεδομένου ότι σήμερα θα παρευρεθώ στη συνεδρίαση της εν λόγω Επιτροπής για το σχετικό θέμα του εγγράφου. Παρακαλώ να με ενημερώσετε προκειμένου να διορθώσω προς το ορθό το έγγραφο για το πρόβλημα που δημιουργείται με τον παρόντα τύπο του εγγράφου καθώς δεν μου έγινε απόλυτα κατανοητό.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων.»

Εντός της επόμενης ώρας έλαβα την ακόλουθη απάντηση εκ μέρους του Προέδρου κ. Μπαμπασίδη:

«Εκ μέρους του Προέδρου του ΔΣ ΟΠΕΚΕΠΕ σας αναφέρω ότι:

Κατ' αρχήν, παρακαλώ να προσδιοριστεί ποια «φάση» εννοείτε. Επιπλέον, όπως διαφαίνεται το έγγραφό σας απευθύνεται: α) στην Πρόεδρο της Νομοτεχνικής Επιτροπής και β) στα μέλη του ΔΣ.

Δεν απευθύνεται με ειδική μνεία στον Πρόεδρο. Προφανώς, θεωρείτε ότι θα το παραλάβει ο Πρόεδρος ως μέλος του Δ.Σ.

Επιπλέον, δεν προβλέπεται η διαδικασία κατά την οποία υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ δύναται να απευθύνεται στο Δ.Σ. παρά μόνο οι Διευθυντές με σχετική εισήγηση, η οποία υπογράφεται αρμοδίως και διαβιβάζεται κατ' αρχήν στον Πρόεδρο.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ την επόμενη φορά προκειμένου να είστε πιο αποτελεσματική, πριν αποστείλετε σχετικό έγγραφο, να έχετε προηγουμένως διαβάσει όλες τις αρμοδιότητες και διοικητικές διαδικασίες.

Σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο, εάν επιθυμείτε να το απευθύνετε στους παραλήπτες ως Διευθύντρια συγκεκριμένης Διεύθυνσης, υποχρεούστε να χρησιμοποιείτε το συγκεκριμένο τυπικό αποστολής εσωτερικών εγγράφων, όπως προβλέπεται.

Κατανοώντας την ενδεχόμενη απειρία σας σε σχετικά διοικητικά θέματα, παρακαλώ πριν την τελική αποστολή εγγράφων να συμβουλευέστε την Νομική Υπηρεσία του Οργανισμού.»

Διαπιστώνει το Δικαστήριό Σας, ότι ο κ. Μπαμπασίδης, δεν αναφέρθηκε καθόλου στο περιεχόμενο του εγγράφου μου, αλλά ασχολήθηκε με τον τύπο της αποστολής του δείχνοντας για άλλη μια φορά, ότι δεν τον ενδιέφερε ο έλεγχος και η πάταξη του φαινομένου των παράνομων ενισχύσεων. Καταφανής δε είναι η εμπάθεια στο πρόσωπό μου, καθώς αναλώνεται σε «συστάσεις» και ειρωνεία («ποια “φάση” εννοείτε;» «να είστε πιο αποτελεσματική, Κατανοώντας την ενδεχόμενη απειρία σας» κλπ.) αλλά επί της ουσίας ουδέν.

9.2 Ταυτόχρονα, αναφορικά με τα σχετικά στοιχεία που είχα καταθέσει στη Νομοτεχνική Επιτροπή του αντιδίκου, αν και ο κ. Μπαμπασίδης τα είχε ήδη υπόψη του από τη θέση του Αντιπροέδρου, μου απέστειλε το με αρ. 9240/16.2.2024 έγγραφο, ζητώντας μου να του τα αποστείλω. Μάλιστα, χωρίς προφανή αιτία όρισε ως καταληκτικό χρόνο για την απάντησή μου την ώρα 12:00 της 21ης.2.2024, προκαλώντας μου μεγάλη πίεση, καθώς, προκειμένου να κατορθώσω να συγκεντρώσω τα αναγκαία έγγραφα από την προηγούμενη διεύθυνση και λόγω του μεγάλου όγκου δουλειάς και των δεδομένων που έπρεπε να συλλέξω, δεν είχα τον αναγκαίο χρόνο για να συντάξω την απάντησή μου. Έτσι, ενώ στις 21.2.2024, ετοίμαζα υπό ασφυκτικό χρονικό περιορισμό την απάντησή μου, στις 14:00 έλαβα μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από

τη Γενική Διευθύντρια εκ μέρους του Προέδρου αλλά και από τον ίδιο τον Πρόεδρο, όπου κατηγορούν για «αθέτηση εντολής». Επρόκειτο για ξεκάθαρο ψυχολογικό πόλεμο. Παρ' όλα αυτά, εξακολούθησα να συντάσσω και ολοκλήρωσα την απάντησή μου την οποία και απέστειλα στις 15:30, πριν δηλαδή τη λήξη του ωραρίου μου, κι ενώ εξακολουθούσα να λαμβάνω παρενοχλητικά μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mails) για υποτιθέμενη «αθέτηση εντολής».

Από την πλευρά μου στη με αρ. πρωτ. 10010/21.2.24 απάντησή μου ενημέρωνα, ότι στην νομοτεχνική επιτροπή είχα παραθέσει όλες τις ενέργειες που έκανα ως προϊστάμενη της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων σχετικά με τους ελέγχους των δεσμευμένων ΑΦΜ. Μεταξύ άλλων επεσήμαινα ότι 2.500 ΑΦΜ είχαν ήδη δεσμευθεί πριν αναλάβω οποιαδήποτε θέση στη Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων με εντολή του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Γεωργαντά, ενώ τα επιπλέον ΑΦΜ που δεσμεύθηκαν κατόπιν δικών μου ενεργειών είχαν κοινά χαρακτηριστικά με τα δεσμευμένα από τον πρώην Υπουργό.

9.3 Ο κ. Μπαμπασίδης επανήλθε το απόγευμα της ίδιας ημέρας αποστέλλοντάς μου το ακόλουθο email:

«ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ ΣΑΣ κυρία Τυχεροπούλου,

Παρακαλώ υπεύθυνα να βεβαιώσετε με άμεσο και ξεκάθαρο τρόπο ως υπεύθυνη υπάλληλος-προϊσταμένη, του Οργανισμού που είστε, ότι δεν υπάρχει και δεν έχετε εσείς στην κατοχή σας κανένα άλλο (διαφορετικό) αρχείο δεσμεύσεων, ότι δεν έχετε υπόψη σας να υπάρχει άλλο (διαφορετικό) αρχείο δεσμεύσεων εκτός από αυτά, που όπως λέτε στο απαντητικό σας προς εμένα έγγραφό, υπάρχουν στους κοινόχρηστους φακέλους της ΔΑΕ, και ότι το αρχείο excel που μου αποστέilate επισυναπτόμενο, δεν παρήχθη πρόσφατα αλλά προϋπήρχε κατά το παρελθόν και να προσδιορίσετε πότε ακριβώς παρήχθη.

Τέλος να μου προσκομίσετε τα παραστατικά αιτιολόγησης των δεσμεύσεων (πχ. ποιο ακριβώς έγγραφο της Οικονομικής υπηρεσίας) και άλλα παρόμοια έγγραφα όπου θεμελιώνεται η αιτιολόγηση των δεσμεύσεων που υπάρχει σε στήλη στο excel που αποστέilate, όπως έχω ήδη ζητήσει. Σε άλλη περίπτωση ελλοχεύει ο κίνδυνος να θεωρηθεί ως αναξιόπιστο και απαράδεκτο τόσο το excel που επισυνάψατε όσο αθεμελίωτη και έωλη η επιστολή που μου απευθύνατε, κάτι που μοιραία θα οδηγήσει

στο συμπέρασμα ότι όσα ισχυρίζεστε και όσα προσκομίσατε αποτελούν προϊόν υποκειμενικότητας, αυθαιρεσίας και όχι μόνο.

Παρακαλώ για την άμεση ανταπόκρισή σας και αποστολή όλων των παραπάνω μέχρι αύριο πέμπτη 23 Φεβ 2024 και ώρα 11.00 πρωινή. Σε κάθε άλλη περίπτωση κάθε άλλη επικοινωνία μας παρέλκει. Καλό απόγευμα»

Να σημειωθεί ότι (και) το ανωτέρω email του Κ. Μπαμπασίδη ήταν απολύτως προσχηματικό, δεδομένου ότι όλα τα στοιχεία που μου ζήτησε του ήταν ήδη γνωστά από πολύ καιρό, καθώς ήταν ο αρμόδιος για τα συγκεκριμένα θέματα αντιπρόεδρος του Οργανισμού και είχε ήδη τα αντίστοιχα στοιχεία στην κατοχή του, καθώς απ' όσο είμαι σε θέση να γνωρίζω, είχε αντιγράψει τον ψηφιακό δίσκο (cd) της οικονομικής αστυνομίας με τα ερευνώμενα ΑΦΜ στον υπολογιστή του, ενώ είχε ήδη ζητήσει πληροφορίες για διάφορους δεσμευμένους φερόμενους δικαιούχους. Και πάλι μου έταξε ανελαστική προθεσμία, ενώ σαφέστατη ήταν η προσπάθειά του να με απαξιώσει και να με καταστήσει αναξιόπιστη. Επαναλαμβάνω, ότι τα ανωτέρω συνιστούσαν άσκηση ψυχολογικής βίας σε βάρος μου, καθώς τα στοιχεία που μου ζητούνταν να συγκεντρώσω υπό ασφυκτική πίεση ήταν ήδη γνωστά στο αντίδικο και στον Κ. Μπαμπασίδη προσωπικά.

Στο ίδιο κλίμα στις 26.2.2024 η Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, μου απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) με το ακόλουθο περιεχόμενο:

«Καλησπέρα, Κατ' εντολή της Γενικής Διευθύντριας, θα πρέπει σε τυχόν απουσία σας για τον οποιοδήποτε λόγο, αφενός να ενημερώνετε άμεσα αρμοδίως, αφετέρου να υποβάλλετε τα απαραίτητα δικαιολογητικά την αμέσως επόμενη της απουσίας ημέρα».

Το αίτημα αυτό ήταν ομοίως προσχηματικό και στόχευε να δυσχεράνει έτι περαιτέρω τη συνεργασία μου με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, δημιουργώντας μου πρόσθετα προσκόμματα και τλαιπωρία. Τούτο ήταν σαφές από το γεγονός, ότι ο Οργανισμός εξέδιδε την απόφαση δικαιολόγησης των απουσιών μου στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία σε μηνιαία βάση. Συνεπώς η όψιμη απαίτηση αποστολής των αντίστοιχων δικαιολογητικών την αμέσως επόμενη της απουσίας μου ημέρα, ήταν απολύτως περιττή και δεν εξυπηρετούσε καμία πραγματική και εύλογη ανάγκη. Το μόνον που εξυπηρετούσε ήταν να

δυσχεράνει την, κατά τα ανωτέρω, παρουσία και εργασία μου στο χώρο του Γραφείου των Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων για δύο (2) ημέρες την εβδομάδα. Εντεύθεν, μου ήταν απολύτως σαφές, ότι η άνω περιττή και γραφειοκρατική διαδικασία τέθηκε σε εφαρμογή με μόνο σκοπό την παρενόχλησή μου, προκειμένου να σταματήσω να επισημαίνω όσα έκριναν υπηρεσιακά αναγκαία για την προστασία των Ευρωπαϊκών πόρων και του Δημοσίου Συμφέροντος. Εντούτοις, και πάλι, συμμορφώθηκα, με τις παράλογες απαιτήσεις και διαδικασίες του αντιδίκου. Στο σημείο αυτό προσθέτω, ότι η διάθεση στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία οποιουδήποτε υπαλλήλου ιδιωτικού ή δημόσιου γίνεται, χωρίς να ερωτηθεί η υπηρεσία στην οποία υπηρετεί, καθώς στην ουσία πρόκειται για εισαγγελική παραγγελία. Αστυνομικοί της οικονομικής αστυνομίας και υπάλληλοι της ΑΑΔΕ απασχολούνται με αυτή τη μορφή εργασίας στην εισαγγελία, χωρίς να χορηγούν οι υπηρεσίες τους έγγραφο δικαιολόγησης απουσιών (!), καθώς εργάζονται για τη Δικαιοσύνη. Ο αντίδικος πρωτοτυπεί, μη αναγνωρίζοντας στην ουσία την εισαγγελική παραγγελία για την διάθεση μου στο γραφείο της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.

10. Η συστηματική προσπάθεια εκφοβισμού και αντιποίνων εις βάρος μου από τον κ. Μπαμπασίδη δεν ανακόπηκε το επόμενο διάστημα αλλά, αντίθετα, εντάθηκε τον Απρίλιο του 2024. Συγκεκριμένα, την Τρίτη 16 Απριλίου 2024, κι ενώ βρισκόμουν στο αυτοκίνητό μου, δέχθηκα τηλεφώνημα από την Προϊσταμένη του Γραφείου Διοίκησης και Γραμματείας Δ.Σ. κυρία Αναστασία Βλαστάκη, η οποία με ενημέρωσε, ότι ήθελε να μου μιλήσει ο Κ. Μπαμπασίδης, με τον οποίο με συνέδεσε. Τότε ο τελευταίος, αναφέρθηκε σε ηλεκτρονική αλληλογραφία μου ως Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου με την Υπηρεσία του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για μια ακόμα φορά επικεντρώθηκε σε διαδικαστικά ζητήματα και συγκεκριμένα με επέπληξε για το γεγονός, ότι δεν του είχα κοινοποιήσει τη συγκεκριμένη αλληλογραφία. Από την πλευρά μου του εξήγησα, ότι από το υπηρεσιακό μου email η μοναδική αλληλογραφία που είχα ανταλλάξει με την υπηρεσία του Επιτρόπου αφορούσε έγγραφο παροχής στοιχείων που απευθυνόταν προς τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, ήτοι προς εμένα. Τότε ο κ. Μπαμπασίδης, με έντονο ύφος και φωνασκώντας απαίτησε να του κοινοποιήσω αμέσως το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα. Όταν του είπα, ότι δε μπορούσα γιατί οδηγούσα,

με ύφος αυστηρό και αυταρχικό με «διέταξε» να πάω σπίτι μου και να του το στείλω αμέσως, οπότε κλονισμένη και συγχυσμένη από την αδικαιολόγητη επίθεση που δέχθηκα, περιοριστικά να του απαντήσω, ότι δεν ήμουν σε θέση να επιβεβαιώσω για ποιο email επρόκειτο και ότι θα του απαντούσα σε όσα μου ζητούσε αμέσως μόλις ήμουν σε θέση να το κάνω. Παράλληλα, μου πρότεινε ειρωνικά, να μου στείλει τον κανονισμό λειτουργίας του Οργανισμού για να τον διαβάσω, διότι όπως είπε δεν έχω ιδέα από διοικητικές διαδικασίες, απειλώντας με ταυτόχρονα ότι έχω μπλέξει άσχημα διότι έχω τάχα «υποπέσει σε πειθαρχικό, διοικητικό και δεν ξέρω εγώ ποιο άλλο παράπτωμα», όπως χαρακτηριστικά μου ανέφερε, κλείνοντάς μου το τηλέφωνο.

Εν τω μεταξύ το πρωί της ίδιας ημέρας, είχα κληθεί τηλεφωνικά από την Οικονομική Αστυνομία, κατ' εντολή του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα, προκειμένου να καταθέσω επείγοντως ως μάρτυρας σε εν εξελίξει ποινική διαδικασία. Ενώ λοιπόν μετέβαινα στην Οικονομική Αστυνομία μαζί με τον συνάδελφο Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο, Διευθυντή της Διεύθυνσης Τεχνικών Ελέγχων, ο κ. Μπαμπασίδης, προχωρώντας σε μια ενέργεια χωρίς προηγούμενο, επικοινωνήσε αναρμοδίως με τον υπεύθυνο αξιωματικό (της Οικονομικής Αστυνομίας), δηλώνοντάς του, ότι κακώς με είχε καλέσει τηλεφωνικά για να καταθέσω ως μάρτυρας και ότι θα του έκανε αναφορά αν προχωρούσε στη λήψη της κατάθεσής μου (!) Παρ' όλα αυτά, τόσο ο αξιωματικός της Οικονομικής Αστυνομίας, όσο και εγώ, δεν υποκύψαμε στις άνω απειλές και η κατάθεσή μου δόθηκε κανονικά όπως έπρεπε σύμφωνα με τον επείγοντα χαρακτήρα της υπόθεσης.

Το απόγευμα της ίδιας μέρας κατέγραψα τα ανωτέρω περιστατικά σε ηλεκτρονικό μήνυμα το οποίο έστειλα στον κ. Μπαμπασίδη και στα υπόλοιπα μέλη της διοίκησης καθώς και στη Γενική Διευθύντρια. Στο μήνυμα αυτό κατέληγα με την επισήμανση, ότι οι ενέργειες αυτές αποτελούσαν επαναλαμβανόμενη εκφοβιστική συμπεριφορά εις βάρος μου και επιφυλασσόμεν παντός νομίμου δικαιώματος μου.

11. Στους μήνες που ακολούθησαν ο κ. Μπαμπασίδης εξακολούθησε την προσπάθειά του, άλλοτε με το καλό δια «φιλικών», δήθεν, συμβουλών και άλλοτε μέσω εκφοβιστικών και απειλητικών υπαινιγμών, να με αποθαρρύνει από την πραγματοποίηση ελέγχων και την επισήμανση κενών στις διαδικασίες εσωτερικού ελέγχου του Οργανισμού. Όμως, όλες οι προσπάθειές του έπεσαν

στο κενό και ως εκ τούτου το Σεπτέμβριο του 2024 έθεσε σε εφαρμογή το τελικό σχέδιο για την «εκπαραθύρωσή» μου από τη Διεύθυνση της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, την περιθωριοποίηση και απομόνωσή μου στον εργασιακό μου χώρο, την υπονόμηση της συνεργασίας μου με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, όπως και την απόλυσή μου από τον ίδιο τον Οργανισμό, στην οποία, έχω τη βεβαιότητα, ότι θα είχε ήδη προχωρήσει, αν δεν φοβόταν τον αρνητικό αντίκτυπο που θα προκαλούσε η απομάκρυνσή μου, παρά την ευδόκιμη προϋπηρεσία μου και τη συνεργασία μου με το Γραφείο των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων.

Είχε προηγηθεί το περιστατικό της 5^{ης}.09.2024 οπότε, στο πλαίσιο τακτικού ελέγχου του Ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου που διενεργούνταν προκειμένου να διαπιστωθεί η ορθή λειτουργία της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου του αντιδίκου, αναζητούσα παλαιότερες εκθέσεις. Αντί αυτών διαπίστωσα ότι, ως προϊσταμένη του Εσωτερικού Ελέγχου δεν είχα πρόσβαση σε συγκεκριμένο ηλεκτρονικό φάκελο της Διεύθυνσης ο οποίος περιείχε ελέγχους καταγγελιών, ενώ αντίθετα είχε πρόσβαση ο αναπληρωτής προϊστάμενος της Διεύθυνσης κ. Χαράλαμπος Παναγόπουλος. Επίσης, ανακάλυψα έκθεση των ελεγκτών του εσωτερικού ελέγχου του έτους 2020, στην οποία περιγραφόταν η δράση υπαλλήλων της Περιφερειακής Διεύθυνσης του ΟΠΕΚΕΠΕ Κρήτης, όπου με τον τρόπο που ασκούσαν τα καθήκοντα τους ευνόησαν την αύξηση του ζωικού κεφαλαίου κατά 1.5 εκατ. αιγοπρόβατα, εξασφαλίζοντας επιπλέον επιδοτήσεις και επιβεβαιώνοντας την καταγγελία συναδέλφου από το ίδιο γραφείο. Ο τελευταίος, αντί να επιβραβευθεί, τιμωρήθηκε για τις αποκαλύψεις του με στέρηση μισθού, πειθαρχική ποινή και αδυναμία χρήσης του email. Τη συγκεκριμένη έκθεση προσπάθησα να δώσω στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ο οποίος μου ζήτησε να την επισυνάψω στο σχετικό ερωτηματολόγιο το οποίο πράγματι του έστειλα, αφού πρώτα το έστειλα στον κύριο Μπαμπασιδή για επιβεβαίωση. Ο τελευταίος δεν απάντησε στο μήνυμά μου οπότε προχώρησα στην αποστολή της.

Ο κ. Μπαμπασιδής, για μία ακόμη φορά, αντί να ασχοληθεί με το περιεχόμενο της έκθεσης αυτής και όσα σοβαρά ζητήματα για τον Οργανισμό αποκάλυπτε το περιεχόμενό της, στάθηκε και πάλι στους τύπους και ζητούσε εναγωνίως να τον ενημερώσω ποιοι είχαν λάβει γνώση της εν λόγω έκθεσης και αν την έστειλα στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

➤ Λίγες ημέρες αργότερα, κατά τα μέσα Σεπτεμβρίου 2024, έλαβε χώρα η ενημέρωση του κ. Μπαμπασίδη περί του αιτήματος απόσπασής μου στο Γραφείο των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων το οποίο έμελλε να αποτελέσει σημείο καμπής ως προς την επίδικη υπόθεση.

Συγκεκριμένα, στις αρχές Σεπτεμβρίου υπεβλήθη αίτημα απόσπασής μου στο Γραφείο των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, το οποίο αφού εγκρίθηκε από τον Υπουργό Δικαιοσύνης στις 13.9.2024, παραπέμφθηκε προς υπογραφή από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης στις 14.9.2024, οπότε και ενημερώθηκε περί του αιτήματος απόσπασής μου και η Διοίκηση του Οργανισμού, συμπεριλαμβανομένου και του κ. Μπαμπασίδη, ο οποίος όπως θα καταδειχτεί κατωτέρω, χρησιμοποίησε την εξουσία του ως επικεφαλής του αντιδίκου, προκειμένου να ματαιώσει ή έστω να καθυστερήσει την απόσπασή μου.

12. Κίνηση αυθαίρετης πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον μου και παράνομη παύση μου από τη Διεύθυνση της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου και τοποθέτησή μου στο Πρωτόκολλο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Θέτοντας, λοιπόν, σε εφαρμογή τον σχεδιασμό του, χωρίς φυσικά να έχει στην πραγματικότητα να μου καταλογίσει οτιδήποτε, αλλά επιθυμώντας διακαώς να αποτρέψει την απόσπασή μου και εν γένει τη συνεργασία μου με το Γραφείο των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, στις 24.9.2024 ο αντιδίκος δια του Πρόεδρου του κ. Μπαμπασίδη, κίνησε (μεθόδευσε) σε βάρος μου (την πρώτη) παράνομη πειθαρχική διαδικασία για ανύπαρκτους λόγους. Τη διαδικασία αυτή, αν και δεν αποτελεί καθ' αυτή αντικείμενο της παρούσας, θα παραθέσω λεπτομερώς, για να καταδείξω την εργαλειοποίησή της από τον εναγόμενο, προκειμένου να πετύχει τους ανωτέρω στόχους του. Ούτως, μου κοινοποιήθηκε το με αρ. πρωτ. 57448/24.9.2024 έγγραφο στο οποίο αναφέρονταν τα εξής:

«ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Δ.Σ.

Αθήνα, 24/09/2024

Αρ. πρωτ.: 57448

Διαβάθμιση: Εμπιστευτικό

ΠΡΟΣ: Προϊσταμένη Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου

- Κ. Τυχεροπούλου Παρασκευή

ΘΕΜΑ: Κλήση σε απολογία

Την Πέμπτη 5.9.2024 και ώρα 12.30 μ.μ. στην αίθουσα συσκέψεων του Διοικητικού Συμβουλίου, παρουσία του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Κ. Μπαμπασίδη και των υπαλλήλων της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου Καρκαλέτσου Μαγδαληνής, Κουτρή Αλεξάνδρας, Μπαχάρη Νικολάου, Παναγόπουλου Χαράλαμπου και Πάντου Σοφίας, παραδώσατε με την ιδιότητα της Προϊσταμένης της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου στον αναπληρωτή Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κ. Β. Καραμανώλη, έγγραφο που χαρακτηρίσατε έκθεση της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου, δηλώνοντας ότι το έχετε αποστείλει στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Προηγουμένως είχατε προβεί σε σειρά δυσφημιστικών δηλώσεων για τον ΟΠΕΚΕΠΕ χωρίς να ερωτηθείτε σχετικά, ενώπιον του αναπληρωτή Επιτρόπου, όπως για παράδειγμα ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν έχει σύστημα εσωτερικού ελέγχου, γεγονός εντελώς αναληθές, καθώς ουδέποτε ο φορέας πιστοποίησης επιβεβαίωσε κάτι τέτοιο. Στις ενέργειες αυτές προβήκατε, παρ' ότι προ της συνάντησης με τον Αναπληρωτή Επίτροπο, συζητήσαμε αναλυτικά στο γραφείο μου παρουσία του αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/νσης Χαράλαμπου Παναγόπουλου, όλως τα θέματα που θα έπρεπε να τεθούν κατά τη συζήτηση τον αναπληρωτή Επίτροπο, χωρίς να αναφερθείτε στη συγκεκριμένη έκθεση, για την οποία ουδέν μου έχετε αναφέρει κατά τους οκτώ και πλέον μήνες που διατελείτε Προϊσταμένη της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου, ή τα όσα άλλα αναφέρατε στον αναπληρωτή Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Μετά τη συνάντηση με τον αναπληρωτή Επίτροπο, αφού σας κάλεσα στο γραφείο μου και σας ρώτησα με ποιον αριθμό πρωτοκόλλου διαβιβάσατε την εν λόγω έκθεση στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, μου απαντήσατε ότι το κάνατε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Όταν σας ζήτησα να μου κοινοποιήσετε το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μου απαντήσατε ότι ψευδώς αναφέρατε ότι αποστείλατε την έκθεση στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και ότι δεν την έχετε αποστείλει.

Ακολούθως, κάλεσα τον αναπληρωτή Επίτροπο και την Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας, Αλεξάνδρα Μάνου, ενώπιον των οποίων παραδεχθήκατε ότι ψευδώς αναφέρετε ότι στάλθηκε στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία η έκθεση που ενεχειρίσατε στον αναπληρωτή Επίτροπο. Σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη έκθεση, η οποία στερείται αριθμού πρωτοκόλλου και υπογραφής, περιλαμβάνει προσωπικά δεδομένα γεωργών όπως ΑΦΜ κλπ, καθώς και πλήθος άλλων εμπιστευτικών στοιχείων.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 11608/1.3.2024 εγκύκλιο – οδηγία του ΟΠΕΚΕΠΕ, που σας έχει κοινοποιηθεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 1.3.2024, γνωρίζετε ότι οφείλετε να κοινοποιείτε στο Γραφείο Διοίκησης και Γραμματείας Δ.Σ., οποιαδήποτε αποστολή στοιχείων και εγγράφων σε εισαγγελικές, δικαστικές, διωκτικές και άλλες ελεγκτικές Αρχές και Υπηρεσίες. Στις ανωτέρω αρχές περιλαμβάνεται και το Ελεγκτικό Συνέδριο, που αποτελεί ελεγκτική αρχή.

Οι ανωτέρω πράξεις σας συνιστούν παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας που απορρέει από το αρ. 12 παρ. 1^ε του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού (ΚΚΠ), η οποία συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα βάσει του αρ. 51 παρ. 3 του ΚΚΠ καθώς και παράβαση των εντολών της Διοίκησης που περιέχονται στην υπ' αριθ. 11608/1.3.2024 εγκύκλιο – οδηγία που οφείλατε να τηρείτε βάσει του αρ. 12 παρ. 1^α του ΚΚΠ, η οποία επίσης συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα βάσει του αρ. 51 παρ. 3θ του ΚΚΠ, διότι διακινήσατε εμπιστευτικό έγγραφο εκτός των υπηρεσιών του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά παράβαση της τυπικής διαδικασίας, χωρίς να υπάρχει αίτημα χορήγησής του και χωρίς την ενημέρωση και την έγκριση της Προϊσταμένης σας Αρχής.

Επιπλέον, το γεγονός ότι ενώπιον του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προβήκατε σε δυσφημιστικά σχόλια κατά του ΟΠΕΚΕΠΕ και προβήκατε σε δήλωση περί αποστολής έκθεσης στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία που ήταν ψευδής, όπως εκ των υστέρων παραδεχθήκατε, συνιστά το πειθαρχικό παράπτωμα της ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, όπως προβλέπεται από το αρ. 51 παρ. 3ιβ του ΚΚΠ, το οποίο αποκτά επιβαρυντικές διαστάσεις εκ του γεγονότος ότι διατελείτε Προϊσταμένη της Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου και οφείλετε περισσότερο από κάθε άλλο υπάλληλο να προασπίζετε το κύρος του Οργανισμού και όχι να τον εκθέτετε έναντι τρίτων και ιδίως έναντι του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για τους παραπάνω λόγους,

καλείσθε, όπως εντός τριών (3) ημερών από τη λήψη του παρόντος, μου κοινοποιήσετε την απολογία σας για τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα πειθαρχικά παραπτώματα και επιπλέον, όπως μου δηλώσετε εγγράφως, εάν πράγματι κοινοποιήσατε την ανωτέρω έκθεση στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και σε καταφατική απάντηση να μου προσκομίσετε το σχετικό διαβιβαστικό έγγραφο ή μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ»

12.1 Στην ανωτέρω κλήση μου σε απολογία απάντησα με το ακόλουθο έγγραφο:

«Αθήνα, 30.9.2024

Αρ. Πρωτ. 59105 Γ.Δ

Προς: Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ

κ. Κυριάκο Μπαμπασίδη

ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟ ΜΕ ΑΡΙΘΜ. 57448/24.9.2024 ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ

Κύριε Πρόεδρε,

Σε συνέχεια της με αριθμ. πρωτ. 57448/24.9.2024 κλήσης σε απολογία και δεδομένου ότι σύμφωνα με:

- το άρθρο 53 του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού σημείο 2 σύμφωνα με το οποίο ασκείτε πειθαρχικό έλεγχο σε όλο το προσωπικό του οργανισμού ως Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου
- το άρθρο 54 περί αρμοδιοτήτων πειθαρχικώς προϊσταμένων αναλαμβάνετε ο ίδιος να εκκινήσετε την πειθαρχική διαδικασία σε βάρος μου με την κλήση από μέρους σας σε απολογία.

Σε συνέχεια των ανωτέρω και σε συμμόρφωση με το άρθρο 55 του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού όπου περιγράφονται οι Εγγυήσεις του Εγκαλουμένου υπαλλήλου και δεδομένου ότι σύμφωνα με την Παράγραφο 1: πριν την επιβολή οποιασδήποτε ποινής ο υπάλληλος καλείται εγγράφως σε απολογία. Παράγραφος 2: Στην κλήση σε απολογία καθορίζεται με σαφήνεια το αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα και τάσσεται εύλογη προθεσμία για απολογία. Η προθεσμία αυτή δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τριών ημερών (3), όταν ο υπάλληλος κλήθηκε από τον πειθαρχικώς προϊστάμενό του και πέντε ημερών (5) όταν καλείται από το διοικητικό ή το πειθαρχικό συμβούλιο. Η προθεσμία μπορεί να παραταθεί μία μόνο φορά έως το τριπλάσιο της αρχικής και πάντως συνολικά δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη των δεκαπέντε (15) ημερών.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι:

Α) λόγω της μεσολάβησης του Σαββατοκύριακου δεν κατέστη δυνατό να αναθέσω την υπόθεσή μου σε δικηγόρο για την προάσπιση των συμφερόντων μου.

Β) λόγω βεβαιωμένου τεχνικού προβλήματος στην δυνατότητα απομακρυσμένης εργασίας δεν κατέστη δυνατό να συγκεντρώσω σημαντικά υποστηρικτικά έγγραφα για την απάντησή μου

Γ) Και προκειμένου να συντάξω την απολογία μου παρακαλώ να:

1. διευκρινιστεί επακριβώς η παράβαση για την οποία με κατηγορείτε καθώς από το έγγραφό σας με τίτλο «κλήση σε απολογία» δεν προκύπτει με σαφήνεια ποιες πράξεις αντιστοιχούν σε ποια άρθρα του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού

2. διαβιβαστούν επίσημα αρμοδίως από τον ΟΠΕΚΕΠΕ οι τελικά υποβληθείσες εκθέσεις του Φορέα Πιστοποίησης για τα οικονομικά έτη 2022 & 2023 προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

3. Διαβιβαστεί επίσημα η ελληνική μετάφραση του εγγράφου της Επιτροπής με τίτλο CEB 2024/050/GR Ares (2024) 3169116/30.4.2024

4. Διαβιβαστεί το Σχέδιο Δράσης το οποίο έχει κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή προκειμένου να αντιμετωπισθούν οι ανεπάρκειες του ΟΠΕΚΕΠΕ στα κριτήρια διαπίστευσής του.

5. Αποκατασταθεί η πρόσβασή μου στο φάκελο DNS του κοινόχρηστου φακέλου της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου στον οποίο μέχρι αυτή τη στιγμή δεν έχω πρόσβαση και στον οποίο περιέχονται σημαντικές πληροφορίες για την σύνταξη της απάντησής μου.

Χωρίς τα ανωτέρω δεν δύναμαι να προασπίσω τα συμφέροντά μου αλλά και να τεκμηριώσω τις θέσεις μου. Συνεπώς παρακαλώ για την παράταση του διαστήματος για την έγγραφη απάντησή μου από 3 ημέρες σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την λήψη του συνόλου των ανωτέρω διευκρινίσεων και εγγράφων.

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΥΧΕΡΟΠΟΥΛΟΥ»**

12.2 Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου μου και των αντίστοιχων αιτημάτων μου, ο Κ. Μπαμπασίδης μου έστειλε έγγραφη απάντηση με το κάτωθι περιεχόμενο (επισημάνσεις δικές μου):

«Αθήνα, 2.10.2024

Αρ. πρωτ.: 59105

Διαβάθμιση: Εμπιστευτικό

ΠΡΟΣ: Προϊσταμένη Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου

- κ. Τυχεροπούλου Παρασκευή

ΘΕΜΑ: Χορήγηση παράτασης για κλήση σε απολογία

Σε απάντηση του υπ' αριθ. 59105/30.9.2024 εγγράφου σας, σχετικά με την υπ' αριθ. 57448/24.9.2024 κλήσης σας σε απολογία, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τις διευκρινίσεις που ζητάτε στο σημείο Γ.1 του εγγράφου σας, αυτές είναι περιττές (!!!), διότι από την κλήση σε απολογία προσδιορίζεται πλήρως και σαφώς, ποιες πράξεις σας συνιστούν ποια πειθαρχικά παραπτώματα. Συγκεκριμένα και όπως αναφέρεται στην κλήση, αφού παρατίθενται τα πραγματικά περιστατικά ως προς τις πράξεις σας που έλαβαν χώρα ενώπιόν μου και ενώπιον κατονομαζόμενων μαρτύρων, προσδιορίζονται ως πειθαρχικά παραπτώματα η παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας που απορρέει από το αρ. 12 παρ. 1ε του ΚΚΠ και η παράβαση των εντολών της Διοίκησης που περιέχονται στην υπ' αριθ. 11608/1.3.2024 εγκύκλιο – οδηγία που οφείλατε να τηρείτε βάσει του αρ. 12 παρ. 1 α του ΚΚΠ, η οποία επίσης συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα βάσει του αρ. 51 παρ. 3θ του ΚΚΠ. Τα εν λόγω πειθαρχικά παραπτώματα προσδιορίζονται διότι διακινήσατε εμπιστευτικό έγγραφο εκτός των υπηρεσιών του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά παράβαση της τυπικής διαδικασίας, χωρίς να υπάρχει αίτημα χορήγησής του και χωρίς την ενημέρωση και την έγκριση της Προϊσταμένης σας Αρχής. Επιπλέον, προσδιορίζεται το πειθαρχικό παράπτωμα της ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, όπως προβλέπεται από το αρ. 51 παρ. 3ιβ του ΚΚΠ, διότι ενώπιον του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προβήκατε σε δυσφημιστικά σχόλια κατά του ΟΠΕΚΕΠΕ και προβήκατε σε δήλωση περί αποστολής έκθεσης στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία που ήταν ψευδής, όπως εκ των υστέρων παραδεχθήκατε.

Τα πειθαρχικά παραπτώματα που σας αποδίδονται απορρέουν από τις πράξεις σας ενώπιον εμού, του αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλων μαρτύρων που κατονομάζονται στην κλήση και δεν εδράζονται στις εκθέσεις του Φορέα Πιστοποίησης για τα Οικονομικά Έτη 2022 και 2023 που αναφέρετε στο σημείο Γ.2 του εγγράφου σας, ώστε να δικαιούσθε να ζητάτε να σας χορηγηθούν στο πλαίσιο των εγγυήσεων εγκαλουμένου.

Ομοίως, όσον αφορά το σημείο Γ.3 του εγγράφου σας, τα πειθαρχικά παραπτώματα που σας αποδίδονται, δεν εδράζονται στην ελληνική μετάφραση του

εγγράφου της Επιτροπής με τίτλο CEB 2024/050/GR Ares(2024)3169116/30.4.2024, το οποίο λάβατε μέσω ηλεκτρονικού στις 1.5.2024 και είσθε σε θέση να κατανοήσετε, διότι σύμφωνα με τον ατομικό σας φάκελο έχετε άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Κατά συνέπεια, δεν δικαιούσθε να ζητάτε να σας χορηγηθεί η ελληνική μετάφραση του εν λόγω εγγράφου στο πλαίσιο των εγγυήσεων εγκαλουμένου.

Τέλος, σχετικά με το σημείο Γ.5 του εγγράφου σας, τα πειθαρχικά παραπτώματα που σας αποδίδονται δεν εδράζονται σε κανένα έγγραφο ή αρχείο που βρίσκεται σε οποιονδήποτε φάκελο του κοινόχρηστου φακέλου της Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου, ώστε να δικαιούσθε να αιτηθείτε την πρόσβασή σας στο πλαίσιο των εγγυήσεων εγκαλουμένου.

Παρ' ότι τα αιτήματα που προβάλλετε στα σημεία Γ1-5 του εγγράφου σας υποβάλλονται παρελκυστικά και είναι άνευ αντικειμένου για τους λόγους που αναπτύσσονται ανωτέρω, αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι λόγω απουσίας σας από την Υπηρεσία, παραλάβατε την υπ' αριθ. 57448/24.9.2024 κλήση σας στις 26.9.2024 με αποτέλεσμα η δεύτερη και η τρίτη ημέρα της προθεσμίας απάντησης να συμπίπτουν με Σάββατο και Κυριακή, σας χορηγείται παράταση της προθεσμίας κατά πέντε ημέρες. Κατά συνέπεια, καλείσθε να υποβάλλεται την απολογία σας εντός οκτώ ημερών από την παραλαβή της κλήσης, ήτοι έως την Παρασκευή 4.10.2024.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ»

Στην ανωτέρω απάντηση του Προέδρου κ. Μπαμπασίδη, απάντησα επανερχόμενη στα αιτήματά μου ως εξής:

«Αθήνα, 3.10.2024

αρ. πρωτ.: 59105

Προς: Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ

κ. Κυριάκο Μπαμπασίδη

ΘΕΜΑ: Χορήγηση παράτασης για κλήση σε απολογία

Σχετ.

- 57448/24.9.2024 κλήση σε απολογία
- 59105/30.9.2024 αίτημα παράτασης

- 59105/2.10.2024 απάντηση στο αίτημα παράτασης

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών και σε συνέχεια της παραγράφου 2 του άρθρου 55 του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού στην παράγραφο 2, σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Α. Το αίτημα επίσημης διαβίβασης των εκθέσεων Φορέα Πιστοποίησης των ετών 2022 & 2023, που εσφαλμένα απορρίψατε, σας το υποβάλλω εκ νέου καθώς με την παράθεση του περιεχομένου των εκθέσεων αυτών δύναμαι να αποδείξω ότι ουδένα ψευδές και κατά συνέπεια δυσφημιστικό σχόλιο έκανα για τον ΟΠΕΚΕΠΕ ενώπιον μαρτύρων. Σας υπενθυμίζω ότι την έκθεση του ΦΠ για το οικονομικό έτος 2023 δεν την έχω λάβει από το γραφείο διοίκησης μολονότι η παρακολούθηση των ευρημάτων της είναι αρμοδιότητα της διεύθυνσης στην οποία προΐσταμαι. Τις εκθέσεις αυτές θα πρέπει να τις παραλάβω επίσημα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ προκειμένου να τις χρησιμοποιήσω στην απολογία μου.

Β. Το αίτημα επίσημης διαβίβασης της ελληνικής μετάφρασης του εγγράφου της Επιτροπής με τίτλο CEB 2024/050/GR Ares (2024)3169116/30.4.2024, που εσφαλμένα απορρίψατε, σας το υποβάλλω εκ νέου διότι όπως πολύ καλά γνωρίζετε, το εν λόγω έγγραφο παραλαμβάνεται επίσημα από τις ελληνικές αρχές μόνο όταν μεταφραστεί στα ελληνικά και οποιαδήποτε προθεσμία καθορίζεται ανάλογα με την ημερομηνία παραλαβής των διαπιστώσεων της έρευνας στην ελληνική γλώσσα, συνεπώς εφόσον στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για την επίσημη παραλαβή του κειμένου από τον ΟΠΕΚΕΠΕ την οποία έχετε αμελήσει να μου κοινοποιήσετε, θα πρέπει να μου διαβιβάσετε το έγγραφο που παρελήφθη επίσημα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Γ. Το αίτημα επίσημης διαβίβασης του Σχεδίου Δράσης, που εσφαλμένα απορρίψατε, σας το υποβάλλω εκ νέου προκειμένου να αποδειχθεί ότι ουδένα ψευδές και συνεπώς δυσφημιστικό σχόλιο έκανα σχετικά με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, δεδομένου ότι απλώς επανέλαβα διαπιστώσεις που περιλαμβάνονται σε επίσημα έγγραφα του Οργανισμού προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Δ. Το αίτημα της αποκατάστασης της πρόσβασής μου στο φάκελο DNS του κοινόχρηστου φακέλου της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, που εσφαλμένα απορρίψατε, σας το υποβάλλω εκ νέου, καθώς εκεί θα αναζητήσω τις λεπτομέρειες και τα επιμέρους στοιχεία της έκθεσης του εσωτερικού ελέγχου η οποία συντάχθηκε

μετά τον έλεγχο που ζήτησε ο τότε Πρόεδρος του Οργανισμού Δρ. Γρηγόρης Βάρρας, σχετικά με την καταγγελία του συναδέλφου Γρηγόρη Καλλιούρη, η οποία ήταν πέρα για πέρα αληθής όπως αποδεικνύεται από την εν λόγω έκθεση. Η πρόσβασή μου είναι απαραίτητο να αποκατασταθεί προκειμένου να αποδείξω ότι ουδεμία παράβαση εχεμύθειας έχω διαπράξει, ενώ αντιθέτως με την πράξη μου αυτή συνέβαλα στην αποκατάσταση του κύρους και της αξιοπιστίας τόσο της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου όσο και κατ' επέκταση του ίδιου του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Στην απάντησή σας στις 2.10.2024 αρνείστε να μου παρέχετε τα έγγραφα και την ανωτέρω αιτηθείσα πρόσβαση, παραβιάζοντας τα δικαιώματά μου ως απολογούμενης και εμποδίζοντάς με κατ' αυτόν τον τρόπο να απαντήσω πλήρως και λεπτομερώς στα όσα αναίτια μου προσάπτετε.

Πρόκειται για επαναλαμβανόμενη συμπεριφορά παρεμπόδισής μου να ασκήσω τα ελεγκτικά καθήκοντά μου και να κάνω χρήση των δικαιωμάτων μου ως υπάλληλος του οργανισμού, καθώς παρόμοια είχατε επιχειρήσει να με εμποδίσετε να καταθέσω στην οικονομική αστυνομία για υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ στην οποία είχα κληθεί ως μάρτυρας στις 16.4.2024 φτάνοντας στο σημείο να καλέσετε αναρμοδίως τον υπεύθυνο αστυνομικό και να τον απειλήσετε ότι θα του κάνετε αναφορά. Το συγκεκριμένο περιστατικό έχει καταγραφεί και προστίθεται στην εν γένει μεροληπτική στάση και διαχωριστική συμπεριφορά προς το πρόσωπό μου αποκορύφωμα της οποίας είναι η πρόσφατη κλήση μου σε απολογία η οποία αθροιζόμενη στα προηγούμενα περιστατικά ψυχολογικής θίας που μου έχετε ασκήσει συνιστά ξεκάθαρη ηθική παρενόχληση στο χώρο εργασίας.

Επίσης σας ενημερώνω ότι αύριο έχω κληθεί να εξεταστώ σαν μάρτυρας σε εξ αναβολής δίκη που αφορά υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ στο Μονομελές Πλημ/κείο Αθηνών στις 9 π.μ. από όπου θα σας προσκομίσω σχετική βεβαίωση, γεγονός που αποτελεί επιπλέον λόγο να επανεξεταστεί το αίτημα παράτασης που σας έχω υποβάλλει.

Για τους ανωτέρω λόγους:

1. Αιτούμαι την εξαίρεσή σας από τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματός μου για παράταση της προθεσμίας που έχω ζητήσει προκειμένου να συντάξω την απάντησή μου.

2. Αιτούμαι την εξαίρεσή σας από τη διαδικασία οποιασδήποτε μορφής πειθαρχικού ελέγχου εις βάρος μου

3. Αιτούμαι εκ νέου τη χορήγηση 15νθήμερης παράτασης
4. Αιτούμαι να μου χορηγήσετε τα έγγραφα που σας ζητώ ανωτέρω καθώς και αντίγραφο του φακέλου της πειθαρχικής υπόθεσής μου
5. Ζητώ η υπόθεσή μου να εξεταστεί από τον αρμόδιο Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης ο οποίος αποτελεί Πολιτικό Προϊστάμενο του ΟΠΕΚΕΠΕ και επιβλέπουσα αρχή στον οποίο παρακαλώ να διαβιβαστεί το σύνολο του φακέλου της υπόθεσής μου με παράλληλη κοινοποίηση σε εμένα.

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ της ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΥΧΕΡΟΠΟΥΛΟΥ»**

12.3 Παράλληλα σε συνέχεια της άρνησης του Προέδρου του Οργανισμού να μου χορηγήσει τα ανωτέρω έγγραφα, ζήτησα κι έλαβα τη με αριθμ. 35553/4-10-2024 εισαγγελική παραγγελία προκειμένου να μου χορηγηθούν οι εκθέσεις του Φορέα Πιστοποίησης για τα οικονομικά έτη 2022 & 2023 προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την οποία διαβίβασα στην Υπηρεσία μου με το από 7.10.2024 έγγραφο στο οποίο ζητούσα και επαγόμενους τα ακόλουθα:

Αθήνα, 7/10/2024

Αρ. Πρωτ. 60874

Προς: Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ

κ. Κυριάκο Μπαμπασίδη

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση Εισαγγελικής Παραγγελίας - Χορήγηση παράτασης για κλήση σε απολογία. Σχετ:

- 57448/24-9-2024 κλήση σε απολογία
- 59105/30-9-2024 αίτημα παράτασης
- 59105/2-10-2024 απάντηση στο αίτημα παράτασης
- 60226/3-10-2024 χορήγηση παράτασης για κλήση σε απολογία.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών, σας διαβιβάζω τη με αριθμ. 35553/4-10-2024 εισαγγελική παραγγελία, δυνάμει της οποίας αιτούμαι εκ νέου, σύμφωνα με το άρθρο 55 παρ. 2 του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού:

• τη χορήγηση 15νθήμερης παράτασης της προθεσμίας υποβολής απολογίας, η οποία θα άρχεται από την ημέρα που θα μου παραδοθούν τα έγγραφα που αναφέρονται στη με αριθμ. 35553/4-10-2024 εισαγγελική παραγγελία καθώς και ο φάκελος της πειθαρχικής μου υπόθεσης, έγγραφα που μου είναι αναγκαία για να συντάξω την απολογία μου.

Περαιτέρω, σε συνέχεια του με αριθμ. 60226/3-10-2024 εγγράφου μου και για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτό, αιτούμαι εκ νέου δια του παρόντος:

• την εξαίρεση σας από τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματός μου για παράταση της προθεσμίας που έχω ζητήσει, προκειμένου να συντάξω την απάντησή μου.

• την εξαίρεση σας από τη οποιαδήποτε διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου εις βάρος μου

• τη διαβίβαση του συνόλου του φακέλου της υπόθεσης μου, με παράλληλη κοινοποίηση σε εμένα, προς τον αρμόδιο Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης ο οποίος αποτελεί Πολιτικό Προϊστάμενό του ΟΠΕΚΕΠΕ και επιβλέπουσα αρχή προκειμένου να εξεταστεί.

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ της ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΥΧΕΡΟΠΟΥΛΟΥ»**

12.4 Την ίδια ημέρα ο κ. Μπαμπασίδης, αδιαφορώντας για την ανωτέρω εισαγγελική παραγγελία, μου έστειλε την ακόλουθη απάντηση στο από 2.10.2024 έγγραφό μου:

Αρ. πρωτ.: 60850

ΠΡΟΣ: Προϊσταμένη Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου

-κα Τυχεροπούλου Παρασκευή

ΘΕΜΑ: Χορήγηση παράτασης για κλήση σε απολογία.

Σε απάντηση του από 3.10.2024 και με αριθμό πρωτ. 60226 εγγράφου σας, σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Το αίτημά σας για εξαίρεσή μου από την διαδικασία εξέτασης του αιτήματός μου για παράταση προθεσμίας έγγραφης απολογίας η οποία τέθηκε με το με αρ. πρωτ. 5905/2.10.2024 έγγραφο, ήτοι μέχρι 4.10.2024 καθώς και από τη διαδικασία επιβολής οποιασδήποτε μορφής πειθαρχικού ελέγχου σε βάρος σας δεν γίνεται αποδεκτό, διότι ο Κανονισμός Κατάστασης Προσωπικού προβλέπει ρητά ότι ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι πειθαρχικώς Προϊστάμενος για όλο το προσωπικό του Οργανισμού (άρθρο 53 παρ. 2 ΚΚΠ) και ως πειθαρχικό όργανο έχει τη δυνατότητα να καθορίσει την προθεσμία απολογίας κατά το άρθρο 55 παρ. 2 του ΚΚΠ, με ελάχιστη εκείνη των τριών (3) ημερών, η οποία τηρήθηκε.

Τα υπόλοιπα αιτήματά σας δεν γίνονται επίσης αποδεκτά διότι στο ίδιο ως άνω έγγραφο, καθώς και στην υπ' αριθμόν 57448/24.9.2024 έγγραφη κλήση σας προς απολογία προσδιορίζονται με απόλυτη σαφήνεια τα πειθαρχικά παραπτώματα στα οποία υποπέσατε και τα οποία αποδίδονται σε συγκεκριμένες ενέργειές σας που τελέστηκαν κυρίως με προφορικές δηλώσεις και διαδόσεις ενώπιον εμού και του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν απαιτούν, κατά την κρίση μου, κανένα από τα έγγραφα που επικαλείστε (εκθέσεις φορέα πιστοποίησης για οικονομικά έτη 2022 και 2023). Σε κάθε περίπτωση, τα εν λόγω έγγραφα μπορούν να υποβληθούν ενώπιον του πειθαρχικού οργάνου το οποίο θα επιληφθεί της διαδικασίας μετά την έγγραφη απολογία σας και να ληφθούν υπόψη ως προς τη διαμόρφωση της κρίσης του.

Ενόψει των ανωτέρω, σας καλώ να υποβάλετε άμεσα την έγγραφη απολογία σας, όπως έπρεπε να έχετε πράξει από τις 4.10.2024, διαφορετικά θα θεωρηθεί εκπρόθεσμη και δε θα ληφθεί υπόψη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΟΠΕΚΕΠΕ
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ»**

12.5 Παρά τα ανωτέρω, τελικά, στις 10.10.2024 έλαβα ηλεκτρονικό μήνυμα από το γραφείο διοίκησης του αντιδίκου, προκειμένου να παραλάβω τις εκθέσεις του Φορέα Πιστοποίησης των ετών 2022 και 2023 σύμφωνα με την ανωτέρω εισαγγελική παραγγελία. Ακολούθως, μετά την παραλαβή απέστειλα νέο έγγραφο προς τον Κ. Μπαμπασίδη με το ακόλουθο περιεχόμενο:

**«Προς: Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ
κ. Κυριάκο Μπαμπασίδη**

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση Εισαγγελικής Παραγγελίας - Χορήγηση παράτασης για κλήση σε απολογία

[...]

Σε συνέχεια του ηλεκτρονικού μηνύματος τις 10/10/2024 του γραφείου διοίκησης το οποίο με καλεί να παραλάβω τις εκθέσεις του Φορέα Πιστοποίησης των ετών 2022 & 2023 σύμφωνα με την εισαγγελική παραγγελία που σας διαβίβασα με το αριθμ. 60874/7-10-2024 έγγραφο μου παρακαλώ για 15 νημερη προθεσμία προκειμένου να μελετήσω τις εν λόγω εκθέσεις δεδομένου ότι:

- η έκθεση του έτους 2023 ουδέποτε μου διαβιβάστηκε αρμοδίως αν και η παρακολούθηση των εργασιών του Φορέα Πιστοποίησης του Οργανισμού αποτελεί αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου

- και ο φάκελος της πειθαρχικής μου υπόθεσης ακόμη δεν μου έχει κοινοποιηθεί ενώ πρόκειται για έγγραφα που μου είναι αναγκαία για να συντάξω την απολογία μου.

Περαιτέρω, σε συνέχεια του με αριθμ. 60226/3-10-2024 εγγράφου μου και σε συνδυασμό με το αριθμ. 60850/7-10-2024 όπου απορρίπτετε ο ίδιος το αίτημα μου για εξαίρεση σας από:

- τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματός μου για παράταση της προθεσμίας που έχω ζητήσει, προκειμένου να συντάξω την απάντησή μου.

- οποιαδήποτε διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου εις βάρος μου

Σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

Επειδή, στο άρθρο 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας ορίζεται ότι :

«1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης, εφόσον : ...γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. ...». Κατά την έννοια της πιο πάνω διάταξης, στην οποία αποτυπώνεται γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Τα διοικητικά όργανα και, ειδικότερα, τα μέλη των συλλογικών οργάνων της Διοίκησης δεν παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης όχι μόνο όταν έχουν είτε προσωπικό συμφέρον για την έκβαση της συγκεκριμένης υπόθεσης είτε ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερόμενους, αλλά και όταν, σύμφωνα με την παρ. 2 περ. γ του ως άνω άρθρου, είναι δυνατόν να δημιουργηθεί εύλογα η υπόνοια μεροληψίας, όπως όταν τα μέλη των συλλογικών οργάνων έχουν ήδη σχηματισμένη και μη δυναμένη να ανατραπεί, δηλαδή προκατειλημμένη γνώμη για την υπόθεση ή το πρόσωπο που πρόκειται να κρίνουν (βλ. ΣτΕ 3720/2006, πρβλ. 2522/2001 επταμ., 741/2003).

Από το συνδυασμό των πιο πάνω διατάξεων με τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, που κατοχυρώνουν το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου και επειδή:

1. η άρνηση σας κατά την κρίση σας όπως χαρακτηριστικά γράφετε στο με αριθμ. 60850/7-10-2024 έγγραφο σας να μου χορηγήσετε έγγραφα απαραίτητα για την σύνταξη της απάντησής μου εμποδίζοντας με αυτό τον τρόπο να ασκήσω το νόμιμο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης

2. η επαναλαμβανόμενη συμπεριφορά παρεμπόδισης μου να ασκήσω τα ελεγκτικά μου καθήκοντα εμποδίζοντας με να καταθέσω στην οικονομική αστυνομία στις 16/4/2024 και πρόσφατα με το ηλεκτρονικό μήνυμά σας στις 9/10/2024 στις 4:39 με το οποίο μου ζητάτε να σας κοινοποιήσω όλη την αλληλογραφία που είχα με τον αρμόδιο ελεγκτή του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. η επαναλαμβανόμενη φράση ότι «θα με απαλλάξετε από τα προβλήματα μου σύντομα» κατά την παρουσία μου στο γραφείο σας στις 5/9/2024 ημέρα συνάντησης με τον αναπληρωτή Επίτροπο αλλά και απαξιωτική συμπεριφορά προς το πρόσωπο μου η οποία μπορεί να επιβεβαιωθεί από μαρτυρικές καταθέσεις.

συνιστά μη παροχή εγγύησης για την αμερόληπτη κρίση σας και δημιουργεί σοβαρή υπόνοια μεροληψίας προς το πρόσωπο μου

Για τους ανωτέρω λόγους αιτούμαι εκ νέου την εξαίρεση σας από οποιαδήποτε διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου μου και παρακαλώ για τη διαβίβαση της υπόθεσής μου στον ιεραρχικά ανώτερο προϊστάμενό σας τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΥΧΕΡΟΠΟΥΛΟΥ

12.5 Για μια ακόμη φορά ο κ. Μπαμπασίδης απέρριψε τα αιτήματά μου με το ακόλουθο έγγραφο:

«Αθήνα 22.10.2024
Αρ. Πρωτ.: 63059

ΠΡΟΣ: κ. Τυχεροπούλου Παρασκευή
ΘΕΜΑ: Απάντηση στο υπ' αριθμ. 63059/14.10.2024 έγγραφό σας

Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 63059/14.10.2024 εγγράφου σας, σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Ως προς τον φάκελο της πειθαρχικής σας υπόθεσης, επαναλαμβάνω ότι τα αποδιδόμενα με την υπ' αριθμόν 57448/24.9.2024 έγγραφη κλήση σας προς απολογία πειθαρχικά παραπτώματα τελέστηκαν με προφορικές δηλώσεις και διαδόσεις σας ενώπιον εμού και του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αυτές συγκροτούν τον σχετικό πειθαρχικό φάκελο. Συνεπώς, δεν υπάρχει κάποιο έγγραφο ή άλλο στοιχείο που να μπορεί να σας χορηγηθεί, προκειμένου να απολογηθείτε.

Δεδομένου ότι έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία που τάχθηκε για την απολογία σας, η υπόθεσή σας θα παραπεμφθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο, που ασκεί χρέη Πειθαρχικού Συμβουλίου σε πρώτο και τελευταίο βαθμό σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 1 του ΚΚΠ, στο οποίο μπορείτε να υποβάλετε την έγγραφη απολογία σας επί της με αριθμό πρωτοκόλλου 57448/24.89.20274 κλήσης, σύμφωνα με το άρθρο 55 παρ. 4 εδάφιο β' του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού, σύμφωνα με το οποίο αν ο υπάλληλος δεν απολογηθεί εντός της ταχθείσας προθεσμίας, δεν κωλύεται η περάτωση της υπόθεσης ενώ εκπρόθεσμη κατάθεση

της απολογίας λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη, εφόσον υποβλήθηκε πριν από την έκδοση της απόφασης.

Σημειώνεται, επίσης, ότι ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δεν ασκεί πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. βάσει του άρθρου 53 του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού, το οποίο ορίζει τα όργανα και τους πειθαρχικώς Προϊσταμένους των υπαλλήλων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και προβλέπει ρητώς στην παράγραφο 3 εδάφιο α' ότι ο Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου είναι πειθαρχικώς προϊστάμενος για όλο το προσωπικό του Οργανισμού. Ως εκ τούτου το αίτημα διαβίβασης της πειθαρχικής σας υπόθεσης προς τον εν λόγω Υπουργό δεν ευσταθεί, αφού το δικαίωμα κλήσης σε έγγραφη απολογία ασκήθηκε απόλυτα νόμιμα και σύμφωνα με τις προβλέψεις του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού και την προθεσμία που αυτός τάσσει, όπως επίσης δεν ευσταθούν και οι αιτιάσεις σας περί σοβαρής υπόνοιας μεροληψίας, τις οποίες αρνούμαι κατηγορηματικά.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ»

12.6 Ο άνω πειθαρχικός μου έλεγχος δεν αποτελεί καθ' αυτός αντικείμενο της παρούσας. Παρέθεσα, όμως, την ανταλλαγείσα μεταξύ εμού και του κ. Μπαμπασίδη σχετική αλληλογραφία, προκειμένου να καταδειχθεί, ότι όχι μόνον ασκήθηκε μία προσχηματική πειθαρχική δίωξη σε βάρος μου, αλλά και ότι ο ίδιος προσωπικά με τρόπο απροκάλυπτο έκανε το παν για να μην μου δώσει τη δυνατότητα να αμυνθώ και να απαντήσω επί της ουσίας στις κίβδηλες σε βάρος μου κατηγορίες. Σε όλη αυτή τη διαδικασία ο κ. Μπαμπασίδης δεν ασχολήθηκε καθόλου με το περιεχόμενο της έκθεσης που παρέδωσα στον ίδιο, η οποία περιγράφει σοβαρές δυσλειτουργίες στην Περιφερειακή Διεύθυνση της Κρήτης αναφέροντας χαρακτηριστικά, ότι οι έλεγχοι που έχουν διενεργηθεί από υπαλλήλους της περιφερειακής διεύθυνσης σε κτηνοτρόφους της Κρήτης έχουν προκαλέσει την αύξηση του αριθμού των αιγοπροβάτων από το 2018 στο 2019 κατά ενάμιση εκατομμύριο ζώα εμφανίζοντας ρυθμό αύξησης 800 πρόβατα την μέρα το οποίο αντιστοιχεί σε ρυθμό αναπαραγωγής εντόμου και όχι θηλαστικού (!). Αντιθέτως εκκίνησε πειθαρχική διαδικασία σε βάρος μου γιατί, ως όφειλα, παρέδωσα τη συγκεκριμένη έκθεση στο Ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως είχα αρμοδιότητα να κάνω ως προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου. Στην πραγματικότητα, η μόνη αναγκαιότητα που επιδιώχθηκε δια της άνω διώξεως, ήταν να στοιχειοθετηθεί κάποιο από μέρους μου, δήθεν «παράπτωμα», το οποίο εν συνεχεία θα χρησιμοποιείτο ως δικαιολογία για την προαποφασισθείσα δυσμενή υπηρεσιακή μου αντιμετώπιση και τη ματαίωση της απόσπασής μου στο Γραφείο των Εντεταλμένων Ευρωπαϊών Εισαγγελέων. Για τον λόγο αυτό απορρίφθηκαν

κατ' επανάληψη τα δίκαια αιτήματά μου να λάβω γνώση του πειθαρχικού φακέλου και εύλογης προθεσμίας να καταθέσω τις απόψεις μου, αποστερούμενης ούτως της δυνατότητας να απολογηθώ, ενώ και επί του νόμιμου και δίκαιου αιτήματός μου να εξαιρεθεί από τη διαδικασία ο κ. Μπαμπασίδης, αποφάνθηκε παρανόμως αρνητικά ο ίδιος, αν και αναρμόδιος προς τούτο.

➤ Περί της προσχηματικότητας της άνω ενέργειας του αντιδίκου είναι απόλυτα χαρακτηριστικό, ότι μέχρι σήμερα, αν και έχουν παρέλθει επτά (7) και πλέον μήνες από την εκκίνησή της, βρίσκεται σε αδράνεια, χωρίς να μου έχει επιβληθεί οιαδήποτε πειθαρχική ποινή και χωρίς να έχω καμία ενημέρωση για οποιοδήποτε αποτέλεσμα άλλως σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σε βάρος μου πειθαρχική διαδικασία.

13. Παράνομη και Βλαπτική Μεταβολή των Όρων Εργασίας μου.

Πάντως, η άνω σθεναρή και έντιμη στάση μου και η αποφασιστικότητά μου να υπερασπιστώ τα εργασιακά μου δικαιώματα και την τιμή και την υπόληψή μου, δεν εμπόδισαν τον αντίδικο, δια του κ. Μπαμπασίδη και του διοικητικού συμβουλίου του, να ολοκληρώσει τον σχεδιασμό του. Ούτως, χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση ή κλήση σε ακρόαση ή άλλη ειδοποίηση, διαπίστωνα από σχετική ανάρτησή του εναγόμενου στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» (!), ότι με την υπ' αρ. 298/14.10.2024 απόφαση του ΔΣ του Οργανισμού, αποφασίσθηκαν τα ακόλουθα (οι επισημάνσεις δικές μου):

«ΑΠΟΦΑΣΗ

της Συνεδρίασης αρ. 298/14.10.2024
του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ

ΘΕΜΑ 10^ο: Αντικατάσταση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου.

Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Δ.Σ. που παρίστανται στην παρούσα συνεδρίαση, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική εισήγηση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, μετά από συζήτηση, αποφάσισαν τα παρακάτω:

Ομόφωνα Εγκρίνουν:

Α. Την **αντικατάσταση** της Προϊσταμένης Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, **Παρασκευής Τυχεροπούλου**, ειδικότητας ΤΕ Γεωπονίας του κλάδου ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας, λόγω ασυμβίβαστου κατά τις διατάξεις του άρθρου 21 του Ν. 4795/2021 ως προς το Διεθνές Πρότυπο για την Επαγγελματική Εφαρμογή του Εσωτερικού Ελέγχου 1130, καθώς και λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας σύμφωνα με την σχετική αιτιολογημένη εισήγηση κατά το άρθρο 47, παρ. 1β' του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού.

Β. Την προσωρινή τοποθέτηση στη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου του μέχρι σήμερα Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου

Παναγόπουλου Χαράλαμπου, ειδικότητας ΠΕ Κτηνιάτρων του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής που έχει ήδη προκηρυχθεί με την υπ' αριθμ. 73686/27.12.2023 απόφαση – προκήρυξη.

Η παρούσα ισχύει από την έκδοσή της.

Η απόφαση επικυρώνεται:

Αυθημερόν

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Κυριάκος Μπαμπασίδης.»

Την ίδια ημέρα ο κ. Μπαμπασίδης εξέδωσε και την απόφαση της εκδικητικής τοποθέτησής μου στο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης και συγκεκριμένα στο Πρωτόκολλο, η οποία έχει ως εξής (οι επισημάνσεις δικές μου):

«Αθήνα, 14.10.2024

Αρ. Πρωτ.: 63355

ΘΕΜΑ: «Τοποθέτηση υπαλλήλου της Κεντρικής Υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

[...]

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Τοποθετούμε από 14.10.2024 την τακτική υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Τυχεροπούλου Παρασκευή του Ιωάννη, ειδικότητας Δ/σης Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης.

Καλείται η ανωτέρω υπάλληλος όπως γνωρίσει στο Τμήμα Διαχείρισης Προσωπικού της Δ/σης Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης, την εφαρμογή της στο παραπάνω Τμήμα. Η ανωτέρω τοποθέτηση πραγματοποιείται για την εύρυθμη λειτουργία του Οργανισμού.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ»

Διαμαρτυρόμενη για την παράνομη και αντισυμβατική απόφαση της καθαιρέσής μου από τη θέση της Προϊσταμένης Δ/σης Εσωτερικού Ελέγχου, απέστειλα παραχρήμα την ακόλουθη επιστολή διαμαρτυρίας, στην οποία αιτούμουν και επαγόμεν τα ακόλουθα:

«Προς: Πρόεδρο ΟΠΕΚΕΠΕ

κ. Κυριάκο Μπαμπασίδη

ΘΕΜΑ: Αίτημα παραλαβής πρακτικών και εισήγησης Προέδρου του Δ.Σ της 14/10/2024

Σχετ: θέμα 10ο της 298/14-10-2024 συνεδρίασης του Δ.Σ του ΟΠΕΚΕΠΕ

Σε σχέση με την ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ περί αντικατάστασής μου από τη θέση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, όπως αυτή αναρτήθηκε στη Διαύγεια με αριθμ. Ρ1ΚΓ46ΨΧΞΧ-ZX2 και δεδομένου ότι:

I. Η ανωτέρω απόφαση, που ελήφθη κατόπιν δικής σας προσωπικής πρωτοβουλίας και εισήγησης, σε συνέχεια μάλιστα αντίστοιχης προσωπικής σας πρωτοβουλίας να κινήσετε πειθαρχική διαδικασία εναντίον μου, η οποία ουδέποτε περατώθηκε και παραμένει εκκρεμής, προδίδει τη προσωπική σας ζέση να μου αφαιρεθεί άμεσα και πάση θυσία το αντικείμενο του εσωτερικού ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ, απόφαση την οποία είχατε εκ των προτέρων λάβει και μεθοδεύσατε κατά πλήρη παραβίαση των κανονισμών του Οργανισμού και των νόμων, στερώντας μου μάλιστα κάθε δικαίωμα σε τεκμηριωμένη απολογία και προηγούμενη ακρόαση.

II. Σκοπίμως υπονομεύσατε κάθε δυνατότητα να απολογηθώ, απορρίπτοντας παράνομα και καταχρηστικά κάθε αίτημά μου να λάβω γνώση του πειθαρχικού μου φακέλου αλλά και αναγκαία για την απολογία μου έγγραφα καθώς και να ορίσετε εύλογη προθεσμία προκειμένου να έχω το χρόνο προετοιμαστώ και να αναζητήσω τα αναγκαία τεκμήρια και την νομική υποστήριξη προς υπεράσπισή μου.

III. Προσωπικά αρνηθήκατε επανειλημμένα να μου χορηγήσετε αναγκαία για την απολογία μου έγγραφα, κάποια εκ των οποίων επιδιώξατε να μη μου παραδώσετε ακόμα και μετά την έκδοση αντίστοιχης εισαγγελικής παραγγελίας που σας διέτασσε σε χορήγηση των εγγράφων.

IV. Αποφανθήκατε προσωπικά, αναρμοδίως και παρανόμως στο εναντίον σας αίτημα εξαίρεσης που υπέβαλα με το αριθμ. 60226/3-10-2024 έγγραφο μου.

V. Αγνοήσατε μεροληπτικά κάθε δικαίωμα προηγούμενης ακρόασής μου και προχωρήσατε κατά παράβαση κάθε έννοιας κράτους δικαίου και χρηστής διοίκησης σε εισήγηση προς το ΔΣ κατ' άρθρο 47 παράγραφος 1β του Κανονισμού, μεθοδεύοντας την προειλημμένη απόφασή σας να μου επιβάλετε εκδικητικά την επαχθή ποινή της καθάρσεως, ενέργεια στην οποία προβήκατε παρά το γεγονός ότι εγκαίρως και προηγουμένως είχα αιτηθεί εγγράφως:

α. την εξαίρεση σας από οποιαδήποτε διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου εναντίον μου και

β. την εξαίρεσή σας από οποιαδήποτε ενέργεια και κρίση ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης σχετικά με το πρόσωπό μου και την υπόθεσή μου.

VI. Προχωρήσατε στην αντικατάσταση μου αναρτώντας στο Διαύγεια απόφαση του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ με συκοφαντικό για το πρόσωπό μου περιεχόμενο, χωρίς προηγουμένως να μου έχει κοινοποιηθεί οποιαδήποτε έγγραφο σχετικό με τους λόγους της απομάκρυνσής μου, ώστε να μου δοθεί η δυνατότητα απάντησης στους αναληθείς ισχυρισμούς σας που περιλαμβάνονται σ' αυτή και προπάντων:

α. Ότι οι λόγοι του υποτιθέμενου «ασυμβίβαστου» που οψίμως επικαλείστε, για το οποίο επιδιώξατε την καθαίρεσή μου από τη Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου, υφίσταντο ήδη και σας ήταν απολύτως γνωστοί κατά το χρόνο της τοποθέτησής μου, χωρίς φυσικά τότε να τους θεωρείτε λόγους ασυμβίβαστου, με αποτέλεσμα να εισηγηθείτε εσείς προσωπικά την τοποθέτησή μου στη θέση αυτή. Άλλωστε παρότι οι ίδιοι υποτιθέμενοι λόγοι «ασυμβίβαστου» υφίσταντο και στο πρόσωπο του προηγούμενου προϊσταμένου της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, στην περίπτωση του οποίου δεν δείξατε την ίδια «αμερόληπτη» κρίση, μολονότι κι εκείνος πριν αναλάβει ως Διευθυντής Εσωτερικού Ελέγχου ήταν αρμόδιος Αντιπρόεδρος για σχεδόν όλες τις υποθέσεις που αποτέλεσαν αντικείμενο ελέγχου από τον Εσωτερικό Έλεγχο την περίοδο 2019-2023.

β. Ότι αποκρύψατε από τα μέλη του ΔΣ ότι είχατε κινήσει πειθαρχική διαδικασία εναντίον μου και μεθοδεύσατε την εις βάρος μου επιβολή της επαχθούς ποινής, κατά παράβαση του δικαιώματός μου σε προηγούμενη ακρόαση, ενώ εκκρεμούσε η απολογία μου και παρά την προηγούμενη υποβολή αιτήματος εξαίρεσής σας

γ. Ότι αποκρύψατε ότι μεταξύ άλλων ένας από τους λόγους της κλήσης μου σε απολογία, ήταν η άρνησή μου να δεχθώ την παρέμβασή σας σε ανακριτική διαδικασία όπου είχα κληθεί να καταθέσω ως μάρτυρας.

VII. Παραβιάσατε του κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων αναρτώντας σε δημόσια θέα ψευδείς και συκοφαντικούς για το πρόσωπό μου ισχυρισμούς

Για τους λόγους αυτούς, και προκειμένου να μπορέσω να υπερασπιστώ τον εαυτό μου αλλά και προκειμένου να μπορέσω αποτελεσματικά να επιδιώξω την αποκατάσταση της υλικής και ηθικής βλάβης που μου έχετε με δόλο προκαλέσει, σας καλώ, με την επιφύλαξη παντός δικαιώματός μου όπως εντός τριών (3) ημερών από σήμερα, μου χορηγήσετε τα κάτωθι:

1) Μαγνητοσκοπημένο απόσπασμα της 298/14-10-2024 συνεδρίασης του Δ.Σ του ΟΠΕΚΕΠΕ κατά την οποία συζητήθηκε και αποφασίστηκε το θέμα της αντικατάστασής μου.

2) Τα αντίστοιχα πρακτικά που τηρήθηκαν σχετικά με τη συζήτηση του 10ου θέματος

3) Την εισήγηση σας κατ' άρθρο 47 παράγραφος 1β του Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού

Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΥΧΕΡΟΠΟΥΛΟΥ»

14. Κατά τα ανωτέρω, με τρόπο παράνομο και καινοφανή απεκδύθηκα το καθήκόντων μου και τοποθετήθηκα στο Πρωτόκολλο. Στις δε επανειλημμένες διαμαρτυρίες μου και στο δικαιολογημένο αίτημά μου να ανακληθεί, άλλως να

μη εφαρμοστεί η άνω απόφαση ο αντίδικος Οργανισμός και προσωπικά ο κ. Μπαμπασιδής κώφευσαν.

Αναφορικά δε με τον τελευταίο, ο οποίος έχει διαδραματίσει καίριο ρόλο στην υπόθεσή μου και στον οποίο αναφέρθηκα πολλάκις, αξίζει να σημειωθεί και τούτο:

➤ Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Κώστας Τσιάρας ζήτησε την παραίτηση του κ. Μπαμπασιδή από τη θέση του Προέδρου του ΔΣ του αντιδίκου, την οποία ο κ. Μπαμπασιδής υπέβαλε. Σύμφωνα, δε, με σωρεία δημοσιογραφικών δημοσιευμάτων, τα οποία θα προσκομίσω ενώπιόν Σας, «ρόλο στην απόφαση του Υπουργού έπαιξε η **αντιμετώπιση που είχε η πρώην διευθύντρια Εσωτερικού Ελέγχου του Οργανισμού** (σ.σ. δηλαδή εγώ), που συνεργαζόταν με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία για την έρευνα που κάνει σχετικά με τις πληρωμές αγροτικών ενισχύσεων στη χώρα μας ..»¹

¹ Ενδεικτικά:

ΑΓΡΟΤύπος «Ο Τσιάρας ζήτησε παραιτήσεις Μπαμπασιδή και υπόλοιπης διοίκησης ΟΠΕΚΕΠΕ» (27.11.2024): [*«Ακόμη έπαιξε μεγάλο ρόλο στην απόφαση του Τσιάρα η αντιμετώπιση που είχε η πρώην Διευθύντρια Εσωτερικού Ελέγχου του Οργανισμού, που συνεργαζόταν με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, για την έρευνα που κάνει με τις πληρωμές αγροτικών ενισχύσεων στην χώρα μας.»*]

INSIDESTORY «Η Μακεδονία είναι ελληνική» (11.12.2024) [*«Για μία από τις ψευδείς δηλώσεις βοσκοτόπων στον Γράμμο η ευρωπαϊκή εισαγγελία παρέπεμψε ήδη την υπόθεση στο Κακουργιοδικείο της Αθήνας, όπου επρόκειτο να δικαστεί τον Οκτώβριο. Ο κατηγορούμενος ήταν τεχνικός σύμβουλος του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης. Η βασική μάρτυρας, προϊσταμένη ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ Βιβή Τ. (σ.σ. δηλαδή εγώ), έχασε τη θέση της λίγες μέρες αφού του εμφανίστηκε στο δικαστήριο για να καταθέσει ως μάρτυρας κατηγορίας (η δίκη αναβλήθηκε). Μερικές εβδομάδες μετά την καθαίρεσή της και ενώ η ευρωπαϊκή εισαγγελία που ερευνά την κατασπατάληση των πόρων είχε ζητήσει την απόσπασή της, ακολούθησε η καθαίρεση της διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ ...που την είχε καθαίρει. Ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Κώστας Τσιάρας άφησε έμμεσα να εννοηθεί ότι η μία καθαίρεση δεν είχε σχέση με την άλλη και μάλλον έτσι θα είναι, αν σκεφτεί κανείς ότι η υπάλληλος βρίσκεται στο... ψυγείο του πρωτοκόλλου της υπηρεσίας της, ενώ τα αρχεία της κατασχέθηκαν από την καθαριθείσα διοίκηση του οργανισμού.»*]

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ: «Διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ: «Ξήλωμα» με φόντο το σκάνδαλο» (28.11.2024) όπου μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «Τις παραιτήσεις είχε ζητήσει ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Κώστας Τσιάρας προχθές αργά το βράδυ. Πηγές του υπουργείου αναφέρονταν στο περιστατικό ως μια προσπάθεια του κ. Τσιάρα, ο οποίος τον περασμένο Ιούνιο ανέλαβε καθήκοντα (όταν αποπέμφθηκε από την κυβέρνηση ο έως τότε υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης Λευτέρης Αυγενάκης), να οργανώσει τα επιτελεία των οργανισμών που εποπτεύονται από το υπουργείο, έτσι ώστε να υπάρχει καλύτερη αποδοτικότητα και συνεργασία. Ωστόσο, πηγές από την Κομισιόν αναφέρουν ότι ο έλεγχος που πραγματοποιήθηκε δεν είχε πολύ καλά αποτελέσματα, δεδομένου ότι δεν είχαν γίνει οι απαραίτητοι δεγματοληπτικοί έλεγχοι σε σχέση με τις επιδοτήσεις που αποδίδονται στους δικαιούχους, όπως προβλέπονται από τη νομοθεσία. Υπενθυμίζεται ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει τεθεί υπό επιτήρηση από την Ε.Ε., καθώς διαπιστώθηκαν παραβάσεις στον τρόπο κατανομής των ευρωπαϊκών επιδοτήσεων και υπάρχει πιθανότητα άρσης της πιστοποίησής του από την Ε.Ε. Πριν από περίπου ένα μήνα καθαίρεθηκε από τα καθήκοντά της, με απόφαση της διοίκησης του οργανισμού, η επικεφαλής της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία έχει συνεργαστεί με το γραφείο των Ευρωπαίων εντεταλμένων εισαγγελέων.»

IN.GR: «Γιατί «ξηλώθηκε» η διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ – Το πρόστιμο των 200 εκατ. Ευρώ» (29.11.2024) [*«Είναι επίσης προφανές πως τα 200 εκατ. ευρώ πρόστιμο που επιβλήθηκε στην Ελλάδα για τις αστοχίες του ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν μπορούσε να το χρεωθεί πολιτικά ο Τσιάρας. Πόσο μάλλον από τη στιγμή που η διοίκηση Μπαμπασιδή φέρεται να περιόρισε τη λειτουργία της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου και*

Όμως, παρά την παρέμβαση του κ. Υπουργού και παρά την παραίτηση (αποπομπή στην πραγματικότητα) του κ. Μπαμπασίδη άλλα και σύσσωμου του διοικητικού συμβουλίου που έλαβε την άνω σε βάρος μου απόφαση, ο νέος Πρόεδρος και το νέο Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού εμμένουν στην ίδια παράνομη και προσβλητική για την προσωπικότητά μου συμπεριφορά.

Χαρακτηριστικά, ο κ. Μπαμπασίδης μέχρι την αντικατάστασή του, πέραν της προαναφερθείσης πειθαρχικής διαδικασίας κίνησε μία ακόμη πειθαρχική δίωξη και κατέθεσε μία μήνυση εις βάρος μου, αμφότερες απολύτως προσχηματικές, όπως γίνεται φανερό από τα κάτωθι:

Τόσο η δεύτερη πειθαρχική δίωξη όσο και η εις βάρος μου μήνυση αφορούσαν υποτιθέμενα έγγραφα που τάχα βρέθηκαν στο ερμάριό μου. Από τα ίδια όμως τα έγγραφα που προσκόμισε η Διοίκηση προς θεμελίωση των ισχυρισμών της (τα οποία σημειωτέον συντάχθηκαν είτε απ' την ίδια είτε με πρωτοβουλία της) προκύπτει ότι η ίδια η Διοίκηση αν και κάλεσε Δικαστικό Επιμελητή για να διασφαλίσει τάχα το αδιάβλητο του ανοίγματος του ερμαρίου μου, φρόντισε προ της αφίξεώς του να παραβιάσει το ερμάριο και να επεξεργαστεί για χρόνο άνω των 45 λεπτών το περιεχόμενό του. Συγκεκριμένα:

Στο ίδιο το σώμα της με αριθμό 381/25.10.2024 Διαπιστωτικής Έκθεσης, που συντάχθηκε την 25^η. 10.2024 και **ώρα 12:15**, αναφέρεται επί λέξει: «[...] ήρθαμε εδώ στην έδρα του ΝΠΙΔ [...] όπου παρουσία των 1) Κυριάκου ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗ – Προέδρου, 2) Χαράλαμπου ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ – Διευθυντή Εσωτερικού Ελέγχου, 3) Σταυρούλας ΚΟΥΡΜΕΝΤΖΑ – Διευθύντρια Τεχνικού

κατατόμισε την Διευθύντρια πριν ένα μήνα επειδή συνεργαζόταν με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία για την εξιχνίαση παράνομων ενισχύσεων»

AGRONEWS «Παρελθόν ο Μπαμπασίδης από τον ΟΠΕΚΕΠΕ που χρεώνεται και παρακώλυση ευρωπαϊκών ελέγχων» (27.11.2024) [*«Οι «αμαρτίες» Μπαμπασίδη στον ΟΠΕΚΕΠΕ είναι πολλές, ωστόσο αυτό που ξεχείλισε το ποτήρι είναι η παρακώλυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελέως που διενεργεί ελέγχους στο γνωστό μεγάλο θέμα με τα βοσκοτόπια και τους καταχραστές δημόσιας περιουσίας. Ειδικά η αντικατάσταση της αρμόδιας διευθύντριας του Οργανισμού από τον κ. Μπαμπασίδη χτύπησε πολλά καμπανάκια στις ευρωπαϊκές αρχές, φέρνοντας λίγο πιο κοντά τη διαδικασία απομάκρυνσης και του ίδιου.»*]

CNN GREECE: «ΟΠΕΚΕΠΕ: Την παραίτηση της διοίκησης φέρεται να ζήτησε ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης» [*«Την παραίτηση σύσσωμης της διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ φέρεται να ζήτησε από το βράδυ της Τρίτης (26/11) ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, Κώστας Τσιόρας, ο οποίος μάλιστα έχει ξεκινήσει ήδη τη διαδικασία αντικατάστασης. Σύμφωνα με το ρεπορτάζ του ΑΝΤ1, με απόφαση του Υπουργού παύεται από τα καθήκοντα το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ, ενεργοποιώντας έτσι το δικαίωμα να προχωρήσει σε αλλαγές σε όλους τους εποπτευόμενους φορείς. Η παρακώλυση της Ευρωπαϊκής εισαγγελέως που διενεργεί ελέγχους στο θέμα με τα βοσκοτόπια και τους καταχραστές δημόσιας περιουσίας αποτέλεσε τη σταγόνα που «ξεχείλισε» το ποτήρι για την ηγεσία του Υπουργείου, όπως αναφέρει το ρεπορτάζ του καναλιού.»*]

Ελέγχου, 4) Γεωργίου ΚΕΝΤΡΟΥ – Διευθυντή Άμεσων Ενισχύσεων και 5) Αλεξάνδρας ΜΑΝΟΥ – Δικηγόρου, εισήλθαμε στο γραφείο 503, στον 5^ο όροφο, όπου διατηρούσε γραφείο η κ. Παρασκευή Τυχεροπούλου του Ιωάννη, με ΑΦΜ 114005704 και όπου βρίσκεται το Ντουλάπι με αριθμό 12 **ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΚΑΙ ΒΡΗΚΑ ΑΝΟΙΚΤΟ (!!!!). ΣΤΗΝ ΕΡΩΤΗΣΗ ΜΟΥ «ΠΟΙΟΣ ΑΝΟΙΞΕ ΤΟ ΝΤΟΥΛΑΠΙ» ΜΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΕ Ο Κ. ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΟΤΙ ΑΝΟΙΧΘΗΚΕ ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ, ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΚΛΕΙΔΑΡΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ...»**

Αν τα ανωτέρω, συνδυαστούν και με το με αρ. Πρωτ. 67040/25.10.2024 «Πρακτικό Ανοίγματος Ερμαρίου με αριθμό 12 που βρίσκεται στο Γραφείο 503» του Γραφείου Διοίκησης & Γραμματείας Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ, στο οποίο αναφέρεται ότι «σήμερα 25 Οκτωβρίου 2024 και ώρα **11:30 π.μ.**, κλήθηκε ο επαγγελματίας κλειδαράς.... Ο κλειδαράς παρουσίας μας άνοιξε το ερμάριο αρ. 12», προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι ανωτέρω αναφερόμενοι στην έκθεση του Δικαστικού Επιμελητή αφού άνοιξαν παρανόμως το ερμάριό μου, επί τουλάχιστον 45 λεπτά επεξεργάζονταν το περιεχόμενο του αρχείου μου και τους φακέλους, έχοντας απεριόριστη δυνατότητα αυθαίρετης προσθαφαίρεσης εγγράφων προς ενοχοποίησή μου. Για τις ανωτέρω παράνομες πράξεις των ανωτέρω αναφερομένων έχω ήδη προσφύγει στα ποινικά δικαστήρια.

Μολονότι, λοιπόν, από τα ανωτέρω είναι αυταπόδεικτος ο προσχηματικός χαρακτήρας των αντίστοιχων διώξεων (πειθαρχικής και ποινικής) η νέα Διοίκηση όχι μόνο δεν τις έθεσε στο αρχείο αλλά με πρωτοβουλίες της συνέχισε την επίσπευσή τους, χωρίς ωστόσο και πάλι, τουλάχιστον για την πειθαρχική δίωξη, να υπάρξει μέχρι σήμερα κάποιο αποτέλεσμα, με αποτέλεσμα να έχει περιέλθει και αυτή σε αδράνεια.

Επιπλέον των ανωτέρω, η νέα Διοίκηση όχι μόνο αρνείται μέχρι σήμερα να συμμορφωθεί εκουσίως με τη νομιμότητα, αποκαθιστώντας με στην θέση και στα καθήκοντα που είχα προ της άνω παρανόμου αποφάσεως του, αλλά διατηρεί την ίδια εκδικητική και τιμωρητική απέναντί μου συμπεριφορά, που συνίσταται σε κίνηση νέας (τρίτης) πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον μου και στη διατήρησή μου στη θέση «ψυγείο» του Πρωτοκόλλου του Οργανισμού, χωρίς καμία πρόσβαση στο μηχανογραφικό σύστημα, ώστε να έχω έστω τη δυνατότητα να πρωτοκολλώ έγγραφα. Ταυτόχρονα η Διοίκηση, μολονότι είναι φανερό ότι με θεωρεί ανεπιθύμητη εντός του Οργανισμού, κάνει το παν για να

παρεμποδίσει την απόσπασή μου στο γραφείο των Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων.

Κατόπιν τούτων, δεν μου απολείπεται άλλο μέσο παρά να απευθυνθώ ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, αιτούμενη δικαστικής προστασίας.

II. Νομική Βάση – Αξιώσεις

1. Βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας μου.

1.1 Κατά τη διάταξη του άρθρου 7 εδαφ. α' του ν. 2112/20 *"Πάσα μονομερής μεταβολή των όρων της υπαλληλικής συμβάσεως βλάπτουσα τον υπάλληλον, θεωρείται ως καταγγελία ταύτης, δι' ην ισχύουσιν αι διατάξεις του παρόντος νόμου"*. Κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, σε συνδυασμό με εκείνες των άρθρων 648 και 652 ΑΚ, μονομερής μεταβολή θεωρείται κάθε τροποποίηση των όρων εργασίας από τον εργοδότη που γίνεται χωρίς τη συγκατάθεση του μισθωτού και χωρίς ο εργοδότης να έχει τέτοια ευχέρεια από όρο της συμβάσεως ή το νόμο ή τον τυχόν υπάρχοντα κανονισμό εργασίας της επιχειρήσεως. Για την εφαρμογή της άνω διατάξεως του εδαφίου α' του άρθρου 7 του ν. 2112/20 δεν αρκεί μόνο η μεταβολή των όρων εργασίας να είναι μονομερής, αλλά απαιτείται επί πλέον να είναι και βλαπτική για τον εργαζόμενο, δηλαδή να προκαλεί σ' αυτόν άμεση ή έμμεση υλική ή ηθική ζημία. Τέτοια βλαπτική μεταβολή αποτελεί ο υποβιβασμός (Εφ. Αθ. 12555/1988 ΕΕΔ 37,1989), η τοποθέτηση σε υποδεέστερη θέση (Α.Π. 81/1988 ΕΕΔ 48,521 – Α.Π. 98/2000 ΕΕΔ 60,352), η ανάθεση κατωτέρων εργασιών ή εργασιών χαμηλότερης θέσεως (Α.Π.674/1991 ΕΕΔ 51,87) η απογύμνωση από αρμοδιότητες (Α.Π. 224/1990 ΕΕΔ 49,515). Και η ανάρτηση στη Διαύγεια της υπηρεσιακής ανεπάρκειας είναι ηθική ζημία.

Σε περίπτωση που η μονομερής αυτή μεταβολή των όρων εργασίας δεν είναι αντίθετη προς το νόμο και τους όρους της συμβάσεως ή τον υπάρχοντα Κανονισμό και γίνεται κατ' ενάσκηση του διευθυντικού δικαιώματος, ο εργοδότης μπορεί να μεταβάλει τους όρους παροχής της εργασίας, έστω και σε βάρος του μισθωτού, ο οποίος προστατεύεται μόνο από τη διάταξη του άρθρου 281 Α.Κ., που απαγορεύει την κατάχρηση δικαιώματος. Ειδικότερα, ο εργοδότης ασκώντας το εκπορευόμενο από τη διάταξη του άρθρου 652 Α.Κ. διευθυντικό του δικαίωμα, έχει την εξουσία να προσδιορίσει το περιεχόμενο της