

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης: 4675/2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ευγνωσία Κελεσίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, η οποία ορίστηκε κατόπιν κλήρωσης.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 5 Μαΐου 2025, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Παρασκευής Τυχεροπούλου του Ιωάννη, κατοίκου Αττικής, οδός αρ. , με ΑΦΜ , η οποία παραστάθηκε μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων της (AM ) και (AM ).

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ: Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΟΠΕΚΕΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Δομοκού αρ.5 και νόμιμα εκπροσωπείται, το οποίο παραστάθηκε δια των πληρεξουσίων δικηγόρου του (AM ) και (AM ).

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 19.12.2024 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου στις 20.12.2024 με αριθμό κατάθεσης 194438/15199/2024, προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο και εκφωνήθηκε κατά τη σειρά του οικείου εκθέματος.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση της η αιτούσα ισχυρίζεται ότι δυνάμει έγκυρης σύμβασης εργασίας προσλήφθηκε από το καθ' ου το έτος 2002 και εργάζεται απασχολούμενη από το έτος 2020 σε θέση

Προϊσταμένης Τμήματος και Διεύθυνσης και από τις 28.12.2023 ως Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου. Ότι στις 14.10.2024 παύθηκε κατά τρόπο μονομερή, βλαπτικό, καταφανώς παράνομο και εκδικητικό και έκτοτε τοποθετήθηκε ως απλή υπάλληλος στο Πρωτόκολλο, χωρίς γραφείο και υπολογιστή, την μεταβολή, δε, αυτή απέκρουσε άμεσα. Ότι η ως άνω ουσιώδης μεταβολή οδηγεί στην ηθική της απαξίωση, στον υποβιβασμό της, αλλά και στη μείωση των αποδοχών της. Γι'αυτό ζητεί, επικαλούμενη κατεπείγουσα ανάγκη προσωρινής ρύθμισης κατάστασης, να υποχρεωθεί προσωρινά το καθ'ου να αποδέχεται τις υπηρεσίες της στη θέση και στα καθήκοντα που είχε κατά τον χρόνο της κατά τα ανωτέρω μετακίνησής της, με την απειλή χρηματικής ποινής σε βάρος του καθ'ου ύψους 300 ευρώ για κάθε μέρα μη αποδοχής των υπηρεσιών της. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, το οποίο είναι προς τούτο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον (άρθρα 683 § 1 και 25 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ). Είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 22 παρ. 1, 25 παρ. 3 του Συντάγματος, 57, 281, 648 επ. ΑΚ, 7 εδ.ά του ν.2112/20 692 παρ. 4, 731, 732, 947 παρ. 1, 176 ΚΠολΔ, και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα του καθ'ου, που εξετάστηκε νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, καθώς και από το σύνολο των εγγράφων, που προσκομίστηκαν από τους διαδίκους πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Η αιτούσα τυχάνει πτυχιούχος Γεωπόνος, με κατεύθυνση στη Φυτική Παραγωγή και είναι κάτοχος μεταπτυχιακού διπλώματος. Στο καθ'ου προσλήφθηκε δυνάμει της από 19.08.2002 σύμβασης εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το καθ'ου συστάθηκε με τον ν. 2637/1998 και σκοπός του είναι α) η διαχείριση των πιστώσεων του Ευρωπαϊκού Ταμείου Εγγυήσεων (Ε.Γ.Τ.Ε.), του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Ε.Γ.Τ.Α.Α.) και του Ευρωπαϊκού Αλιευτικού Ταμείου (Ε.Α.Τ.), δυνάμει των Κανονισμών (ΕΚ 1290/2005) και 1698/2005, σύμφωνα με τις εκάστοτε διατάξεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας και β) η πρόληψη και πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων, όπως και η ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, τα οποία έχουν καταβληθεί παρανόμως ή αχρεωστήτως. Στις 30.05.2007 και σε εκτέλεση της με αριθμό 60820/25.05.2007 απόφασης του τότε Προέδρου του καθ'ου τοποθετήθηκε στο Τμήμα Συμβατών Καθεστώτων της Διεύθυνσης Αμέσων Ενισχύσεων. Ακολούθως, στις 21.05.2009 τοποθετήθηκε στο Τμήμα Προγραμμάτων ενισχύσεων Φορέων της Διεύθυνσης Ενιαίας Ενίσχυσης και Διαχείρισης Δικαιωμάτων σε εκτέλεση της με αριθμό 82296/01.06.2009 απόφασης του Προέδρου του Οργανισμού. Περαιτέρω, δυνάμει της με αριθμό 3186/25.05.2020 απόφασης τοποθετήθηκε προσωρινά ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Προγραμμάτων Φορέων της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και αγοράς μέχρι τις επικείμενες κρίσεις. Παράλληλα, δε, δυνάμει της με αριθμό 54953/04.09.2020 απόφασης του Προέδρου του καθ'ου, διορίστηκε μέλος της Επιτροπής Ελέγχου με καθήκον τον έλεγχο και τον εντοπισμό τυχόν παρατυπών σε σχέση με ενισχύσεις που είχαν λάβει παραγωγοί για τα έτη 2019 και 2020. Ακολούθως, δυνάμει της με αριθμό 69678/27.10.2020 απόφασης τοποθετήθηκε στις 29.10.2020 στη θέση Προϊσταμένης στο Τμήμα Παρακολούθησης Αχρεωστήτων Καταβληθέντων της Διεύθυνσης Πληρωμών Αγροτικών Ενισχύσεων και στις 03.03.2022, δυνάμει της με αριθμό 13339/28.02.2022 απόφασης Προϊσταμένη του Τμήματος Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης Ανθρωπίνου Δυναμικού της Διεύθυνσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης. Στη

συνέχεια δυνάμει της με αριθμό 259/03.08.2022 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ'ου τοποθετήθηκε Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Προγραμμάτων Φορέων της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων, ενώ με τη με αριθμό 272/21.02.2023 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ'ου τοποθετήθηκε προσωρινά Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς και παράλληλα της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Αλιείας. Στη συνέχεια με τη με αριθμό 284/28.12.2023 απόφαση του ίδιου ως άνω Οργάνου τοποθετήθηκε προσωρινά, ως την επιλογή και τοποθέτηση νέων Προϊσταμένων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Οργανισμό Κατάστασης Προσωπικού, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου. Προηγουμένως την 01.12.2023 με τη με αρ.πρωτ. ΕΜΠ 456/2023 πράξη της Ευρωπαϊας Εντεταλμένης Εισαγγελέως ορίστηκε ειδικός επιστήμονας στο πλαίσιο της με ΑΒΜ ΕΕΕ 2023/20 ποινικής δικογραφίας που βρισκόταν στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης. Πλην, όμως, δυνάμει της με αρ.πρωτ.63355/14.10.2024 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ'ου, η αιτούσα αντικαταστάθηκε από τη θέση αυτή, λόγω ασυμβίβαστου κατ'άρθρο 21 του Ν.4795/2021, καθώς και λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας και τοποθετήθηκε στο Τμήμα Διεύθυνσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης, ως υπάλληλος. Η αιτούσα, ισχυρίζεται ότι η ενέργεια αυτή συνιστά μονομερή βλαπτική μεταβολή, προς θεμελίωση, δε της επείγουσας περίπτωσης και του επικείμενου κινδύνου ισχυρίζεται ότι η μεταβολή αυτή έλαβε χώρα μια μόλις ημέρα πριν συζητηθεί υπόθεση ενώπιον του Εφετείου Κακουργημάτων, η οποία αναβλήθηκε για τις 19 Φεβρουαρίου του 2025, που αφορά παράνομες ενισχύσεις, στην οποία έχει κληθεί να καταθέσει ως μάρτυρας, η απόφαση, δε, αυτή της διοίκησης στην οποία γίνεται μνεία περί ανεπάρκειάς της, συνεπάγεται υπονόμευση της αξιοπιστίας της ως μάρτυρα. Ότι λόγω αυτού είναι αναγκαία η λήψη ασφαλιστικών μέτρων προκειμένου να αποτραπεί η διαφαινόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση της απόφασης αυτής, αλλά και της αντίστοιχης εξακολούθησης της διαπόμπευσής της ενώπιον των Δικαστηρίων και των Μέσων Μαζικής Ενήμέρωσης. Ο ισχυρισμός της, όμως αυτός, ως προς το σκέλος του περί διαφαινόμενης καταχρηστικής εκμετάλλευσης της απόφασης ενώπιον του ποινικού Δικαστηρίου, δεν δύναται να στοιχειοθετήσει τον επικαλούμενο κίνδυνο, καθόσον αυτός δεν παρίσταται ως επικείμενος, αλλά ως όλως υποθετικός, ενώ ως προς το σκέλος του περί δημόσιας διαπόμπευσης στα ΜΜΕ αυτός, ομοίως ελέγχεται απορριπτικά, διότι από τα προσκομιζόμενα από την ίδια την αιτούσα αποδεικτικά μέσα πιθανολογείται ότι τα σχετικά δημοσιεύματα που ακολούθησαν χρονικά την επίμαχη απόφαση του δ.σ. του καθ'ου, δεν περιλαμβάνουν καμία μομφή και κανέναν αρνητικό χαρακτηρισμό ως προς την υπηρεσιακή επάρκεια της καθ'ης. Περαιτέρω, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι η συνεπαγόμενη της απόφασης στέρηση του γραφείου και του υπολογιστή της αποτελεί ένα ανυπέρβλητο εμπόδιο στο έργο της ως ειδικού επιστημονικού συνεργάτη του γραφείου Ελλήνων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, καθώς η προανακριτική διαδικασία είναι αναγκαίο να διεκπεραιωθεί σε πολύ περιορισμένο χρόνο. Πλην, όμως, και ο ισχυρισμός αυτός ελέγχεται ουσία αβάσιμος, διότι δεν πιθανολογείται ότι η έρευνα του Γραφείου των Ελλήνων Εντεταλμένων Εισαγγελέων θα καταστεί ευχερέστερη με την παραμονή της αιτούσας στη θέση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, δεδομένου και του ότι το προσκομιζόμενο προς θεμελίωση του κατεπείγοντας με αρ.πρωτ.174/24.01.2024 έγγραφο του ως άνω Γραφείου έχει αποσταλεί δεκαέξι (16) μήνες πριν τη συζήτηση της υπό κρίση αίτησης. Τέλος, ο ισχυρισμός της περί οικονομικής ασφυξίας λόγω της περί περικοπής του μισθού της , επίσης τυγχάνει

απορριπτέος, διότι από τα προσκομιζόμενα έγγραφα πιθανολογείται ότι η αιτούσα λαμβάνει  
, ενώ ως Προϊσταμένη λάμβανε

Με βάση τα παραπάνω δεν πιθανολογείται η ύπαρξη ασυνήθους ανάγκης έκτακτης δικαστικής προστασίας αυτής, που δικαιολογείται από τη συνδρομή παρόντων πραγματικών περιστατικών κάποιου συγκεκριμένου κινδύνου ματαίωσης της απαίτησης ή επείγουσας περίπτωσης της παρούσας στιγμής, η οποία είναι πιεστική και ανεπίδεκτη αναβολής και απαιτεί άμεση ρύθμιση, ώστε να αποφευχθεί η δημιουργία ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων. Πρέπει, συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη και η αιτούσα να καταδικαστεί στη δικαστική δαπάνη του καθ'ου, που υπέβαλε σχετικό αίτημα με το σημείωμά του (άρθρο 176 αρ. 1, 191 αρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** με την παρουσία των διαδίκων.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** την αίτηση.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** την αιτούσα στα δικαστικά έξοδα του καθ'ου, ποσού εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, στις 18 Ιουλίου 2025.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

(ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ)  
ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ  
ΦΩΤΕΙΝΗ