

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΦΙΣΣΑΣ



Αριθμός Βουλεύματος 194/2023

Το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αμφισσας

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τους Δικαστές Ναταλία Σαμόλη, Προεδρεύουσα Πλημμελειοδίκης, επειδή κωλύεται ο Πρόεδρος Πρωτοδικών και ο αρχαιότερός της Πλημμελειοδίκης, Μαριαλένα Χονδροκούκη, Πλημμελειοδίκη-Εισηγήτρια και Παναγιώτα Βογιατζή, Ειρηνοδίκη Αμφισσας, επειδή κωλύονται οι τακτικοί Δικαστές.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** στο καθορισμένο προς διάσκεψη Γραφείο του Προέδρου Πρωτοδικών την 23<sup>η</sup> Μαρτίου 2023, παρουσία και της Γραμματέα Ειρήνης Εαϊδάνη, προκειμένου να αποφανθεί για την παρακάτω ποινική υπόθεση.

Η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αμφισσας, Αικατερίνη Παπαϊωάννου, εισήγαγε την 22<sup>α</sup> Μαρτίου 2023 στο Συμβούλιο τούτο την ποινική δικογραφία, που σχηματίσθηκε, μαζί με τη με αριθμό 118/20-3-2023 έγγραφη πρότασή της, που έχει ως εξής:

Εισάγω ενώπιον του Συμβουλίου Σας την υπ' αριθ. πρωτ. 3550/03-03-2023 αναφορά του Διευθυντή του Σ.Κ Μαλανδρινού σχετικά με την υπ' όρο απόλυση του κρατουμένου στην παραπάνω φυλακή, ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ Ιωάννη του Χαλαράμπους με την οποία ζητεί την απόλυση του υπό όρο και εκθέτω τα εξής :

Σύμφωνα με το άρθρο 465 παρ. 1 εδ.α' του νυν ισχύοντος Ποινικού Κώδικα, ως τροποποιήθηκε με το άρθρο 120 Ν 4855/202Γοι διατάξεις του προϊσχύσαντος Ποινικού Κώδικα για τη μετατροπή της ποινής σε χρηματική ποινή, την αναστολή εκτέλεσης της ποινής και την απόλυση υπό όρο εφαρμόζονται για πράξεις που τελέστηκαν μέχρι τη θέση σε ισχύ του παρόντος" (σημ.: 1-7-2019), κατά δε το άρθρο 105 του προϊσχύσαντος ΠΚ, όπως ο τελευταίος ίσχυε πριν από τη θέσπιση του Ν. 4619/2019, "1. Όσοι καταδικάσθηκαν σε ποινή στερητική της ελευθερίας μπορούν να απολυθούν υπό τον όρο της ανάκλησης σύμφωνα με τις πιο κάτω διατάξεις και εφόσον έχουν εκτίσει α) προκειμένου για φυλάκιση, τα δύο πέμπτα της ποινής τους, β) προκειμένου για πρόσκαιρη κάθειρξη, τα τρία πέμπτα της ποινής τους, γ) προκειμένου για ισόβια κάθειρξη, τουλάχιστον δεκαεννέα (19) έτη. Για τη χορήγηση της υπό όρο απόλυσης δεν απαιτείται να έχει καταστεί η καταδίκη αμετάκλητη 2. Το χρονικό διάστημα των τριών πέμπτων περιορίζεται στα δύο πέμπτα της ποινής που επιβλήθηκε και προκειμένου για ισόβια κάθειρξη, τα δεκαεννέα (19) έτη περιορίζονται σε δεκαπέντε (15) έτη, αν ο κατάδικος έχει υπερβεί το εβδομηκοστό (70ο) έτος της ηλικίας του. Το χρονικό διάστημα των δεκαπέντε (15) ετών προσαυξάνεται κατά τα δύο πέμπτα των λοιπών ποινών που τυχόν έχουν επιβληθεί, στην περίπτωση που αυτές συντρέχουν σωρευτικά. Σε κάθε περίπτωση όμως, ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί, αν έχει εκτίσει δεκαεννέα (19) έτη. Μετά τη συμπλήρωση του εξηκοστού πέμπτου (65ο) έτους της ηλικίας του καταδίκου, κάθε ημέρα παραμονής του σε σωφρονιστικό κατάστημα υπολογίζεται ευεργετικά ως δύο (2) ημέρες εκτιόμενης ποινής. Αν ο κατάδικος εργάζεται, κάθε ημέρα απασχόλησης υπολογίζεται ως επιπλέον μισή ημέρα εκτιόμενης ποινής. Αν για τους καταδίκους αυτούς προκύπτει από άλλες διατάξεις

2<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας

ευνοϊκότερος υπολογισμός, εφαρμόζονται εκείνες. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε καταδίκους για το έγκλημα της εσχάτης προδοσίας, για τους οποίους εξακολουθεί να ισχύει η παρ 2 του άρθρου 105 του ν. 1492/1950, Κύρωση του Ποινικού Κώδικα. 3. Σε ποινές φυλάκισης που δεν έχουν μετατραπεί, αν έχει εκτιθεί με οποιονδήποτε τρόπο το ένα πέμπτο αυτών, το τριμελές πλημμελειοδικείο του τόπου κράτησης μετατρέπει το επόμενο ένα πέμπτο αυτών σε χρηματική ποινή και διατάσσει την απόλυση του κρατουμένου, εκτός αν με ειδική αιτιολογία κρίνει από την εν γένει συμπεριφορά του κατά το χρόνο έκτισης της ποινής ότι η χρηματική ποινή δεν αρκεί για να αποτραπεί ο κατάδικος από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων. Κατά της απόφασης ο κατάδικος μπορεί να ασκήσει έφεση. Εάν το δικαστήριο κρίνει ότι ο κατάδικος βρίσκεται σε απόλυτη οικονομική αδυναμία να καταβάλει τη χρηματική ποινή, τη μετατρέπει σε ποινή παροχής κοινωφελούς εργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του άρθρου 82. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται αναλόγως οι παράγραφοι 6 έως 8 του άρθρου 82. 4. Στην περίπτωση που συντρέχουν σωρευτικά περισσότερες ποινές, ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί υπό όρο, αν έχει εκτίσει το άθροισμα των τμημάτων των ποινών, που προβλέπεται στην παράγραφο 1. Σε κάθε περίπτωση ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί αν έχει εκτίσει είκοσι πέντε έτη και όταν το παραπάνω άθροισμα υπερβαίνει το όριο αυτό. 5. Αν απολυθεί υπό όρο κατάδικος, ο οποίος μετά την έκτιση της ποινής πρέπει να υποβληθεί σε στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας, ο χρόνος της δοκιμασίας αρχίζει μετά τη λήξη του μέτρου αυτού. Αν με δικαστική απόφαση έχει διαταχθεί η απέλαση του καταδίκου που απολύεται υπό όρο, η απέλαση εκτελείται αμέσως μετά την υπό όρο απόλυση αυτού, εκτός αν η απέλαση είναι αδύνατη, οπότε απολύεται ο κατάδικος και αρχίζει ο χρόνος δοκιμασίας. 6. Για τη χορήγηση της υπ' όρον απόλυσης, ως ποινή που εκτίθηκε θεωρείται αυτή που υπολογίστηκε ευεργετικά σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Προκειμένου για ποινές κάθειρξης δεν μπορεί να χορηγηθεί πάντως στον κατάδικο η υπ' όρον απόλυση, αν δεν έχει παραμείνει στο σωφρονιστικό κατάστημα για χρονικό διάστημα ίσο με το ένα τρίτο της ποινής που του επιβλήθηκε και, σε περίπτωση ισόβιας κάθειρξης, δεκαπέντε (15) έτη. Το χρονικό διάστημα του ενός τρίτου ή, σε περίπτωση ισόβιας κάθειρξης, των δεκαπέντε (15) ετών, προσαυξάνεται κατά τα δύο πέμπτα των λοιπών ποινών που τυχόν έχουν επιβληθεί, στην περίπτωση που αυτές συντρέχουν σωρευτικά. Σε κάθε περίπτωση όμως ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί αν έχει εκτίσει δεκαεννέα (19) έτη. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε όσους καταδικάσθηκαν για το έγκλημα της εσχάτης προδοσίας, για τους οποίους εξακολουθεί να ισχύει το άρθρο 5 του ν. 2058/1952. Επίσης, οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε όσους καταδικάσθηκαν για το έγκλημα της παραγράφου 1 του άρθρου 299, εφόσον η πράξη τελέσθηκε κατά τη διάρκεια της κράτησής τους σε σωφρονιστικό κατάστημα » Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 106 του προϊσχύσαντος ΠΚ "1. Η απόλυση υπό όρο χορηγείται οπωσδήποτε, εκτός αν κριθεί με ειδική αιτιολογία ότι η διαγωγή του καταδίκου, κατά την έκτιση της ποινής του, καθιστά απολύτως αναγκαία τη συνέχιση της κράτησής του για να αποτραπεί η τέλεση από αυτόν νέων αξιόποινων πράξεων. Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται σε καταδικασθέντες για το έγκλημα της εσχάτης προδοσίας, για τους οποίους εξακολουθεί να ισχύει η παρ. 1 του άρθρου 106 του ν.

Θεωρήθηκε  
Η Εισηγήτρια



1492/1950) «Κύρωση του Ποινικού Κώδικα». 2. Στον απολυόμενο μπορούν να επιβληθούν ορισμένες υποχρεώσεις που θα αφορούν τον τρόπο της ζωής του και ιδίως τον τόπο διαμονής του. Οι υποχρεώσεις αυτές μπορούν πάντοτε να ανακληθούν ή να τροποποιηθούν με αίτηση του απολυμένου. 3. Οι διατάξεις των παραγράφων 2 έως και 4 του άρθρου 100Α εφαρμόζονται αναλόγως". Όσον αφορά στην ουσιαστική προϋπόθεση, που τίθεται από την ως άνω διάταξη, η συνδρομή της οποίας κρίνεται απαραίτητη για τη χορήγηση της απόλυσης υπό τον όρο της ανάκλησης του καταδίκου, απαιτείται η προηγούμενη εκτίμηση της διαγωγής του καταδίκου κατά το χρονικό διάστημα έκτισης της ποινής του, συμπεριλαμβανομένης και της προσωρινής του κράτησης, καθώς αυτή μπορεί να μη χορηγηθεί αν κριθεί με ειδική αιτιολογία ότι η διαγωγή του καταδίκου κατά την έκτιση της ποινής του καθιστά απολύτως αναγκαία τη συνέχιση της κράτησής του προκειμένου να αποτραπεί ο τελευταίος από την τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων. Για την αξιολόγηση της διαγωγής του καταδίκου πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η εν γένει συμπεριφορά του, όπως αυτή εκδηλώθηκε κατά τη διάρκεια της κράτησής του, η επίδειξη δε κατ' επίφαση μόνο καλής διαγωγής δεν αρκεί, καθώς στην περίπτωση αυτή δεν έχει υπάρξει διαφοροποίηση της προσωπικής του κατάστασης σε τέτοιο βαθμό ώστε να δημιουργείται βάσιμα η προσδοκία ότι, σε περίπτωση αποφυλάκισής του, θα επανενταχθεί ομαλά στην κοινωνία και δε θα προβεί στην τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων (βλ. ΣυμβΕφΠειρ24/2014, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω το ζητούμενο δεν είναι να βαθμολογηθεί η όποια ηθική βελτίωση της προσωπικότητας του καταδικασθέντος γενικά και αόριστα, καθόσον αυτό θα ήταν επισφαλές κριτήριο και ένας τέτοιου είδους προβληματισμός θα κινείτο οριστικά, πιθανότατα εκτός του πεδίου του Ποινικού Δικαίου. Αντίθετα ερευνητέο είναι εάν η συμπεριφορά του καταδίκου, όπως αυτή οριοθετείται διά συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, γεγονότων δηλαδή αντιληπτών στον εξωτερικό κόσμο, παρέχει ή όχι προσδοκίες μη επικινδυνότητας του καταδίκου για τα προστατευόμενα από το Νόμο έννομα αγαθά, αν δηλαδή διάκειται αρνητικά προς τις θεσμοθετημένες επιλογές του Νομοθέτη και αποτελεί εν δυνάμει κίνδυνο για την προσβολή της έννομης τάξης(ΕφΚρήτης 35/2021). Ειδικότερα, θα πρέπει να διερευνάται κατά πόσο ο κατάδικος παρέχει προσδοκία έντιμου βίου στο μέλλον, ιδίως δε ότι μπορεί να επανέλθει ακίνδυνα στην κοινωνία, λαμβανομένης προς τούτο υπόψη τόσο της εξωτερικής όσο και της εσωτερικής διαγωγής του. Κριτήρια που μπορούν να οδηγήσουν στην κατάφαση καλής διαγωγής εντός του καταστήματος κράτησης αποτελούν, μεταξύ άλλων, η μη τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων, χωρίς όμως η καταφατική περί ύπαρξης καλής διαγωγής κρίση να αναιρείται από την ύπαρξη στο απώτερο παρελθόν πειθαρχικών παραπτωμάτων και πειθαρχικών ποινών, ήσσονος βαρύτητας, που δεν είναι κατ' αντικειμενική κρίση δηλωτικό της επικινδυνότητας του χαρακτήρα του καταδίκου και της εγκληματικής ροπής (βλ. ΣυμβΕφΠειρ 76/2002, ΠοινΧρον 2002, σελ. 554, ΣυμβΕφΠατρ 102/1996, ΠοινΧρον 1996, σελ. 685), η προσαρμογή στους κανονισμούς του σωφρονιστικού καταστήματος και η συμπεριφορά του κρατούμενου κατά τη διάρκεια των χορηγηθεισών σε αυτόν αδειών, αφού στην τελευταία περίπτωση δοκιμάζεται υπό συνθήκες «οιονεί» ελευθερίας χωρίς τον έλεγχο του φυλακτικού προσωπικού (βλ. ΣυμβΕφΠειρ 138/2006, ΠοινΧρον 2007, σελ. 268). Αντίθετα, δεν λαμβάνονται υπόψη στοιχεία που ανάγονται σε

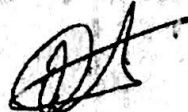


4<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας

χρόνο προ της καταδίκης και δη στην πράξη για την οποία καταδικάστηκε, στην προηγούμενη ζωή και στις προγενέστερες ατομικές και κοινωνικές του περιστάσεις, αφού τα στοιχεία αυτά αξιολογήθηκαν κατ' άρθρο 79 ΠΚ κατά την επιμέτρηση της ποινής του (βλ. ΟΛΑΠ 4/1997, ΠοινΧρον ΜΖ', σελ. 1476). Η ερμηνεία αυτή συνάδει αφενός προς τον νομικό χαρακτήρα και τον σκοπό του θεσμού της υπό όρο απόλυσης ως σωφρονιστικού μέτρου, που αποσκοπεί στην αποφυγή της υποτροπής με την ηθική βελτίωση του καταδίκου και στην κοινωνική αποκατάσταση αυτού, αφετέρου προς την υπεροχή της ειδικής πρόληψης ως σκοπού της ποινής, στο στάδιο αυτό, στην οποία απέβλεψε ο νομοθέτης με την ανωτέρω ρύθμιση (βλ. ΟΛΑΠ 4/1997, δ.π., ΑΠ 306/2012, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών Δ.Σ.Α).

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα έγγραφα της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Ο ανωτέρω κρατείται δυνάμει και σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 1115/29-09-2021 απόφασης του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε συνολική ποινή κάθειρξης 47 έτη και 8 μήνες και ορίστηκαν εκτιπέα 20 έτη και αθροιστικά ποινή φυλάκισης 1 έτους για απόδραση και συνολική χρηματική ποινή 600 ημερήσιες μονάδες προς 10 ευρώ η καθεμία και σε περίπτωση μη καταβολής έκτιση 600 ημερών στερητικής ποινής και χρηματική ποινή 1000 ευρώ, η οποία εκδόθηκε κατόπιν επιμέτρησης των ποινών των κάτωθι αποφάσεων: 1) Της υπ' αριθμ 630/2021 και 789/29-6-2021 απόφασης του ΣΤ' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, με την οποία καταδικάστηκε σε συνολική ποινή κάθειρξης 26 ετών και ορίστηκαν εκτιπέα 20 έτη και ποινή φυλάκισης 1 έτους για απόδραση, που δε συγχωνεύεται(και εκτίεται αθροιστικά) και συνολική χρηματική ποινή 600 ημερήσιες μονάδες προς 10 ευρώ η καθεμία και σε περίπτωση μη καταβολής έκτιση 600 ημερών στερητικής της ελευθρίας ποινής και χρηματική ποινή 1000 ευρώ για ληστεία κατά συναυτουργία και κατά συρροή, αρπαγή, κλοπή με διάρρηξη κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, παράνομη κατοχή και μεταφορά πολεμικού τυφεκίου και υποπολυβόλου από κοινού, παράνομη οπλοφορία, πλαστογραφία και απόδραση. Για την ανωτέρω υπόθεση είχε εκδοθεί το υπ' αριθμ 3/31-1-2020 ένταλμα προσωρινής κράτησης του 25<sup>ου</sup> Τακτικού Ανακριτή Αθήνας. 2) Της υπ' αριθμ 2097/26-7-2018 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Αθήνας, με την οποία καταδικάστηκε σε ποινή κάθειρξης 13 ετών και 6 μηνών για ηθική αυτουργία σε απόπειρα ανθρωποκτονίας, κλοπή και απλή προπαρασκευαστική πλαστογραφία ενώ αφαιρέθηκε χρόνος προκωρινής κράτησης από 2-2-2013 έως 2-8-2014. Η ως άνω απόφαση εκδόθηκε κατ' έφεση και συνεκδίκαση των υπ' αριθμ 293/2015 και 2965/2015 αποφάσεων του Γ' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθήνας. Η υπ' αριθμ 293/2015 απόφαση εκδόθηκε κατόπιν του υπ' αριθμ 207/16-2-2012 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών το οποίο διατήρησε σε ισχύ τα υπ' αριθμ 8/2011 και 9/2011 εντάλματα σύλληψης του Ειδικού Εφέτη Ανακριτή Αθηνών, για το οποίο φυλακίστηκε την 4-2-2013 και αποφυλακίστηκε τυπικά για το υπ' αριθμ 207/16-2-2012 βούλευμα Συμβουλίου Εφετών Αθηνών την 2-8-2014 λόγω παρέλευσης του δεκαοχταμήνου της προσωρινής κράτησης σε εκτέλεση της υπ' αριθμ 46702/1-8-2014 παραγγελίας Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών. 3) Της υπ' αριθμ 2014/27-6-2017 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθήνας, με την οποία καταδικάστηκε σε ποινή κάθειρξης 11 ετών και 9 μηνών για ληστεία, διακεκριμένη οπλοφορία και

Θεωρήθηκε  
+ Εισηγητικά  



5<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας

οπλοκατοχή, διακεκριμένη κλοπή, πλαστογραφία, παράνομη κατακράτηση, ενώ αφαιρέθηκε χρόνος προσωρινής κράτησης από 1-2-2013 έως 2-2-2013, με έναρξη της ποινής του την 1-10-2014. Η ανωτέρω εκδόθηκε κατ' έφεση της υπ' αριθμ 3390/1-10-2014 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθήνας, ενώ για την ανωτέρω υπόθεση είχε αρχικά εκδοθεί το υπ' αριθμ 1/1-2-2013 ένταλμα προσωρινής κράτησης Ανακριτή Πλημμελειοδικών Κοζάνης. 4) Της υπ' αριθμ 943/23-6-2018 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Αθήνας, με την οποία καταδικάστηκε σε ποινή κάθειρξης 11 ετών για διακεκριμένη κατοχή πυρομαχικών και πλαστογραφία. Η ανωτέρω απόφαση εκδόθηκε κατ' έφεση της υπ' αριθμ 3130/28-6-2016 απόφασης του Β' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών. 5) Της υπ' αριθμ 707:3/2-11-2018 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθήνας, με την οποία καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης 1 έτους και 15 μηνών για απόπειρα επικίνδυνης σωματικής βλάβης, διατάραξη κοινής ειρήνης, σιγλοχρησία, αντίσταση και αφαιρέθηκε χρόνος κράτησης 3 ημερών από 25-2-2011 έως 28-2-2011. Για την ανωτέρω απόφαση είχε αρχικά χορηγηθεί τριετής αναστολή, η οποία ανακλήθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ 789/1-2-2019 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου. Επιπλέον ο ανωτέρω από 2-8-2014 έως 1-10-2014 κρατήθηκε ως υπόδικος δυνάμει του υπ' αριθμ 2850/2012 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθήνας, με το οποίο είχε διαταχθεί η διατήρηση της ισχύος του υπ' αριθμ 1/2012 εντάλματος σύλληψης του Ειδικού Εφέτη Ανακριτή Αθήνας, κατηγορούμενος για εγκλήματα του άρθρου 187 ΠΚ — συγκρότηση τρομοκρατικής οργάνωσης, έκρηξη, προμήθεια και κατασκευή εκρηκτικών, με έναρξη της προσωρινής του κράτησης από 2-2-2013. Για την ανωτέρω αιτία αποφυλακίστηκε τυπικά την 8-7-2016 με την υπ' αριθμ 43241/8-7-2016 παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών Αθήνας, δυνάμει της υπ' αριθμ 3210/6-7-2016 απόφασης ΤΕΚ Αθήνας, με την οποία κηρύχθηκε απαράδεκτη λόγω εκκρεμοδικίας η ποινική δίωξη για την πράξη της συγκρότησης τρομοκρατικής οργάνωσης κατ' άρθρο 187ΑΠΚ, έπαυσε η ποινική δίωξη λόγω παραγραφής για τις πράξεις της έκρηξης και του εμπρησμού και αθώος των λοιπών πράξεων. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ 349/10-11-2021 Διάταξη Εισαγγελέα Εφετών Αθήνας και κατόπιν αίτησης του κρατούμενου, αφαιρέθηκε από τη συνολική ποινή της υπ' αριθμ 1115/2021 συγχωνευτικής απόφασης το χρονικό διάστημα από 2-8-2014 έως 1-10-2014, που κρατήθηκε ως υπόδικος για το υπ' αριθμ 2850/2012 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθήνας, επί του οποίου εξεδόθη η υπ' αριθμ 3210/2016 απόφαση ΤΕΚ Αθήνας ως ανωτέρω αναφέρεται. Επιπλέον την 7-6-2013 φυλακίστηκε με το υπ' αριθμ 7/6-6-2013 ένταλμα προσωρινής κράτησης του Επίκουρου Ειδικού Ανακριτή Εφετείου Αθήνας, ακολούθως δε εξεδόθη η υπ' αριθμ 3362/15-9-2016 απόφαση του ΤΕΚ Αθήνας, με την οποία κηρύχθηκε αθώος και αποφυλακίστηκε τυπικά σε εκτέλεση της υπ' αριθμ 65362/24-11-2017 παραγγελίας Εισαγγελέα Εφετών Αθήνας. Παρέμεινε εκτός φυλακής λόγω απόδρασης από 7-6-2019 έως 29-1-2020 ήτοι 7 μήνες και 22 ημέρες (βλ. για τα ανωτέρω σχετικό πιστοποιητικό κράτησης).

Ο ανωτέρω άρχισε να εκτίει την ποινή του την 01-10-2014 και συνυπολογιζόμενης της προσωρινής του κράτησης συνολικής διάρκειας 1 έτους 8 μηνών και 3 ημερών και μη υπολογιζόμενου του χρόνου που παρέμεινε εκτός φυλακής λόγω απόδρασης (από 7-6-2019 έως 29-1-2020 ήτοι 7 μήνες και 22 ημέρες) έχει εκτίσει μέχρι την 03-03-2023 (ημερομηνία

6<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 Βουλευματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας

σύνταξης του πίνακα υπολογισμού ποινής), πραγματική ποινή 9 ετών, 5 μηνών και 13 ημερών και ως εκ τούτου έχει εκτίσει πραγματικά το 1/3 της ποινής κάθειρξης που του έχει επιβληθεί (που αντιστοιχεί σε 6 έτη και 8 μήνες) και επιπλέον τα 2/5 της ποινής φυλάκισης της ποινής της απόδρασης που συντρέχει σωρευτικά (που αντιστοιχεί σε 4 μήνες και 24 ημέρες) και αν ληφθεί υπόψη ο ευεργετικός υπολογισμός χιλίων 1803 ημερών εργασίας, που αντιστοιχεί σε χρόνο κράτησης 4 ετών, 11 μηνών και 7 ημερών έχει εκτίσει, συνολικά, κατά την ανωτέρω ημερομηνία ποινή 14 ετών, 4 μηνών και 20 ημερών και έχει επίσης συμπληρώσει τα τρία πέμπτα (3/5) της επιβληθείσας σε βάρος του ποινής κάθειρξης. Επιπλέον έχει συμπληρώσει και τα 2/5 της εκτιόμενης ποινής φυλάκισης του 1 έτους, (που αντιστοιχούν σε 4 μήνες και 24 ημέρες), που αφορά στην σωρευτικά συντρέχουσα και αθροιστικά εκτιόμενη ποινή της απόδρασης. Ενόψει των ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπό του οι τυπικές προϋποθέσεις του άρθρου 105 του προϊσχύσαντος ΤΚ, οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται εν πρκειμένω δυνάμει του άρθρου 465 του νέου ΠΚ σε συνδυασμό και με το άρθρο 2ΠΚ, δεδομένου ότι στις υπό επιμέτρηση ποινές που συγκροτούν τη συνολική ποινή της υπ' αριθμ 115/29-9-2021 απόφασης του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων Αθήνας, για την οποία κρατείται, εμπεριέχονται και αυτές που επιβλήθηκαν για τελεσθείσες πράξεις προ της 1-7-2019. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω συντρέχουν οι τυπικές προϋποθέσεις για την υφ' όρον απόλυσή του και είναι περαιτέρω ερευνητέο, εάν συντρέχουν και οι ουσιαστικές προϋποθέσεις για την χορήγησή της.

Από την έκθεση κοινωνικής έρευνας της κοινωνικής υπηρεσίας του Σ.Κ Μαλανδρινού προκύπτει ότι ο ως άνω κρατούμενος τυγχάνει έγγαμος και διατηρεί καλές σχέσεις με την οικογένειά του, που τον επισκέπτονται τακτικά παρά τη χιλιομετρική απόσταση. Κατά το παρελθόν ο ίδιος έλαβε συνολικά 4 τακτικές άδειες εξόδου από άλλα Καταστήματα, ενώ είχε λάβει και πολλές εκπαιδευτικές άδειες για να παρακολουθήσει τη σχολή του καθώς τυγχάνει φοιτητής στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών. Τιμωρήθηκε πειθαρχικά δύο φορές και δη: α) το έτος 2014 με την υπ' αριθμ 3/21-1-2014 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου ΚΚ Κορυδαλλού σε περιορισμό σε ειδικό κελί για 5 ημέρες και συνολική ποινή 35 βαθμών για άσκηση βίας κατά μελών του προσωπικού, απείθεια και ύβρεις κατά του προσωπικού και β) το έτος 2020 με την υπ' αριθμ 10/27-2-2020 όφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΑΚΕ Τίρυνθας με στέρηση συμμετοχής σε εργασία για 6 μήνες για απόδραση κρατούμενου, πλην όμως οι πειθαρχικές ποινές του έχουν διαγράψει και δεν ισχύουν. Κατά το τελευταίο διάστημα μετά την αναφυλάκισή του η συμπεριφορά του χαρακτηρίζεται ως δέουσα, τυγχάνει εργαζόμενος στο κυλικείο του καταστήματος και παράλληλα ασχολείται με την εκπόνηση της πτυχιακής του εργασίας, πλην όμως όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου του, ο ανωτέρω κρατούμενος, ενώ ετύγχανε κρατούμενος στο ΑΚΚΕ Τίρυνθας απέδρασε από το Κατάστημα την 7-6-2019 και παρέμεινε εκτός φυλακής μέχρι την εκ νέου σύλληψή του την 29-1-2020. Κατά το ως άνω δε χρονικό διάστημα προέκυψε ότι δε διήγε βίο φιλήσυχο αλλά αντιθέτως ήρθε σε επαφή με έτερα πρόσωπα που ανέπτυξαν εγκληματική δράση, προσέγγισε χώρους εγκλήματος, τελώντας σωρεία αξιόποινων πράξεων, μεγάλης βαρύτητας σε διαφορετικούς τόπους και χρόνους, συνδεόμενων κάποιων εξ αυτών με βία και κατοχή όπλων(βλ την υπ' αριθμ 630/2021 και 789/29-6-2021 απόφαση του ΣΤ' Τριμελούς

Θεωρήθηκε  
Η Εισηγήτρια



7<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 Βουλεύματος του Συμβουλίου  
Πλημμελειοδικών Αμφισσας

Εφετείου Κακουρημάτων Αθηνών). Συνεπώς, από το γεγονός ότι απέδρασε και δεν επέστρεψε αυτοβούλως αλλά συνελήφθη διαφαίνεται η έλλειψη συνειδητοποίησης από τον ίδιο της βαρύτητας των πράξεών του, καθώς και της βαρύτητας των συνεπειών τους για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, οι οποίες ανιμφίβολα διασαλεύτηκαν, επιπλέον δε από την εγκληματική δράση του κατά το ανωτέρω διάστημα, συνάγεται ότι αυτός δεν έχει αποδεχθεί τους κανόνες εμαλούς και ειρηνικής συμβίωσης και ότι οι ενδείξεις ηθικής βελτίωσης που παρουσιάζει κατά το τελευταίο μετά την αναφυλάκισή του χρονικό διάστημα, δεν είναι στο παρόν στάδιο ικανές να στηρίξουν την πεποίθηση ότι αυτός έχει πράγματι σωφρονιστεί και ότι δεν αποτελεί πλέον πηγή κινδύνου για το οργανωμένο κοινωνικό σύνολο, ώστε να προσδοκάται βάσιμα ότι σε περίπτωση απόλυσής του υπό όρους, δε θα τελέσει νέα εγκλήματα. Με το δεδομένο αυτό, η συνέχιση της κρατήσεώς του τυγχάνει απολύτως αναγκαία προς αποτροπή τέλεσης εκ μέρους του νέων αξιολογώνων πράξεων. Ως εκ τούτου, δεν συντρέχουν οι ουσιαστικές προϋποθέσεις για την απόλυση υπό τον όρο της ανάκλησης του ως άνω κρατουμένου, και πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί ως αβάσιμη στην ουσία της.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ-ΠΡΟΤΕΙΝΩ**

Να γίνει τυπικά δεκτή και να απορριφθεί στην ουσία της η με αρ. πρωτ. 3550/03-03-2023 αναφορά του Διευθυντή του Σ.Κ. Μαλανδρινού σχετικά με την υπ' όρον απόλυση του Ιωάννη ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ του Χαραλάμπους, κρατουμένου στο παραπάνω σωφρονιστικό κατάστημα, δυνάμει της υπ' αριθμ 1115/29-9-2021 (συγκωνευτικής) απόφασης του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουρημάτων Αθήνας

Αμφισσα, 20-3-2023  
Η Εισαγγελέας  
Αικατερίνη Αρ. Παπαϊωάννου  
Εισαγγελέας Πρωτοδικών

Αφού ορίστηκε ως ημέρα εμφάνισης του Ιωάννη ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ του Χαραλάμπους και της Γεωργίας, κρατουμένου στο Γ.Κ.Κ. Β' Τύπου Μαλανδρινού, η 23<sup>η</sup> του μήνα Μαρτίου έτους 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:15 μ.μ., εμφανίστηκε αυτός αυτοπροσώπως και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του, οι οποίοι έχουν καταχωρηθεί στο σχετικό πρακτικό και αφού έλαβε υπόψη του την πιο πάνω εισαγγελική πρόταση.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νόμιμα εισάγεται με την προαναφερόμενη εισαγγελική πρόταση ενώπιον του αρμόδιου αυτού Συμβουλίου (άρθρα 30 παρ. 2 και 4, 138 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως ισχύουν, και 105 επ. του προϊσχύσαντος ΠΚ, όπως ίσχυε πριν το Ν. 4619/2019, με τον οποίο κυρώθηκε ο νέος ΠΚ, με έναρξη ισχύος την 1-7-2019 και πριν την τροποποίησή του με το Ν. 4855/2021, δυνάμει των άρθρων 46ε ΠΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ. 1 ΠΚ), η υπ' αριθμ. πρωτ. 3550/3-3-2023 αναφορά του Προϊσταμένου Διεύθυνσης του Γ.Κ.Κ. Β' Τύπου Μαλανδρινού, κατόπιν της από 3-3-2023 αίτησης, για υπ' όρον



8<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 Βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας

απόλυση του Ιωάννη ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ του Χαραλάμπους και της Γεωργίας, γεννηθέντος την 31-5-1988 στο Χολαργό Αττικής, κατοίκου ομοίως, οδός Β. Μελά 6, ο οποίος κρατείται στο ανωτέρω Κατάστημα Κράτησης, δυνάμει και σε εκτέλεση της με αριθμό 1115/29-6-2021 (συγχωνευτικής) απόφασης του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε σε βάρος του συνολική ποινή κάθειρξης σαράντα επτά (47) ετών και οκτώ (8) μηνών, με εκτιπτά τα είκοσι (20) έτη και αθροιστικά ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους, η οποία δεν συγχωνεύεται, με έναρξη ποινής του την 1-10-2014. Επομένως, πρέπει η κρινόμενη αναφορά να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από το σύνολο των εγγράφων, που υπάρχουν στην δικαγωγή, συμπεριλαμβανομένων όσων ο ίδιος ο κρατούμενος προσκόμισε στο παρόν Συμβούλιο, σε συνδυασμό με τα όσα ο ίδιος εξέθεσε κατά την αυτοπρόσωπη εμφάνισή του ενώπιον αυτού, σε συνδυασμό με τα όσα κατέθεσε ενόρκως ενώπιον του παρόντος Συμβουλίου η προταθείσα από τον ως άνω μάρτυρας Δήμητρα-Ευδοξία ΒΑΛΑΒΑΝΗ του Βασιλείου και της Χρυσούλας, προκύπτει ότι ο ως άνω κρατούμενος έχει εκτίσει τα 3/5 της ποινής της κάθειρξης που του επιβλήθηκε με ευεργετικό υπολογισμό 1.803 ημερομισθίων που πραγματοποίησε, ήδη από την 7-3-2021 και έχει εκτίσει πραγματική ποινή ίση με το 1/3 της ποινής κάθειρξης που του επιβλήθηκε, ήδη από την 20-5-2020, σύμφωνα με τον από 3-3-2023 πίνακα υπολογισμού ποινής, έχοντας έτσι συμπληρώσει τα κατά νόμο ελάχιστα όρια της ευεργετικά υπολογισθείσας και της πραγματικά εκτιθείσας ποινής για τη χορήγηση της υφ' όρον απόλυσης, δυνάμει των διατάξεων του προϊσχύοντος ΠΚ, οι οποίες εν προκειμένω τυγχάνουν εφαρμοστέες, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 ΠΚ, και ως εκ τούτου πληρούνται οι κατά το άρθρο 105 του προϊσχύοντος ΠΚ τυπικές προϋποθέσεις της υφ' όρον απόλυσής του. Ως προς τις ουσιαστικές προϋποθέσεις αυτής, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Κατά τον χρόνο της κράτησής του στο Γ.Κ.Κ. Β' Τύπου Μαλανδρίνου, ο αιτών έχει επιδείξει καλή διαγωγή και δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά (βλ. το από 6-03-2023 πληροφοριακό σημείωμα της Κοινωνικής Λειτουργού Μαρίας Κωσταρά). Είναι γεγονός ότι κατά το παρελθόν, και ειδικότερα στις 6-6-2019, ενώ ήταν κρατούμενος στο Αγροτικό Κατάστημα Κράτησης Ενηλίκων Τίρυνθας, απέδρασε και κατάφερε να διαφύγει της συλλήψεώς του, για χρονικό διάστημα επτά (7) μηνών και είκοσι δύο (22) ημερών, ήτοι μέχρι την 29.1.2020, ενώ κατά το ως άνω διάστημα τέλεσε νέες αξιόποινες πράξεις. Για το αδίκημα της απόδρασης κρατούμενου τιμωρήθηκε πειθαρχικά με την υπ' αριθ. 10/27.2.2020 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Αγροτικού Καταστήματος Κράτησης Ενηλίκων Τίρυνθας, πλην όμως η πειθαρχική του ποινή έχει πλέον διαγραφεί και δεν ισχύει. Αναφορικά δε με τις αξιόποινες πράξεις που τέλεσε κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα καταδικάστηκε σε συνολική ποινή κάθειρξης είκοσι έξι (26) ετών, από τα οποία ορίστηκαν εκτιπτά τα είκοσι (20) έτη, ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους για απόδραση, που δε συγχωνεύεται (και εκτίεται αθροιστικά) και συνολική

Θεωρήθηκε  
Η Εισηγήτρια



9<sup>η</sup> σελίδα του με αριθμό 194/2023 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας

χρηματική ποινή 600 ημερήσιες μονάδες προς 10 ευρώ η καθεμία, και σε περίπτωση μη καταβολής έκτιση 600 ημερών στερητικής της ελευθερίας ποινής και χρηματική ποινή 1000 ευρώ, δυνάμει της με αρ. 630 και 789/29.6.2021 απόφασης του ΣΤ' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, η οποία αποτέλεσε την ποινή βάσης για τη με αριθμό 1115/29-09-2021 συγχωνευτική απόφαση του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, σε εκτέλεση και δυνάμει της οποίας κρατείται. Κατόπιν των ανωτέρω, και λαμβανομένων υπόψη α) της τιμωρίας του για το πειθαρχικό παράπτωμα της απόδρασης κρατούμενου καθώς και της ποινικής καταδίκης του δυνάμει των ως άνω ποινικών αποφάσεων διά των οποίων ήδη αξιολογήθηκε η ποινική απαξία των αξιόποινων πράξεων που τέλεσε κατά το χρονικό διάστημα που ήταν εκτός φυλακής, υφιστάμενος τις συνέπειες αυτών, με την επιβολή της ποινής και την έναρξη έκτισης αυτής, β) του μεγάλου χρονικού διαστήματος που έχει παρέλθει από την εκ νέου σύλληψή του την 29-01-2020, έως την υποβολή της κρινόμενης αίτησης, κατά το οποίο ο ως άνω κρατούμενος από τον χρόνο που εισήλθε στο Κατάστημα Κράτησης Μαλανδρίνου και εντεύθεν δεν υπέπεσε σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα και είχε την δέουσα διαγωγή, σε συνδυασμό με τον χρόνο πραγματικής έκτισης της ποινής του, που την 3-3-2023 αντιστοιχεί σε 9 έτη, 5 μήνες και 13 ημέρες, και το υπόλοιπο αυτής που απομένει προς έκτιση, κατά την ημερομηνία σύνταξης του από 3-3-2023 πίνακα υπολογισμού ποινής (5 έτη, 7 μήνες και 10 ημέρες), γ) της απόρριψης προηγούμενων αιτήσεων του ως άνω κρατούμενου για υπ' όρον απόλυσή του, δυνάμει των με αριθμό 60/2022, 233/2022, 480/2022 βουλευμάτων του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αμφισσας, καθώς και του με αριθμό 36/2022 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λαμίας, για τα ίδια ως άνω πραγματικά περιστατικά, και λαμβανομένης υπόψη της πραγματικά καλής πορείας του στις σπουδές του στο τμήμα Επιστήμης φυτικής παραγωγής της Σχολής Επιστημών των φυτών του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, του οποίου είναι φοιτητής, το παρόν Συμβούλιο κρίνει ότι η παραπάνω περιγραφόμενη συμπεριφορά του κρατούμενου δεν μπορεί να θεμελιώσει από μόνη της αρνητική κρίση για την ανυπαρξία καλής διαγωγής του κατά τη διάρκεια έκτισης της ποινής, σε βαθμό μάλιστα που να προσδίδει επικινδυνότητα στο πρόσωπο αυτού, τείνοντας στη διάπραξη νέων εγκλημάτων. Επομένως, η ενώπιον του Συμβουλίου αχθείσα αναφορά πρέπει, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις (τυπικές και ουσιαστικές) για την απόλυση υπό όρο του ως άνω κρατούμενου, να γίνει δεκτή κατ' ουσίαν και να διαταχθεί η υπ' όρον απόλυσή του από το ως άνω Κατάστημα Κράτησης, εφόσον δεν κρατείται ή δεν πρέπει να κρατείται για άλλη αιτία. Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να επιβληθούν στον απολυόμενο οι κατωτέρω όροι κατά τον χρόνο της δοκιμασίας του (άρθρο 109 ΠΚ), οι οποίοι είναι οι εξής α) της διαμονής του στην Πάτρα, επί της οδού Δωρίδος αρ.31, όπως ο ίδιος δήλωσε (βλ. την από 3-3-2023 υπεύθυνη δήλωσή του), και β) της υποχρέωσης εμφάνισης στο Α.Τ. του τόπου της ανωτέρω δηλωθείσας κατοικίας του την 1<sup>η</sup> και 16<sup>η</sup> ημέρα

εκάστου ημερολογιακού μηνός, συντασσόμενης κάθε φορά της σχετικής έκθεσης εμφάνισης, καθ' όλο το χρονικό διάστημα της δοκιμασίας του, ήτοι για χρονικό διάστημα ίσο με το υπόλοιπο της ποινής του κατά τον χρόνο αποφυλάκισης του.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Θεωρήθηκε  
Η Εισηγήτρια



**ΔΕΧΕΤΑΙ** την υπ' αριθμ. 3550/3-3-2023 αναφορά του Προϊσταμένου Διεύθυνσης του Γ.Κ.Κ. Β' Τύπου Μαλανδρίνου, σχετικά με την υπό τον όρο της ανάκλησης αποφυλάκιση του Ιωάννη ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ του Χαραλάμπους και της Γεωργίας, γεννηθέντος την 31-5-1988, στο Χολαργό Αττικής, κρατούμενου στο ανωτέρω Κατάστημα Κράτησης, δυνάμει και σε εκτέλεση της με αριθμό 1115/29-6-2021 (συγχωνευτικής) απόφασης του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουρημάτων Αθηνών, εκτίοντας συνολική ποινή κάθειρξης σαράντα επτά (47) ετών και οκτώ (8) μηνών, με εκπτώα τα είκοσι (20) έτη.

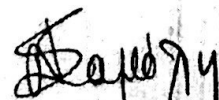
**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την απόλυσή του παραπάνω κρατουμένου, υπό τον όρο της ανάκλησης, αναφορικά με τη συνολική ποινή κάθειρξης των σαράντα επτά (47) ετών και οκτώ (8) μηνών, με εκπτώα τα είκοσι (20) έτη, που καθορίστηκε σε βάρος του με τη με αριθμό 1115/29-6-2021 (συγχωνευτική) απόφαση του Δ' Μονομελούς Εφετείου Κακουρημάτων Αθηνών, εφόσον δεν κρατείται ή δεν πρέπει να κρατείται για άλλη αιτία.

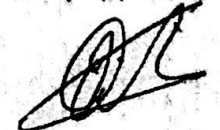
**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον απολυόμενο τους όρους α) της διαμονής του στην Πάτρα, επί της οδού Δωρίδος αρ. 31 και β) της υποχρέωσης εμφάνισης στο Α.Τ. του τόπου της ανωτέρω δηλωθείσας κατοικίας του την 1<sup>η</sup> και 16<sup>η</sup> ημέρα εκάστου ημερολογιακού μηνός, συντασσόμενης κάθε φορά της σχετικής έκθεσης εμφάνισης, καθ' όλο το χρονικό διάστημα της δοκιμασίας του, ήτοι για χρονικό διάστημα ίσο με το υπόλοιπο της ποινής του κατά τον χρόνο αποφυλάκισης του.

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ** στην Αμφισσα την 19<sup>η</sup> Απριλίου 2023, την 26<sup>η</sup> Μαΐου 2023 και την 7<sup>η</sup> Ιουνίου 2023 και **ΕΚΔΟΘΗΚΕ** στον ίδιο τόπο, την 14<sup>η</sup> Ιουνίου 2023, παρουσία και της Γραμματέα.

Η Προεδρεύουσα Πλημμελειοδίκης

Η Γραμματέας

  
Ναταλία Σαμόλη

  
Ειρήνη Βαϊδάνη

