



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Α.Β.Μ.: ΔΔ2021/799

Ε.Γ. 110-22/81

Αριθμός Διάταξης: 2083/22

ΔΙΑΤΑΞΗ

(άρθρο 51 παρ. 3-2 ΚΠΔ)

Ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Αθηνών

Αφού λάβαμε υπόψη τη με ημερομηνία κατάθεσης 03.03.2021 έγκληση του Σπυρίδωνα ΚΡΗΤΑ του Κωνσταντίνου, κατοίκου , οδός αρ. , κατά του Γεράσιμου ΛΙΟΝΤΟΥ του Γεωργίου (από τον οποίο ελήφθησαν ανωμοτί εξηγήσεις) για το κατ' εκτίμηση αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση (αρ. 363-362, 98 Π.Κ.) και της διασποράς ψευδών ειδήσεων κατ' εξακολούθηση (άρ. 191, 98 Π.Κ.), με φερόμενους χρόνους τέλεσης τις 11.07.2020, 18.07.2020, 25.07.2020, 21.08.2020, 29.08.2020, 14.09.2020, 09.10.2021 και τόπο την Αθήνα, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 2 - 3 του Κ.Π.Δ. ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ.2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του που επιδίδεται στον εγκαλούντα.

Στην προκείμενη περίπτωση, από το υλικό που συγκεντρώθηκε κατά την προκαταρκτική εξέταση, συμπεριλαμβανομένης και της προκείμενης έγκλησης, εκτιμώμενα κατά την αρχή της ηθικής απόδειξης, προέκυψε κατά πρώτον ότι αναφορικά με τις πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης που φέρονται τελεσθείσες στις 11.07.2020, 18.07.2020, 25.07.2020, 21.08.2020, 29.08.2020, 14.09.2020 η έγκληση υποβλήθηκε εκπροθέσμως, μετά την παρέλευση του τριμήνου από τη γνώση της πράξης και του υπαιτίου (άρ. 114 Π.Κ., 368 παρ.1 Π.Κ.), καθώς όπως δηλώνει ο εγκαλών στην υπό κρίση έγκλησή του τις ανωτέρω πράξεις πληροφορήθηκε το τελευταίο δεκάημερο του Αυγούστου του 2020. Σημειώνεται δε ότι η προκείμενη προθεσμία δεν ανεστάλη με τις σχετικές Κ.Υ.Α. για την αποφυγή διασποράς του ιού covid 19, καθώς η εκεί αναφερόμενη αναστολή προθεσμιών αφορούσε αποκλειστικά ενέργειες ενώπιων δικαστηρίων και εισαγγελιών, ενώ έγκληση μπορούσε να υποβληθεί ευχερώς και σε αστυνομικό τμήμα, τα οποία δεν ανέστειλαν τη λειτουργία τους. Κατά τα λοιπά, ο εγκαλών εκθέτει κατά συμπύκνωση ότι στις 11.12.2021 ενημερώθηκε για το από 09.10.2021 δημοσίευμα του εγκαλούμενου στο οποίο ο τελευταίος αναφέρει ότι ο νυν εγκαλών εισήγαγε στη χώρα μας το επικίνδυνο στέλεχος της νόσου των χοίρων Aujeszky, ότι ο εγκαλών δεν έλαβε την απαιτούμενη άδεια από το υπουργείο ΑΑΤ για την εισαγωγή και κατοχή του κινέζικου στελέχους της νόσου Aujeszky, ότι δεν υπέβαλε κανένα επίσημο αίτημα στον ΕΟΦ για την έγκριση πειραματισμών σε χοίρους με το συγκεκριμένο στέλεχος. Επίσης, εκθέτει κατ' εκτίμηση ότι στο από 04.02.2021 δημοσίευσμά του, ο εγκαλούμενος αναφέρει για τον νυν εγκαλούντα (Σπυριδώνη Κρήτα) ότι είναι γνωστός για την υπόθεση της παράνομης εισαγωγής του επικίνδυνου κινέζικου στελέχους νόσου των χοίρων. Ωστόσο, προέκυψε ότι στις 22.06.2020, σε έγγραφό του ο Πρόεδρος του Τμήματος Κτηνιατρικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων αναφέρθηκε σε εξαιρετικά σημαντικό πρόβλημα που αντιμετώπιζε το Τμήμα Κτηνιατρικής του ΑΠΘ σε ό,τι αφορά τον κίνδυνο διαφυγής και διασποράς «εξωτικού» και ιδιαίτερα λοιμογόνου ιικού στελέχους ζώων στον Ελλαδικό χώρο (aujeszky), ενώ έκανε αναφορά και στις επισημάνσεις που έγιναν στη Συνέλευση του Τμήματος Κτηνιατρικής αναφορικά με τη διεξαγωγή χωρίς προηγούμενη έγκριση και αδειοδότηση ερευνητικού πρωτοκόλλου πειραματισμών με το λοιμογόνο εξωτικό «Chinese variant-genotype II στέλεχος HeN1» στις εγκαταστάσεις του Εργαστηρίου Μικροβιολογίας και Λοιμωδών Νοσημάτων του Τμήματος Κτηνιατρικής του ΑΠΘ υπό την ευθύνη του Καθηγητή κ.Κρήτα. Επίσης, στο από 18.06.2020 έγγραφό της Γενικής Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής

της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προς τον Πρόεδρο του Τμήματος Κτηνιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Α.Π.Θ., αναφέρεται ότι : «από την αναζήτηση που έγινε στα αρχεία της υπηρεσίας μας δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη αδειοδοτημένου ερευνητικού προγράμματος με τον παραπάνω τίτλο», «σε κανένα σημείο της υπ' αρ. 356176/3479/31.08.2016 Αίτησης Αδειοδότησης Πρωτοκόλλου με υπεύθυνο τον κ. Σπυρίδωνα Κρήτα δεν αναφέρεται η χρήση του κινέζικου στελέχους του ιού της νόσου Aujeszky.....». Σύμφωνα δε με τον πρόεδρο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων, είχε υποβληθεί καταγγελία του Τμήματος Κτηνιατρικής του Α.Π.Θ. προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στην οποία αναφερόταν ότι ο νυν εγκαλών εισήγαγε επικίνδυνο κινεζικό στέλεχος ιού της νόσου Aujeszky των χοίρων, χωρίς να διαθέτει τις απαιτούμενες άδειες, προτιθέμενος μάλιστα να διεξάγει πειράματα, χωρίς οι εγκαταστάσεις να πληρούν το απαιτούμενο επίπεδο βιοασφάλειας και παρά την απαγόρευση διενέργειας αυτών από τη συνέλευση του τμήματος, αναφέρει δε ότι τα επίδικα δημοσιεύματα του εγκαλουμένου είναι αληθή, χωρίς την παραμικρή πρόθεση να προσβάλει την τιμή και την υπόληψη του εγκαλούντος. Μάλιστα ο εγκαλούμενος υπέβαλε σχετική μήνυση για το επίδικο θέμα του φερόμενου επικίνδυνου ιού στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Κατόπιν των ανωτέρω, φρονούμε ότι δεν προέκυψε σε βαθμό επαρκών ενδείξεων ενοχής το ψευδές των ισχυριζόμενων από τον εγκαλούμενο γεγονότων και ειδήσεων στα δημοσιεύματά του και σε κάθε περίπτωση δεν προέκυψε σε βαθμό επαρκών ενδείξεων ενοχής ο δόλος του για τα φερόμενα ως ψευδή γεγονότα και ειδήσεις. Κατά τα λοιπά, τα εκτιθέμενα δεν δύνανται να θεμελιώσουν σε επίπεδο κατάφασης τελικού αδίκου το αδίκημα της δυσφήμισης (άρ. 362 Π.Κ.) ή της εξύβρισης (άρ. 361 παρ.1 Π.Κ.), καθώς κατά την κρίση μας έγιναν από δικαιολογημένο ενδιαφέρον κατ' άρθρο 367 Π.Κ. προς ενημέρωση του κοινού. Να σημειωθεί ότι η κριτική ακόμη και η οξεία που φθάνει μέχρι σε σημείο δυσμενών χαρακτηρισμών, προστατεύεται από το άρθ. 10 παρ.2 της ΕΣΔΑ, και αντίθετη νομοθετική παρέμβαση δεν είναι αναγκαία σε μία δημοκρατική κοινωνία (ιδέτε συναφώς ιδίως υπόθεση Ε.Δ.Δ.Α. Μπαλάσκας κατά Ελλάδος της 05.11.2020 (αρ. αιτ. 73087/2017). Συνακόλουθα κατά την κρίση μας η προκείμενη έγκληση τυγχάνει στο σύνολό της απορριπτέα κατ' άρθ. 51 παρ.3-2 Κ.Π.Δ..

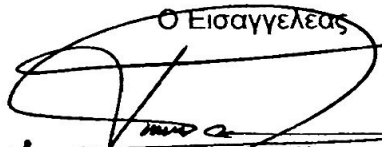
Τέλος, δεν συντρέχει κατά την κρίση μας εν προκειμένω περίπτωση επιβολής δικαστικών εξόδων κατ' άρθ. 580 παρ.4 Κ.Π.Δ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ τη με ημερομηνία κατάθεσης 03.03.2021 έγκληση του Σπυρίδωνα ΚΡΗΤΑ του Κωνσταντίνου, κατοίκου , οδός αρ. , κατά του Γεράσιμου ΛΙΟΝΤΟΥ του Γεωργίου (από τον οποίο ελήφθησαν ανωμοτί εξηγήσεις) για το κατ' εκτίμηση αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση (αρ. 363-362, 98 Π.Κ.) και της διασποράς ψευδών ειδήσεων κατ' εξακολούθηση (άρ. 191, 98 Π.Κ.), με φερόμενους χρόνους τέλεσης τις 11.07.2020, 18.07.2020, 25.07.2020, 21.08.2020, 29.08.2020, 14.09.2020, 09.10.2021 και τόπο την Αθήνα κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΛΟΥΜΕ την επίδοση της παρούσας στον εγκαλούντα κατ' άρθ. 51 παρ. 3 Κ.Π.Δ.

Αθήνα, 20.06.22

Ο Εισαγγελέας

Ιωάννης Γιαννακέλος
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών