

**Αθήνα .02.2019**

**Αριθμ. Πρωτ.:**

**Προς : Το ΔΣ του ΕΦΕΤ**

### **Εισήγηση**

**Θέμα: «Εξέταση επιβολής προστίμου στην επιχείρηση 'ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.'»**

#### Ελεγχόμενη Παράβαση

Η επιχείρηση '**ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.**', 2<sup>ο</sup> χλμ. Αλεξανδρούπολης - Άβαντα, Αλεξανδρούπολη, ΤΚ 68100, ΑΦΜ: 094274730, ΔΟΥ: Αλεξανδρούπολης ελέγχεται, σύμφωνα με τη με αριθ. ΟΠΣ 2017.10268/9-3-2018 Έκθεση Ελέγχου και την υπ' αριθ. 981/4-6-2018 Απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 24 του ν.4235/2014 (Α'32) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης του ΕΦΕΤ, για:

- 1) (α') **Παραγωγή, διακίνηση και διάθεση μη ασφαλών τροφίμων**, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 14 του Καν. 178/02 και εξειδικεύονται στην παρ. 8 του άρθρου 1 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β6** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 2 της Έκθεσης Ελέγχου].
- 2) (β') Κατά την άσκηση του επισήμου ελέγχου **ανακριβή παροχή στοιχείων και δυσχέρεια ελέγχου**, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης α1** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 1 της Έκθεσης Ελέγχου].
- 3) (γ') Μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την **παραπλανητική επισήμανση και παρουσίαση του τροφίμου**, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β14** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 6 της Έκθεσης Ελέγχου ελλιπής επισήμανση αποψυχθέντων τριμμάτων τυριού].
- 4) (δ') Μη συμμόρφωση με τα μέτρα κατάσχεσης τροφίμων, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β13** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 4 της Έκθεσης Ελέγχου – κατάσχεση τυριών].
- 5) (ε') Μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την **παραπλανητική επισήμανση και παρουσίαση του τροφίμου**, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β14** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 7 της Έκθεσης Ελέγχου – μη αναγραφή της χώρας προέλευσης – παραγωγής κλπ του κατεψυγμένου τριμμένου τυριού Γαλλίας].
- 6) (στ') **Κάθε άλλη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας**, στον εν λόγω τομέα, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β27** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 3 της Έκθεσης Ελέγχου – έλλειψη ιχνηλασιμότητας].

- 7) (ζ') Μη συμμόρφωση με την απαίτηση εφαρμογής **διαδικασιών βάσει των αρχών του HACCP**, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β3** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 5 της Έκθεσης Ελέγχου].
- 8) (η') **Κάθε άλλη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας**, στον εν λόγω τομέα, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β27** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 8 της Έκθεσης Ελέγχου].

Για τις ανωτέρω παραβάσεις, η Τριμελής Επιτροπή του άρθρου 24 του ν.4235/2014 (Α'32) της ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ, εφαρμόζοντας τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 434/82574/25.06.2014 (ΦΕΚ1710/Β/26.06.2014) Απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, **προσδιόρισε το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου σε δέκα εννιά χιλιάδες τετρακόσια πενήντα πέντε ευρώ (19.455€).**

Σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 24 παράγραφος 2β) του ν.4235/2014 (Α'32), διοικητικά πρόστιμα άνω των 6.000 και μέχρι 60.000 ευρώ **επιβάλλονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΦΕΤ.**

#### Εισήγηση προς το Διοικητικό Συμβούλιο

Μετά την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης, η εισήγηση προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΦΕΤ είναι:

- Η **παραγωγή, διακίνηση και διάθεση μη ασφαλών τροφίμων**, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 14 του Καν. 178/02 και εξειδικεύονται στην παρ. 8 του άρθρου 1 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β6** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται ως έχει με διοικητικό πρόστιμο [παράβαση α/α 2 της Έκθεσης Ελέγχου]
- Η κατά την άσκηση του επισήμου ελέγχου ανακριβή παροχή στοιχείων και δυσχέρεια ελέγχου, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης α1** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) τιμωρείται ως έχει με διοικητικό πρόστιμο [παράβαση α/α 1 της Έκθεσης Ελέγχου].
- Η μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την παραπλανητική επισήμανση και παρουσίαση του τροφίμου, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β14** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται με διοικητικό πρόστιμο μία φορά για τα δύο ευρήματα που προσδιορίζονται στη σχετική έκθεση ελέγχου [παράβαση α/α 6 της Έκθεσης Ελέγχου ελλιπής επισήμανση αποψυχθέντων τριμμάτων τυριού και παράβαση α/α 7 της Έκθεσης Ελέγχου – μη αναγραφή της χώρας προέλευσης – παραγωγής κλπ του κατεψυγμένου τριμμένου τυριού Γαλλίας].
- Η μη συμμόρφωση με τα μέτρα κατάσχεσης τροφίμων, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β13** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) τιμωρείται ως έχει με διοικητικό πρόστιμο [παράβαση α/α 4 της Έκθεσης Ελέγχου – κατάσχεση τυριών]
- Η κάθε άλλη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, στον εν λόγω τομέα, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β27** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται με διοικητικό πρόστιμο μία φορά για τα δύο ευρήματα που προσδιορίζονται στη σχετική έκθεση ελέγχου [παράβαση α/α 3 της Έκθεσης Ελέγχου – έλλειψη ιχνηλασιμότητας και παράβαση α/α 8 της Έκθεσης Ελέγχου].
- Μη συμμόρφωση με την απαίτηση εφαρμογής **διαδικασιών βάσει των αρχών του HACCP**, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης β3** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) τιμωρείται ως έχει με διοικητικό πρόστιμο [παράβαση α/α 5 της Έκθεσης Ελέγχου]

Για τα ανωτέρω, η εισήγηση προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΦΕΤ αφορά την επιβολή προστίμου στην επιχείρηση **ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.**, 2<sup>ο</sup> χλμ. Αλεξανδρούπολης - Άβαντα, Αλεξανδρούπολη, ΤΚ 68100,

ΑΦΜ: 094274730, ΔΟΥ: Αλεξανδρούπολης ύψους **είκοσι μία χιλιάδων οχτακόσια είκοσι ευρώ (21.820€)**.

#### ΑΝΑΛΥΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

##### Ισχύουσα Κυρωτική Νομοθεσία

Σύμφωνα με τις διατάξεις των **περιπτώσεων β3, β6, β13, β14 και β27** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α' 32) προβλέπονται τα εξής:

«2. Οι κατηγορίες μη συμμόρφωσης στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών, της υγείας και προστασίας των ζώων και της διαχείρισης ΖΥΠ και ΠΠ, που επισύρουν την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, καθώς και το εύρος του προστίμου έχουν ως εξής: ...

β) Τομέας τροφίμων:

Μη συμμόρφωση	Ύψος προστίμου σε ευρώ
3. Η μη συμμόρφωση με την απαίτηση εφαρμογής διαδικασιών βάσει των αρχών του HACCP.	500 - 5.000
6. Η παραγωγή, διακίνηση, διάθεση μη ασφαλών τροφίμων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 14 του Καν. 178/02 και εξειδικεύονται στις παρ. 7 και 8 του άρθρου 1 του παρόντος (ν.4235/2014).	500 - 60.000
13. Η μη συμμόρφωση με τα μέτρα της δέσμευσης ή κατάσχεσης τροφίμων από τις αρμόδιες αρχές.	500 - 50.000
14. Η μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την παραπλανητική επισήμανση, την παρουσίαση και τη διαφήμιση των τροφίμων.	500 - 30.000
27. Κάθε άλλη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, στον εν λόγω τομέα, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά.	200 - 5.000

...».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **περίπτωσης α1** του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α' 32).

«2. Οι κατηγορίες μη συμμόρφωσης στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών, της υγείας και προστασίας των ζώων και της διαχείρισης ΖΥΠ και ΠΠ, που επισύρουν την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, καθώς και το εύρος του προστίμου έχουν ως εξής: ...

α) γενικά:

Μη συμμόρφωση	Ύψος προστίμου σε ευρώ
1. Η κατά την άσκηση του επίσημου έλεγχου, καθιονδήποτε τρόπο, άρνηση, παρακώλυση ή κωλυσιεργία αυτού, ως και η μη παροχή ή παροχή ψευδών ή ελλιπών ή ανακριβών πληροφοριών και στοιχείων.	1.000 - 30.000

...»

##### **Ιστορικό υπόθεσης:**

Το ιστορικό της υπόθεσης αναφέρεται αναλυτικά στη με αριθμ. Ο.Π.Σ.: 2017.10268/9-3-2018 **Έκθεση Ελέγχου** της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης του ΕΦΕΤ (ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ), η οποία επισυνάπτεται αυτούσια στο **Παράρτημα Α** της παρούσας εισήγησης.

Με το με αριθ. πρωτ. 471/12-3-2018 διαβιβαστικό στάλθηκε η έκθεση ελέγχου στην επιχείρηση. Η Τριμελής Επιτροπή Επιβολής Διοικητικών Κυρώσεων που συγκροτήθηκε με την 473/12-3-2018 απόφαση της προϊσταμένης ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ κάλεσε με την 508/16-3-2018 κλήση σε ακρόαση την ελεγχόμενη επιχείρηση να υποβάλει τις απόψεις της εγγράφως (υπόμνημα) ή προφορικά ως προς τις διαπιστωθείσες παραβάσεις και να προσκομίσει επίσημα οικονομικά στοιχεία. Η επιχείρηση με την 686/13-4-2018 αίτησή της ζήτησε παράταση και η υπηρεσία με το 686ταυτ./16-4-2018 έγγραφο όρισε νέα ημερομηνία ακρόασης

την 23-4-2018 και το έγγραφο της παράτασης παρελήφθη από τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της επιχείρησης.

Με την από 23-4-2018 επιστολή της, όπως αυτή υποβλήθηκε στη ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ με αριθ. πρωτ. 719/23-4-2018, η ελεγχόμενη επιχείρηση ανέφερε τις απόψεις της και συνοπτικά πρόβαλε τους παρακάτω ισχυρισμούς (οι ισχυρισμοί επί της ουσίας συμπίπτουν με τους ισχυρισμούς της εταιρείας PROVERTIA ABEE, που εμπλέκεται στην υπόθεση):

1. *«Επί της κατά χρόνο αναρμοδιότητας της παρούσης τριμελούς επιτροπής»*

- Η ελεγχόμενη επιχείρηση θεωρεί ότι η τριμελής επιτροπή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, παρ. 1 περ. α) του ν.4235/2014 έπρεπε να είχε γίνει εντός δύο (2) εργασίμων ημερών από την υποβολή της έκθεσης ελέγχου, δηλαδή στις 9-3-2018. Η απόφαση συγκρότησης έλαβε χώρα στις 12-3-2018 συνεπώς είναι εκπρόθεσμη.

2. *«Έλλειψη νομιμότητας της Έκθεσης Ελέγχου – Αοριστία, ανακρίβεια, έλλειψη αιτιολογιών και τεκμηρίωσης των παραβάσεων»*

- Η ελεγχόμενη επιχείρηση θεωρεί ότι οι αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης ερμηνείας και εφαρμογής του νόμου, καθώς και εσφαλμένων κρίσεων ως προς τη συνεργασία της ελεγχόμενης με άλλες εταιρείες.
- Χαρακτηρίζει τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις ως αορίστως διατυπωμένες, απολύτως αυθαίρετες, αβάσιμες, ανατιολόγητες και αναπόδεικτες καθώς κατά την άποψή της εκλείπει ο διασταυρωτικός έλεγχος με άλλες αρχές.

3. *«Διενέργεια του ελέγχου κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και αμεροληψίας»*

Η ελεγχόμενη επιχείρηση θεωρεί ότι: *«αποτελεί ένδειξη πλημμελούς επιμέλειας (κατ' ελάχιστο) στα πλαίσια του επίμαχου ελέγχου το γεγονός και μόνο ότι παρουσιάζονται ως πορίσματα αβάσιμοι ισχυρισμοί περί συστέγασης των δύο εταιρειών (Παραγωγική Θράκης Α.Ε. και Προβέρτια ΑΒΕΕ), σε μια προσπάθεια δημιουργίας της υπόνοιας περί ύπαρξης σύνδεσης μεταξύ τους για να εξυπηρετηθούν οι στόχοι του επίμαχου ελέγχου, πλην όμως ουδόλως αποδεικνύεται και φυσικά δεν υφίσταται η οποιαδήποτε σχέση εξάρτησης ή σύνδεσης των δύο εταιρειών, πλην της συνεργασίας τους στα πλαίσια σύμβασης υπεργολαβίας».*

Αναφέρει ότι συνεργάζεται με την «PROVERTIA ABEE» μόνον στα πλαίσια σύμβασης υπεργολαβίας (φασόν κατά την ορολογία του κλάδου). Η υπεργολάβος εταιρεία δεν εμπλέκεται στην αλυσίδα παραγωγής, δεν συμμετέχει ούτε στην παραγωγή ούτε στην αγορά και διάθεση του προϊόντος και συνεπώς δεν αντλεί κέρδος από τις πωλήσεις του, παρά μόνον αμείβεται για συγκεκριμένες υπηρεσίες που παρέχει. Ως εκ τούτου θεωρεί ότι δεν υφίσταται κοινός τόπος μεταξύ των δραστηριοτήτων των εταιρειών ώστε να οδηγηθούν ποτέ οι εταιρείες αυτές στην από κοινού άσκηση της ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας.

Η ελεγχόμενη επιχείρηση ισχυρίζεται ότι φέρει οικονομική αυτοτέλεια και αυτονομία και δεν έχει καμία σύνδεση, φορολογικής εταιρικής ή πραγματικής φύσεως με την εταιρεία «PROVERTIA ABEE».

Επικαλείται την επιτυχή έκβαση ένστασης που είχε υποβάλει κατά της Διευθύντριας του τοπικού υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περί χαρακτηρισμού των επιχειρήσεων «Παραγωγική Θράκης Α.Ε.» και «Προβέρτια ΑΒΕΕ» ως συνυπεύθυνες, καθώς κρίθηκε ότι δεν συντρέχουν στην επίδικη περίπτωση η συνεκμετάλλευση επιχειρήσεων με ίδιο αντικείμενο δραστηριότητας και με λειτουργία στον ίδιο εργασιακό χώρο.

Θεωρεί ότι δίδεται με ειρωνικό σκοπό η έκφραση «συστεγάζονται» και ότι χωρίς στοιχεία τα ελεγκτικά όργανα προσπάθεια να αποδώσουν την κατηγορία της ελληνοποίησης προϊόντων στην ελεγχόμενη εταιρεία.

Επικαλείται σύγχυση της ελεγκτικής αρχής λόγω επικάλυψης αρμοδιοτήτων με τον ΕΛΓΟ Δήμητρα, ο οποίος μέχρι της στιγμής του υπομνήματος δεν είχε εκδώσει πόρισμα σχετικά με τις αποδιδόμενες παραβάσεις.

Θεωρεί ότι αναφέρονται στοιχεία εισαγωγών και εξαγωγών σε γάλα και τυρί, χωρίς να τεκμηριώνεται επαρκώς η ελληνοποίηση γάλακτος και η πώληση φέτας.

Θεωρεί ότι η επιχείρηση βάλλεται τα τελευταία έτη από σωρεία αβάσιμων καταγγελιών και αναφορών από συγκεκριμένους ανταγωνιστές του χώρου στα πλαίσια αθέμιτων επιχειρησιακών πρακτικών ολιγοπωλίου ή και μονοπωλίου δια του αποκλεισμού της από την αγορά.

4. «Επί της ουσιαστικής αβασιμότητας της θιγόμενης Έκθεσης Ελέγχου»

Η ελεγχόμενη εταιρεία δηλώνει ότι δυνάμει συμβάσεως υπερβολαβίας ξεκίνησε περί το έτος 2013 η συνεργασία της με την ανώνυμη εταιρεία «PROVERTIA ABEE», η οποία της αναθέτει την υποσυσκευασία προϊόντων στα πλαίσια εκτέλεσης παραγγελιών που η ελεγχόμενη εταιρεία αναλαμβάνει εργολαβικά. Η εταιρεία PROVERTIA ABEE, προκειμένου δε να έχει την άμεση επίβλεψη και εποπτεία της εκτέλεσης των εργασιών που αναλαμβάνει για λογαριασμό της ελεγχόμενης η υπερβολαβίας «Παραγωγική Θράκης Α.Ε.» προέβη το έτος 2017 στην ενοικίαση χώρων της τελευταίας στους οποίους μετέπειτα μετέφερε την έδρα της η ελεγχόμενη εταιρεία. Επικαλείται δύο ιδιωτικά συμφωνητικά από 1-1-2017 και 1-4-2017 για οικίσκο 20 τ.μ. και τμήμα εμπορικής αποθήκης εμβαδού 270 τ.μ. Ο οικίσκος μισθώθηκε για το λογιστήριο της εταιρείας και το εσωτερικό εργαστήριο για αναλύσεις δειγμάτων τυροκομικών προϊόντων. Το τμήμα εμπορικής αποθήκης μισθώθηκε για επαγγελματική στέγη για τις εμπορικές – αποθηκευτικές ψυκτικές εγκαταστάσεις και τα γραφεία της ελεγχόμενης εταιρείας.

Προσκομίζει τοπογραφικό διάγραμμα όπου φαίνεται εκτός της ελεγχόμενης να μισθώνει χώρους και η εταιρεία «Βιομηχανία Γάλακτος Ξάνθης Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «Ροδόπη Α.Ε.». Στους ίδιους βιοτεχνικούς χώρους μισθώνει και η ελεγχόμενη εταιρεία αυτόνομο κτίσμα στέγασης γραφείων 42 τ.μ., ψυκτικό θάλαμο 57 τ.μ. και προθάλαμο 70 τ.μ.

Ως εκ τούτου, ισχυρίζεται ότι η εταιρεία PROVERTIA ABEE έχει πλέον εγκατασταθεί σε χώρους της «Παραγωγική Θράκης Α.Ε.», δυνάμει των ιδιωτικών συμφωνητικών, χωρίς να επεμβαίνει στις δραστηριότητες της εκμισθώτριας.

5. Θεωρεί εσφαλμένα τα παρακάτω πορίσματα της Έκθεσης Ελέγχου:

• Όσον αφορά τα ελεγχθέντα παραστατικά (τιμολόγια)

Η ελεγχόμενη επιχείρηση ισχυρίζεται ότι όλα τα υλικά που διακινούνται μεταξύ εργολάβου και υπερβολαβίου (στην επίμαχη περίπτωση φέροντα τον κωδικό βάσει είδους «τυριά – δοχείο») διακινούνται μόνο με παραστατικά διακίνησης ποσοτήτων, ήτοι δελτία αποστολής και όχι παραστατικά αξίας, ήτοι τιμολόγια. Δεν πραγματοποιείται αγοραπωλησία των εν λόγω προϊόντων ούτε αλλάζουν ιδιοκτησία τα εν λόγω προϊόντα και σαφώς δεν περιέχονται ποτέ στην ιδιοκτησία του υπερβολαβίου, γι αυτό και δεν παρουσιάστηκε τιμολόγιο πώλησης από την εταιρεία PROVERTIA ABEE προς την εταιρεία «Παραγωγική Θράκης Α.Ε.». Αν μάλιστα δεν παράσχει υπηρεσία, τότε επιστρέφει τα προϊόντα και γι αυτό εκδόθηκε το υπ' αριθ. 26/14-4-2017 δελτίο αποστολής σε προμηθευτή. Άρα στη συγκεκριμένη περίπτωση η μοναδική διακίνηση που έλαβε χώρα ήταν η αγορά εκ μέρους της εταιρείας PROVERTIA ABEE 900 πλαστικών δοχείων από τη Ρουμανική εταιρεία και η μετέπειτα πώλησή τους στην «Ελληνικά Γαλακτοκομεία Α.Ε.» - «Τυράς» με έδρα τα Τρίκαλα.

Η ελεγχόμενη επιχείρηση ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα επισημαίνεται ότι πώλησε τα τυριά στην εταιρεία PROVERTIA ABEE και ότι φάνηκε μεταφορά από τη μια εταιρεία στην άλλη, αν και συστεγάζονται. Η εν λόγω συναλλαγή με την εταιρεία «Τυράς» αποτελεί τη μοναδική περίπτωση που έχει πουλήσει προϊόντα η ελεγχόμενη προς την «Τυράς». Θεωρεί δε, ότι η παράβαση περί παραπλανητικής επισήμανσης τελικών προϊόντων δεν αφορά την ελεγχόμενη εταιρεία.

Αναφέρει ότι η εταιρεία PROVERTIA ABEE αγόρασε ποσότητα 13.500 κιλών τυριού από την εταιρεία «Fabrica de Lapte Brasov SA» και πούλησε εξ αυτών ποσότητα 9.630 κιλών στην εταιρεία «Τυράς» απολύτως νόμιμα. Το πώς ανέγραψε στο τιμολόγιο εκδόσεώς της η Τυράς το προϊόν που έλαβε από την ελεγχόμενη επιχείρηση δεν αφορά την ελεγχόμενη καθότι κατά το χρόνο αυτό δεν ήταν πλέον υπό την κυριότητά της και υπό την ευθύνη της.

• Όσον αφορά την παράβαση της μη αποστολής στοιχείων

Η ελεγχόμενη επιχείρηση ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα αναγράφεται ότι δεν έστειλε καθόλου στοιχεία για το έτος 2016, παρότι έστειλε για το έτος 2017 με το με αριθ. πρωτ. 1680/1-9-2017 έγγραφό της.

Ισχυρίζεται ότι μπορούσαν να ληφθούν τα στοιχεία και ενδοϋπηρεσιακά, αφού διενεργήθηκε δειγματοληπτικό έλεγχος από τον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ στα ισοζύγια για το έτος 2016 χωρίς να διαπιστωθεί παράβαση.

Προσκομίζει τα ζητούμενα στοιχεία του έτους 2016.

6. Όσον αφορά την αποδιδόμενη παράβαση περί έλλειψης ιχνηλασιμότητας κατά τον Κανονισμό 178/2002 άρθρ. 18, ισχυρίζεται τα παρακάτω:

Η ελεγχόμενη επιχείρηση ισχυρίζεται ότι η μη αναγραφή της προέλευσης του γάλακτος σε δελτία αποστολής άλλων εταιρειών δεν αφορά την ελεγχόμενη επιχείρηση. Σημειώνει ότι υπήρχαν 4 έλεγχοι που της διενεργήθηκαν και δε διαπιστώθηκε παράβαση και στα πλαίσια του επίμαχου ελέγχου και εν γένει κατά τους ελέγχους που έγιναν το έτος 2017 δεν της ζητήθηκαν στοιχεία για τον έλεγχο της ιχνηλασιμότητας.

Στα εν λόγω έγγραφα δεν αναγράφονταν η καταγωγή του γάλακτος όπως δεν αναγράφονταν η καταγωγή και στην υπόθεση των Ρουμανικών τυριών. Αυτό έγινε γιατί τα ελεγχόμενα έγγραφα ήταν δελτία παροχής υπηρεσιών ή δελτία αποστολής εκδόσεως άλλων εταιρειών με παραλήπτη την εταιρεία PROVETIA ABEE.

Επικαλείται ότι η υποχρέωση αναγραφής της προέλευσης του γάλακτος θεσπίστηκε με τον ν.4492/2017 που τέθηκε σε ισχύ στις 18-10-2017, συνεπώς στα ελεγχθέντα παραστατικά που ήταν πριν τις 18-10-2017 δεν είχε τέτοια υποχρέωση.

Ισχυρίζεται ότι ήδη πριν τη δημοσίευση του ν.4492/2017 τηρεί την υποχρέωση αναγραφής προέλευσης όλων των προϊόντων που αγοράζει και εμπορεύεται.

7. Όσον αφορά την αποδιδόμενη παράβαση περί μη αναγραφής της φύσης αποψυγμένων τυριών κατά παράβαση του Κανονισμού 1169/2011 και παραπλανητικής επισήμανσης

Θεωρεί ότι εσφαλμένα αναγράφεται ότι δεν παρουσιάστηκε αντίστοιχο διάγραμμα ροής της διαδικασίας (απόψυξη – ανασυσκευασία αποψυγμένου τρίμματος τυριού) και αυτό συνιστά παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας όσον αφορά την απαίτηση εφαρμογής διαδικασιών των αρχών του HACCP.

Ισχυρίζεται ότι ορθώς τηρεί παρόμοιο διάγραμμα ροής για τα τρίμματα τυριού που προέρχονται από αγορά όπως εν προκειμένω και για τα τρίμματα τυριού που προέρχονται από τη διαδικασία κοπής, καθώς πρόκειται στην ουσία για το ίδιο προϊόν. Ως εκ τούτου, θεωρεί αυθαίρετη εκ μέρους των ελεγκτικών οργάνων την αμφισβήτηση των στοιχείων που κατά τη γνώμη της καλόπιστα προσκόμισε.

Ισχυρίζεται ότι η διαδικασία απόψυξης τυριού δεν επιφέρει καμία αρνητική επίπτωση στην ασφάλεια και στην ποιότητα του τυριού και για το λόγο αυτό προσκομίζει εκθέσεις δοκιμών για ποσότητα που διατηρήθηκε σε vacuum σακούλα για 9 μήνες σε θερμοκρασία 4 °C.

Καταλήγει ότι τα συσκευασμένα προϊόντα δε χρειάζεται να φέρουν αναγραφή της φύσης τους ως αποψυγμένων και ως εκ τούτου δε στοιχειοθετείται καμία παράβαση είτε στην εταιρεία PROVETIA ABEE είτε στην ελεγχόμενη επιχείρηση.

8. Όσον αφορά την αποδιδόμενη παράβαση περί μη αναγραφής προέλευσης – παραγωγής τυριών και ημερομηνιών παραγωγής – τυροκόμησης – απόψυξης.

Θεωρεί ότι λόγω της προαναφερθείσας επιχειρηματολογίας δεν είχε τέτοια υποχρέωση η ελεγχόμενη εταιρεία.

9. Όσον αφορά την αποδιδόμενη παράβαση περί συσχέτισης των αριθμών ΦΕ των αρχικών προϊόντων με τους αριθμούς ΦΕ των τελικών συσκευασιών.

Θεωρεί ότι η πρακτική της αναγραφής των ΦΕ σε φύλλο χαρτιού Α4 επί των μεγάλων δεξαμενών που περιέχουν χύμα τυρί είναι πάγια τακτική του κλάδου, που έχει ελεγχθεί στο παρελθόν χωρίς να στοιχειοθετήσει παράβαση.

Με τη με αριθ. πρωτ. 10268/4-6-2018 Εισήγηση προς το Δ.Σ., η Τριμελής Επιτροπή του άρθρου 24 του ν.4235/2014 (Α'32) της ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ αποφάσισε την επιβολή προστίμου στην ελεγχόμενη επιχείρηση.

Προσδιόρισε το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου, ως εξής:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ													
ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤ ΑΣ (ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑ)	Κατηγορία μη συμμορφώσεων												
	α' (παράβ. β6)	β' (παράβ. α1)	γ' (παράβ. β14)	δ' (παράβ. β13)	ε' (παράβ. β14)	στ' (παράβ. β27)	ζ' (παράβ. β3)	η' (παράβ. β27)					
Χαμηλή				1			1	1					
Μεσαία	2	3	3		2	2							
Υψηλή													
Ιδιαίτερα υψηλή													
<b>ΠΟΛΛΑΠΛΟΤΗΤΑ</b>													
Μία													
Δύο													
Τρεις και άνω	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>ΜΕΓΕΘΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</b>													
Πολύ μικρή <500.000€													
500.001€< Μικρή< 1.500.000€													
1.500.001€< Μεσαία< 5.000.000€	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Μεγάλη> 5.000.001€													
<b>ΥΠΟΤΡΟΠΗ</b>													
Μη υποτροπή	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Μία													
Δύο και άνω													
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>	7	8	8	6	7	7	6	6					
<b>ΕΥΡΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (από – έως)</b>	11656,25 15375	8250 10062,5	7875 9718,75	6687,5 9781,25	6031,25 7875	1100 1400	1062,5 1343,75	800 1100					
<b>ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΝΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΑΝΑ</b>	11700€	8400€	7900€	6700€	6100€	1100€	1100€	800€					

Τον καθορισμό του προστίμου κατ' εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 434/82574/25.06.2014 Υπουργικής Απόφασης ως εξής:

α' 11700€ επί 100% =	11.700€
β' 8400€ επί 50% =	4.200€
γ' 7900€ επί 25%=	1.975€
δ' 6700€ επί 10%=	670€
ε' 6100€ επί 10%=	610€
στ' 1100€ επί 10%=	110€
ζ' 1100€ επί 10%=	110€
η' 800€ επί 10%=	80€

**Συνολικό ύψος προστίμου: δέκα εννιά χιλιάδες τετρακόσια πενήντα πέντε ευρώ (19.455€)**

Με το με αριθ. πρωτ. 1282/29-6-2018 έγγραφο, η ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ διαβίβασε στο Γραφείο Γενικού Διευθυντή του ΕΦΕΤ το φάκελο της υπόθεσης.

#### Αξιολόγηση υπομνήματος ελεγχόμενης επιχείρησης:

Οι ισχυρισμοί της ελεγχόμενης επιχείρησης δεν αίρουν τις διαπιστωθείσες παραβάσεις καθώς κατ' αντιστοιχία των ισχυρισμών της ελεγχόμενης εταιρείας επισημαίνουμε τα παρακάτω:

1. Όσον αφορά τον ισχυρισμό περί «*Επί της κατά χρόνο αναρμοδιότητας της παρούσης τριμελούς επιτροπής*»

Η υπόθεση ήταν ιδιαίτερα σύνθετη και πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι υφίσταται έλλειψη προσωπικού. Σύμφωνα με το άρθρο 10, παρ. 5 του ΚΔΔ: «*Οι προθεσμίες για τη Διοίκηση είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ότι είναι αποκλειστικές. Οι προθεσμίες για την έκδοση ατομικών διοικητικών πράξεων, δυσμενών για το πρόσωπο το οποίο αφορούν αμέσως, είναι αποκλειστικές*». Η συγκεκριμένη προθεσμία δεν αφορά την έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης, ούτε χαρακτηρίζεται ως αποκλειστική.

Ο δε ισχυρισμός είναι αναληθής διότι η οριστικοποίηση της έκθεσης έγινε την Παρασκευή 9/3/2018 και η αποστολή της έκθεσης έγινε στις 12-3-2018 με το 471 διαβιβαστικό και η συγκρότηση της τριμελούς επιτροπής έγινε την ίδια ημέρα με την αποστολή με την 473/12-3-2018 απόφαση, η οποία ήταν η πρώτη επόμενη εργάσιμη ημέρα της οριστικοποίησης που ήταν η Δευτέρα 12/3/2018, συνεπώς είναι εμπρόθεσμη σύμφωνα με τον ν. 4235/2014.

2. Όσον αφορά τον ισχυρισμό περί «*Έλλειψη νομιμότητας της Έκθεσης Ελέγχου – Αοριστία, ανακρίβεια, έλλειψη αιτιολογιών και τεκμηρίωσης των παραβάσεων*»

Οι ισχυρισμοί δεν ευσταθούν, καθώς το σύνολο των πορισμάτων της Έκθεσης Ελέγχου προέκυψαν από αλληπάλληλους ελέγχους και τη συνεργασία συναρμόδιων αρχών (ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, ΔΑΟΚ-ΠΕ Έβρου, Οικονομική Αστυνομία).

Ο ισχυρισμός καταρρίπτεται από αποστολή εγγράφων ... Το με αριθμό εισερχομένων στην ΠΔΑΜΘ 1679/1-9-2017 έγγραφο απεσταλμένο από την PROVERTIA ABEE απαντά στο 915/23-5-2017 έγγραφο απεσταλμένο από την ΠΔΑΜΘ προς την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ και αντιστρόφως το με αριθμό εισερχομένων στην ΠΔΑΜΘ 1680/1-9-2017 έγγραφο απεσταλμένο από την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ απαντά στο 968/25-5-2017 έγγραφο απεσταλμένο από την ΠΔΑΜΘ προς την PROVERTIA ABEE.

3. Όσον αφορά τον ισχυρισμό περί «*Διενέργεια του ελέγχου κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και αμεροληψίας*»

Η ελεγχόμενη επιχείρηση δεν κατηγορείται ότι έχει σύνδεση, φορολογικής εταιρικής ή πραγματικής φύσεως με την εταιρεία «PROVERTIA ABEE». Δημιουργεί όμως εντύπωση το γεγονός ότι η ελεγχόμενη εταιρεία προσκομίζει παρόμοιο υπόμνημα με την εταιρεία PROVERTIA ABEE, σε σημείο που πολλές φορές υπάρχουν ταυτόσημα επιχειρήματα, με ταυτόσημη αρίθμηση και ταυτόσημη έκφραση. Με την



εργολαβική σχέση με την εταιρεία «PROVERTIA ABEE» προχώρησε μεταξύ άλλων σε ανασυσκευασία και διακίνηση-εμπορία γαλακτοκομικών προϊόντων αλλοδαπής προέλευσης, χωρίς να λάβει καμία μέριμνα έτσι ώστε να διατηρείται η πληροφόρηση του κοινού για την προέλευσή τους και τη φύση τους (αποψυγμένα) και να μην παραπλανάται ο καταναλωτής.

4. Όσον αφορά τον ισχυρισμό περί «Επί της ουσιαστικής αβασιμότητας της θιγόμενης Έκθεσης Ελέγχου»

Η εταιρεία «PROVERTIA ABEE» δηλώνει ότι μίσθωσε οικίσκο 20 τ.μ. για το λογιστήριο της εταιρείας και το εσωτερικό εργαστήριο για αναλύσεις δειγμάτων τυροκομικών προϊόντων, ο οποίος είναι ιδιαίτερα μικρός για τις συγκεκριμένες δραστηριότητες και δεν προσκομίζεται καμία εργαστηριακή ανάλυση που να επιβεβαιώνει τέτοιο σκοπό χρήσης.

Σύμφωνα με τα ευρήματα, εκτός από ένα δωμάτιο-γραφείο στο χώρο του λογιστηρίου της Παραγωγικής Θράκης ΑΕ δεν υπήρχε κανένα εργαστήριο. Η δε αποθήκη ήταν ξηρή και είχε έναν μη λειτουργούντα ψυκτικό θάλαμο κατά τον αρχικό έλεγχο και ήταν σε αυτόνομο κτίσμα, μέρος του οποίου ενοικιάζει και η Ροδόπη ΑΕ.

5. Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι θεωρεί εσφαλμένα τα παρακάτω πορίσματα της Έκθεσης Ελέγχου:

- Όσον αφορά τα ελεγχθέντα παραστατικά (τιμολόγια)

Τα ελεγχθέντα παραστατικά καταδεικνύουν ότι η ελεγχόμενη επιχείρηση γνώριζε ότι τα προϊόντα ήταν αλλοδαπής προέλευσης, όμως τα επεξεργάζονταν και τα συσκευάζει χωρίς αναφορά της χώρας προέλευσης με αποτέλεσμα να αποστερείται ο καταναλωτής την ορθή πληροφόρηση. Είναι προφανές ότι ένα γαλακτοκομικό προϊόν που συσκευάζεται σε μια γαλακτοκομική περιοχή της Χώρας, από επιχείρηση με την επωνυμία «Παραγωγική Θράκης Α.Ε.», χωρίς να αναφέρει ότι αποτελεί προϊόν αλλοδαπής προέλευσης οδηγεί στην παραπλάνηση του καταναλωτή ότι πρόκειται για Ελληνικό προϊόν. Η ελεγχόμενη ουδέποτε αρνήθηκε την συσκευασία τροφίμων στερούμενων των αναγκαίων πληροφοριών ούτε καν επισήμανε τη συγκεκριμένη παραπλανητική επισήμανση στην εταιρεία «Προβέρτια ΑΒΕΕ», παρότι είχε σαφή γνώση των στοιχείων προέλευσης.

Κατά την διάρκεια της κατάσχεσης των επίμαχων ποσοτήτων τυριών με το πρακτικό κατάσχεσης 802/9-5-2017, ήταν παρών ο κ. [REDACTED] και παρουσία του ο κ. [REDACTED] ως νόμιμος εκπρόσωπος της ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ παρέλαβε και υπέγραψε το πρακτικό και εν συνεχεία κατέθεσε και ένσταση κατά της κατάσχεσης. Εάν τα τυριά ήταν ιδιοκτησίας PROVERTIA ABEE- ο κ. [REDACTED] ως νόμιμος εκπρόσωπος έπρεπε να κάνει την ένσταση.

- Όσον αφορά την παράβαση της μη αποστολής στοιχείων

Οι ισχυρισμοί ότι τα στοιχεία του έτους 2016 αποστάλθηκαν δεν ευσταθεί καθώς λόγω των επανειλημμένων επικοινωνιών με τις ελεγχόμενες αρχές και τον όγκο των ζητούμενων στοιχείων θα έπρεπε και να τα είχε αποστείλει με τρόπο διαφορετικό του τηλεμοιότυπου και να είχε επιβεβαιώσει την παραλαβή τους. Τα στοιχεία που συλλέχθηκαν από τον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ είναι δειγματοληπτικά και διαφορετικά από τα ζητούμενα από την ελεγκτική αρχή.

Έγγραφα του 2016 εδόθησαν σε μετέπειτα ελέγχους του 2017-2018 της ελεγκτικής αρχής μετά την αποστολή της υπόθεσης στη Δικαιοσύνη ή στάλθηκαν μετά από επιτόπιους ελέγχους του 2018 και μάλιστα ελλιπή όπως αναφέρεται στο με αριθ. 91/16-1-2019 έγγραφο της ελεγκτικής αρχής προς την ΥΕΔΔΕ.

Η παράβαση της μη αποστολής στοιχείων αποδεικνύεται από την μη αποστολή των υγειονομικών πιστοποιητικών πώλησης τυροκομικών προϊόντων που σύμφωνα με το 947/18-1-2018 έγγραφο της ΔΑΟΚ Έβρου ήταν το έτος 2016 - 36 αποστολές (35 στην Αυστρία και 1 στην Γερμανία) μέσω Σκοπίων και μέχρι τον Ιούνιο του 2017 άλλες 7 αποστολές στην Αυστρία. Μετά συνεχίστηκαν επιπλέον αποστολές και έως τέλος του 2017, όπως καταγράφονται στο 91/16-1-2019 έγγραφο ελεγκτικής αρχής προς την ΥΕΔΔΕ. Σημειώνεται ότι με το αριθμό εισερχομένων στην ΠΔΑΜΘ 1680/1-9-2017 έγγραφο απεσταλμένο από την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ δεν εστάλησαν αυτά τα στοιχεία και δεν αναφερόταν στις αντίστοιχες καταγραφές στην intrastat.

6. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση περί έλλειψης ιχνηλασιμότητας κατά τον Κανονισμό 178/2002 άρθρ. 18:
- Κατ' αρχάς για να εντοπιστούν ή όχι οι υποχρεώσεις της ελεγχόμενης εταιρείας υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 178/2002: «επιχείρηση τροφίμων»: είναι κάθε επιχείρηση, κερδοσκοπική ή μη, δημόσια ή ιδιωτική, η οποία ασκεί οποιαδήποτε από τις δραστηριότητες που **συνδέονται με οιοδήποτε στάδιο** της παραγωγής, μεταποίησης και διανομής των τροφίμων. Δεν ισχύουν λοιπόν οι υποχρεώσεις μόνον για τις μεταποιητικές επιχειρήσεις αλλά αφορούν και τη συγκεκριμένη επιχείρηση. Η αναγραφή μόνον στα εμπορικά της έγγραφα του αριθμού παρτίδας και της ημερομηνίας λήξης δεν επαρκεί.
- Όσον αφορά τη νομική απαίτηση για αναγραφή της χώρας προέλευσης κατά τη χρονική στιγμή του ελέγχου, επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 26 του Κανονισμού (ΕΕ) 1169/2011 σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές κ.α. : «2. Η χώρα καταγωγής ή ο τόπος προέλευσης αναγράφονται υποχρεωτικά: α) όταν η μη αναγραφή τους ενδέχεται να παραπλανήσει τον καταναλωτή ως προς την πραγματική χώρα καταγωγής ή τον πραγματικό τόπο προέλευσης του τροφίμου, ιδίως αν οι πληροφορίες που συνοδεύουν το τρόφιμο ή η ετικέτα στο σύνολό της υπονοούν ότι το τρόφιμο έχει διαφορετική χώρα καταγωγής ή τόπο προέλευσης. ...
3. Σε περίπτωση που αναφέρεται η χώρα καταγωγής ή ο τόπος προέλευσης τροφίμου και δεν είναι ίδια με τη χώρα καταγωγής ή τον τόπο προέλευσης του πρωταρχικού συστατικού του: α) αναφέρεται επίσης η χώρα καταγωγής ή ο τόπος προέλευσης του εν λόγω πρωταρχικού συστατικού· ή β) αναφέρεται ότι η χώρα καταγωγής ή ο τόπος προέλευσης του πρωταρχικού συστατικού είναι διαφορετικός από αυτόν του τροφίμου».
- Όπως αναφέρθηκε και νωρίτερα ο τρόπος διακίνησης δεν άφηνε κανένα περιθώριο στους καταναλωτές να ενημερωθούν για την πραγματική προέλευση των προϊόντων.
7. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση περί μη αναγραφής της φύσης αποψυγμένων τυριών κατά παράβαση του Κανονισμού 1169/2011 και παραπλανητικής επισήμανσης
- Η ελεγχόμενη εταιρεία όφειλε μέσω της απαίτησης εφαρμογής διαδικασιών των αρχών του HACCP να μεριμνά για την ασφάλεια των τροφίμων που επεξεργάζεται. Κάθε διαδικασία στα τρόφιμα πρέπει να έχει αντίστοιχο διάγραμμα ροής. Εναλλακτικά, θα μπορούσε να υπάρξει τεκμηρίωση ότι αρκεί παρόμοιο διάγραμμα ροής που εφαρμόζεται σε άλλη περίπτωση. Οι κίνδυνοι στα τρόφιμα αναλύονται όχι μόνον ανάλογα με το είδος του τροφίμων αλλά και με λεπτομερή εξέταση της κάθε διαδικασίας, ώστε να επιτυγχάνεται ο έλεγχος των κινδύνων.
- Ο ισχυρισμός δεν ευσταθεί. Στην πραγματικότητα οι διεργασίες πραγματοποιούνταν στην Παραγωγική Θράκης ΑΕ και στην Provertia ABEE και συγκεκριμένα στον ψυκτικό θάλαμο που είχε ξεφορτωθεί μέρος των αποψυγμένων τυριών και η ανασυσκευασία γινόταν εξ ολοκλήρου στην Παραγωγική Θράκης Α.Ε.
- Η δε απόψυξη είναι σημαντική διεργασία καθώς αλλάζει τη φύση του προϊόντος, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1169/2011.
8. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση περί μη αναγραφής προέλευσης – παραγωγής τυριών και ημερομηνιών παραγωγής – τυροκόμησης – απόψυξης.
- Επαναλαμβάνουμε ότι ισχύουν οι διατάξεις του άρθρο 26 του Κανονισμού (ΕΕ) 1169/2011.
9. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς σχετικά με παράβαση περί συσχέτισης των αριθμών ΦΕ των αρχικών προϊόντων με τους αριθμούς ΦΕ των τελικών συσκευασιών.
- Καμία πάγια πρακτική του κλάδου της αναγραφής των ΦΕ σε φύλλο χαρτιού Α4 επί των μεγάλων δεξαμενών που περιέχουν χύμα τυρί δεν έχει ποτέ γνωστοποιηθεί στις αρχές, ούτε θα μπορούσε ποτέ να γίνει αποδεκτή ως πρακτική επιχειρήσεων που επεξεργάζονται ένα τόσο ευαίσθητο προϊόν ΠΟΠ προϊόν όπως το τυρί Φέτα, όπως απαιτείται από τον ΚΤΠ άρθρο 83, και την ΥΑ313025/1994. Σχετική παρατήρηση έγινε και στην 22/9/2016 έκθεση ελέγχου του ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ για την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.

### Αξιολόγηση υπόθεσης:

Μετά τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι η επιχείρηση 'ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.', 2<sup>ο</sup> χλμ. Αλεξανδρούπολης - Άβαντα, Αλεξανδρούπολη, ΤΚ 68100, ΑΦΜ: 094274730, ΔΟΥ: Αλεξανδρούπολης υπέπεσε, σύμφωνα με τη με αριθ. **981/4-6-2018** Απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 24 του ν.4235/2014 (Α'32) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης του ΕΦΕΤ, σε:

- Παραγωγή, διακίνηση και διάθεση μη ασφαλών τροφίμων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 14 του Καν. 178/02 και εξειδικεύονται στην παρ. 8 του άρθρου 1 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β6 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32). Συγκεκριμένα κατασχέθηκαν μη ασφαλή τρόφιμα με την με αριθ. 938/24-05-2017 Έκθεση επανεξέτασης κατασχεθέντων [παράβαση α/α 2 της Έκθεσης Ελέγχου].
- Κατά την άσκηση του επισήμου ελέγχου ανακριβή παροχή στοιχείων και δυσχέρεια ελέγχου, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης α1 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32). Συγκεκριμένα δεν παρέιχε στο ελεγκτικό κλιμάκιο τα στοιχεία έτους 2016 που αφορούν τη διακίνηση τυροκομικών προϊόντων, γεγονός που δυσχέρανε τη διενέργεια του ελέγχου [παράβαση α/α 1 της Έκθεσης Ελέγχου].
- Μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την παραπλανητική επισήμανση και παρουσίαση του τροφίμου, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β14 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται με διοικητικό πρόστιμο μία φορά για τα δύο ευρήματα που προσδιορίζονται στη σχετική έκθεση ελέγχου. Συγκεκριμένα είναι υπεύθυνη για:
  - A) Ελλιπής επισήμανση των αποψυχθέντων και ανασυσκευασθέντων τριμάτων πρόβειου τυριού Γαλλίας, που διακινούνται ενδοκοινοτικά και εντός Ελλάδος. Δεν υπήρχε σχετική επισήμανση της φύσης των αποψυχθέντων προϊόντων ούτε στις αυτοκόλλητες ετικέτες με τις ατομικές ενδείξεις ούτε στα εμπορικά έγγραφα. Η μη αναγραφή της φύσης των αποψυγμένων τυριών αποτελεί παράβαση του ΚΑΝ. 1169/2011 ΕΕ, Άρθρο 7, παρ. 1Α και Παράρτημα VI, Μέρος Α, περ.2. [παράβαση α/α 6 της Έκθεσης Ελέγχου]
  - B) Μη αναγραφή της χώρας προέλευσης- παραγωγής των τυριών και των ημερομηνιών παραγωγής-τυροκόμησης-απόψυξης των αποψυγμένων τυριών Γαλλίας, που διακινούνται εντός Ελλάδος αποτελούν παράβαση του ΚΤΠ άρθρο 11 και άρθρο 83, Ενότητα Γ 3. και οδηγούν σε πλάνη ως προς την επισήμανση, παρουσίαση, διαφήμιση [παράβαση α/α 7 της Έκθεσης Ελέγχου].
- Μη συμμόρφωση με τα μέτρα κατάσχεσης τροφίμων, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β13 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 4 της Έκθεσης Ελέγχου – κατάσχεση τυριών].
- Κάθε άλλη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, στον εν λόγω τομέα, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β27 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται με διοικητικό πρόστιμο μία φορά για τα δύο ευρήματα που προσδιορίζονται στη σχετική έκθεση ελέγχου. Συγκεκριμένα είναι υπεύθυνη για έλλειψη ιχνηλασιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Κανονισμού (ΕΚ) 178/2002, καθώς κανένα από τα ελεγχθέντα δελτία αποστολής γάλακτος δεν αναγραφόταν η καταγωγή του γάλακτος και λόγω της αναγραφόμενης δραστηριότητας της εταιρείας δημιουργούνταν η αναληθής εντύπωση ότι είναι Ελληνικής προέλευσης [παράβαση α/α 3 της Έκθεσης Ελέγχου και παράβαση α/α 8 της Έκθεσης Ελέγχου].
- Μη συμμόρφωση με την απαίτηση εφαρμογής **διαδικασιών βάσει των αρχών του HACCP**, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β3 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 5 της Έκθεσης Ελέγχου].

Επιμέτρηση κυρώσεων

Εισηγούμαστε προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΦΕΤ την παρακάτω επιμέτρηση της διοικητικής κύρωσης:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ							
ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤ ΑΣ (ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑ)	Κατηγορία μη συμμορφώσεων						Αιτιολόγηση
	α' (παράβ. β6)	β' (παράβ. α1)	γ' (παράβ. β14)	δ' (παράβ. β13)	ε' (παράβ. β27)	στ' (παράβ. β3)	
Χαμηλή				1		1	Η σοβαρότητα της παράβασης χαρακτηρίζεται επιεικώς μεσαία, καθώς σε γενικές γραμμές αποστερεί από τον καταναλωτή την απαραίτητη πληροφόρηση για την καταγωγή των προϊόντων. Η Έκθεση Ελέγχου αναδεικνύει ότι μεγάλες εταιρείες έδρασαν συντονισμένα για το σκοπό της παράβασης
Μεσαία	2	3	3		3		
Υψηλή							
Ιδιαίτερα υψηλή							
<b>ΠΟΛΛΑΠΛΟΤΗΤΑ</b>							Διαπιστώθηκαν συνολικά έξι (6) παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας
Μία							
Δύο							
Τρεις και άνω	2	2	2	2	2	2	
<b>ΜΕΓΕΘΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</b>							Ο ισολογισμός της χρήσης του έτους 2016 ανέρχεται σε 1.666.379,23€.
Πολύ μικρή <500.000€							
500.001€< Μικρή< 1.500.000€							
1.500.001€< Μεσαία< 5.000.000€	3	3	3	3	3	3	
Μεγάλη> 5.000.001€							
<b>ΥΠΟΤΡΟΠΗ</b>							Δεν τεκμηριώνεται υποτροπή της ελεγχόμενης επιχείρησης.
Μη υποτροπή	0	0	0	0	0	0	
Μία							
Δύο και άνω							
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>	7	8	8	6	8	6	

<b>ΕΥΡΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ (από – έως)</b>	11656,25	15375	8250	10062,5	7875	9718,75	6687,5	9781,25	1400	1700	1062,5	1343,75	
<b>ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΝΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΑΝΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ</b>	14000€	9000€	8800€	8600€	1500€	1100€							

Τον καθορισμό του προστίμου κατ' εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 434/82574/25.06.2014 Υπουργικής Απόφασης ως εξής:

α' 14000€ επί 100% =	14.000€
β' 9000€ επί 50% =	4.500€
γ' 8800€ επί 25%=	2.200€
δ' 8600€ επί 10%=	860€
ε' 1500€ επί 10%=	150€
στ' 1100€ επί 10%=	110€

**Συνολικό ύψος προστίμου: είκοσι μία χιλιάδες οχτακόσια είκοσι ευρώ (21.820€)**

Μετά τα ανωτέρω, η εισήγηση προς το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Φ.Ε.Τ. έχει ως εξής:

#### Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 2741/1999 (ΦΕΚ199/Α/1999) «Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων και άλλες ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
2. Το Ν.4235/2014 (ΦΕΚ32/Α/11.02.2014) «Διοικητικά μέτρα, διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της Ενωσιακής και Εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας των ζώων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» και ιδίως τα άρθρα 23 & 24,
3. Το ΠΔ 71/2018 «Οργανισμός του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων» (ΦΕΚ Α' 134),
4. Το Π.Δ. 70/2015 (ΦΕΚ114/Β/22.09.2015) με θέμα την Ανασύσταση και Μετονομασία Υπουργείων,
5. Την υπ' αριθμ. Υ200/2016 (ΦΕΚ3755/Β/21.11.2016) Απόφαση του Πρωθυπουργού με θέμα «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Αναπληρωτή Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων»,
6. Την υπ' αριθμ. 16270/2004 (ΦΕΚ1723/Β/22.11.2004) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης με θέμα «Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του ΔΣ του ΕΦΕΤ»,
7. Την υπ' αριθμ. 12932/2006 (ΦΕΚ1037/Β/01.08.2006) Απόφαση «Έγκριση του Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΦΕΤ»,
8. Την υπ' αριθμ. 434/82574/25.06.2014 (ΦΕΚ1710/Β/26.06.2014) Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Καθορισμός των συντελεστών των κριτηρίων επιμέτρησης που εφαρμόζονται για την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων του άρθρου 23 του Ν. 4235/2014 (Α' 32) στους τομείς των τροφίμων, της υγείας και προστασίας των ζώων και της διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων και παράγωγων προϊόντων αυτών»,
9. Την υπ' αρ. 4363/58710/27-05-2015 Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα «Ορισμός μελών Διοικητικού Συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ 394/τ.ΥΟΔΔ/03-06-2015), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις 6851/84363/29-07-2015 (ΦΕΚ 567/τ.ΥΟΔΔ/05-08-2015), 640/7837/26-01-2016 (ΦΕΚ 54/τ.ΥΟΔΔ/02-02-2016), 8528/10498/22-09-2016 (ΦΕΚ 515/τ.ΥΟΔΔ/29-09-2016), 9349/11429/14-10-2016 (ΦΕΚ 566/τ.ΥΟΔΔ/21-10-2016), 7541/83638/02-08-2017 (ΦΕΚ

404/τ.ΥΟΔΔ/22-08-2017) και 3383/171951/11-12-2018 (ΦΕΚ 748/τ.ΥΟΔΔ/14-12-2018 & ΦΕΚ 777/τ.ΥΟΔΔ/28-12-2018) αποφάσεις,

10. Την υπ' αριθμ. 275/28.08.2014 Απόφαση του ΔΣ του ΕΦΕΤ «Καθορισμός διαδικασιών επιβολής χρηματικών κυρώσεων και εξέτασης ενστάσεων»,
11. Το με αριθ. πρωτ. 1282/29-6-2018 έγγραφο, με το οποίο η ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ διαβίβασε στο Γραφείο Γενικού Διευθυντή του ΕΦΕΤ το φάκελο της υπόθεσης,
12. Την υπ' αριθμ. 981/4-6-2017 Απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 24 του ν.4235/2014 (Α'32) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης του ΕΦΕΤ,
13. Τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης και την επιμέτρηση του προστίμου που έγινε σύμφωνα με της παρ. 3 του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 434/82574/25.06.2014 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ Β'1710).

### Εισηγούμεθα

- 1) Την επιβολή προστίμου στην επιχείρηση **ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.**, 2<sup>ο</sup> χλμ. Αλεξανδρούπολης - Άβαντα, Αλεξανδρούπολη, ΤΚ 68100, ΑΦΜ: 094274730, ΔΟΥ: Αλεξανδρούπολης ύψους είκοσι μία χιλιάδων οχτακόσια είκοσι ευρώ (21.820€), επειδή σύμφωνα με τη με αριθ. **981/4-6-2018** Απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 24 του ν.4235/2014 (Α'32) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης του ΕΦΕΤ, υπέπεσε σε:
  - Παραγωγή, διακίνηση και διάθεση μη ασφαλών τροφίμων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 14 του Καν. 178/02 και εξειδικεύονται στην παρ. 8 του άρθρου 1 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β6 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32). Συγκεκριμένα κατασχέθηκαν μη ασφαλή τρόφιμα με την με αριθ. 938/24-05-2017 Έκθεση επανεξέτασης κατασχεθέντων [παράβαση α/α 2 της Έκθεσης Ελέγχου].
  - Κατά την άσκηση του επισήμου ελέγχου ανακριβή παροχή στοιχείων και δυσχέρεια ελέγχου, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης α1 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32). Συγκεκριμένα δεν παρείχε στο ελεγκτικό κλιμάκιο τα στοιχεία έτους 2016 που αφορούν τη διακίνηση τυροκομικών προϊόντων, γεγονός που δυσχέρανε τη διενέργεια του ελέγχου [παράβαση α/α 1 της Έκθεσης Ελέγχου].
  - Μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την παραπλανητική επισήμανση και παρουσίαση του τροφίμου, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β14 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται με διοικητικό πρόστιμο μία φορά για τα δύο ευρήματα που προσδιορίζονται στη σχετική έκθεση ελέγχου. Συγκεκριμένα είναι υπεύθυνη για:
    - A) Ελλιπής επισήμανση των αποψυχθέντων και ανασυσκευασθέντων τριμάτων πρόβειου τυριού Γαλλίας, που διακινούνται ενδοκοινοτικά και εντός Ελλάδος. Δεν υπήρχε σχετική επισήμανση της φύσης των αποψυχθέντων προϊόντων ούτε στις αυτοκόλλητες ετικέτες με τις ατομικές ενδείξεις ούτε στα εμπορικά έγγραφα. Η μη αναγραφή της φύσης των αποψυγμένων τυριών αποτελεί παράβαση του ΚΑΝ. 1169/2011 ΕΕ, Άρθρο 7, παρ. 1Α και Παράρτημα VI, Μέρος Α, περ.2. [παράβαση α/α 6 της Έκθεσης Ελέγχου]
    - B) Μη αναγραφή της χώρας προέλευσης- παραγωγής των τυριών και των ημερομηνιών παραγωγής-τυροκόμησης-απόψυξης των αποψυγμένων τυριών Γαλλίας, που διακινούνται εντός Ελλάδος αποτελούν παράβαση του ΚΤΠ άρθρο 11 και άρθρο 83, Ενότητα Γ 3. και οδηγούν σε πλάνη ως προς την επισήμανση, παρουσίαση, διαφήμιση [παράβαση α/α 7 της Έκθεσης Ελέγχου].
  - Μη συμμόρφωση με τα μέτρα κατάσχεσης τροφίμων, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β13 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 4 της Έκθεσης Ελέγχου – κατάσχεση τυριών].

- Κάθε άλλη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, στον εν λόγω τομέα, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β27 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32), τιμωρείται με διοικητικό πρόστιμο μία φορά για τα δύο ευρήματα που προσδιορίζονται στη σχετική έκθεση ελέγχου. Συγκεκριμένα είναι υπεύθυνη για έλλειψη ιχνηλασιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Κανονισμού (ΕΚ) 178/2002, καθώς κανένα από τα ελεγχθέντα δελτία αποστολής γάλακτος δεν αναγραφόταν η καταγωγή του γάλακτος και λόγω της αναγραφόμενης δραστηριότητας της εταιρείας δημιουργούνταν η αναληθής εντύπωση ότι είναι Ελληνικής προέλευσης [παράβαση α/α 3 της Έκθεσης Ελέγχου και παράβαση α/α 8 της Έκθεσης Ελέγχου].
  - Μη συμμόρφωση με την απαίτηση εφαρμογής διαδικασιών βάσει των αρχών του HACCP, παράβαση που τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β3 του άρθρου 23 παράγραφος 2 του ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α'32) [παράβαση α/α 5 της Έκθεσης Ελέγχου].
- 2) Την επίδοση της παρούσας στην επιχείρηση από την Περιφερειακή Διεύθυνση Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης του ΕΦΕΤ.

**Ο Αντιπρόεδρος του ΔΣ του ΕΦΕΤ**

Διονύσιος Βλάχος

## Παράρτημα Α

Υπ' αριθμ. Ο.Π.Σ.: 2017.10268/9-3-2018 Έκθεση Ελέγχου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης του ΕΦΕΤ (ΠΔΑΜ & Θ-ΕΦΕΤ):



Περιφερειακή Διεύθυνση Αν. Μακεδονίας & Θράκης

Παρασίου 4, 69100 Κομοτηνή Τηλ. 25310-81390-7, Fax:25310-81393  
E-mail:efet-kom@efet.gr, Internet site: www.efet.gr

### Έκθεση Ελέγχου

Αρ. Πρωτ. Ο.Π.Σ.: 2017.10268

Ημερομηνία: 09/03/2018

(Εντολή Ελέγχου: Ε.1596.2017 - 08/05/2017)

#### 1. Στοιχεία της επιχείρησης:

Επωνυμία	ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.
Διεύθυνση	2 <sup>ο</sup> χιλ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΑΒΑΝΤΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΤΚ	
Τηλέφωνο	
Fax	
e-mail	
Υπεύθυνος	
ΑΦΜ	
Στοιχεία Αδείας / Νομικό Πλαίσιο	Αρ.Πρωτοκόλλου : 1724/ΔΒΕ/Φ14.3/47 Ημερομηνία Αρ. Πρωτοκόλλου: 12/11/2004 Αρχή: Δ/ση Ορυκτού Πλούτου & Βιομηχανίας ΝΔ Έβρου Αρ.Αδείας: Είδος Αδείας: Άδεια λειτουργίας βιοτεχνίας συσκευασίας – τυποποίησης τυροκομικών προϊόντων, παραγωγής παγωτού κλπ γαλακτοκομικών προϊόντων, σαλατών κι εδεσμάτων, με ψυκτικούς θαλάμους Αρ.Πρωτοκόλλου : 1020/16377/2-γ Ημερομηνία Αρ. Πρωτοκόλλου: 05/02/1993 Αρχή: ΑΤ Αλεξανδρούπολης Αρ.Αδείας: Είδος Αδείας: Άδεια λειτουργίας καταστήματος αποθήκης τροφίμων κι εργαστηρίου τυποποίησης τροφίμων Αρ.Πρωτοκόλλου : Τ2959 Ημερομηνία Αρ. Πρωτοκόλλου: 24/08/2004 Αρχή: Δ/ση Κτηνιατρικής ΝΔ Έβρου. Αρ.Αδείας: Είδος Αδείας: Άδεια λειτουργίας βιοτεχνίας παραγωγής γαλακτοκομικών & ορεκτικών προϊόντων



## 2. Νομική Βάση του Ελέγχου:

Ο έλεγχος διενεργήθηκε σύμφωνα με την εξουσιοδότηση που προκύπτει από:

- Το νόμο **2741/1999**, άρθρο 1 παρ. 5, σημείο ε (ΦΕΚ Α', 199/28.9.1999) και όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Ν. 3066/2002 (ΦΕΚ Α' 252/18.10.2002).
- Τον Καν. (ΕΚ) **882/2004**, 'για τη διενέργεια επισήμων ελέγχων της συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία περί ζωοτροφών και τροφίμων και προς τους κανόνες για την υγεία και την καλή διαβίωση των ζώων'
- Την Κ.Υ.Α. **15523/2006**, (ΦΕΚ 1187/Τ.Β'/31-8-2006), Αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής των Κανονισμών (ΕΚ) υπ' αριθμ. **178/2002**, **852/2004**, **853/2004**, **854/2004** και **882/2004** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και εναρμόνιση της Οδηγίας 2004/41/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Ελέγχθηκε η τήρηση διατάξεων που προβλέπονται από:

Καν. 178/02 - Καν. 1935/04 - Καν. 2023/06 - Καν. 2073/05 - Καν. 852/04 - Καν. 853/04 - Καν. 882/04 - ΚΥΑ 10755/06 - ΚΥΑ 15523/06 - Κώδικας Τροφίμων και Ποτών - Ν. 2741/99 - Ν. 3325/05 - Ν. 3526/07 - Ν. 4235/2014 ΦΕΚ32/Τ.Α'/11-2-2014 - Υ1γ/Γ.Π./οικ.35797/ΦΕΚ 1199/11 Απρ.2012 - 96967/08-10-2012 (ΦΕΚ 2718, τ.β.', 8-10-2012) -

## 3. Ιστορικό προηγούμενων επιθεωρήσεων:

4. Ημερομηνία και Ώρα Ελέγχου: **9/5/2017, 18/05/2017, 1/6/2017, 24/10/2017, 30/10/2017, 27/11/2017.,**

5. Στοιχεία για την επιχείρηση (είδος εγκατάστασης, παραγόμενα προϊόντα, αριθμός απασχολουμένων, κλπ):

### • Ευρήματα ελέγχου

Η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ» με έδρα το 2<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης-Άβαντος, ΑΦΜ 094274730, λειτουργεί ως συσκευαστήριο τυροκομικών προϊόντων, τεμαχισμό και ανασυσκευασία και μεταπώληση αυτών και παραγωγής σαλατών, ετήσιας δυναμικότητας κατά δήλωσή τους 1000 τόνων ανασυσκευασία τυριών και προώθηση στην Ευρώπη, Αυστραλία και Αμερική και επιπλέον ποσότητες για εγχώριες επιχειρήσεις τύπου «φασόν»). Ενώ σύμφωνα με τα στοιχεία που απέστειλε στην υπηρεσία μας ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ οι πωλήσεις από τις δηλώσεις της εταιρείας για το 2016 ανέρχονται περίπου σε **7880 kg** και η ανασυσκευασία τυριών ανέρχεται σε 1930 τόνους και για το διάστημα Ιανουαρίου-Μαΐου 2017 αντίστοιχα οι πωλήσεις είναι σε **4307 kg** και η ανασυσκευασία τυριών **970 τόνους**.

Η Παραγωγική Θράκης ΑΕ κατέχει την «Τ/2959/24-8-2004 Άδεια Λειτουργίας Παραγωγής Γαλακτοκομικών & Ορεκτικών Προϊόντων», η οποία χορηγήθηκε από την Δ/νση Κτηνιατρικής Έβρου. Η επιχείρηση όμως **δεν παράγει κανένα είδος γαλακτοκομικού προϊόντος**, αλλά η κύρια παραγωγική διεργασία της είναι ο τεμαχισμός και η ανασυσκευασία γαλακτοκομικών προϊόντων (λευκά τυριά άλμης και κυρίως ΦΕΤΑ Π.Ο.Π., πρόβεια & αγελαδινά τυριά κλπ). Για τον λόγο αυτό η Δ/νση Κτηνιατρικής Έβρου με το 6092/20-4-2016 έγγραφό της προς την Παραγωγική Θράκης ΑΕ ζήτησε την «έναρξη της διαδικασίας τροποποίησης της άδειας λειτουργίας σε εγκατάσταση τυποποίησης-συσκευασίας τυροκομικών προϊόντων».

Η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ» κατέχει 540 m<sup>2</sup> επιφάνεια κύριων και βοηθητικών χώρων και από την 01/01/2017 παραχώρησε στην «PROVERTIA ABEE» ενοικιαζόμενο χώρο γραφείων 20m<sup>2</sup> και από την 04/05/2017 χώρο ξηρής αποθήκης 220m<sup>2</sup> στον αύλειο χώρο της, εντός δε της ξηρής αποθήκης υπάρχει (ανενεργός κατά τον έλεγχο) ψυκτικός θάλαμος 50m<sup>2</sup>. Επίσης στον ίδιο αύλειο χώρο υπάρχει και άλλη ξηρή αποθήκη με ψυκτικό θάλαμο που η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ» παραχώρησε στη εταιρεία «ΡΟΔΟΠΗ» η οποία ανήκει πλέον στην ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ ΑΕ (όπως μετονομάστηκε η ΤΥΡΑΣ ΑΕ).

Δεν παρουσιάζει εποχιακή δραστηριότητα (όπως τα τυροκομεία), αλλά λειτουργεί σε ετήσια βάση. Κατά την διάρκεια της επιθεώρησης υπήρχε παραγωγική δραστηριότητα στην εγκατάσταση (τεμαχισμός και ανασυσκευασία ΦΕΤΑΣ Π.Ο.Π.). Οι κτιριακές εγκαταστάσεις, ο μηχανολογικός εξοπλισμός της επιχείρησης, η υγιεινή και οι χειρισμοί του προσωπικού κρίθηκαν ικανοποιητικοί. Στις ψυκτικές αποθήκες της επιχείρησης βρέθηκαν να συντηρούνται πολύ μεγάλες ποσότητες τυροκομικών προϊόντων, σε ανοικτές-μή σφραγισμένες μεταλλικές & πλαστικές δεξαμενές των 500-600 κιλών περίπου εκάστη (μερικές με καπάκια, περιτυλιγμένες με ελαστική μεμβράνη) και σε κλειστά λευκοσιδηρά και πλαστικά δοχεία των 15 περίπου κιλών έκαστο, χωρίς να είναι σε θέση η υπηρεσία μας να υπολογίσει τις συνολικές ποσότητες λόγω των μεγάλων ποσοτήτων και όγκου.

Η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ» τεμαχίζει και ανασυσκευάζει τυροκομικά προϊόντα τα οποία προμηθεύεται με εμπορικά έγγραφα κυρίως από την επιχείρηση «PROVERTIA ABEE» και στην συνέχεια τα ανασυσκευασθέντα τυροκομικά προϊόντα τα προωθεί με έκδοση δικών της εμπορικών εγγράφων στην επιχείρηση «PROVERTIA ABEE», η οποία κατά δήλωση κυρίως τα πουλά σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα εξάγει στην Αυστραλία και Η.Π.Α. Η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ» ανασυσκευάζει τυροκομικά προϊόντα και για λογαριασμό τρίτων (φασόν).

Διευκρινίζεται ότι :

η **PROVERTIA SA** ή **PROVERTIA ABEE**, η οποία ευρέθη κατά τον έλεγχο να δραστηριοποιείται στους χώρους της Παραγωγικής Θράκης ΑΕ, δήλωνε πάντα σε όλα τα εμπορικά έγγραφα που εξέδιδε και τις σφραγίδες της ακόμη και κατά την ημερομηνία του ελέγχου (9-5-2017) και αργότερα «**Τυροκομείο** με

έδρα το 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων, Δορίσκος Φέρες Έβρου». Κατά τις επισκέψεις της υπηρεσίας μας η εγκατάσταση του τυροκομείου ήταν **μονίμως κλειστή, δεν λειτουργούσε, είχε εικόνα εγκαταλειμμένου κτιρίου**, όπως διαπιστώθηκε και στις **18-5-2017** από μικτό κλιμάκιο ελέγχου ΕΦΕΤ (██████████)-ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΕΒΡΟΥ (██████████). Η Δ/ση Κτηνιατρικής Έβρου είχε χορηγήσει την «T/2649/28-9-2010 Τροποποίηση, ως προς την επωνυμία, Άδεια Λειτουργίας Εγκατάστασης Μεταποίησης γάλακτος και προϊόντων με βάση το γάλα (τυροκομείο), λόγω αλλαγής ιδιοκτησιακού καθεστώτος και της επωνυμίας από ΕΒΡΟΓΑΛ ΑΒΕΕ σε PROVERTIA ΑΒΕΕ και τον Κωδικό Αριθμό Έγκρισης 01.1160».

Ο διαχειριστής της PROVERTIA SA. κ. ██████████, την 18<sup>η</sup>-5-2017, δήλωσε τηλεφωνικά στο μικτό κλιμάκιο ελέγχου (ΕΦΕΤ-Κτηνιατρικής), ότι δεν έχει τα κλειδιά για να ανοίξει την επιχείρηση και ότι πριν από λίγο παρέδωσε τα κλειδιά στην ΜΕΒΓΑΛ, στην οποία ανήκει το κτίριο. Σε τηλεφωνική επικοινωνία μας αυθημερόν με την ΜΕΒΓΑΛ δηλώθηκε, ότι η ΕΒΡΟΓΑΛ υπάρχει ως επιχείρηση, ανήκει στην ΜΕΒΓΑΛ, αλλά για πολλά έτη δεν λειτουργεί. Ζητήθηκαν σχετικά έγγραφα και απέστειλε αυθημερόν με fax ο κ. ██████████ **βεβαίωση**, (αριθ.Πρωτ. της υπηρεσίας μας 881/18-5-2017) στην οποία βεβαίωνε ότι «... η παραγωγική δραστηριότητα της PROVERTIA ΑΒΕΕ στο βιομηχανοστάσιο της ΕΒΡΟΓΑΛ ΑΒΕΕ στο 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων είναι **ΜΗΔΕΝΙΚΗ από το 2013** και ότι από 1/1/2017 έχει μισθώσει **χώρο γραφείων στο 2<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης-Άβαντος...**»

Η βεβαίωση αυτή διαβιβάστηκε με τα έγγραφά μας :882/18-5-2017 στο Τμήμα Κτηνιατρικής της ΔΑΟΚ Έβρου, 973/25-05-2017 στην Δ/ση Ανάπτυξης ΠΕ Έβρου και 1118/14-6-2017 στην Δ/ση Ελέγχου Επιχειρήσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΕΦΕΤ και ζητήθηκε η ανάκληση της άδειας λειτουργίας της Βιομηχανίας Παραγωγής Προϊόντων Γάλακτος ΕΒΡΟΓΑΛ και όπως αυτή μετονομάστηκε και η ανάκληση του ΚΑ 01.1160.

Οι αντίστοιχες υπηρεσίες εξέδωσαν :

1. την 11265/19-6-2017 Απόφαση της Δ/σης Κτηνιατρικής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. με την οποία αναστάλη η άδεια λειτουργίας της εγκατάστασης μεταποίησης γάλακτος και προϊόντων με βάση το γάλα της επιχείρησης PROVERTIA ΑΒΕΕ με έδρα το 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων
2. την 2061/12-7-2017 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη /Δ/ση Ανάπτυξης ΠΕ Έβρου, με την οποία έπαυσε οριστικά η άδεια λειτουργίας 1523/ΔΒΕ/Φ.14.3/26/13-10-2005 της ΑΒΕΕ ΕΒΡΟΓΑΛ και η 73/ΔΑΕ/Φ14.3/1/25-2-2011 Τροποποίηση της ως προς τον φορέα που λειτουργούσε στο 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων
3. το 9196/13-7-2017 έγγραφο της Δ/σης Ελέγχου Επιχειρήσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΕΦΕΤ με το οποίο **ανεκλήθη ο κωδικός έγκρισης ΚΑ 01.1160.**

#### ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. - ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ 1620 kg ΤΥΡΙΩΝ

Στις 09/05/2017 κλιμάκιο του Ε.Φ.Ε.Τ. αποτελούμενο από τους επιθεωρητές (██████████) (██████████) πραγματοποιήσε έλεγχο στην εγκατάσταση της ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.

στο 2<sup>ο</sup> χιλιόμετρο Αλεξανδρούπολης – Άβαντος. Κατά την διάρκεια του ελέγχου διαπιστώθηκε η παρουσία τριών παλετών με **108 πλαστικά δοχεία των 15 κιλών έκαστο με «λευκό τυρί άλμης», συνολικού βάρους 1620 κιλών, με πλήρη έλλειψη ενδείξεων** και με μοναδική αναγραφή επί τεμαχίου χαρτιού, ΤΥΡΑΣ ΟΚ. Έγινε κατάσχεση της ανωτέρω ποσότητας των τυριών σύμφωνα με τον Ν.4235/2014 άρθρο 7, παρ. 1 α & β, Καν. 1169/2011 άρθρο 9 και του ΚΤΠ άρθρα 11 & 83, με την 802/9-5-2017 Έκθεση Κατάσχεσης της υπηρεσίας μας.

Η επιχείρηση επέδειξε το τιμολόγιο αγοράς **12197/17-2-2017** το οποίο εκδόθηκε από την Ρουμανική εταιρεία **“FABRICA DE LAPTE BRASOV SA”** για λογαριασμό της **«PROVERTIA SA, 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων, Δορίσκος Φέρες Έβρου, ΑΦΜ 094274730»**, με την σημείωση παράδοση σε Παρ.Θράκης αε, **094274730** και αφορούσε ποσότητα **900 πλαστικών δοχείων των 15 κιλών έκαστο, με λευκό πρόβειο τυρί Ρουμανίας, συνολικής αξίας 55.350 ευρώ.** Ο κ. ██████████, νόμιμος εκπρόσωπος της PROVERTIA SA, **δήλωσε** ότι τα 108 πλαστικά δοχεία των 15 κιλών που κατασχέθηκαν είναι το υπόλοιπο των ανωτέρω 900 δοχείων, **αν και δεν υπάρχει καμία αναγνωριστική ένδειξη**, και κατά δήλωσή του η ποσότητα που λείπει εστάλη στην ΤΥΡΑΣ στα ΤΡΙΚΑΛΑ και επέδειξε :

**1. Το ΔΑΠΠΣ Νο 26/14-4-2017 ώρα 11:44, Δελτίο Αποστολής σε Προμηθευτή (επιστροφές), Δικαιολογητικό ΜΗ τιμολογηθέντων αποθεμάτων** όπως το αναγράφει, με εκδότη PARAGOGIKH THRAKIS SA, Dairy & Appetizers Industry, 2<sup>nd</sup> km Alexandroupolis-Avantos rd-PO box 138-68100 ALEXANDROUPOLIS, Tel.:+302551033770 Fax:+302551033771, Email:info@thrakis.gr, πελάτη PROVERTIA ABEE, ΤΥΡΟΚΟΜΕΙΟ, 26<sup>ο</sup> χιλ. ΠΕΟ ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ ΣΥΝ., 68500, ΔΟΡΙΣΚΟΣ ΕΒΡ, τηλ. 255508831, με την αναγραφή ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ/RETURN ΑΠΟΘΗΚΗ PROVERTIA ΥΛΙΚΩΝ, 99.99.2 ΤΡΙΤΩΝ/ΤΥΡΙ ΠΡΟΒΕΙΟ ΔΟΧΕΙΟ, 9.630 kg

**2. Το ΔΕΑΠ Νο 34/14-4-2017 ώρα 11:52, Δελτίο Αποστολής, με εκδότη την PROVERTIA SA, Dairy Industry, 26<sup>th</sup> km Alexandroupolis-borders, PO box 138, 68500 ALEXANDROUPOLIS, VAT: 094274730, Tel.:2551033770, 2555088731 Fax:+2551033771, Email:info@provertia.gr, πελάτη ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ ΑΕ «Τ» (όπως μετονομάσθηκε η ΤΥΡΑΣ),**  
ΓΑΛΑΚΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, 5<sup>ο</sup> χιλ. Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΠΥΛΗΣ-ΤΡΙΚΑΛΑ, ΑΦΜ 094020244, με την αναγραφή SALES/ΠΩΛΗΣΗ, DISPATCH POINT PARAG.THRAKIS SA/ AXD, Delivery point 5<sup>ο</sup> χιλ.,Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ, ΜΙΚΤΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ, GANAS SA, TRUCK Nr. EKB7999/P39972, 94.24.00.0003 ΤΥΡΙ ΠΡΟΒΕΙΟ ΔΟΧΕΙΟ (Α΄ΥΛΗ), **828 δοχεία X 15 κιλά, 9.630 kg.**

**Δεν παρουσιάστηκε ενώ ζητήθηκε τιμολόγιο πώλησης-διακίνησης από την PROVERTIA SA (Provertia A.B.E.E.) προς την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. για την αρχική ποσότητα των 900 πλαστικών δοχείων, ενώ δηλώθηκε ότι δεν εκδόθηκε.**

Από τα παραστατικά διακίνησης που επεδείχθησαν φαίνεται πως η διακίνηση των πρώτων υλών προς την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. και των τελικών προϊόντων από ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. γίνεται μέσω της PROVERTIA ABEE, (λειτουργεί η PROVERTIA ABEE ως μεσάζων μεταπωλητής).

Στην συγκεκριμένη εμπορική συναλλαγή των τυριών προέλευσης Ρουμανίας φαίνεται η αγορά των προϊόντων από την ΠΡΟΒΕΡΤΙΑ ΑΒΕΕ, η παράδοσή τους στην ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. στο 2ο χλμ. Αλεξανδρούπολης – Άβαντος κατ'εντολή της ΠΡΟΒΕΡΤΙΑ ΑΒΕΕ και εν συνεχεία η αποστολή των ίδιων προϊόντων χωρίς κοπή ή ανασυσκευασία από την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. μέσω της ΠΡΟΒΕΡΤΙΑ ΑΒΕΕ στο "26ο Χλμ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων" στην επιχείρηση ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ Α.Ε.

Η υπηρεσία μας με το 883/18-5-2017 έγγραφο ενημέρωσε σχετικά την Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΕΤ και με το 985/26-5-2017 έγγραφο την Περιφερειακή Δ/νση Θεσσαλίας του ΕΦΕΤ, διότι η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ ΑΕ «Τ» ΓΑΛΑΚΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, 5<sup>ο</sup> χιλ. Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΠΥΛΗΣ-ΤΡΙΚΑΛΑ» ανήκει στην περιοχή αρμοδιοτήτων της.

Η Περιφερειακή Δ/νση Θεσσαλίας του ΕΦΕΤ μετά από τον έλεγχο που διενήργησε στην γαλακτοβιομηχανία «**ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ ΑΕ «Τ»** χιλ. Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΠΥΛΗΣ-ΤΡΙΚΑΛΑ» διαπίστωσε ότι :

*« ....η αναφερομένη ποσότητα προϊόντων παρελήφθη και μεταπωλήθηκε μετά από χρήση και ανάμειξη για την παραγωγή των : Λευκό τυρί με Φέτα Τυράς 6 kg σακούλα Τρίμμα, Λευκό τυρί με Φέτα Ροδόπη σακούλα Τρίμμα, Λευκό τυρί Mix Delicio 6 kg σακούλα Τρίμμα, Λευκό τυρί με Φέτα Τυράς Παλετοδοχείο Τρίμμα...»*

και απέστειλε το 1159ταυτ./31-5-2017 έγγραφο με συνημμένα έγγραφα παραγωγής, δελτία αποστολής και τιμολόγια πώλησης 27 σελίδων και με το 1685/19-7-2017 έγγραφό της απέστειλε την με αριθμ.ΟΠΣ 2017.05356/19-7-2017 έκθεση ελέγχου της γαλακτοβιομηχανίας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ ΑΕ» στην οποία αναγράφεται ότι «.... διαπιστώθηκε παραπλανητική επισήμανση τελικών προϊόντων και θα επιβληθούν οι διοικητικές κυρώσεις του Ν. 4235/2014, άρθρο 23 παρ.2,β 14... ».

#### **ΕΠΑΝΕΛΕΓΟΣ ΚΑΤΑΣΧΕΘΕΝΤΩΝ ΑΠΟ ΤΡΙΜΕΛΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Κατά της με αρ. πρωτ. 802/09-05-2017 Έκθεσης κατάσχεσης στις **15/05/2017** η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.» κατέθεσε στην υπηρεσία μας την με αριθμ.πρωτ. 835/15-05-2017 Ένσταση. Με την 885/18-05-2017 Απόφαση της Περιφερειακής Δ/νσης Α.Μ.Θ. του ΕΦΕΤ συγκροτήθηκε τριμελής επιτροπή επανεξέτασης κατασχεθέντων τροφίμων αποτελούμενη από την κ. [REDACTED], Χημικό, Προϊσταμένη του Τμήματος Εργαστηριακών Ελέγχων της ΠΔΑΜΘ ΕΦΕΤ, την [REDACTED], Κτηνίατρο του Τμήματος Κτηνιατρικής της ΔΑΟΚ ΠΕ Έβρου και τον [REDACTED], επιθεωρητή του Τμήματος Εργαστηριακών Ελέγχων της ΠΔΑΜΘ ΕΦΕΤ.

Η τριμελής επιτροπή συνήλθε στις 24/05/2017 και αφού επανεξέτασε τα κατασχεθέντα τρόφιμα συνέταξε την **938/24-05-2017** Έκθεση επανεξέτασης κατασχεθέντων, όπου αναφέρεται ότι:

**«Κατά την επανεξέταση των κατασχεμένων τροφίμων διαπιστώθηκε εκ νέου από την επιτροπή ότι τα προϊόντα αυτά δεν έφεραν καμία σήμανση παρά μόνο την ένδειξη «ΤΥΡΑΣ ΟΚ», ώστε να είναι δυνατή η ταυτοποίηση τους π.χ. στοιχεία παρασκευαστή, κωδικός έγκρισης εγκατάστασης, ημερομηνία παραγωγής/λήξης, αριθμός παρτίδας, και συνεπώς καθίσταται αδύνατη η ιχνηλασιμότητα τους (Καν. 178/2002, άρθρο 18 και Καν. 931/2011). Προσκομίστηκε το 12197/17-2-2017 τιμολόγιο αγοράς το οποίο**

εκδόθηκε από την Ρουμάνικη εταιρεία «FABRICA DE LAPTE BRASOV SA» για λογαριασμό της «PROVERTIA ABEE», 26<sup>ο</sup> χλμ Αλεξανδρούπολης-Συνόρων, Δορίσκος Φέρες Έβρου. Η «PROVERTIA ABEE», δεν έχει πλέον έδρα στο 26<sup>ο</sup> χλμ Αλεξανδρούπολης-Συνόρων, Δορίσκος Φερών Έβρου, αλλά όπως γνωστοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας με την από 18/5/2017 βεβαίωση της «PROVERTIA SA (μετά την αρχική κατάσχεση των προϊόντων), από 1.1.2017 έχει μισθώσει χώρο γραφείων στο 2<sup>ο</sup> χλμ Αλεξανδρούπολης-Άβαντος μέσα στις εγκαταστάσεις της ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ ΑΕ. Παρόλα αυτά, δεν κατέστη εφικτή η σύνδεση τους με το εν λόγω παραστατικό αγοράς».

Η τριμελής Επιτροπή αποφάνθηκε επί της ένστασης και της τύχης των κατασχεθέντων ότι: «**Τα παραπάνω τρόφιμα κρίνονται εκ νέου Μη Ασφαλή, ακατάλληλα για ανθρώπινη κατανάλωση** σύμφωνα με τον Ν. 4235/2014, άρθρο 1 παρ. 7 και **κατάσχονται** σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1α. και β του ιδίου Νόμου. Η συνολική ποσότητα των κατασχεμένων προϊόντων είναι **1620 κιλά**».

Κατά της απόφασης της τριμελούς επιτροπής επανεξέτασης κατασχεθέντων τροφίμων δεν υπέβαλλε νέα ένσταση η «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.» και η απόφαση της τριμελούς κατέστη **οριστική, ανέκκλητη και εκτελεστή** σύμφωνα με το άρθρο 7,παρ.9 και 7γ του Ν. 4235/2014.

Για την τύχη των κατασχεθέντων η τριμελής επιτροπή είχε αποφανθεί την καταστροφή τους, η οποία μέχρι σήμερα και **παρά το 1100/13-6-2017 έγγραφο** της υπηρεσίας μας προς την «ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.» δεν πραγματοποιήθηκε, **κατά παράβαση άρθρου 23, παρ.2,β, περ.13 του Ν.4235/2014.**

#### ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑ ΤΥΡΙΩΝ

Κατά την διάρκεια της επιθεώρησης της 9<sup>ης</sup>/5/2017 πραγματοποιήθηκε δειγματοληψία κατά την οποία ελήφθησαν τα ακόλουθα 7 δείγματα τυριών Φέτα για εξαγωγή, 3 δείγματα για μικροβιακές εξετάσεις στο Κτηνιατρικό Εργαστήριο Καβάλας και 4 για χημική ανάλυση στην Χημική Υπηρεσία Κεντρικής Μακεδονίας, Τμήμα Α' Θεσσαλονίκης:

Αριθμός Δείγμα-τος	Εμπορική ονομασία	Αριθμός παρτίδας	Ημερομηνία παραγωγής	Ημερομηνία λήξης	Δελτίο Αναλύσεων Εργαστηρίου ή Ελέγχου	Αποτέλεσμα
28	KALOS FETA	052215	3/2/2017	8/1/2018	1376,1159	E.coli<100cfu/gr, Σταφυλόκοκκοι πηκτάση θετικοί <100cfu/gr,
29	JEDEN TAG	052217	7/7/2016	9/3/2018	1375,1158	
30	PAVLAKIS FETA	052215	17/2/2017	9/1/2018	1377,1158 23 <sup>ης</sup> /5/2017	Salmonella sp. απουσία/25gr, Listeria monocytogenes απουσία/25 gr
31	JEDEN TAG	052217	7/7/2016	9/3/2018	5512/22-5-	Αρνητικά στην ανίχνευση αγελαδινού γάλακτος και καζεϊνικών αλάτων
32	PAVLAKIS FETA	052215	17/2/2017	9/1/2018	17 5513/22-	
33	JEDEN TAG	052217	7/7/2016	9/3/2018	5-17	
34	KALOS FETA	052215	3/2/2017	8/1/2018	5514/22-5- 17 5515/22- 5-17	

Τα δείγματα κρίθηκαν ικανοποιητικά μικροβιακά, σύμφωνα με τον Καν. 2073/2005 και κανονικά ως προς τα στοιχεία που ελέγχθηκαν σύμφωνα με τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών

### **III. ΖΗΤΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Με το 915/23-5-2017 έγγραφό μας ζητήθηκαν από την ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. να αποσταλούν στην υπηρεσία μας τα κάτωθι στοιχεία για το διάστημα από 1/1/2016 έως την ημερομηνία του εγγράφου 23-5-2017:

- κατάλογος προϊόντων παροχής υπηρεσιών ενεργητικής τελειοποίησης (φασόν)
- κατάλογος προμηθευτών
- κατάλογος προϊόντων ίδιας παραγωγής
- ενδοκοινοτικές αποκτήσεις (αγορές-εισροές ανά χώρα) και εισαγωγές από τρίτες χώρες καθώς και ενδοκοινοτικές παραδόσεις (πωλήσεις-αποστολές ανά χώρα) και εξαγωγές σε τρίτες χώρες, γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων από αίγαιο, πρόβειο και αγελαδινό γάλα.

**Με το αριθμ. Πρωτ. 1680/1-9-2017 της υπηρεσίας μας απαντήθηκε το έγγραφο αναζήτησης στοιχείων, με το από 30/8/2017 έγγραφο της ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε., με το οποίο δηλώθηκε ότι δεν υπάρχουν ενδοκοινοτικές αποκτήσεις (αγορές) και δεν γίνονται εισαγωγές από τρίτες χώρες και εξαγωγές σε τρίτες χώρες. Εστάλησαν οι ζητηθέντες κατάλογοι προϊόντων φασόν, προμηθευτών και προϊόντων ίδιας παραγωγής.**

**Από τα ζητηθέντα στοιχεία δεν εστάλησαν καθόλου στοιχεία για το έτος 2016.**

**Εστάλησαν ενδοκοινοτικές παραδόσεις (πωλήσεις) μόνον για το Φεβρουάριο και τον Απρίλιο 2017 και αφορούσαν αποστολές στην Βουλγαρία τυριών σε άλμη, φρυγανιών, συσσωματωμάτων υπό μορφή σβώλων από δημητριακά και την Γερμανία φέτας και τυριών σε άλμη, ως ακολούθως :**

- **Γερμανία : φέτα 11.491kg** (Κωδ. CN 04069032), **τυριά σε άλμη 44.540 kg** (Κωδ. CN 04069050),
- **Βουλγαρία : τυριά σε άλμη 3.286kg** (Κωδ. CN 04069050), και φρυγανιών, συσσωματωμάτων υπό μορφή σβώλων από δημητριακά (Κωδ. CN 19054010, 11032090).

Από την Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης και Κτηνιατρικής ΠΕ Έβρου, ενημερωθήκαμε μετά από σχετικό ερώτημά μας, ότι υπάρχουν αποστολές-πωλήσεις τυροκομικών προϊόντων προς τις χώρες της ΕΕ και συγκεκριμένα για το έτος 2016 έχουν εκδοθεί 36 υγειονομικά πιστοποιητικά για την Αυστρία και Γερμανία (λόγω διέλευσης μέσω Σκοπίων) και για το πρώτο εξάμηνο του 2017 έχουν εκδοθεί 7 πιστοποιητικά για την Αυστρία.

**Η μη αποστολή των ζητηθέντων στοιχείων αποτελεί παράβαση του Ν. 4235/2014, άρθρο 27,παρ.1 και άρθρο 23, παρ. 2α,1.**

#### IV. ΜΕΙΚΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΑΠΟ ΕΦΕΤ, ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

Στην Παραγωγική Θράκης ΑΕ, 2<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης-Άβαντος και την PROVERTIA ABEE, οι οποίες συνυπάρχουν και συνεργάζονται όπως αναφέρθηκε προηγουμένως την 1<sup>η</sup>/6/2017 έγινε μεικτός έλεγχος από επιθεωρητές κλιμακίων ελέγχου τριών υπηρεσιών :

Α) ΕΦΕΤ Περιφερειακή Δ/ση ΑΜΘ [REDACTED],

Β) Υποδιεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας Βορείου Ελλάδος, [REDACTED]

και

Γ) ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, Δ/ση Ελέγχων Γάλακτος και Κρέατος, Θεσσαλονίκη [REDACTED]

Ενημερωθήκαμε από τους επιθεωρητές του ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ, ότι σύμφωνα με τα δηλωθέντα ισοζύγια 2016 η PROVERTIA ABEE, δήλωσε ενδοκοινοτικές αποκτήσεις από χώρες της ΕΕ: 2.048.824 kg πρόβειου γάλακτος και 48.880 kg αγελαδινού γάλακτος και για το διάστημα Ιανουαρίου – Μαΐου 2017 1.000.000 kg περίπου πρόβειου γάλακτος. Ο διαχειριστής της εταιρείας PROVERTIA κ. [REDACTED] δήλωσε ότι το γάλα

**14.** είτε το πούλησε ως γάλα σε εγκαταστάσεις γαλακτοκομικές

**15.** είτε το απέστειλε σε τυροκομικές εγκαταστάσεις προς τυροκόμηση για λογαριασμό της PROVERTIA, χωρίς να τις αναφέρει, τα δε παραχθέντα τυροκομικά προϊόντα εν συνεχεία μεταπούλησε ή εξήγαγε στην Αμερική, την Αυστραλία και άλλες χώρες.

Ο κ. [REDACTED] δήλωσε επίσης ότι αγόρασε και ελληνικό γάλα.

Υπενθυμίζεται ότι τόσο η PROVERTIA όσο και η ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε στερούνται εγκαταστάσεων παραγωγής γαλακτοκομικών προϊόντων.

Κατά τον έλεγχο ζητήθηκαν δειγματοληπτικά, εμπορικά έγγραφα-τιμολόγια από προϊόντα που υπήρχαν στις ψυκτικές αποθήκες της ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε και ήταν μόνο τυριά και επιδείχθηκαν δειγματοληπτικά:

Αριθμός Εμπορικού Εγγράφου	Σ Τ Ο Ι Χ Ε Ι Α		Προϊόν
	Εκδότη	Αντισυμβαλλομένου Παραλήπτη	
<b>000049/1-12-2016</b> τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών	<b>«ΛΑΓΚΑΣ ΑΒΕΕ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ &amp; ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, 8<sup>ο</sup> χιλ. ΕΟ Τρίπολης- Κορίνθου, ΑΦΜ 099726229 ΔΟΥ ΤΡΙΠΟΛΗΣ</b>	<b>PROVERTIA ABEE, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ, 26<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων, Δορίσκος Έβρου</b>	<b>20.439 kg γάλακτος για τυροκόμηση</b>



<p>δελτία αποστολής μη τιμολογηθέντων αποθεμάτων</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 01/1-11-2016</li> <li>• 02/3-11-2016</li> <li>• 03/5-11-2016</li> <li>• 04/9-11-2016</li> </ul>	<p><b>ΓΑΛΑΚΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΡΚΑΔΙΑΣ ΑΒΕΕ,</b> ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ, ΜΑΝΘΥΡΕΑ ΑΡΚΑΔΙΑΣ ΤΗΛ. 2710556817, ΑΦΜ 094237421 ΔΟΥ ΤΡΙΠΟΛΗΣ</p>	<p>Για την <b>PROVERTIA ΑΒΕΕ,</b> <b>αλλά παράδοση στην</b> <b>ΛΑΓΚΑΣ ΑΒΕΕ</b></p>	<p>1. 3.105 kg πρόβειου και 10 kg αίγειου γάλακτος 2. 4.957 kg πρόβειου και 1.150 kg αίγειου γάλακτος 3. 6.201 kg πρόβειου και 532 kg αίγειου γάλακτος 4.4. 3.994 kg πρόβειου και 530 kg αίγειου γάλακτος.</p>
<p>Δελτία Αποστολής <b>ΔΑ 454/28-3-2017</b></p>	<p><b>ΛΑΓΚΑΣ ΑΒΕΕ, 8<sup>ο</sup></b> <b>Τρίπολης-Κορίνθου,</b></p>	<p>Για την <b>ΛΑΓΚΑΣ ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΗ ΜΟΝ. ΙΚΕ,</b> <b>αλλά</b> <b>παράδοση στην PROVERTIA ΑΒΕΕ Αλεξ/λη</b></p>	<p>324 δοχεία των 15 kg τυρού <b>ΦΕΤΑ ΠΟΠ</b></p>
<p><b>ΔΑ 439/19-1-2017</b></p>	<p><b>ΛΑΓΚΑΣ ΑΒΕΕ, 8<sup>ο</sup></b> <b>Τρίπολης-Κορίνθου,</b></p>	<p>Για την <b>PROVERTIA ΑΒΕΕ,</b> <b>αλλά παράδοση στην</b> <b>μεταφορική MEDSTAR &amp;</b> <b>αποστολή στην LOUMIDIS FOOD SA USA</b></p>	<p>4.788 kg τυρού <b>ΦΕΤΑ ΠΟΠ</b></p>
<p><b>ΔΑΠ 181/12-4-2017</b></p>	<p><b>ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ &amp; ΚΩΝ/ΝΟΣ ΕΞΑΡΧΟΣ</b> ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΑΛΑΚΤΟΣ, 3,5 ΧΙΛ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ-ΔΕΣΚΑΤΗΣ</p>	<p>Αγοραστής η <b>PROVERTIA ΑΒΕΕ 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξ/πολης</b> Συνόρων, <b>αλλά παράδοση</b> <b>στην Παραγωγική Θράκης,2<sup>ο</sup></b> <b>χιλ. Αλεξ/πολης</b></p>	<p>3.008 kg αιγοπρόβειο τυρί ελαφρύ</p>
<p><b>ΔΑΠ 155/12-4-2017</b></p>	<p><b>ΤΖΑΦΕΤΤΑΣ</b> ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΗ - ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΑΕ, ,ΠΑΡΑΓΩΓΗ &amp; ΕΜΠΟΡΙΟ ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΩΝ- ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, 1<sup>ο</sup>χιλ. ΤΥΡΝΑΒΟΥ ΑΜΠΕΛΩΝΟΣ - ΤΥΡΝΑΒΟΣ</p>	<p>Αγοραστής η <b>PROVERTIA ΑΒΕΕ 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξ/πολης</b> Συνόρων</p>	<p>17.212 kg τυρού <b>ΦΕΤΑ ΠΟΠ</b></p>
<p><b>ΔΑΠ 588/13-4-2017</b></p>	<p><b>ΘΕΣΣΑΛΙΚΗ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΑ ΕΠΕ,</b> <b>ΘΕΣ.ΓΑΛ.</b> ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ, 10<sup>ο</sup> χιλ. Επαρχιακής Οδού Τρικάλων-Διαλεκτού</p>	<p><b>Π. &amp; Π. ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΥ ΑΕ,</b> Εμπόριο Τυροκομικών, Ν. Κουντουριώτου 3 Θεσσαλονίκη, <u>παράδοση</u> <u>κατ' εντολή Παπαπέτρου ΑΕ</u> <u>στην PROVERTIA SA και</u> <u>παράδοση κατ' εντολή</u> <u>PROVERTIA SA στην</u> <u>«Παραγωγική Θράκης ΑΕ»</u></p>	<p>12.853 kg τυρού <b>ΦΕΤΑ ΠΟΠ σε 22 ανοικτές μεταλλικές δεξαμενές</b>, σύμφωνα με την συνημμένη κατάσταση 3 σελίδων στην οποία αναγραφόταν συγκεντρωτικά ανά δεξαμενή αριθμοί ΦΕ, αντιστοίχως για κάποιους αριθμούς δοχείων. Οι αριθμοί αυτοί αναγραφόταν σε φύλλο χαρτιού Α4 επικολλημένου πάνω σε κάθε δεξαμενή με χύμα τυρί.</p>

- Σημειώνεται ότι σε κανένα από τα ανωτέρω δελτία αποστολής γάλακτος δεν αναγραφόταν η καταγωγή του γάλακτος, όπως δεν αναγραφόταν η καταγωγή και στην υπόθεση των Ρουμανικών τυριών όπως αναφέραμε στο 883/18-5-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς την Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΕΤ, την οποία ενημερώσαμε εκ νέου με το 1047/6-6-2017 έγγραφό μας για τις αναφερθείσες διακινήσεις γάλακτος και τυριών που καταγράφονται στα ανωτέρω εμπορικά έγγραφα.

- Σημειώνεται επίσης ότι ενώ η PROVERTIA ABEE, δήλωσε στον ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ ενδοκοινοτικές αποκτήσεις από χώρες της ΕΕ για το 2016 2.048.824 kg πρόβειου γάλακτος και 48.880 kg αγελαδινού γάλακτος, τα οποία μεταπώλησε σε τυροκομεία ή λοιπές γαλακτοβιομηχανίες όπως δήλωσε προφορικά κατά τον έλεγχο, αγόρασε από αυτές όπως φαίνεται στα εμπορικά έγγραφα που αναφέραμε τυρί κυρίως **φέτα ΠΟΠ. Δήλωσε όμως ότι αγόρασε ή τυροκόμησαν σε τυροκομεία για λογαριασμό της και πρόβεια τυριά.**

- Η φέτα όμως ως τυρί ΠΟΠ παράγεται αποκλειστικά μόνον από γάλα που προέρχεται από τις περιοχές Μακεδονίας, Θράκης, Ηπείρου, Θεσσαλίας, Στερεάς Ελλάδας, Πελοποννήσου και νήσου Λέσβου, σύμφωνα με τον ΚΤΠ άρθρο 83, Ενότητα Δ. 2α, άρθρο 1, παρ.2., όπως απαιτείται και από τον ΚΑΝ. 1151/2012 της ΕΕ, άρθρα 5 και 7, διότι η χρήση άλλης προέλευσης γάλακτος οδηγεί σε πλάνη αναφορικά με την πραγματική ταυτότητα των τυριών ΠΟΠ., σύμφωνα με το άρθρο 6 του ίδιου ΚΑΝ.

- **Επιπλέον η σήμανση με τα στοιχεία ελέγχου- στοιχεία αναγνώρισης των δοχείων του τυρού Φέτα, που είναι η αναγραφή ΦΕ, ο αύξων αριθμός του δοχείου και η ημερομηνία παραγωγής (επιπλέον των ενδείξεων ΦΕΤΑ, ΠΟΠ, επωνυμία και έδρα παραγωγού-συσκευαστή, βάρος περιεχομένου) όπως απαιτούνται από το άρθρο 83 του ΚΤΠ, Ενότητα Δ, 2α, άρθρο 5 και την Υ.Α. 313025/1994 δεν μπορεί να γίνεται** στις μεγάλες δεξαμενές που περιέχουν χύμα τυρί 500-600 κιλών εκάστη, ούτε να αναγράφονται «συγκεντρωτικά» σε φύλλο χαρτιού Α4 επικολλημένου πάνω σε κάθε δεξαμενή με χύμα τυρί. Η αναγραφή αυτή, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω έγινε σε ποσότητα Φέτας που **πουλήθηκε από την ΘΕΣ.ΓΑΛ. με το 588/13-4-2017 ΔΑΠ.**

Παρατήρηση σχετικά με μη αντιστοιχία των αριθμών ΦΕ είχε καταγραφεί και στην από 22/9/2016 έκθεση ελέγχου του ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ.

- Σύμφωνα με τον Ν. 4492/18-10-2017, Κεφάλαιο Β' άρθρο 5 είναι υποχρεωτική η επισήμανση προέλευσης του γάλακτος και του γάλακτος ως συστατικού στα γαλακτοκομικά προϊόντα, προσυσκευασμένα ή μη. Οι υπεύθυνοι επιχειρήσεων παραγωγής ή εμπορίας οφείλουν να προσαρμόσουν τις συσκευασίες των προσυσκευασμένων προϊόντων και τις επισημάνσεις των προϊόντων που πωλούνται χύδην, εντός έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου.

Στην αποθήκη της «Παραγωγικής Θράκης ΑΕ 2<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης - Άβαντος, ΑΦΜ 094274730», στην οποία δραστηριοποιείται η PROVERTIA ABEE αν και **σε όλα τα έγγραφα καταγράφεται ως έδρα της PROVERTIA ABEE, ΤΥΡΟΚΟΜΕΙΟ ή ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ, το 26<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης Συνόρων,**

ευρέθησαν κατά τον έλεγχο μεγάλη ποσότητα τυριών παραγωγής και άλλων εταιρειών πέραν των αναφερθέντων για τις οποίες δεν έχουμε εμπορικά έγγραφα.

Η Οικονομική Αστυνομία έκανε έλεγχο "κλειστής αποθήκης" και ζήτησε όλα τα σχετικά εμπορικά έγγραφα. Η υπηρεσία μας ζήτησε με το 1613/28-8-2017 έγγραφο να λάβει γνώση για τα στοιχεία ελέγχου μετά το πέρας των ελεγκτικών διαδικασιών. Με το 1057/13/Υ104-ιά /1-12-2017 έγγραφο η Υποδιεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας Βορείου Ελλάδος μας ενημέρωσε ότι βρίσκονται σε στάδιο έρευνας και επεξεργασίας των συλλεχθέντων στοιχείων, δηλαδή για την μη περάτωση του ελέγχου.

**Ο ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ έκανε δειγματοληπτικό έλεγχο των δηλωθέντων ισοζυγίων της επιχείρησης. Με το 40816/28-9-2017 έγγραφό του και σε απάντηση του 1613/28-08-2017 εγγράφου μας απέστειλε καταστάσεις δηλωθέντων στοιχείων από την Provertia ABEE.**

#### **ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ – ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ.**

##### **Διαχείριση αποψυγμένων τριμάτων τυριών, Μη καταγραφή της διαδικασίας στην μελέτη HACCP.**

Σε επαναληπτικό έλεγχο την 24<sup>η</sup> /10/2017 από μικτό κλιμάκιο επιθεωρητών του Ε.Φ.Ε.Τ. και του Τμήματος Κτηνιατρικής της ΔΑΟΚ Έβρου [REDACTED]), διαπιστώθηκε η εκφόρτωση από φορτηγό ψυγείο διεθνών μεταφορών, φορτίου 21.600 kg **κατεψυγμένο πρόβειο τυρί σε τρίμμα, σε χαρτοκιβώτια των 20 Kg έκαστο, σε χώρο ξηρής αποθήκης και αποθήκης ψυγείου χωρίς κατάψυξη**, τον οποίο νοικιάζει η "Provertia ABEE" στον αύλειο χώρο της εγκατάστασης της "Παραγωγικής Θράκης Α.Ε.

Τα κατεψυγμένα αυτά τυριά είχαν «αγορασθεί από την Provertia ABEE, 2<sup>ο</sup> χιλ. Αλεξανδρούπολης- Άβαντα, σύμφωνα με τον αριθμό παραγγελίας 125/17RQ" με το από 6/10/2017 **συμφωνητικό πώλησης και το Β 850/27-10-2017 τιμολόγιο** Ε.Π. **ΑΝΕΥ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ** από την εταιρεία : **ΔΑΝΙΗΛ Σ.ΓΚΑΤΕΝΙΟ & ΥΙΟΣ, ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ - ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ & ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΠΟΤΩΝ, ΚΛΕΙΣΘΕΝΟΥΣ 15 - 6<sup>ος</sup> ΟΡΟΦΟΣ ΑΘΗΝΑ 10552,** τηλ. 2103217945, 21032189791, **ΑΠΟΘΗΚΗ : ΒΑΣΙΛΑΔΙΟΥ 6 ΠΕΙΡΑΙΑΣ, με ΑΦΜ 095012070, ΔΟΥ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.**

Δηλώθηκε πως το συγκεκριμένο προϊόν **ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΟ, αποψύχεται και ανασυσκευάζεται** συνήθως σε συσκευασία τριών κιλών από την "Παραγωγική Θράκης Α.Ε" και πωλείται εντός της χώρας ή σε χώρα της Ε.Ε, **σε θερμοκρασίες ψύξης, ως νωπό προϊόν.**

Ζητήθηκαν πληροφορίες για ανάλογες διακινήσεις και κατατέθηκαν επιπλέον 2 αντίγραφα εμπορικών εγγράφων άλλων τέτοιων εισροών κατεψυγμένων τυριών από ΕΕ που αφορούσαν το 2017 και αντίστοιχα εμπορικά έγγραφα πωλήσεων & αγοραστών:

1. Τιμολόγιο 41/31-1-2017 της ΔΑΝΙΗΛ Σ.ΓΚΑΤΕΝΙΟ & ΥΙΟΣ, που αφορούσε 20.160 κατεψυγμένο τρίμα πρόβειου τυριού, με αγοραστή την Provertia ΑΕ, Βιομηχανία Γάλακτος, 25<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων.

2. Τιμολόγιο 247/5-4-2017 της ΔΑΝΙΗΛ Σ.ΓΚΑΤΕΝΙΟ & ΥΙΟΣ, που αφορούσε 21.600 kg κατεψυγμένο τρίμα πρόβειου τυριού, με αγοραστή την Provertia ΑΕ, Βιομηχανία Γάλακτος, 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων.
3. 137/8-4-2017 Δελτίο Αποστολής με εκδότη την Παραγωγική Θράκης ΑΕ και παραλήπτη την Provertia ΑΒΕΕ, Τυροκομείο 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων με ΑΦΜ 094274730, που αφορούσε 4.050+1350 kg τυρί τρίμα πρόβειο.
4. 163/14-4-2017 Τιμολόγιο με εκδότη την Provertia SA, Βιομηχανία Γάλακτος, 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων και πελάτη την Kappa Antipasti GmbH, Otto Hahn str. 21., Butzbach 35510, Germany, που αφορούσε 4.050+1350 kg τυρί τρίμα πρόβειο, ίδιες ποσότητες με το ΔΑ 137/8-4-2017.
5. Pro-513/28-1-2017 Δελτίο Αποστολής με εκδότη την Παραγωγική Θράκης ΑΕ και παραλήπτη την Provertia SA 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων με ΑΦΜ 094274730, που αφορούσε 3.324 kg τυρί τρίμα πρόβειο α' ύλη και + 2076 kg τυρί τρίμα πρόβειο συσκευασίες 3kg vacuum.
6. 8/28-1-2017 Τιμολόγιο με εκδότη την Provertia SA, Βιομηχανία Γάλακτος, 26<sup>ο</sup>χιλ. Αλεξανδρούπολης – Συνόρων και πελάτη την "ΤΡΙΜΑΣ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ ΟΕ, Βεάκη 2 , Τρίκαλα», που αφορούσε 3.324 kg τυρί τρίμα πρόβειο α' ύλη και + 2076 kg τυρί τρίμα πρόβειο συσκευασίες 3kg vacuum, ίδιες ποσότητες με το Pro-513/28-1-2017 ΔΑ.

**Από τον έλεγχο των ανωτέρω εμπορικών εγγράφων που διακινήθηκαν τα αποψυγμένα ανασυσκευασμένα τρίματα τυριών Γαλλίας τόσο στην Γερμανία, όσο και εντός Ελλάδας, πουθενά δεν αναγράφεται και φυσικά χάνεται η πληροφορία της φύσης (αποψυγμένα) των προϊόντων και της προέλευσής τους.**

**Δεν παρουσιάστηκε αντίστοιχο διάγραμμα ροής αυτής της διαδικασίας (απόψυξη – ανασυσκευασία αποψυγμένου τρίματος τυριού) από την "Παραγωγική Θράκης Α.Ε" αν και ζητήθηκε. Επιδείχθηκε το γενικό διάγραμμα ροής συσκευασίας τυριών, το οποίο περιλαμβάνει την συσκευασία των τριμμάτων τυριού που προκύπτουν γενικά από την κοπή όλων των τυριών που τεμαχίζονται στην εγκατάσταση, χωρίς καμία αναφορά για παραλαβή κατεψυγμένου τρίματος, απόψυξη και ανασυσκευασία αυτού.**

Η έλλειψη καταγραφής στο διάγραμμα ροής στην μελέτη του HACCP της "Παραγωγικής Θράκης Α.Ε" στις εγκαταστάσεις της οποίας γίνεται η διαχείριση (απόψυξη – ανασυσκευασία αποψυγμένου τρίματος τυριού) αποτελεί παράβαση του ΚΑΝ. 852/2004, άρθρο 5 και του Ν. 4235/2014 άρθρο 23. β) περ. 3.

**Ζητήθηκε δείγμα ετικέτας που επικολλούσαν στα αποψυγμένα αυτά τρίματα τυριών. Από την ετικέτα που μας επέδωσαν διαπιστώνεται ότι δεν αναγράφεται η αποψυγμένη φύση των τυριών, ούτε οι ημερομηνίες τυροκόμησης, κατάψυξης, απόψυξης, ούτε τα στοιχεία της εταιρείας στην οποία τυροκομήθηκαν τα προϊόντα, ούτε η προέλευσή τους.**

**Ελλιπής επισήμανση των ανασυσκευασθέντων και αποψυχθέντων τριμάτων πρόβειου τυριού Γαλλίας, αποτελεί παράβαση 1169/2011, Άρθρο 26, σημείο 2 και Παρατημα VI, σημείο 2.**

Για την αγορά του κατεψυγμένου τρίμματος πρόβειου τυριού Γαλλίας και την διακίνησή του από την Provertia ABEE μετά την απόψυξη και την ανασυσκευασία στην Παραγωγική Θράκης ΑΕ ενημερώσαμε την Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΕΤ.

7. Ευρήματα σχετικά με την τεκμηρίωση των διαδικασιών που ακολουθούνται από την επιχείρηση:

8. Στοιχεία δειγμάτων που ελήφθησαν (π.χ. περιγραφή, αριθμός παρτίδας):

9. Συνοπτική περιγραφή των θεμάτων που συζητήθηκαν μετά την ολοκλήρωση της επιθεώρησης με την επιχείρηση:

Με τους παριστάμενους στην επιθεώρηση συζητήθηκαν όλα τα θέματα που περιγράφονται στην παρούσα έκθεση επιθεώρησης .

• **Συμπεράσματα:**

Από τα ευρεθέντα στοιχεία ελέγχου υπήρχουν **σαφείς ενδείξεις ελληνοποίησης γαλακτοκομικών προϊόντων** με συναλλαγές μεταξύ των συστεγαζομένων εταιρειών από Provertia προς Παραγωγική Θράκης και έκδοση νέων εμπορικών εγγράφων από Παραγωγική προς Provertia με έκδοση και μη τιμολογηθέντων εμπορικών εγγράφων και ενημερώθηκε η Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΕΤ.

Συσχέτιση με την ΟΠΣ 2018.02547 που αφορά την ΠΡΟΒΕΡΤΙΑ ΑΒΕΕ

**ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ**

- **ΜΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ**, Ν. 4235/2014, άρθρο 27, παρ.1, άρθρο 23, παρ. 2 α,1.
- **ΜΗ ΑΣΦΑΛΗ ΤΡΟΦΙΜΑ** Ν. 4235/2014, άρθρο 1 παρ. 7 και άρθρο 7 παρ. 1α και β, άρθρο 23 παρ. 2β,6
- **ΕΛΛΕΙΨΗ ΙΧΝΗΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ** ΚΑΝ 178/2002, άρθρο 18 και Ν. 4235/2014, άρθρο 23, παρ. 2α και παρ. 27.
- **ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ με τα μέτρα κατάσχεσης των τυριών** κατά παράβαση άρθρου 23, παρ.2,β, περ.13 του Ν.4235/2014.
- Η έλλειψη καταγραφής στο διάγραμμα ροής στην μελέτη του HACCP της διαχείρισης **απόψυξη – ανασυσκευασία αποψυγμένου τρίμματος τυριού**, αποτελεί **παράβαση του ΚΑΝ. 852/2004, άρθρο 5 και του Ν. 4235/2014 άρθρο 23. β) περ. 3.**
- **Ελλιπής επισήμανση των αποψυχθέντων και ανασυσκευασθέντων τριμάτων πρόβειου τυριού**

Γαλλίας, που διακινούνται ενδοκοινοτικά και εντός Ελλάδος. Δεν υπήρχε σχετική επισήμανση της φύσης των αποψυχθέντων προϊόντων ούτε στις αυτοκόλλητες ετικέτες με τις ατομικές ενδείξεις ούτε στα εμπορικά έγγραφα. Η Μη αναγραφή της φύσης των αποψυγμένων τυριών αποτελεί παράβαση του ΚΑΝ. 1169/2011 ΕΕ, Παράρτημα VI, Μέρος Α, περ.2 και του Ν.4235/2014 και άρθρο 23. β).14.

- Η μη αναγραφή της χώρας προέλευσης- παραγωγής των τυριών, και των ημερομηνιών παραγωγής-τυροκόμησης-απόψυξης των αποψυγμένων τυριών Γαλλίας, που διακινούνται εντός Ελλάδος αποτελούν παράβαση του ΚΤΠ άρθρο 11 και άρθρο 83, Ενότητα Γ 3. και οδηγούν σε πλάνη ως προς την επισήμανση, παρουσίαση, διαφήμιση, σύμφωνα με τον Ν.4235/2014 και άρθρο 23. β).14.
- ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας σχετικά με την αναγνώριση του τυρού φέτα και μη συσχέτιση των αριθμών ΦΕ των αρχικών προϊόντων με τους αριθμούς ΦΕ των τελικών συσκευασιών, κατά παράβαση άρθρου 23, παρ.2,β, περ.27 του Ν.4235/2014, άρθρο 83 του ΚΤΠ, Ενότητα Δ, 2α, άρθρο 5 και την Υ.Α. 313025/1994.

#### 11. Συστάσεις προς την επιχείρηση

Οι αποκλίσεις που διαπιστώθηκαν και επισημαίνονται στα πεδία 6 και 7.

#### 12. Ενέργειες του ΕΦΕΤ ή της Αρμόδιας Αρχής (π.χ. επιθεώρηση επανεξέτασης, επιστολή, προειδοποίηση βελτίωσης, παραπομπή στη δικαιοσύνη, κλπ):

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Κοινοποίηση στην Επιχείρηση

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Παραπομπή σε Εισαγγελέα Περιγραφή: Αποστολή στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αλεξανδρούπολης

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Αποστολή σε άλλη υπηρεσία Περιγραφή: Κοινοποίηση στην Δ.Α.Ο.Κ. Π.Ε. Έβρου

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Αποστολή σε άλλη υπηρεσία Περιγραφή: Κοινοποίηση στην Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε. Έβρου

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Αποστολή σε άλλη υπηρεσία Περιγραφή: Κοινοποίηση στον ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Αποστολή σε άλλη υπηρεσία Περιγραφή: Κοινοποίηση στην Υποδιεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας Βορείου Ελλάδος

Πρωτόκολλο Ενέργειας: \* Ενέργεια: Εισήγηση για Πρόστιμο Περιγραφή: Εισήγηση για επιβολή διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με τον Ν. 4235/2014