



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ  
ΔΙΟΙΚΗΣΗ 1ης Υ.Π.Ε. ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΗ  
Ζαχάρωφ 3, 115 21 Αθήνα  
ΤΗΛ: 213 20 10 586  
e-mail: dioikisi@1dype.gov.gr

Αθήνα, 06/02/2021

Αρ.πρωτ.: ΕΜΠ 40

**ΠΡΟΣ :**

Δυτή Εφημερίδας «Η Κόντρα»

**KOIN:**

1. Κ° Παπασάββα Εμμανουήλ, Κοινό Διοικητή ΓΝΠΑ «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» & ΓΝΠΑ«Π. & Α.ΚΥΡΙΑΚΟΥ»
2. Κ° Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ΓΝΠΑ «Π. & Α. ΚΥΡΙΑΚΟΥ»
3. Κ° Πρόεδρο Ο.Ε. Καθηγητή Κο Σύψα
4. Κ.κ. Υποδιοικήτριες
5. Παρ'ημιν Ε.Ν.Υ.

**ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε δημοσίευμα –Παροχή στοιχείων»**

ΣΧΕΤ: Το από **03/2/2021** δημοσίευμα στο Eksegersi.gr

1. Στην ημερήσια ηλεκτρονική έκδοση της Εφημερίδας σας, Eksegersi.gr, δημοσιεύεται ειδησεολογία συντάκτη σας, η οποία αναφέρεται σε παρουσίαση του θέματος ανάπτυξης Εμβολιαστικών Κέντρων (Ε/Κ) στο νοσοκομείο Παίδων «Π & Α ΚΥΡΙΑΚΟΥ».
2. Επειδή τα πληροφοριακά δεδομένα ,παρουσιάζονται με μονομέρεια και με κρίσεις και σχόλια τα οποία ανάγονται, προφανώς, στην χαρακτηρολογική συγκρότηση του αρθρογράφου, ωστόσο η παρουσίαση , προσεγγίζει μάλλον, προς τον «κιτρινισμό» (που διακηρυκτικά αποκηρύσσετε στο προοίμιο της Ταυτότητάς σας, βλ. ηλεκτρονική σελίδα: Ποιοι Είμαστε), παραθέτουμε περιγραφή της κατάστασης και επεξήγηση των ενεργειών της Υπηρεσίας, ως ακολουθεί:

2.1. Με το υπ' αριθμ. 1592/12-01-2021 έγγραφό μας παραγγέλθηκαν τα νοσοκομεία ευθύνης μας προκειμένου να προετοιμάσουν χώρους και εγκαταστάσεις, ενόψει της συμμετοχής στο Εθνικό Πρόγραμμα Εμβολιασμού, το οποίο ενεργοποιήθηκε 16-01-2021 (Εθνικό Σχέδιο Εμβολιαστικής Κάλυψης).

2.2. Στο πλαίσιο αυτό επισημάνθηκαν για τα Ε/Κ η αναγκαιότητα ύπαρξης, προϋποθέσεων όπως : ειδική σήμανση σημείων και χώρων, η λήψη προβλεπτικών μέτρων και πρόσβασης ατόμων AMEA, η ανάπτυξη αυτών (Ε/Κ) σε χώρους εύκολης πρόσβασης (προσβασιμότητα Υπηρεσιών) η ευπρέπεια, καθαριότητα και Υγιεινή των χώρων κ.α.

2.3. Ενόψει των προαναφερόμενων περιήλθε στην Υπηρεσία μας σχετική Απόφαση του ΔΣ ΓΝΠΑ «ΠΑΝ. & ΑΓΛΑΪΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ» μετεγκατάστασης – μεταφοράς του Ε/Κ σε χώρο στον οποίο λειτουργεί ήδη το Ενδοκρινολογικό Τμήμα του Νοσοκομείου. Η απόφαση ως μη έχουσα επαρκή αιτιολογία, αφού αφορούσε σε αναδιάταξη ήδη λειτουργούντων χώρων ΔΕΝ εγκρίθηκε κατά νόμο και επεστράφη προς επανεκτίμηση.

- Περαιτέρω από αυτοψία που πραγματοποιήθηκε την 29/01/2021 σε διαθέσιμους χώρους του Νοσοκομείου διαπιστώθηκε η ύπαρξη χώρου έκτασης 70-75 τ.μ., σε ισόγεια επιφάνεια στο κτήριο Επειγόντων Περιστατικών, πρόσφατα ανακαίνισμένος, ο οποίος δεν χρησιμοποιείται στην παρούσα φάση.

2.4. Λαμβανομένων υπόψη σχετικών εγγράφων αρμοδίων οργάνων του Νοσοκομείου, ως προς τη χωροθέτηση της λειτουργίας του Ε/Κ, διαβιβάστηκαν συνημμένα τα σχετικά με το θέμα έγγραφα – στοιχεία σε Επιστημονικό Όργανο το οποίο έχει συγκροτηθεί στην Υ.Π.Ε. (45606/17-10-2020, Απόφασή μας, όπως συμπληρ. 5174/02-02-2021 ομοία μας), στο οποίο συμμετέχουν Ιατροί και Νοσηλευτές, λόγω ακριβώς του εξειδικευμένου αντικειμένου του.<sup>1</sup> (ήτοι: 5 ιατροί, εκ των οποίων, -2- Καθηγητές Ιατρικής, 5 εξειδικευμένοι Νοσηλευτές, 1 Δντής ΔΔΥΓ).

<sup>1</sup> Παρεμπιπτόντως στο Δ.Σ. του Νοσοκομείου (Θμελές) η εκπροσώπηση των ιατρών είναι (3) μέλη επί του συνόλου. Επομένως η «ατάκα» σας για «ρόμπες», δεν αφορά τον υποφαινόμενο, ο οποίος άλλωστε, ως επιχειρησιακός ΑΞ/κός δεν ασχολείται με «ράκη και σάρωθρα».

2.5. Σύμφωνα με το αρ. 7, παρ. 8 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ Α 81), «ο Διοικητής του Νοσοκομείου έχει την ευθύνη για την Οργάνωση, το Συντονισμό, τον έλεγχο και την εύρυθμη λειτουργία όλων των Τμημάτων και Μονάδων του Νοσοκομείου».  
Περαιτέρω, «επεξεργάζεται και αξιολογεί όλες τις προτάσεις και τα αιτήματα όλου του προσωπικού και τα υποβάλλει στα αρμόδια όργανα, αποφασίζει για τις μετακινήσεις του προσωπικού εντός των διοικητικών ορίων ευθύνης του, ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που του αναθέτει το Δ.Σ. του Νοσοκομείου και, με αποφάσεις του, ο Διοικητής της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας» (βλ. εδαφ. 1, 8,11,30).

2.6. Ομοίως, στο αρ. 7, παρ. 6 του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ Α 81) προβλέπεται ότι: «το ΔΣ του Νοσοκομείου εγκρίνει τη δημιουργία, μείωση ή συγχώνευση μονάδων ή τμημάτων του Νοσοκομείου και υποβάλλει τη σχετική πρόταση προς έγκριση στον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας. Εγκρίνει την ανέγερση, επέκταση, αναδιάταξη και ανακατανομή των κτιριακών και λοιπών υποδομών του Νοσοκομείου και υποβάλλει τη σχετική πρόταση προς έγκριση στον Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας» (βλ. εδ. 3,4).

2.7 Με την παραπάνω Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (1820/01-02-21), υποβλήθηκε προς έγκριση Πρόταση, η οποία αφορούσε σε αναδιάταξη-ανακατανομή- συγκρότηση Μονάδων σε χώρους του Νοσοκομείου, με σκοπό την ανάπτυξη Ε/Κ. Η εν λόγω υποβλητική αναφορά ΔΕΝ εγκρίθηκε κατά νόμο από το αρμόδιο όργανο (Διοικητής 1<sup>ης</sup> ΥΠΕ) και ζητήθηκε η διενέργεια αυτοψιών, προκειμένου να υπάρξει επαρκής αιτιολογία χωροταξικής κατανομής η οποία αφενός θα εξυπηρετεί την πρόοδο του Εμβολιαστικού Προγράμματος, αφετέρου δεν θα επιφέρει δυσχέρειες στη λειτουργία των Τμημάτων του Νοσοκομείου.

3. Στο πλαίσιο αυτό, έχει συγκροτηθεί Επιτροπή- (Ο.Ε.) όπως προαναφέρθηκε με βάση τη διάταξη του αρ. 3, παρ. 5, εδ. 15 του ν. 3329/2005, της οποίας τα μέλη (Καθηγητής Κος Σύψας, Κα Καραπάνου) παραγγέλθηκαν με το υπ' αρ. 5025/01.02.2021 έγγραφό μας να διενεργήσουν αυτοψία- επισκόπηση χώρων και υποβολή στην Υπηρεσία μας σχετικής προτάσεως, συντασσόμενης προς τούτο εκθέσεως.

4. Από την επισκόπηση των χώρων προέκυψαν ειδικότερα οι κάτωθι Προτάσεις:

• Γενικό Νοσοκομείο Παιδων Αθηνών «Παναγιώτη & Αγλαΐα Κυριακού»

«Μετά από αυτοψία και έλεγχο των εναλλακτικών λύσεων προτείνουμε τη δημιουργία εμβολιαστικού κέντρου, στο Ενδοκρινολογικό Τμήμα του νοσοκομείου. Συγκεκριμένα, προτείνεται να παραχωρηθούν δύο γραφεία στο άκρο του ενδοκρινολογικού τμήματος, τα οποία θα απομονωθούν από το υπόλοιπο Ενδοκρινολογικό Τμήμα, με ειδική κατασκευή (γυψοσανίδα). Με τον τρόπο αυτό θα δημιουργηθεί κατάλληλος χώρος αναμονής για τους εμβολιαζόμενους και θα συνεχιστεί η απρόσκοπη λειτουργία του Ενδοκρινολογικού Τμήματος. Ο συγκεκριμένος χώρος πληροί τις κάτωθι προδιαγραφές:

- Ξεχωριστή είσοδος από τα υπόλοιπα τμήματα του νοσοκομείου.
- Δυνατότητα πρόσβασης ιδιωτικού οχήματος, για τη διευκόλυνση ηλικιωμένων και ατόμων με κινητικά προβλήματα.
- Επαρκής χώρος αναμονής εμβολιαζόμενων.
- Γραφεία με παράθυρα, για τον αερισμό του χώρου.
- Ξεχωριστό W.C
- Έχει άμεση πρόσβαση στο Φαρμακείο, για την μεταφορά των εμβολίων.

Στα μειονεκτήματα του χώρου είναι η σχετική στενότητα, για τον λόγο αυτό δεν μπορούν να λειτουργήσουν περισσότερες από 2 εμβολιαστικές γραμμές, με max 150 εμβολιασμούς την ημέρα.

Να σημειώσουμε ότι με την παραπάνω λύση συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι».

• Γενικό Νοσοκομείο Παιδων «Η Αγία Σοφία»

«Να διερευνηθεί η δυνατότητα απομόνωσης του ήδη υπάρχοντος Εμβολιαστικού Κέντρου, από τα υπόλοιπα Ιατρεία του νοσοκομείου, με την τοποθέτηση προσωρινής κατασκευής».

5. Κατόπιν αυτών, η εν λόγω Εισήγηση- Πρόταση πληροί ουσιαστικές Προϋποθέσεις αιτιολόγησης των όρων οι οποίοι προδιαγράφουν την λειτουργία των Ε/Κ και ως αιτιολογημένη Πρόταση- Εισήγηση έγινε ΔΕΚΤΗ από το αρμόδιο Όργανο (Αποφασιστική αρμοδιότητα, βλ. αρ. 20 ν. 2690/99, ΦΕΚ Α 45, και αντί άλλων Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιον Διοικητικού Δικαίου, Αθήνα 1986, σελ. 137 επόμ.).

6. Η ανάπτυξη των Ε/Κ σε νοσοκομείο ΠΑΙΔΩΝ, κρίθηκε από την 1<sup>η</sup> ΥΠΕ, ότι λόγω της φύσης της εγκατάστασης, απαιτεί ενδελεχέστερη επεξεργασία προτάσεων.
- Εκτιμήθηκαν επομένως κριτήρια με σύνθετο επιστημονικό και τεχνικό περιεχόμενο, (από ορισθείσα με νόμιμες προϋποθέσεις Ο.Ε με επικεφαλής Καθηγητή-Λοιμωξιολόγο, που υπηρετεί σε μείζονος σπουδαιότητας Μονάδα Νοσοκομείου του ΕΣΥ), ώστε η Απόφαση (Διοικητική Πράξη) να μην επιφέρει δυσμενείς συνέπειες για τους πολίτες και να τηρεί την αρχή της εξυπηρέτησης του Δημοσίου Συμφέροντος και της αναλογικότητας. Περαιτέρω η αιτιολογία είναι σαφής, εμπεριέχει το στοιχείο της ειδικότητας και κρίνεται σε σχέση τόσο με πραγματικά δεδομένα, όσο και με νομικά ζητήματα (βλ. ΣτΕ 2746/1991, ΣτΕ 1911/2009, ΣτΕ 546/2008).
7. Η 1<sup>η</sup> ΥΠΕ δεν θεωρεί ότι οι Υπηρεσίες της βρίσκονται σε σύγκρουση μεταξύ τους ή σε διαπραγματεύσεις ... «αντιμαχομένων» πλευρών για δίκαιη κατανομή ισχύος..., ώστε να βρίσκεται στην ανάγκη να προσφύγει σε .... «Ειρηνευτικές Δυνάμεις», («κυανόκρανου Σύψα» χαρακτηρίζει με απαξία ο -αφανής- συντάκτης σας). Ούτε ενεργεί ως «πάτρωνας» οιουδήποτε προσώπου, ιδιοτελώς και παρασκηνιακά. Υποστηρίζει την διαλειτουργικότητα των Μονάδων της και την συνεργατικότητα, όχι την αξίωση ικανοποίησης ιδιοτελών επιθυμιών. Πρωτίστως όμως την Έννομη τάξη και το κοινό όφελος, για αυτό οι Αποφάσεις της τελούν σε λογοδοσία και έλεγχο νομιμότητας.
8. Στην διαπιστωτική παραδοχή του αρθρογράφου σας, «Φαίνεται όμως ότι η γνώμη ενός απόστρατου μπάτσου μετράει περισσότερο από τη γνώμη εν ενεργείᾳ γιατρών....» αναφέρω απλώς ότι το Κράτος Δικαίου, αναγνωρίζει ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις στους Έλληνες πολίτες, δεν απονέμει ούτε αναγνωρίζει τίτλους διακρίσεως ή ευγενείας και σαφώς ΔΕΝ έχει αποκλείσει από τις Δημόσιες θέσεις τους αξιωματικούς (ακόμη και τους ... «μπάτσους»<sup>2</sup>) οι οποίοι ασκούν νομίμως ανατεθέντα σε αυτούς καθήκοντα Διοικήσεως, και όχι κατά νόσφιση εξουσίας. (άρ. 4 και 103 παρ.5 και 7 , Συντάγματος, άρ. 116,117 v. 3528/2007 Υ.Κ., άρ. 32 παρ. 1 εδ. δ' Κανονισμού Βουλής).

<sup>2</sup> Παρ' ότι αντιπαρέρχομαι (με δυσκολία) τον πειρασμό να σας υπενθυμίσω με λεπτομέρειες, ότι στις χώρες όπου κατέρρευσε ο ανατολικός συνασπισμός, (η ιδεολογία των οποίων φαίνεται ότι για κάποιους αποτελεί ακόμη το απόλυτο...τοτέμ!), ισχυρό μέρος του leadership, αποτελούσαν στελέχη των Υπηρεσιών Ασφαλείας (από τον Φέλιξ Ντζερζίνσκι, τον Νικολάϊ Γιεζόκ και τον Λαβρέντι Μπέρια με την «παράδοση» να συνεχίζεται σε μεγάλη χώρα «διάδοχο»...

9. Καταληκτικά, οι ενέργειες της Υπηρεσίας, έχουν νόμιμο έρεισμα, εξυπηρετούν το Δημόσιο Συμφέρον και είναι αιτιολογημένες. Όλα τα παραπάνω είναι προβλεπόμενες διοικητικές διαδικασίες, βασικές εφαρμογές του Διοικητικού δικαίου, όσο και αν γίνεται προσπάθεια....αγκιτάσιας (όπως παραδέχεστε αβίαστα στην «βιογραφική» παρουσίαση της εφημερίδας σας, ό.π. Ποιοι είμαστε) με μια γλώσσα ... «βολαπίκ». (βλ. Β.Ι. Λένιν, ο «Αριστερισμός» παιδική αρρώστια του κομμουνισμού, Σύγχρονη εποχή, 2005).-



Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΘΗΣ

P.s Ως προς τα ιστορικά γραφόμενα του αρθρογράφου, για την .... «ανακάλυψη της Αγγλίας»!....από το «Βίκινγκ Ράγκναρ Λόθμπροκ» (SIC!), πληροφορώ ότι τα Βρετανικά Νησιά ανακάλυψαν πρώτοι οι Κέλτες και στη συνέχεια το 43 μ.Χ περιήλθαν σε Ρωμαιική Κατάκτηση. (Πάντως ο Δανο-Σουηδός Ragnar Loobro'k, είχε τραγικό τέλος στην Αγγλία, αλλά ΔΕΝ την ανακάλυψε....., Anglo-Saxon Chronicle 7<sup>th</sup> century)

-Τέλος, υποσημειώνω, ότι η αναίδεια και η ιταμότητα χαρακτηρίζει όσους ΔΕΝ σέβονται την νομιμότητα και το Κράτος δικαίου, συνακόλουθα ο χαρακτηρισμός «ιταμό σημείωμα» επιστρέφεται εις ολόκληρον στον συντάκτη σας και τους ...γαυριασμένους «συμπίρους» του.-